



Grado en Geografía y Ordenación del Territorio
Universidad de La Laguna
Curso 2015-2016

**Siria: Perspectivas geopolíticas de la
internacionalización del conflicto.**

Trabajo realizado por Guillermo Julio Pérez Alberto
Dirigido por Víctor Onésimo Martín Martín

Índice

Resumen/Abstract.....	2
Introducción.....	3
Temática.....	4
Cuestiones clave: hipótesis.....	5
Metodología y fuentes.....	5
1.- Marco conceptual.....	6
- 1.1 - Geopolítica y geografía política: Definición y conceptos.....	7
- 1.2- Perspectivas actuales.....	8
- 1.3 - Conflicto en el mundo musulmán: de la división Suní - Chií al salafismo.....	
9	
- 1.4 - Panarabismo y panislamismo.....	13
- 1.5 - Proxy wars y guerras híbridas.....	14
2. - Siria: Geografía e Historia.....	15
- 2.1- Geografía física.....	15
- 2.2 - Geografía Humana.....	16
- 2.3 - Economía y recursos naturales.....	18
- 2.4 - Organización política.....	18
- 2.5 - Organización territorial.....	19
- 2.6 - Historia de Siria.....	20
- 2.7 - Antes de la independencia (1946):.....	20
- 2.8 - Caos y toma del poder alauí.....	21
- 2.9 - Periodo de los Al Assad.....	22
3.- Primavera Árabe.....	22
4. - Breve cronología siria.....	24
5. - Conflicto Armado.....	25
- 5.1 - Contendientes.....	25
- 5.2 - Beligerantes internacionales.....	27
6. - Naturaleza del conflicto.....	28
- 6.1 - Conflicto Chií- Suní: de Irán y Arabia Saudí al Estado Islámico.....	30
- 6.2 - ¿La Nueva Guerra Fría?: Rusia - EEUU- OTAN.....	33
- 6.3 - Otros actores internacionales:.....	36
7. - Conclusión: Siria, ¿ Ante el ‘Gran Juego’ del Siglo XXI ?.....	38
Bibliografía.....	44

Resumen

La guerra civil siria comenzó siendo una serie de protestas vinculadas a la Primavera Árabe donde una parte de la población, de mayoría suní, reclamaba reformas democráticas. Pasado el tiempo los intereses de las principales potencias mundiales y regionales convergen en el tablero sirio en un pulso por la hegemonía en la región. El trabajo ofrece un marco metodológico basado en la Geopolítica, la religión musulmana y la transformación de los conflictos, describe el país árabe para después analizar la multitud de bandos implicados, sus alianzas, así como las motivaciones que les llevan a Siria.

Abstract

The Syrian war started being a couple of protests linked to the Arab Spring, where the sunni majority demanded democratic reforms. Today, most of the regional and world powers converge in a struggle for supremacy in Syria. The present academic work analyzes several factors such as Geopolitics, islamic religion and conflict transformation; describes the Arab country and finally analyzes the multitude of sides, their alliances and their interest in Syria.

Palabras clave: Siria, guerra civil , Primavera Árabe, proxy war, guerra híbrida, Rusia, EEUU, Arabia Saudí, Irán, Turquía, Israel, geopolítica, Islam, sunismo, chiísmo, alauismo, panarabismo, Oriente Medio, Mediterráneo, Spykman, geografía, relaciones internacionales, Guerra Fría.

Keywords: Syria, Civil war, war, Arab Spring, proxy war, Russia, United States, Saudi Arabia, Iran, Turkey, Israel, geopolitic, Islam, sunism, shiism, alauism, panarabism, Middle East, Mediterranean Sea, Spykman, Geography, international relationships, Cold War.

Introducción

La guerra civil siria es un tema candente en la actualidad informativa europea. Desde un conflicto armado enquistado hasta las oleadas de refugiados que han provocado una crisis humanitaria y política en el seno de la Unión Europea hace que la trascendencia de la guerra pase cada vez menos desapercibida en tanto las principales potencias globales y regionales se implican de una manera clara en el esfuerzo bélico de los diversos bandos que apoyan en función de intereses que no tienen que ver con la misma Siria.

La llamada Primavera Árabe trajo cambios profundos a la región sureste del arco mediterráneo. Sin embargo es en la crisis siria donde la tragedia ha golpeado con mayor dureza socavando las expectativas de cambio de una población que se manifestó para reclamar mejores condiciones de vida y libertad política.

Lo que en un día de marzo de 2011 una serie de protestas en contra del presidente de Siria Bashar al-Asad reclamando reformas democráticas nadie podría reparar en que la escalada en la violencia haya convertido la situación a 2016 en un conflicto armado donde las principales ciudades del país son feroces campos de batalla entre una miríada de facciones enfrentadas sin solución a la vista.

Cabe preguntarse cómo se ha llegado a esta situación, puesto que la compleja realidad Oriente Próximo no lleva a pensar en el conflicto como una línea recta hasta el día de hoy. Las causas por tanto son multidimensionales, pudiendo nombrar entre ellas la división religiosa del país, la concentración del poder en una minoría, la influencia de la Primavera Árabe o la lucha por el poder entre potencias regionales como Arabia Saudí e Irán o Rusia y los Estados Unidos.

Temática

El siguiente trabajo analiza la guerra civil siria, sus causas y consecuencias, poniendo énfasis en los actores internacionales implicados en el conflicto a través del pensamiento geopolítico clásico y actual.

Es por tanto que la guerra siria supone la disputa geopolítica de dos grandes bloques rivales donde se mezcla la disputa étnica-religiosa con la rivalidad regional. Estos dos bloques son:

- EE.UU y en Oriente Medio Turquía y el Consejo de Cooperación del Golfo (CCG), con Arabia Saudí a la cabeza, que apoyan a una amplia amalgama de rebeldes de ascendencia suní.
- Rusia, Irán y Hezbolá¹, que apoya a Al Assad, régimen gobernante en Siria.

Cabe destacar que la naturaleza de las alianzas en esa región tienden a ser contradictorias por tanto nos encontramos con:

- El Estado Islámico (IS) combate contra todos sus vecinos y países. Su naturaleza se enmarca en un nuevo paso del fenómeno del yihadismo salafista suní que busca la expansión territorial y la lucha global.
- Irak: El gobierno chiíta iraquí recibe ayuda militar de países de la OTAN (principalmente formación y adiestramiento) y de Irán con apoyo a las milicias chiíes en su lucha contra el Estado Islámico (IS)

¹ Movimiento político y armado musulmán chií surgido a raíz de la invasión israelí del Líbano durante la guerra civil acaecida en el mismo. Financiado por Irán y Siria, supone el mayor enemigo de Israel en su frontera norte.

- Turquía, miembro de la OTAN, bombardea tanto al IS como a los kurdos, sobre los que mantiene un conflicto enquistado desde hace décadas. Asimismo apoya a una facción rebelde y se opone a la intervención rusa, sobre el que cruzan acusaciones e incidentes varios.
- Kurdos: Mientras el Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK) es reconocido internacionalmente como un grupo terrorista, el YPG, brazo armado sirio, lucha contra todas las fuerzas que se disputen su territorio, sean rebeldes, islamistas o gubernamentales. su conflicto con el IS le granjea el apoyo militar de la coalición occidental pero no de Turquía, sobre el cual recae un conflicto armado en el kurdistán turco.

Cuestiones clave: hipótesis

- ¿Puede la geopolítica dar respuesta a lo que está sucediendo en Siria?
- Asistimos en Siria a una fase avanzada de la Primavera Árabe o ha transmutado a una guerra proxy entre potencias internacionales?
- ¿Si la naturaleza de los conflictos ha cambiado en las últimas décadas cómo afecta al conflicto en estudio?
- ¿Sigue siendo la religión un motor fundamental de las dinámicas sociales en Oriente Próximo?

Metodología y fuentes

Se sirve de la presentación, estudio y descripción de los autores de la geopolítica clásica y moderna más relevantes y así elaborar un marco teórico adecuado para comprender la naturaleza del conflicto. También se alude a la naturaleza cambiante de los conflictos actuales para interpretar el porqué de la internacionalización del conflicto. La religión

islámica, con incidencia en dos de sus principales corrientes es un factor clave en la influencia del conflicto. Por último las diferentes posturas de los principales actores internacionales serán tratadas así como sus motivaciones últimas.

Las fuentes usadas en la elaboración del trabajo corresponden casi exclusivamente a publicaciones especializadas disponibles en el medio *online*, entre lo que destacan publicaciones de colaboradores vinculados al Ministerio de Defensa, como el **Instituto Español de Estudios Estratégicos** o el **Real Instituto Elcano**. Asimismo se han utilizado fuentes de páginas webs procedentes de revistas *think-tank* nacionales e internacionales, como la **Revista de Estudios de Política Exterior**, **Centro Argentino de Estudios Estratégicos (CAEI)**, el **Carnegie Endowment For International Peace** o **RAND**. También se han citado diversos expertos en cuestiones que atañen al trabajo extraídos de publicaciones de diversa índole académica, destacando la **Unidad de Investigación sobre Seguridad y Cooperación (UNISCI)** de la Universidad Complutense. Por último, para elaborar una parte del marco teórico se utilizaron dos libros académicos: *Geografía Política*, de los españoles Lorenzo López Trigo y Paz Benito del Pozo y *Geopolítica*, del francés Yves Lacoste.

1. - Marco conceptual

1.1 - Geopolítica y geografía política: Definición y conceptos

El concepto de Geopolítica surgió a inicios del siglo XX con el auge de los nacionalismos europeos y su necesidad de justificar su razón de ser y la expansión colonial. En este contexto el alemán Friedrich Ratzel enuncia al Estado como un organismo viviente que se rige por leyes naturales, propias del darwinismo social, que busca su espacio vital o *Lebensraum*, ideas más tarde reafirmadas por autores como **Rudolf Kjellén** en su libro "El Estado como forma de vida". Este pensamiento serviría

como base al establecimiento del imperialismo nacionalsocialista alemán (López Trigal & Benito del Pozo, 1999).

En 1904 **Mackinder** publica *The geographical pivot of history*, donde postula la importancia estratégica de la geografía en las relaciones internacionales de la época. introduciendo el concepto de Heartland.

El **pivote geográfico** o **Heartland** es un área de extrema importancia para el dominio del mundo, corresponde con Asia central y Siberia, donde existe una gran cantidad de recursos naturales y actúa como un pivote geográfico hacia los crecientes interior (Asia y África) y exterior (Europa). Es por tanto que quien controle esta área ejercerá una influencia decisiva en el orden geoestratégico mundial. Mackinder razona entonces una política de equilibrio de poderes donde la potencia marítima necesita dominar el cinturón exterior y así evitar que una potencia terrestre domine el área pivote y pueda controlar el mundo.

Spykman (1944) por su parte postula la existencia del **Rimland** como un área decisiva que se corresponde a las áreas costeras de Asia y Europa. El Heartland de Mackinder supone una falacia ya que el clima extremo y la escasez de infraestructuras no la convierte en esa área decisiva. Postula por tanto que las guerras mundiales han sido una lucha de los EEUU y sus aliados por evitar que una potencia domine el Rimland. Los EEUU no podía quedar atrapados por una potencia marítima en el Pacífico (Japón) y una terrestre euroasiática (Alemania) y su intervención en la guerra como potencia naval, aliados con la URSS como potencia terrestre, restableció ese equilibrio. La política de bloques de la Guerra Fría reafirmará la cuestión al plantear el intervencionismo de las dos potencias en el rimland como una política de contención hacia el adversario, otrora aliados (Peritore, 2010).

Saul Cohen (1963) divide la esfera terrestre en una serie de regiones geopolíticas, donde los EE.UU, Europa, la URSS y China son los *power-cores* cuyos puntos de contacto, *shatterbelts*, son el Medio Oriente y el sudeste asiático, regiones en disputa

con estados conflictivos y controlados por los dichos *power-cores* (López Trigal & Benito del Pozo, 1999).

1.2 - Perspectivas actuales

La **Geopolítica** actual, como parte mayor de la **Geografía Política**, “se limita al estudio geográfico de las relaciones internacionales” o “de la distribución geográfica del poder entre los Estados en el mundo” (López Trigal & Benito del Pozo, p.16). Por su parte **Yves Lacoste**, 2009, p. 25 afirma que "designa en la práctica todo lo relacionado con las rivalidades de poder o la influencia sobre determinados territorios y sus poblaciones sean actores estatales o no estatales”.

La situación de la posguerra fría se caracteriza por la dominancia de una potencia global (EEUU) y la aparición de nuevas potencias regionales por todo el mundo, como Alemania en Europa o Turquía en Oriente Próximo. El “Globalismo unilateral” (Huntington, 1993) de los EEUU llevó a actuar en la Guerra Contra el Terror tras el 11S en los países del Gran Oriente Medio. La crisis económica de 2008 y el caos generado en esta región han acentuado la caída de Washington como superpotencia así como la emergencia de nuevos actores estatales y no estatales (Palacios, 2011).

La globalización, entendida como un proceso irreversible, es entendida por una serie de potencias en desarrollo, los llamados BRICS (China, Rusia, Brasil, India) como un instrumento de la cultura occidental, imponiendo su particular visión de las relaciones internacionales.

Asimismo la emergencia de actores no estatales disruptivos, como multinacionales, cárteles del narcotráfico o grupos terroristas o insurgentes, configuran las políticas internacionales como elementos clave. Asimismo los actores supranacionales, como la OTAN, ONU, UE o el CCG se muestran determinantes en una era de cooperación internacional.

Según **Martin Libicki** (1996) la aparición de nueva tecnología implica la aparición de una nueva lógica geopolítica. El poder aéreo anuló el aislamiento de Reino Unido o los misiles balísticos intercontinentales permitían una agresión directa entre la URSS y los EEUU, obviando las distancias. Hoy día el acceso a la información a través de redes genera una lógica nueva aún por definirse (Torres Soriano, 2005)

Joseph S. Nye (2003) postula que cada país posee una serie de factores no siempre controlables como el poder diplomático, el prestigio, la cultura, la lengua, organizaciones empresariales y ONGs que pueden ejercer un poder blando “*soft power*” gracias a la influencia que generan en el resto de países. El uso de la fuerza militar se consideraría entonces la ejecución de un poder duro ya que se ejerce de manera coercitiva, violenta. Sin embargo, es la percepción de estos factores en tanto su legitimidad la que condicionaría su ejecución como poder duro o blando (Noya, 2005).

1.3 - Conflicto en el mundo musulmán: de la división Suní - Chií al salafismo

El acercamiento al Islam, su manera de ver el mundo y los mecanismos que la rigen es fundamental para comprender una parte del conflicto de Siria.

La religión islámica se estima en torno a más de mil millones de personas en el mundo, situándose en la confesión más seguida del planeta ². Su área de distribución comprende el Sureste asiático, Oriente Próximo y Medio y África, aunque existen comunidades en minoría en América y Europa.

El islam es una religión monoteísta abrahámica originada en la península arábiga del siglo VII por la predicación de Mahoma en la Meca. La palabra **Islam** significa “una

² 1.- Pew Research Center, 2011:

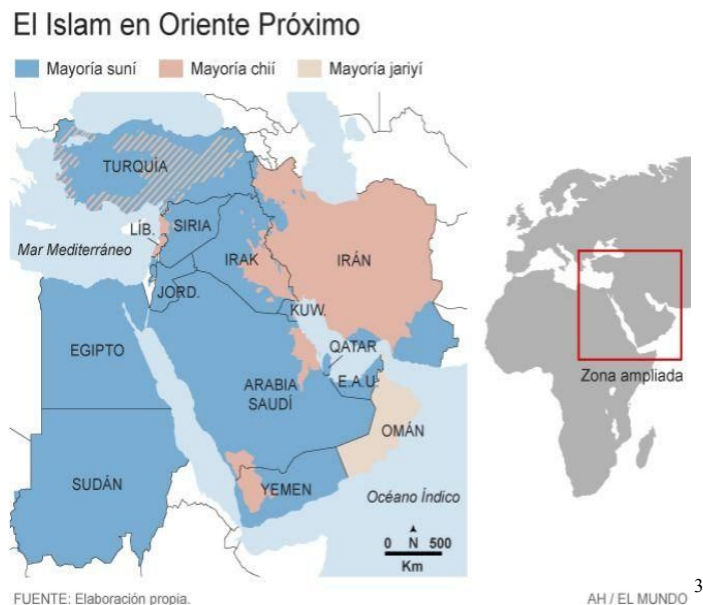
<http://www.pewforum.org/2011/01/27/the-future-of-the-global-muslim-population/>

total entrega y sumisión a Allah (Dios) y a la interpretación del versículo divino” Su dogma de fe está recogido en el Corán, libro sagrado del que emana la Sharia o la Ley Islámica. Por tanto, el musulmán es el que está sometido a Alláh y su ley dada.

Todo musulmán de manera personal o en el ámbito de la sociedad musulmana o *umma* debe comprometerse con el cumplimiento de la Sharia y el Fiqh o jurisprudencia islámica. El esfuerzo para alcanzar ello se denomina **Yihad**. La Yihad menor es el esfuerzo de convencer a los demás, infieles o creyentes del cumplimiento de la ley islámica. Cuando se utiliza la violencia se denomina yihadismo.

Tras la muerte del profeta Mahoma se planteó la cuestión sucesoria del Califa o líder supremo del Islam. Varias corrientes se divergieron: El **Sunismo** abogaba porque fuese uno de los seguidores de la tribu de Mahoma su sucesor, elegido por la comunidad y que la *sunna* o código de prácticas del profeta fuese la base de su código moral. Por el contrario el **Chiísmo** postulaba que debía ser la familia de Mahoma, representado por su primo Alí, la que siguiese la línea sucesoria. Durante el paso de los siglos los califatos de las dos corrientes se sucedieron hasta el final del Imperio Otomano, último califato. Hoy día no existe un califato o califa reconocido por el mundo sunita, mientras que el mundo chií espera en su tradición el advenimiento de un califa oculto descendiente del Profeta.

Mapa 1. El Islam en Oriente Próximo.



(Bello Crespo, 2014 p. 9):

“Las dos corrientes —suní y chií—, enfrentadas en una pugna secular por su divergencia radical sobre la sucesión legítima del Profeta, cuya consecuencia es un choque de origen doctrinal, religioso y político en que el antagonismo entre ambas ha adquirido históricamente, desde su origen a nuestros días, caracteres a veces extraordinariamente dramáticos y sangrientos, que están en la base de casi todas las guerras y conflictos entre musulmanes, y por supuesto de los que actualmente se libran en Siria e Irak, aunque estos no sean en absoluto sus únicos escenarios.”

Sin embargo, hay un aspecto fundamental para comprender la actual problemática musulmana: El **salafismo** o **fundamentalismo islámico** de origen sunnita en cuanto una vuelta a los orígenes de la doctrina islámica al asumir que durante el paso de los siglos

³ Fuente: <http://www.elmundo.es/internacional/2016/01/05/568ac2be268e3e3a2b8b4624.html>
Fecha de consulta: Junio de 2016.

la umma se ha desvirtuado, perdiendo el esplendor de siglos anteriores. Los salafistas quieren volver a adoptar el comportamiento virtuoso de las primeras generaciones que expandieron la religión, al considerar que así fueron bendecidos por Allah. El Salafismo moderno encontró su forma política con la aparición del **Wahabismo**, doctrina religiosa fundamentalista surgida en el siglo XVIII que rige actualmente la vida social, religiosa y política de Arabia Saudí (González Hernández, 2015).

El Salafismo y Wahabismo acusa de una interpretación literal de los textos coránicos y la sunna como base para la interpretación totalizadora de la realidad, es decir, son movimientos islamistas en donde la religión, no la razón, es la que gobierna la sociedad islámica.

Sin embargo, ¿cómo se explica el fenómeno del **Yihadismo** global actual? La causas son complejas y variadas. La dominancia del Wahabismo en Arabia Saudí, así como su influencia en otros países como Egipto, permitió la difusión del salafismo por las escuelas coránicas de diversos países de tendencia sunita. Esto supuso la creación, en un contexto de globalización y Guerra Fría de la Yihad islámica moderna, violenta y revolucionaria, que tuvo en el Afganistán invadido por los soviéticos su primera manifestación real.

La globalización permite comprender cómo el salafismo yihadista cala en parte de la sociedad musulmana, aunando en sí mismo conceptos internacionalistas, antioccidentales y revolucionarios. Internacionalista, porque posee una visión centrada en la totalidad de la sociedad musulmana, siendo su lucha global. Antioccidentales, porque reniegan del legado del colonialismo que ha definido las fronteras de muchos de sus países y traen una cultura y valores globales que los yihadistas consideran apóstatas. Revolucionarios porque es en la violencia, la acción directa, donde pretenden cambiar la realidad para ajustarla a sus preceptos de fe.

Es aquí donde el surgimiento del Estado Islámico (IS) e incluso el viraje de las facciones rebeldes sirias hacia esta corriente se entienda como un fenómeno propio de la modernidad, de revulsivo, alternativa hacia el nacionalismo laico del régimen sirio y los valores occidentales de clase media que la Primavera Árabe pretendía reivindicar.

1.4 - Panarabismo y panislamismo

El **panarabismo** es un movimiento del mundo árabe que pretende unir a toda la población árabe bajo un mismo estado. Surge al calor del siglo XIX mediante una corriente de pensamiento inspirada en el pangermanismo en Europa y la propia lucha anticolonial. Sin embargo es la ocupación de Oriente Medio por Francia e Inglaterra tras la Primera Guerra mundial cuando las élites gobernantes aspiran a ser independientes a semejanza de las metrópolis europeas. Tras el fin de la Segunda Guerra Mundial y los procesos de independencia la creación del partido **Baaz** recoge esta ideología, arraigando especialmente en Siria e Irak. La llegada al poder de **Nasser** en Egipto y su enfrentamiento con Inglaterra y Francia dota asimismo de credibilidad el movimiento panárabe como núcleo de los Países No Alineados. La creación de la **República Árabe Unida** (1958-1961) surgida de la fusión entre Siria y Egipto supone un primer intento de unión transnacional. Tras su fracaso el partido Baaz tomaría las riendas del movimiento en Siria, distanciados de su contraparte en Irak.

Los pilares bajo los que se sustentan el panarabismo y por consiguiente el partido Baaz son el nacionalismo árabe, el socialismo entendido bajo los valores de un islam comunitario y el laicismo estatal, aunque respetando la primacía musulmana como parte de la cultura y valores árabes. Con el tiempo, los gobiernos de Irak y Siria derivarían en dictaduras con sistema de partido único cuestionando la unidad árabe frente al poder absoluto que detentaban en esos países (Camero, 2013).

Asimismo, la decadencia del movimiento se mostraría entre otras causas en la derrota de Egipto y Siria en la Guerra de los Seis Días y la crisis del petróleo de 1973, donde las petromonarquías árabes acapararon una influencia mundial que relegaba al socialismo árabe a un segundo plano. Entrados al siglo XXI los regímenes de **Sadam Hussein** y **Bachar Al Assad**, con partidos Baaz independientes, y **Mubarak** en Egipto serían las únicas cabezas visibles del movimiento.

Pese a hundir sus orígenes siglos atrás, el **panislamismo** actual surge del desencanto con el nacionalismo árabe y según ellos su acercamiento a valores occidentales. Frente a ello el panislamismo reivindica el papel central de la religión musulmana en la sociedad, usando sus valores para articular un modelo de estado basado en la ley coránica (Camero, 2013).

1.5 - Proxy wars y guerras híbridas:

Proxy War o guerra por retribución se define por un conflicto armado donde uno o varios bandos están apoyados por un actor estatal o no estatal exterior, el cual actúa como benefactor, sea a través de financiación, venta o cesión de armamento o asesoramiento militar mediante, siendo en todo caso una ayuda al esfuerzo bélico indirecto. (También puede suponer que un bando actúe de manera directa sobre otro que sí recibe apoyo externo).

La guerra subsidiaria se remonta al fin de la Segunda Guerra Mundial y a los tiempos de la Guerra Fría, donde los costes de una confrontación directa supera a los de una a través de terceros países o bandos en lucha, en busca de asentar áreas de influencias en diferentes partes del globo. Ejemplo de ello son la guerra de Angola o la invasión soviética de Afganistán, en que tanto la URSS como los EEUU apoyaban a sus respectivos aliados en diverso grado.

Las causas generales que pueden llevar a un Estado a considerar una guerra subsidiaria son el coste tanto político como económico que acarrea un enfrentamiento bélico directo y su repercusión en la opinión pública y las instituciones internacionales, como las Naciones Unidas (Mumford, 2013).

La guerra subsidiaria entronca con el concepto de guerra híbrida. Aunque una guerra híbrida no sea siempre una guerra subsidiaria, esta si puede tener rasgos de guerra híbrida.

Desde el fin de la Segunda Guerra Mundial hasta la actualidad, los conflictos entre Estados-Nación han disminuido considerablemente. Sin embargo, la presencia de conflictos armados no ha disminuido pero sí su naturaleza: la **guerras híbridas**, también llamadas **guerra asimétrica** o **de baja intensidad**, son conflictos armados que presentan una gran complejidad donde los principales factores a destacar son la relevancia de actores no estatales (grupos armados, bandas del narcotráfico y grupos terroristas), la pérdida de tácticas convencionales de combate frente al auge de la insurgencia, el terrorismo y la ciudad como principal campo de batalla (Sánchez Herráez, 2014). La propaganda, especialmente en Internet, es un aspecto clave a la hora de ganar un conflicto por la posición favorable a conseguir de cara a la opinión pública y a la consecución de adeptos a la causa.

Bajo esta premisa cabe preguntarse si la guerra civil en Siria posee rasgos de esta guerra, clave para comprender la deriva internacional que ha tomado el conflicto.

2. - Siria: Geografía e historia

2.1 - Geografía física

La República Siria Unida posee una superficie de 185.180 km². de los que 184.050 Km² es superficie terrestre y 1.130 km² superficie marina. Posee 2.553 kilómetros de fronteras, que comparte con Turquía (822), Irak (605), Jordania (375) y El Líbano (375). El topónimo Siria proviene de la dominación del Imperio Seléucida, siendo posteriormente adoptada por los romanos, creando la provincia Romana de Siria.

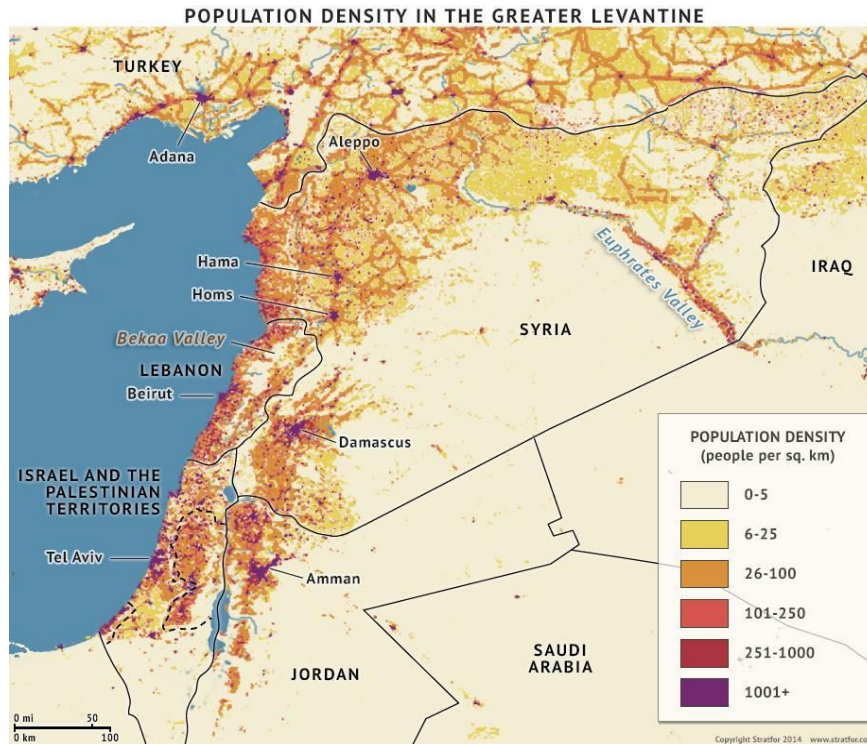
Siria tiene variaciones de clima bastante acusadas. La zona costera presenta un clima mediterráneo cálido caracterizado por veranos cálidos e inviernos templados y húmedos. La temperatura media en invierno es de 4 °C y en verano de 30 °C. Hacia el este el clima cambia hacia una estepa semiárida, mientras que al sureste, coincidiendo con el desierto de Siria, el clima presenta rasgos de desierto cálido.

2.2 - Geografía Humana

Aunque sean considerados árabes, la población siria es una mezcla de varios pueblos de origen semítico. Posee a estimación del año 2014 17.065.000 habitantes, de los cuales el 90,3% son árabes y el 9,7% minorías kurdas y armenias principalmente. La estructura de la población presenta una pirámide muy joven, con una población de 0 a 24 años que representa el 52.34% del total y una media de edad de 23,8 años. la esperanza de vida se sitúa en torno a los 74 años en 2015.

Como datos a destacar, el 57,7% de la población vive en áreas urbanas, siendo las principales Aleppo (3,5 mill) Damasco (2,5 mill) Homs (1,6 mill) Hama (1,2 mill) y Latakia (781.000 Hab.)

Mapa 2. Densidad de población en Oriente Próximo.



Fuente: www.stratfor.com

El 60% de la población vive en la costa, en el distrito de Aleppo y en el valle del Éufrates, formando un gran arco que parte de la costa y acaba en el valle del Éufrates. Grandes zonas del desierto de Siria están completamente deshabitadas. Posee una densidad de población de 118 hab/Km².

El idioma oficial es el árabe. En el norte y nordeste del país también se habla el kurdo. El armenio se habla por dicha comunidad sobre todo en la ciudad de Aleppo, y el turco al este del Éufrates. El inglés y el francés son utilizados en el mundo de los negocios.

Se calcula que alrededor de 4.800.000 personas han huido del país desde el inicio de la guerra civil, dirigiéndose hacia Turquía, El Líbano, Jordania e Irak⁴.

2.3 - Economía y recursos naturales:

La economía siria de preguerra se basaba en la agricultura, la extracción de petróleo y el turismo. Posee un PIB estimado de 64,7 mil millones del cual su desglose por sectores es de: agricultura (16,9%), industria (27,4%), servicios (55,7%).

El producto agrario principal es el trigo, la cebada, lentejas, aceitunas y garbanzos, mientras que producción industrial principal es el petróleo, textiles, procesamiento de alimentos, bebidas, tabaco, fosfato, minería, cemento, procesamiento de semillas oleaginosas y el montaje de automóviles.

De ello exporta crudo y derivados, comida, fibra de algodón, textiles, y productos químicos y metalúrgicos, siendo sus socios comerciales principales Irak (63,8%), Arabia Saudí (11,1%), Kuwait (7%), Emiratos Árabes Unidos (6%) y Libia (4,5%) en 2014⁵.

La guerra ha supuesto un descenso del PIB a la mitad del valor de 2011, con un desempleo del 48%, una economía sumergida galopante, escasean todo tipo de alimentos y productos básicos como el agua corriente, el gas, electricidad etc., sobretodo en áreas de combate o bajo los efectos de éste (Barciela, 2015).

2.4 - Organización política

⁴ <http://www.unhcr.org/>

⁵ CIA World Factbook,
[:https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/sy.html](https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/sy.html)

La República Árabe Siria o República Democrática, Popular y Socialista (desde 1963) es una república presidencial. Según la Constitución redactada en 1972 es un régimen confesional, regido bajo los principios de igualdad ante la ley, libertad religiosa y propiedad privada. Es miembro de la ONU y de la Liga Árabe.

El poder ejecutivo lo ostenta el Presidente de la República y el Consejo de Ministros, elegidos por sufragio directo cada siete años. Dicho presidente ostenta grandes competencias, como la propuesta de leyes al parlamento, la declaración de guerra o la destitución de vicepresidentes y ministros y la fiscalización del poder legislativo. Es también secretario general del Partido Baaz. Este debe ser musulmán y casado con una mujer siria.

El poder legislativo se compone de la Asamblea del Pueblo, compuesto por doscientos cincuenta miembros, elegidos cada cuatro años. Los partidos políticos representados se integran en una coalición electoral fija llamada Frente Nacional Progresista, con predominancia del Partido Baaz, al cual la constitución otorga como legítimo partido político representativo del Estado y la sociedad.

La constitución sometida a referéndum en las zonas del régimen en 2012 a raíz de la guerra civil introduce el sistema multipartidista, con un presidente que solamente puede estar en el poder un máximo de una reelección.

2.5 - Organización territorial

Siria se divide en catorce gobernaciones que a su vez se dividen en 60 distritos. La organización territorial más pequeña es el subdistrito. Cada distrito está gobernado por un Consejo de Administración local, con un gobernador al frente nombrado por el Consejo de Ministros.

2.6 - Historia de Siria

El área que corresponde a la actual Siria ha estado marcada por las idas y venidas de diversos imperios y civilizaciones desde hace miles de años, donde sumerios, hititas, fenicios, babilonios, egipcios, persas y romanos incorporaron esta región a sus dominios.

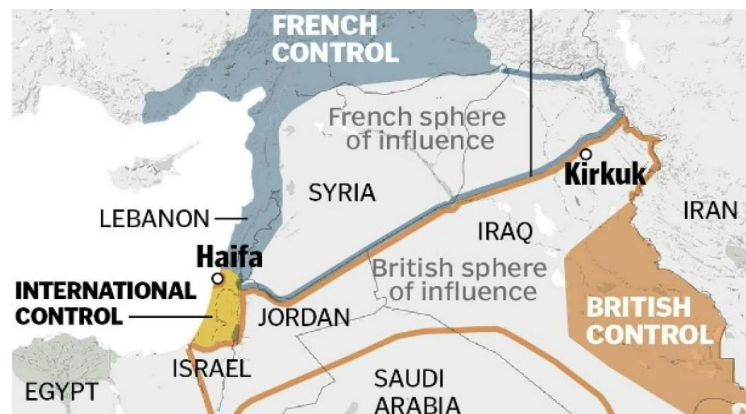
Sin embargo es en el siglo VII donde la asimilación de Islam a consecuencia de la conquista árabe da a Siria su carácter árabe actual. A partir del siglo XVI el Imperio Otomano convertirá a Siria en una provincia más durante varios siglos.

2.7 - Antes de la independencia (1946)

Ya en el siglo XX, la disolución del Imperio Otomano tras el fin de la Primera Guerra Mundial conlleva al repartimiento de sus dominios en el Oriente Próximo mediante el acuerdo de Sykes-Picot. Este acuerdo, firmado entre el Reino Unido y Francia en 1916, definía las zonas de influencia de estos dos países en Oriente Medio, con una administración internacional para Palestina. Más tarde, una modificación posterior durante la conferencia de Paz de París configuró las fronteras actuales de Oriente Próximo: Siria y el Líbano para Francia e Irak y Jordania para Reino Unido.

Durante la ocupación la administración francesa puso en práctica una política del “divide y vencerás”, otorgando autonomía y cargos administrativos entre las diversas minorías con el motivo de socavar las aspiraciones nacionalistas. De esta manera los alauitas consiguieron una sobrerrepresentación en el ejército que tras la independencia se mostraría decisiva en las décadas venideras (Tekdal Fildis, 2012).

Mapa 3. Áreas de influencia franco-británica sobre Oriente Próximo después de la I Guerra Mundial.



Fuente: <http://www.cbc.ca/radio/thesundayedition/extinct-jobs-teaching-in-the-digital-age-ben-bell-s-bassoons-redrawing-the-middle-east-1.3460123/redrawing-the-map-of-the-middle-east-1.3460303>

2.8 - Caos y toma del poder alauí

Tras la retirada de los franceses en 1946, Siria se vio rápidamente envuelta en la guerra árabe-israelí de 1948 y una serie de golpes militares y gabinetes débiles condenaron al joven país a la inestabilidad. En 1958 se vincula con Egipto, formando la República Árabe Unida. La pérdida de influencia respecto a Egipto motivó en 1961 un golpe militar y la secesión de la Unión. De este caos surgió el Partido Baaz, fuertemente controlado por sectores alauitas, que en 1963 estableció un consejo revolucionario militar que gobernaría el país, nacionalizando la economía bajo los preceptos del nacionalismo panárabe. Tras una serie de luchas internas entre diferentes sectores del

partido, los alauitas finalmente tomaron todos los resortes del poder al uno de ellos, Hafez Al-Assad toma el poder definitivo en un golpe militar pacífico acaecido en 1970.

2.9 - Periodo de los Al-Assad

Como presidente de Siria y del Partido Baaz, ejerció bajo el paraguas de la URSS. En 1972 se aprueba una constitución que establece al Partido Baaz como partido único y dotó al presidente de la república de grandes poderes ejecutivos. En 1973 atacó Israel en el marco de la guerra del Yom-Kippur, resultando en la pérdida de los Altos del Golán. En 1982, una revuelta de corte islamista suní organizada por los Hermanos Musulmanes con epicentro en la ciudad de Hama llevó a Hafez al-Assad a reprimirla de manera violenta, resultando en la muerte aproximada de entre 10.000 y 40.000 personas⁶.

En Junio del año 2000 muere tras un paro cardíaco. Su hijo Bashar al-Assad le sucede en la presidencia. Desde un principio sugiere tímidas reformas políticas y económicas que no terminan de llegar. En Marzo de 2011 comienzan una serie de revueltas contra el régimen inspiradas en la Primavera Árabe. En 2012 se aprueba una nueva constitución que permite el sistema multipartidista.

3. - Primavera Árabe

La llamada Primavera Árabe consiste en una serie de revueltas acaecidas al sur y sureste del Mediterráneo en los países de cultura árabe con regímenes autocráticos. Estas revueltas tenían en común la exigencia de una serie de reformas políticas en forma de libertades democráticas en estados ineficientes, corruptos y que no responden a las demandas de una creciente clase media que en la última generación había accedido a unos mayores índices de educación, con una elevada natalidad y un mayor índice de

⁶ Global Security, 2011: <http://www.globalsecurity.org/military/world/war/hamah.htm>

población urbana. Como factor fundamental internet se convertía en un medio de información alternativo para la organización de las protestas.

Se pueden distinguir varias causas subyacentes de la eclosión de la Primavera Árabe: El interés de Occidente, supeditado a la creación del Estado judío y los recursos de hidrocarburos, lo que llevó a mantener dictaduras árabes a cambio del flujo de combustible fósil, mientras otras regiones del mundo vivían procesos democráticos. En estas circunstancias el pensamiento político islámico cobró poder, más después de la revolución iraní. La crisis económica del año 2008 afectó en las remesas de los emigrantes y turismo en unas economías con gran población joven y una tasa de desempleo alta, supeditada al régimen gobernante (Rosetto, 2013).

A partir de lo que **Samuel Huntington** (1991) expuso en *Third Wave Democracy*, como los países entraban en épocas históricas donde la democracia se extendía e implementa, ciertos autores especulan con la posibilidad de que la Primavera Árabe sea una siguiente ola, una cuarta, en la que en efecto bola de nieve, diversos regímenes autoritarios caen uno tras otro para iniciar reformas democráticas (Priego Moreno, 2013).

Otros autores consideran que la Primavera Árabe no ha conseguido sus propósitos y con el tiempo se ha adentrado en un Invierno Islamista, como si de una tercera vía se tratase, que surge de la desafección por las reformas o simplemente por la situación de caos generado en algunos países, retrocediendo la citada ola (Ruíz González, 2012).

Con el tiempo, solamente Túnez consiguió redactar una constitución y sacar adelante un proceso democrático. En Egipto, tras la caída de Mubarak y el largo proceso constituyente, la llegada al poder de Los **Hermanos Musulmanes** provocó un golpe de Estado militar, desembocando en un nuevo régimen autoritario. Tanto en Libia como en

Yemen y Siria, las revueltas han acabado en guerra civil y en países como Argelia Marruecos, Bahrein o Catar se han ofrecido reformas o directamente se han reprimido.

La división étnica de los países que han caído en la guerra es un aspecto determinante de Libia, sustentada por alianzas de tribus beduinas y Siria y Yemen, con una división Chií-suní. En estos casos la élite dirigente formaba parte de una minoría que excluía sistemáticamente a las demás, añadiendo un motivo más para la confrontación fratricida.

4. - Breve cronología siria:⁷

- 2011

Con la Primavera Árabe estallando en diversos países árabes, fue en marzo de 2011 cuando una serie de protestas contra el gobierno provocaron una brutal represión gubernamental. En noviembre se Crea el **Consejo Nacional Sirio** y el país es expulsado de la **Liga Árabe**. Primeras sanciones internacionales.

- 2012

La insurgencia armada se hace patente en las áreas de mayoría suní del norte de Siria. Fracasa el primer intento de alto el fuego. Se crea el **Ejército Sirio Libre**, formado en parte por militares desertores. La Coalición Nacional Siria se postula como representante rebelde a la comunidad internacional. Se redacta una nueva constitución multipartidista con efecto en las zonas del régimen.

- 2013

El conflicto se estanca. Las fuerzas gubernamentales reciben ayuda militar de la milicia chií libanesa **Hezbollah**. Mientras tanto, los **EE.UU** acusan al régimen de Damasco de utilizar armas químicas en la propia capital, una acción que el presidente Obama

⁷ Instituto Europeo del Mediterráneo: http://www.iemed.org/dossiers-es/dossiers-iemed/mon-arab-i-mediterrani/onada-de-canvis-al-mon-arab/cronologia-per-paisos?set_language=es

afirmaba como una “línea roja” que traspasada, sería determinante para actuar militarmente. En un último instante, la ofensiva norteamericana se abortó.

- 2014

El año arranca con infructuosas negociaciones de paz en Ginebra. Al Assad es reelegido presidente y se producen avances significativos en el frente gubernamental, capturando Homs. La caída de la ciudad iraquí de Mosul en junio bajo el yihadismo insurgente suní, lleva a estos a proclamar un califato, autodenominándose **Estado Islámico**. Toman grandes partes del este de Siria y establecen la ciudad de Raqqa como su capital. Una coalición internacional liderada por los EE.UU empieza una campaña de bombardeos bajo la coordinación de fuerzas kurdas e iraquíes.

- 2015

El conflicto se internacionaliza. El **ejército iraní** y la milicia Hezbolá combaten a los rebeldes en favor de Al Assad. El Estado Islámico captura la ciudad de Palmira y amenaza Damasco. Sin embargo, los kurdos le recuperan terreno en el norte. En Septiembre, **Rusia** apuntala al régimen actuando militarmente. Tropas aéreas y terrestres rusas desembarcan en el país y bombardean posiciones tanto rebeldes como islamistas.

- 2016

Más países (**Francia, Alemania**) se suman a la campaña de bombardeos contra el Estado Islámico, que pierde territorio constantemente. En febrero se firma un alto el fuego entre el régimen y los rebeldes que en su mayor parte no es respaldado. **Turquía** invade en agosto una franja de la frontera turco-siria para crear una zona tapón, apoyar a los rebeldes financiados por ellos y ganar territorio a los kurdos sirios para así evitar su expansión al oeste del río Éufrates.

5. - Conflicto Armado

En el sexto año de la guerra se pueden establecer cuatro bandos: El régimen de Al Assad, los rebeldes, los kurdos y el Estado Islámico. Como actores internacionales implicados se presentan los EE.UU, Arabia Saudí, Turquía y Rusia, Hezbolá e Irán.

5.1 - Contendientes

- Al Assad:

Presidente del Partido del Renacimiento Árabe Socialista o partido Baaz cuya familia lleva gobernando siria desde 1970. A raíz de las primeras protestas en Febrero de 2011, Al Assad las reprimió duramente movilizandoo a una amalgama de fuerzas que incluyen el ejército Sirio, las Fuerzas de Defensa Nacional y diversas milicias chiíes progubernamentales como la Shabiha.

- Rebeldes:

Surgidos en las protestas de 2011, engloban a un amplio espectro de ideologías que tienen en común la desaparición de Al Assad y la formación de un gobierno garante de libertades individuales.

- Moderados:

El principal grupo es la Coalición Nacional para las Fuerzas de la Oposición y la Revolución Siria que engloba a todas las fuerzas políticas y sociales moderadas que buscan una transición política, elecciones democráticas y la constitución de un Estado de derecho. Su brazo armado principal es el Ejército Sirio Libre, escisión de una parte del Ejército Sirio.

- Islamistas:

El Frente Islámico es la unión en 2014 de varias facciones islamistas rebeldes que buscan la implantación de la Sharía y el rechazo a la democracia parlamentaria.

Especialmente importante es el Frente Al-Nusra, filial de Al Qaeda en el país hasta su independencia en el verano de 2016.

- Estado islámico:

El Estado Islámico tiene sus orígenes en la invasión de Irak por los EEUU en el 2003, conforme pasa el tiempo este grupo se hace fuerte al punto que ya en 2014 consigue dominar de facto grandes áreas de Irak y Siria. Su pretensión es construir una sociedad musulmana perfecta bajo una lectura radical del Corán, expansionista y apocalíptica en tanto creen en una batalla del fin del mundo contra Occidente.

- Kurdos:

La etnia Kurda reclama desde hace tiempo su autodeterminación como pueblo repartido entre varios Estados: Turquía, Siria, Irak, Irán y Armenia. Tras el inicio de hostilidades la parte siria se ha reivindicado como independiente y ajena a las aspiraciones de las demás partes, llegando a combatir contra Al Assad. La aparición del Estado Islámico como actor relevante ha convertido a este en el principal enemigo de los Kurdos dada su cercanía y posición estratégica a caballo entre Turquía, Siria e Irak.

5.2 - Beligerantes internacionales:

- EE.UU:

En un principio se mantuvo aparte de las hostilidades, sin embargo mostró su postura de apoyo a los rebeldes iniciando un programa de ayuda no letal y entrenamiento a los rebeldes moderados no islamistas en 2012, que resultó un fracaso. En septiembre 2013 la prueba de la utilización de armas químicas por parte de Assad llevó a amenazar con bombardear al régimen, operación parada en última instancia por la voluntad de cooperación del dictador alauí en eliminar su arsenal. Ya en el 2014 la expansión del Estado Islámico llevó a iniciar una campaña de bombardeos en contra de la

organización islamista, extendiendo las operaciones a Siria. Esto llevó a un acuerdo de facto con el régimen alauí de no agresión entre las partes en tanto las dos luchas contra el Estado Islámico.

- Arabia Saudí:

La rigurosa confesión suní del país y su rivalidad regional con Irán lo ha hecho partícipe de ayuda financiera y militar a los rebeldes moderados desde un principio y aunque sin confirmar, sectores de la sociedad saudita alimentan a Estado Islámico a través de donaciones particulares.

- Rusia:

Las relaciones de Siria con Rusia vienen de lejos, con fuertes vínculos políticos y económicos entre la Unión Soviética primero y la Federación Rusa después y el régimen alauita de Damasco, destacando la estratégica base naval rusa de Tartus. Tras el inicio de las hostilidades, Rusia se posicionó como un aliado importante al vetar resoluciones de la ONU favorables a las sanciones a Siria. En septiembre de 2015 decidió dar un paso adelante y en conjunto con fuerzas iraníes estableció una expedición militar en ayuda a Al Assad consistente en bombardeos aéreos, adiestramiento y dirección de tropa siria y acción de fuerzas especiales, atacando tanto a rebeldes como al Estado Islámico.

- Irán:

La confesión chiita y su rivalidad con Arabia Saudí han determinado un claro apoyo a Al Assad mediante asesores en un principio y fuerzas militares que actualmente luchan en el terreno en coordinación con las fuerzas sirias y rusas. Asimismo cabe destacar el apoyo que Hezbolá (Líbano) presta a Al Assad en virtud del llamado eje chiita Beirut - Irán - Damasco.

- Hezbolá:

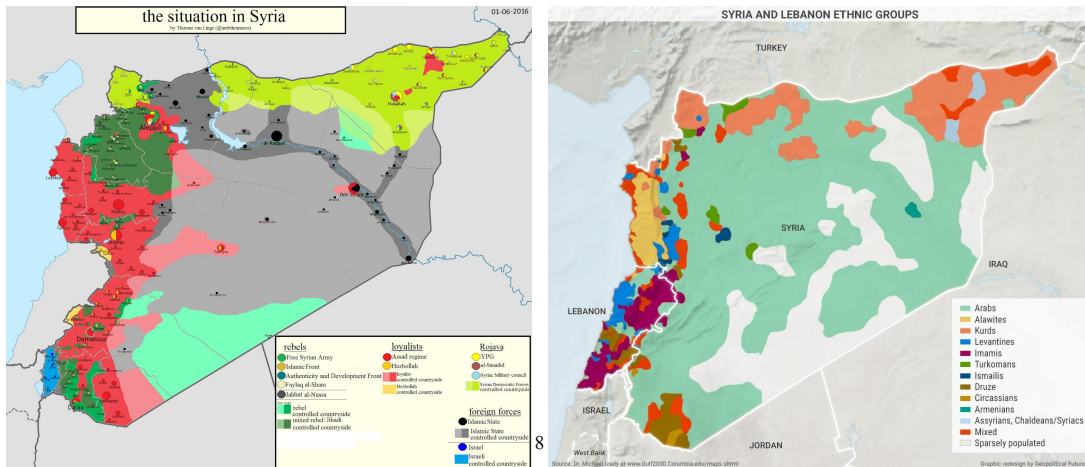
La milicia chií es aliada del régimen de Al Assad e Irán y combate a los rebeldes e islamistas en ayuda del ejército gubernamental sirio.

6. - Naturaleza del conflicto

La guerra civil de Siria es un conflicto multidimensional donde a las causas de la Primavera Árabe se suma el conflicto confesional musulmán (Chií -Suní), con factores endógenos y exógenos a destacar como las diferencias étnicas, la distribución del poder y la repercusión a nivel regional. Por otra parte la presencia de potencias como los EE.UU y Rusia permiten hablar de una nueva rivalidad geopolítica o una última batalla de la Guerra Fría, que se libra en suelo ucraniano y sirio. Por último el islam salafista político ha encontrado su máxima expresión en el caos sirio e iraquí.

La población siria es un mosaico de grupos étnicos ya anteriormente citados. Si atendemos a un mapa de la situación de los frentes a 1 de Junio se encuentra una correlación bastante evidente:

Mapa 4. Relación entre los grupos étnicos y la situación de los territorios dominados por las diferentes facciones en la actual guerra en Siria.



Fuentes: <http://www.globsec.org/globsec2016/news/exclusive-geopolitical-futures-middle-east-report>, <http://www.lib.utexas.edu/maps/syria.html> (Fecha de consulta: agosto de 2016).

Las zonas rebeldes, tanto islamistas como moderados y el IS corresponden casi a la perfección a las zonas suníes. No en vano la mayoría de los rebeldes son de origen suní. Como grupo mayoritario, desplazado de los resortes del poder en Siria, han llevado el peso de la rebelión bajo un prisma confesional y de reivindicación de mayores cuotas de participación. La ciudad de Aleppo o Hama están mayoritariamente pobladas por suníes, colocándose como bastiones rebeldes cuya importancia en la consecución de la victoria es clave. Aleppo es (o era) la capital económica de Siria, mientras que por Homs pasa la autopista que lleva hacia la costa a través del citado paso del mismo nombre, ruta clave para la conexión del régimen con la costa, bastión de la minoría alauita.

Los kurdos, viejas son sus reivindicaciones, han establecido un régimen autónomo al noreste del país, su connivencia con el régimen y los rebeldes es coyuntural, ellos solamente persiguen una autonomía que ya poseen de *facto*.

La pervivencia de la guerra no habría sido posible sin la intervención de potencias y actores extranjeros que den sustento a los bandos:

6.1 - Conflicto Chií- Suní: de Irán y Arabia Saudí al Estado Islámico.

Como se ha comentado, Oriente Medio está dividido en varias confesiones religiosas musulmanas cuyo epicentro se encuentra en **Arabia Saudí** (suní) e **Irán** (chií). Ambos son potencias regionales con un gran peso en el resto del mundo, al poseer grandes reservas de petróleo bajo el que han cimentado su economía en las últimas décadas. No en vano Arabia Saudí posee las segundas reservas de petróleo del mundo e Irán la terceras (Fernández Martín, 2012).

Mientras que Irán es una república islámica que rechaza de pleno las monarquías, considerando legítimo el gobierno de una élite clerical sobre unas instituciones semi democráticas, Arabia Saudí posee una orgullosa y poderosa monarquía cuyo estado custodia los lugares sagrados de La Meca y Medina. La división étnica entre árabes y persas y su diferente confesión musulmana no hacen más que ahondar en la hostilidad mutua. Su gran peso en el suministro mundial de hidrocarburos tiene un punto especialmente crítico en el Golfo Pérsico, donde las dos potencias se miran frente a frente y una escalada en las tensiones derivaría en un peligro para el suministro mundial, del que depende especialmente los EEUU o China (Wehrey et al., 2009).

A las buenas relaciones que Arabia Saudí cultiva con las potencias occidentales hay que sumarle el hecho de que la actual República Islámica de Irán es el fruto de una revolución antioccidental que en tiempos de la Guerra Fría le hizo alinearse con la URSS y China, punto clave para comprender la rivalidad geopolítica actual.

A raíz de la revolución Iraní y el miedo a su expansión por los demás países de la región, Las monarquías árabes del golfo Pérsico crearon el **Consejo de Cooperación de**

Golfo (CCG), entidad supranacional política, económica y militar entre Arabia Saudí, Emiratos Árabes Unidos, Catar, Kuwait, Omán y Bahrein.

La rivalidad geopolítica entre estas dos potencias marca un punto clave en la caída de Saddam Hussein en 2003. El CCG desaprobó la invasión de Irak y la connivencia norteamericana de dejar caer regímenes aliados como el de Egipto o Túnez en plena Primavera Árabe, así como el caos en Siria e Irak. Esta situación ha lanzado a los dos bloques hacia una política exterior agresiva buscando un cambio o mantenimiento de régimen propio a sus intereses religiosos pero también económicos. Existe por lo tanto un gran juego geopolítico en el cual las dos potencias financian una serie de actores estatales y no estatales por las zonas de caos de Oriente Próximo aún no responden a su corriente islámica (Mabón, 2015).

El régimen de Damasco está históricamente posicionado al lado de Teherán, mientras que Arabia Saudí junto con Catar ve con buenos ojos la oposición siria suní como recambio favorable en Siria, suministrando armas y equipamiento⁹. Irán por su parte utiliza a un conglomerado de milicias chiíes, principalmente Hezbolá, como fuerza sobre el terreno en apoyo al régimen más el despliegue sobre el terreno de fuerzas especiales y asesores militares¹⁰. La evidencia de una guerra proxy entre Irán y Arabia Saudí es en este sentido claro, máxime cuando se juegan un país clave en las relaciones de poder en Oriente Próximo.

9

New York Times,
2013:http://www.nytimes.com/2013/02/26/world/middleeast/in-shift-saudis-are-said-to-arm-rebels-in-syria.html?_r=0

¹⁰ Independent, 2013
:<http://www.independent.co.uk/news/world/middle-east/iran-to-send-4000-troops-to-aid-president-assad-forces-in-syria-8660358.html>

Durante los años transcurridos del conflicto, numerosos grupos islamistas suníes han encontrado en el campo de batalla sirio un lugar perfecto para expandir sus ideas yihadistas. El llamado invierno islamista ha convertido la primigenia oposición rebelde en una amalgama de facciones islamistas que se disputan el liderazgo de la rebelión, desvirtuando la lucha por los valores de la Primavera Árabe y la legitimidad moral de cara a la comunidad internacional.

Mención aparte merece el **Estado Islámico**. Surge en el caos de la posguerra iraquí como un grupo yihadista suní formado por veteranos mujaidines de la invasión soviética de Afganistán. Durante los años posteriores al derrocamiento de Sadam Hussein sembraron el terror sectario combatiendo a las fuerzas norteamericanas y a las milicias chiíes en una cruenta guerra insurgente de la que salieron derrotados. La tensión sectaria le procuraba un apoyo entre la sociedad suní iraquí, sobreviviendo hasta el estallido de la guerra civil siria, donde capturaron grandes porciones de territorio de los dos países. La captura de Faluya y Mosul y de Raqqa en Siria le dió suficiente poder como para proclamar un califato suní. El IS juega en Siria un papel violento para con todas las facciones, busca la expansión territorial y la unificación de todos los territorios musulmanes, rompiendo así las fronteras establecidas, en las que no creen. Consideran las demás confesiones musulmanas y religiones apóstatas y no dudan en utilizar prácticas propias de un régimen genocida (Echeverría, 2014).

En este punto tanto Irán como Arabia Saudí no apoyan bajo ningún caso al Estado Islámico. Aunque existen acusaciones de financiación desde las monarquías del Golfo Pérsico, estos países oficialmente se oponen al IS al considerarlo una socavación a su poder, siendo tan recelosas a cualquier disidencia interna. Por el contrario, Arabia Saudí es un objetivo del Estado Islámico al compartir una misma visión religiosa y por tanto ser los dos aspirantes a portar el título de un estado islámico puro, convirtiéndolos en enemigos acérrimos (Bunzel, 2016). Irán por motivos obvios de confesión musulmana y de alianza al status quo del régimen sirio también combate al IS sobre todo en Irak,

financiando a las milicias chiíes. En este caso, las dos potencias combaten por separado y por diversos motivos al Estado Islámico, pero a las dos no les interesa de ninguna manera la supervivencia de este.

6.2 - ¿La Nueva Guerra Fría?: Rusia - EEUU- OTAN

La Guerra Fría fue un periodo de tensión a escala global entre los EE.UU y la URSS que acabó con la disolución del último. Tras ello la recién creada Federación Rusa cayó en una espiral depresiva marcada por las privatizaciones, los conflictos internos y la pérdida de relevancia internacional. Con la llegada del nuevo siglo, la llegada al poder del presidente Putin y la recuperación económica, Rusia experimentó un cambio en su paradigma en las relaciones internacionales. Mientras los EE.UU, tras los atentados del 11-S y bajo los auspicios de la Administración Bush desarrolló una política intervencionista en Medio Oriente que le llevaría a invadir y ocupar Afganistán (2001) e Irak (2003). La prolongada ocupación y su efecto en la opinión pública estadounidense dió un giro distinto a la política exterior del mandato de Obama, buscando una doctrina militar indirecta que le permita intervenir sin grandes costes. Las dos potencias llegan al escenario sirio bajo situaciones diferenciadas:

La estrategia de la administración Obama con Siria supuso no intervenir en un principio, buscando sanciones en la ONU como parte de su estrategia de cooperación internacional. El cambio de estrategia, expuesto por Obama en el “Pivot to Asia” pasaba por cerrar una etapa de intervenciones en Oriente Medio con la retirada de Irak y el repliegue afgano. Las nuevas técnicas del fracking proporcionarán reservas de hidrocarburos al país norteamericano, reduciendo así su dependencia de las petromonarquías árabes (Benedicto Solsona, 2012). La nueva estrategia se centraría en el Pacífico con la creciente influencia de China en ese espacio. Sin embargo el caos iraquí, cuyo débil estado no ha sido capaz de cohesionar el país, permitiendo la expansión del ISy la prolongada crisis siria no le han permitido pasar página.

La llamada Doctrina Obama prevé el uso de soluciones militares indirectas (uso de drones, asesoramiento militar, fuerzas especiales) frente a un nuevo gran despliegue de tropas sobre el terreno característico de la era Bush, de la cual la sociedad estadounidense rehúye. Esta nueva manera de hacer la guerra posee un mucho menor coste político y en bajas colaterales aunque presente lagunas legales sobre el uso de la fuerza (Benedicto Solsona, 2013).

En 2013 la situación de la guerra en Siria se estanca, el régimen de Al Assad recibe ayuda militar de Irán y Hezbolá y Arabia Saudí suministra ayuda a los rebeldes. Ante esta perspectiva, los EE.UU inician una serie de programas de apoyo y suministros de ayuda no letal a los rebeldes previamente seleccionados sin afiliaciones islamistas. La ayuda resulta un fracaso en cuanto muchos de los soldados instruidos acaban bajo la órbita yihadista o son derrotados (Corral Hernández, 2015).

En septiembre de 2013 las evidencias del uso de armas químicas por parte del régimen en Damasco supone para Washington una “línea roja” para intervenir militarmente en Siria, operación suspendida en el último momento¹¹.

La expansión del IS en territorio sirio e iraquí durante el verano de 2014 provocan en los EEUU el inicio de una coalición internacional de bombardeos junto con un programa de instrucción del ejército iraquí. En Siria no es hasta 2016 cuando se confirma la presencia de fuerzas de operaciones especiales en apoyo de rebeldes moderados y kurdos¹². La diferencia fundamental es que tanto los bombardeos como los

¹¹ The Guardian,
2013:<https://www.theguardian.com/world/2013/aug/31/syrian-air-strikes-obama-congress>

¹² TheGuardian,
2016:<https://www.theguardian.com/world/2016/may/26/us-military-photos-syria-soldiers-fighting-isis>

combates y la actual instrucción van dirigidas, oficialmente, únicamente a combatir al grupo yihadista.

Rusia experimentó un acusado crecimiento económico desde principios del siglo XXI apoyado en la fuerte industria energética. En el plano geopolítico la búsqueda de la relevancia internacional perdida se cimienta en la intervención de lo que se considera su espacio vital natural, el antiguo espacio soviético (Gil-Robles, 2015). En este sentido la intervención en Georgia durante el verano de 2008 y sobre todo la intervención en Crimea y el Este de Ucrania tras lo que ellos consideran una injerencia occidental en la república ex-soviética, utilizando técnicas propias de una guerra híbrida, dos hechos de armas que ejemplifican esta nueva doctrina. (Sánchez Herráez, 2014)

La Federación Rusa posee fuertes relaciones con el régimen de Al-Assad, especialmente desde mediados de la pasada década. Estas se circunscriben al ámbito económico, al poseer Rusia inversiones en la industria petroquímica siria, y al militar, en una región donde la influencia del intervencionismo de los EEUU en los países de alrededor ha propiciado el acercamiento mutuo. La intervención rusa en septiembre de 2015 fue utilizada para ayudar al régimen en un momento donde el EI llegaba a las puertas de Damasco tras la captura de Palmira pero también para apuntalar al régimen frente a los rebeldes y la comunidad internacional. La campaña de bombardeos, fuerzas especiales y asesoramiento militar al ejército de Al Assad se dirigió entonces tanto a rebeldes como a islamistas del EI.

¿Son tanto los EE UU como la Federación Rusa quienes libran la última batalla de la Guerra Fría? Las relaciones bilaterales pasan por un mal momento. La expansión de la OTAN al este de Europa y sobretodo la crisis ucraniana, cuyas evidencias de apoyo ruso a los rebeldes y el suministro de la OTAN de armamento al ejército ucraniano permiten hablar de un guerra proxy y una vuelta a la tensión propia de la Guerra Fría.

En Siria la realidad es más compleja: Las dos potencias llevan una campaña de bombardeos al EI por separado y en febrero pasado acordaron un alto el fuego parcialmente cumplido entre los rebeldes y el régimen. Pero en varias ocasiones Rusia ha bombardeado rebeldes entrenados por EE.UU y el CCG y el destino sobre el futuro de Siria difiere completamente en cuanto estos buscan la retirada de Al Assad y Rusia lo considera el legítimo gobernante de Siria.

6.3 - Otros actores internacionales:

- Turquía.

A caballo entre Europa y Oriente, la República de Turquía posee un valor geoestratégico innegable. Principal potencia política y económica de la región, ha llevado en los últimos años una postura conciliadora con respecto a sus vecinos en una política de ‘cero problemas con los vecinos’ si bien suele oscilar entre un acercamiento a Oriente en busca del liderazgo regional suní exportando un cóctel donde aúna Islam y democracia y el tradicional trato de favor que mantiene con EE.UU e Israel, mirando a una futura integración en la UE. Sin embargo, cuestiones como el conflicto palestino, la guerrilla kurda y más reciente la crisis siria, pone al régimen de Ankara en la disyuntiva de elegir entre el Este y el Oeste, jugando sus cartas según la circunstancia (Labrado Calera, 2012).

Las relaciones sirio-turcas en las últimas décadas han estado lastradas por la política hidráulica de Turquía respecto al Éufrates, las disputas territoriales, la cuestión kurda y su posición en bloques diferentes durante la Guerra Fría, aunque habían ya encauzado un buen camino a principios del siglo XXI. La crisis siria cambia la situación por completo y Ankara empieza a asistir a la oposición mediante entrenamiento y envío de armamento pero a su vez a sufrir varias consecuencias: La llegada masiva de refugiados y la formación de un bando kurdo-sirio que aliente la lucha armada del PKK en el

propio suelo turco, aparte de la colisión de intereses con Irán con respecto al futuro del país.

La llegada de Rusia al escenario sirio en apoyo de Al Assad supuso una crisis de las relaciones bilaterales, máxime cuando Turquía derribó un avión ruso en Noviembre de 2015. A partir de este momento, la postura turca con respecto al futuro de Siria estaba clara al alinearse en un eje sunní¹³. El lema 'cero problemas con los vecinos' ha dejado paso a una proyección de poder duro en lo que se ha llamado Neo-Otomanismo¹⁴, la intervención de Turquía y sus intereses en el espacio de influencia del antiguo imperio Otomano.

- **Israel**

Las relaciones bilaterales han estado marcadas por una serie de conflictos militares y odios mutuos que culminaron en la Guerra del Yom Kippur en 1973, en el cual Israel ocupó los altos del Golán, territorio sirio cuya anexión israelí no es reconocida por la ONU y única frontera terrestre compartida. Sin tratado de paz, tras las firmadas con Jordania y Egipto, las escaramuzas militares durante las siguientes décadas han sido una constante, especialmente en la guerra civil libanesa, donde tanto israel como Siria ocuparon partes de este país. La retirada conjunta del Líbano no descongeló las relación bilaterales, sino que la milicia chií Hezbolá ocupó un vacío de poder apoyado por Siria e Irán que ha desembocado en periódicas crisis en la frontera norte de Israel (Bermejo, 2015).

¹³

<http://www.middleeasteye.net/columns/regional-tensions-push-saudi-arabia-and-turkey-towards-closer-ties-236369218>

¹⁴ <https://www.stratfor.com/the-hub/neo-neo-ottomanism>

Desde el inicio de la crisis en Siria, Israel ha mantenido una postura oficial neutral, dejando claro que ni el régimen alauí, ni la oposición les gusta. Sin embargo existen evidencias de tratamiento de civiles y combatientes de la oposición en hospitales israelíes en el Golán, así como puntuales incursiones terrestres y aéreas en territorio sirio destinadas a asegurar puestos fronterizos o a atacar convoyes de Hezbolá. Pese que en un principio Tel Aviv estuviese de acuerdo en aceptar refugiados se ha negado a acoger a ninguno alegando motivos de seguridad, repatriando los atendidos en hospitales al tiempo que refuerza la frontera, buscando reconocimiento internacional sobre los Altos del Golán. Sin embargo la decisión contraviene la Ley del Refugiado y siembra contradicciones sobre la titularidad del territorio. (Plotner, 2014).

7. - Conclusión: Siria, ¿Ante el ‘Gran Juego’ del Siglo XXI ?

La crisis siria representa una compleja realidad multidimensional. En un bando está el régimen de **Al Assad**, la milicia chií **Hezbolá**, **Irán** y **Rusia**. Por otro lado una amalgama de rebeldes moderados y abiertamente islamistas, junto con los países del **Consejo de Cooperación del Golfo**, los **EE.UU**, **varios países europeos**, **Turquía** e **Israel**. La guerra se desarrolla de manera proxy, como una regresión a los días más oscuros de la Guerra Fría, donde los bandos implicados poseen un apoyo exterior que apuntala su lucha. El **Estado Islámico** combate por sus propios objetivos, aunque también recibe ayuda exterior.

Todo indica que el Gran Juego Sirio se libra en varios niveles: la divisoria musulmán chiita sunita es una fractura que recorre el mundo musulmán desde casi la misma aparición de la religión musulmana. La creación de unos estados artificiales por potencias sin tener en cuenta este aspecto o simplemente jugando con ello adrede ha supuesto una consecuencias gravísimas en Oriente Próximo. Pero hay más factores que juegan a explotar esa situación. La lucha entre el **panarabismo**, derivado en una serie de dictaduras con la connivencia de las potencias occidentales y Rusia y una incipiente

islamización de la sociedad como contrapeso a ello encuentra su máxima expresión en la fallida Primavera Árabe de Siria. **Arabia Saudí** e **Irán** encuentran en el caos sirio no solamente un pulso de poder entre confesiones sino un lugar clave para la hegemonía de una de ellas en el **Gran Oriente Medio**.

Rusia interviene en Siria como parte de una nueva estrategia de relevancia internacional en la que su fragilidad económica lo suple a través de su capacidad de proyección de poder militar híbrido. Con el movimiento apuntala al régimen sirio y sus intereses geoestratégicos en la región y asesta un golpe a la influencia de los EE.UU. Es aventurado hablar de Guerra Fría pero no de una nueva época de tensiones entre las dos potencias en el Rimland de Spykman.

El **Estado Islámico** es la última versión del islamismo suní combatiente, surgido del caos generado por los EEUU tras la invasión de Irak, pero no el único. Numerosos grupos rebeldes han virado al islamismo, otorgando “legitimidad” a Damasco al presentar su lucha entre el orden laico y la barbarie islamista. El enrevesamiento de la guerra provoca que por diferentes razones todos los bandos ataquen al IS. Ya sea por una respuesta a la opinión pública de sus respectivos países, víctimas de atentados, como Francia, Alemania o Reino Unido o para apuntalar al régimen alauí como Rusia, todas las facciones utilizan al IS como un objetivo legítimo al cual justificar la intervención militar. La naturaleza y financiación del IS lleva a pensar en el auge de actores no estatales como piezas clave en los conflictos actuales. La red terrorista y logística articulada alrededor suyo, capaz de enviar combatientes extranjeros, financiar y equipar e incluso calar en individuos inadaptados de sociedades occidentales para crear tanto lobos solitarios como células durmientes, todo ello usando la conexiones en redes que la tecnología actual permite, ejemplifica cómo las crisis son globales y tal como postuló **Martin Libicki**, una nueva lógica geopolítica donde las distancias y lugares pierden importancia se está configurando.

La lucha en Siria deja varias cuestiones morales: ¿Son las dictaduras de Al Assad y Sadam Hussein garantes de una paz, que no de libertades, necesarias en Oriente Próximo? La Federación Rusa usa el realismo en su máxima expresión: el régimen debe pervivir aún a costa de los ideales fallidos de la Primavera Árabe. Los EEUU acusan el unilateralismo de la era Bush y el idealismo, la defensa de valores morales de Occidente, acusa una grave crisis en Oriente Próximo, máxime cuando el islamismo está tan en auge.

Israel es un aliado clave de los EE.UU en la región y pese a no tener relaciones diplomáticas con Arabia Saudí, si las posee con Turquía, comparten una serie de intereses en la región respecto a la rivalidad iraní o la alianza con el país americano. Lo que está claro es que Tel Aviv sigue una agenda propia donde el reconocimiento internacional de los Altos del Golán y el blindaje de su sociedad frente a los refugiados son el eje de su política. Por otra parte **Ankara** sigue otra agenda propio donde la intervención en Siria es totalmente clara e indisimulada, máxime cuando ya interviene en propio territorio sirio tanto para apuntalar a sus propios rebeldes financiados como para frenar al Oeste del Éufrates a la población kurdo-siria, en clave interna, aunque para ello tenga que luchar contra aliados de su aliado, los EE.UU.

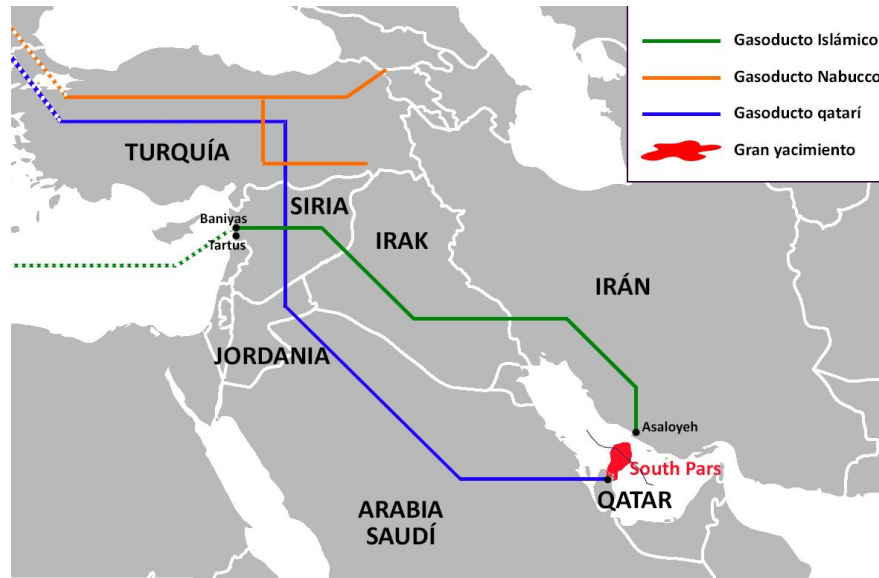
Los intereses energéticos están presentes en Siria¹⁵ en otra dimensión del conflicto de bloques Irán-CCG a ambos lados del Golfo Pérsico. Tanto Catar como Irán, rivales energéticos, verían recortada la distancia entre sus reservas energéticas si dispusieran de un gasoducto que atravesara Siria en su camino hacia el mercado europeo, reduciendo enormemente los costes del transporte. El gobierno sirio firmó el permiso de construcción de un gasoducto iraní coincidiendo con el inicio de la guerra civil, acabando con los intereses qataríes. He aquí que la posición estratégica de Siria estriba

¹⁵ El País, 2016:

http://internacional.elpais.com/internacional/2016/08/13/actualidad/1471076442_501679.html

no tanto en sus reservas de hidrocarburos sino como lugar de paso hacia Europa, lo cual añade un interés mas en la intervención militar.

Mapa 5. Diferentes proyectos de gasoductos de Irán y Qatar.



Fuente:

<http://plataformadistritocero.blogspot.com.es/2015/10/que-motivos-que-explican-la-guerra-en.html>

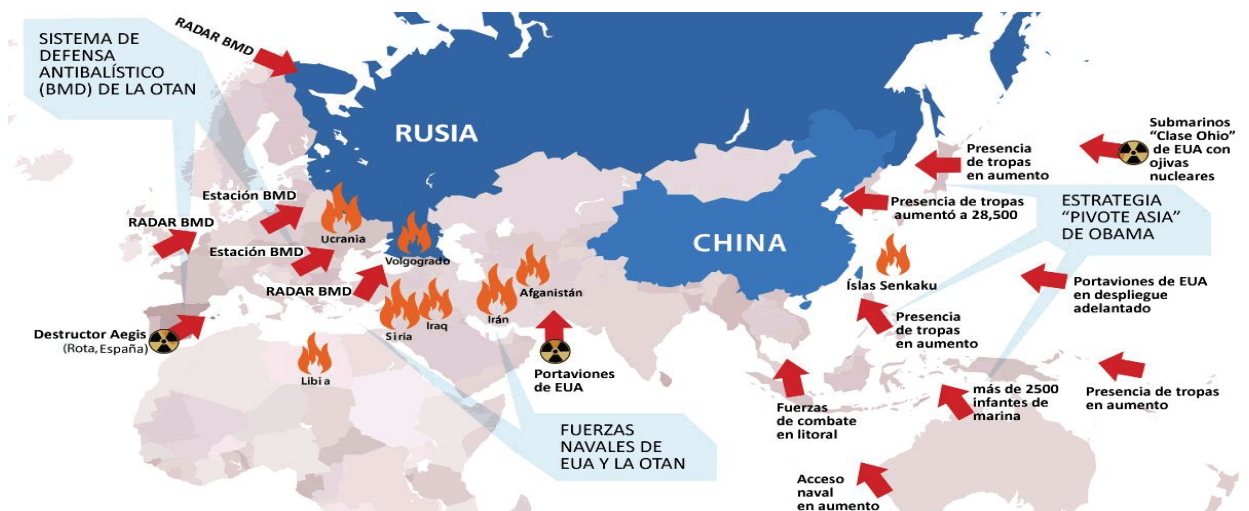
(Fecha de consulta: agosto de 2016).

Por otra parte se podría resucitar la idea del choque de bloques de **Spykman** los *shatterbelts* de **Saul Cohen**? El mundo de hoy se adentra en una era convulsa en el cual una serie de potencias regionales pretenden hacer valer sus intereses frente a la hiperpotencia americana. En la Estrategia de Seguridad Nacional (2015) de los EEUU si bien la cooperación internacional juega un papel más importante, el liderazgo mundial como garante de sus valores frente al mundo no son cuestionados. El famoso “Pivot to Asia” revela una política de contención hacia la nueva hiperpotencia, **China**, con intereses globales en Sudamérica, África y Oriente Medio pero sobretudo con disputas territoriales con vecinos (Vietnam, Filipinas, Japón) que reclaman apoyo de los EE.UU

y han desatado una carrera armamentista sin precedentes en la región del **Sudeste Asiático**.

La crisis ucraniana, otra suerte de guerra proxy entre Rusia y la OTAN, junto con la militarización del Este de Europa se puede interpretar como un reflejo, según términos de Spykman, de lo descrito en el Sudeste Asiático, Trazando un gran arco euroasiático de conflictos, que separa las potencias terrestres emergentes (Rusia, China) de la naval (EEUU) y sus diversos aliados. Y es ahí donde en el Gran Oriente Medio, siguiendo esta lógica está la guerra siria.

Mapa 6. El Rimland comprendería el área de conflicto entre las grandes potencias actuales.



Fuente: <http://plataformadistritocero.blogspot.com.es/2015/10/que-motivos-que-explican-la-guerra-en.html> (Fecha de consulta: agosto 2016).

La intervención de las potencias extranjeras supone un choque de trenes de intereses contrapuestos que solamente mediante el diálogo y un proceso de transición hacia la paz en Siria impulsado por todas las partes resultará en la finalización del conflicto. Hasta la

llegada de ese momento, se espera que la situación aparentemente absurda de todos contra todos no llegue a un conflicto abierto pero si hacia una tónica general de futuros conflictos donde por una parte la proyección de poder duro puede ser la tendencia generalizada y por otra parte que a partir de ahora los EEUU no será la potencia dominante unilateral, otras también toman la voz cantante.

8. - Bibliografía:

- López Trigal, L. & Benito del Pozo, P. (1999). *Geografía política*. Madrid: Cátedra.
- Peritore, N. (2010). 2 Todos los derechos reservados. - *La política exterior de los Estados Unidos desde la visión de Nicholas Spykman* (1st ed.). Centro Argentino de Estudios Internacionales. Retrieved from <http://www.caei.com.ar/sites/default/files/geopolitica02.pdf>
- Lacoste, Y. (2009). *Geopolítica*. Madrid: Síntesis.
- Palacios, J. (2011). *El orden mundial a inicios del siglo XXI : orígenes, caracterización y perspectivas futuras* (1st ed.). Espiral, Estudios sobre Estado y Sociedad. Retrieved from <http://www.scielo.org.mx/pdf/espiral/v18n52/v18n52a8.pdf>
- Torres Soriano, M. (2005). *El poder blando: ¿Una alternativa a la fuerza militar?* (1st ed., p. 2). Política y Estrategia, n° 100. Retrieved from https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/upo/profesores/mrtorsor/pofesor/1214213043213_el_poder_blando._una_alternativa_a_la_fuerza_militar.pdf
- Noya, J. (2005). *El poder simbólico de las naciones* - Elcano. Realinstitutoelcano.org. Retrieved from http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/Imprimir?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/Elcano_es/Zonas_es/DT35-2005
- Bello Crespo, M. (2014). *Yihadismo en el mundo actual* (1st ed., p. 9). Ministerio de Defensa. Retrieved from http://www.defensa.gob.es/ceseden/Galerias/destacados/publicaciones/docSegyDef/ficheros/062_YIHADISMO_EN_EL_MUNDO_ACTUAL.pdf
- González Hernández, M. (2015). *Definiendo términos: fundamentalismo, salafismo, sufismo, islamismo, wahabismo* (1st ed., pp. 4-11). Instituto Español de Estudios Estratégicos. Retrieved from http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2015/DIEEEEO88-Antiislamisimo_MGlezHdez.pdf

- Camero, Y. (2013). *La metamorfosis de una tensión: panarabismo / panislamismo (modernidad, democracia e Islam)* | Ysrrael Camero - Academia.edu. Retrieved from http://www.academia.edu/4597283/La_metamorfosis_de_una_tensi%C3%B3n_panarabismo_panislamismo_modernidad_democracia_e_Islam
- Mumford, A. (2013). *Proxy warfare and the future of conflict* (1st ed.). The RUSI Journal. Retrieved from <http://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/03071847.2013.787733>
- Sánchez Herráez, P. (2014). *La nueva guerra híbrida: un somero análisis estratégico* (1st ed.). Instituto Español de Estudios Estratégicos. Retrieved from www.ieee.es
- Barciela, F. (2016). *Siria. Así funciona la economía bajo la guerra. Estudios de Política Exterior*. Retrieved from <http://www.politicaexterior.com/articulos/economia-exterior/siria-asi-funciona-la-economia-bajo-la-guerra/>
- Tekdal Fildis, A. (2012). *Roots of Alawite-Sunni Rivalry in Syria* | Middle East Policy Council. Mepc.org. Retrieved from <http://www.mepc.org/journal/middle-east-policy-archives/roots-alawite-sunni-rivalry-syria>
- Rossetto, B. (2013). *De la primavera árabe a la guerra civil en Siria: cronología del conflicto. Nostrovia, Revista de Relaciones Internacionales..* Retrieved from <https://nostroviarii.wordpress.com/2013/11/17/de-la-primavera-arabe-a-la-guerra-civil-en-siria-cronologia-del-conflicto/>
- Priego Moreno, A. (2011). *La primavera árabe: ¿una cuarta ola de democratización?. UNISCI Discussion Papers, 26, 75-93.* doi:10.5209/rev_UNIS.2011.v26.37765

- Ruíz González, F. (2012). *De la Primavera Árabe al Invierno Islamista. ¿Está actuando Occidente conforme a sus intereses?* (1st ed.). Fundación Ciudadanía y Valores. Retrieved from <http://www.funciva.org>
- Fernández Martín, A. (2014). *El enfrentamiento sunnita-chiíta, su reflejo en la tradicional rivalidad árabe-persa y su repercusión en Oriente Medio* (1st ed.). Instituto Español de Estudios Estratégicos.
- Wehrey, F., Karasik, T., Nader, A., Ghez, J., Hansell, L., & Guffey, R. (2016). *Saudi-Iranian Relations Since the Fall of Saddam* (1st ed.). RAND.
- Mabón, S. (2015). *Arabia Saudí, Irán y la geopolítica cambiante de Oriente Medio.. Estudios de Política Exterior.* Retrieved from <http://www.politicaexterior.com/articulos/afkar-ideas/arabia-saudi-iran-y-la-geopolitica-cambiante-de-oriente-medio/>
- Echeverría Jesús, C. (2014). *El Estado Islámico (EI) como grupo terrorista yihadista salafista y otros grupos armados violentos actuando en Irak hoy* (1st ed.). Instituto Español de Estudios Estratégicos.
- Bunzel, C. (2016). *The Kingdom and the Caliphate: Duel of the Islamic States.* Carnegie Endowment for International Peace. Retrieved from <http://carnegieendowment.org/2016/02/18/kingdom-and-caliphate-duel-of-islamic-states-pub-62810>
- Benedicto Solsona, M. (2012). *La próxima agenda exterior de Obama* (1st ed.). Instituto Español de Estudios Estratégicos.
- Benedicto Solsona, M. (2013). *Nuevo equipo para afianzar la Doctrina Obama en política exterior y seguridad.* (1st ed.). Instituto Español de Estudios Estratégicos.
- Corral Hernández, D. (2015). *La paciencia estratégica de Obama* (1st ed.). Instituto Español de Estudios Estratégicos. Retrieved from <http://www.ieee.es/contenido/noticias/2015/12/DIEEEO139-2015.html>
- Gil Robles, A. (2015). *Rusia bajo el liderazgo de Putin. La nueva estrategia rusa a la búsqueda de su liderazgo regional y el reforzamiento como actor*

global- Introducción (1st ed.). Instituto Español de Estudios Estratégicos.
Retrieved from
http://www.ieee.es/publicaciones-new/cuadernos-de-estrategia/2015/Cuaderno_178.html

- Sánchez Herráez, P. (2015). *Rusia bajo el liderazgo de Putin. La nueva estrategia rusa a la búsqueda de su liderazgo regional y el reforzamiento como actor global - Capítulo I marco geopolítico de Rusia: Constantes históricas, dinámica y visión en el siglo XXI* (1st ed.). Instituto Español de Estudios Estratégicos.
- Labrado Calera, M. (2012). *El papel de Turquía en la guerra siria: El nuevo gran juego con Irán* (1st ed.). Instituto Español de Estudios Estratégicos.
- Bermejo, R. (2015). *Las conflictivas relaciones de Siria e Israel en el ajedrez del Próximo Oriente* (1st ed.). Revista UNISCI.
- Plotner, C. (2016). *Si Israel aceptase refugiados sirios en los Altos del Golán* | *Revista Migraciones Forzadas. Fmreview.org.* Retrieved from <http://www.fmreview.org/es/siria/plotner.html>