

TRABAJO DE FIN DE GRADO
GRADO EN MAESTRO/A EN EDUCACIÓN PRIMARIA

COMPARACIÓN TEÓRICA ENTRE EL SISTEMA EDUCATIVO ESPAÑOL
Y EL SISTEMA EDUCATIVO FINLANDÉS

PROYECTO DE REVISIÓN TEÓRICA

CLAUDIA SACRAMENTO PÉREZ

RUBÉN DOMÍNGUEZ QUINTANA

CURSO ACADÉMICO: 2022/2023

CONVOCATORIA: JUNIO 2023

Título: Comparación teórica entre el sistema educativo español y el sistema educativo finlandés.

Resumen

Este Trabajo de Fin de Grado se centra en un estudio de revisión teórica acerca de las diferencias entre el sistema educativo español y el sistema educativo finlandés. Con el objetivo de plasmar los factores que influyen en los distintos resultados académicos, atendiendo al contexto social, económico y educativo de ambos países. Asimismo, se analizan los avances realizados por el sistema educativo español en materia académica y en aspectos tales como la igualdad de género, en el acceso a la educación y la equidad socioeconómica.

Palabras clave

Sistema educativo finlandés, sistema educativo español, educación, PISA.

Abstract

This work focuses on a theoretical review study about the differences and their causes between the Spanish and Finnish education systems. Its objective is to highlight the factors that influence the different academic outcomes, taking into account the social, economic, and educational context of both countries. Additionally, it analyzes the progress made by the Spanish education system in academic matters and aspects such as gender equality, access to education, and socioeconomic equity.

Keywords

Finnish education system, Spanish education system, education, PISA.

ÍNDICE

1. Introducción.....	4
2. Delimitación del tema.....	5
3. Objetivos.....	5
4. Metodología.....	6
5. Resultados.....	7
5.1. Diagrama.....	7
5.2. Principales aspectos por los que el sistema educativo finlandés tiene mejores resultados académicos que el español.....	9
5.3. Viabilidad del modelo educativo finlandés en España.....	16
5.4. Progresos del sistema educativo español.....	17
6. Discusión y conclusiones.....	19
7. Referencias bibliográficas.....	21

1. Introducción

Este trabajo de revisión teórica trata sobre las principales diferencias entre el sistema educativo español y el sistema educativo finlandés. Con el objetivo de analizar los factores que influyen en los distintos resultados académicos, considerando el contexto social, económico y político de ambos países. Además, se profundiza en los avances realizados por el sistema educativo español en materia académica y en aspectos como la igualdad de género, el acceso a la educación y la equidad socioeconómica.

Así, la finalidad de este trabajo es brindar un análisis crítico acerca de las fortalezas y debilidades del sistema educativo español, en comparación con uno de los sistemas educativos más reconocidos y exitosos a nivel mundial.

Es importante conocer el origen de los resultados académicos, de forma que se permita identificar los factores que influyen en el rendimiento de los/las estudiantes y en la calidad del propio sistema educativo. En este sentido, se pueden diseñar políticas y programas que aborden las áreas a mejorar y potenciar aquellas fortalezas de la educación. Además, analizar las causas del rendimiento académico puede ofrecer una comprensión más amplia de las desigualdades educativas y la aplicación de medidas para reducirlas, promoviendo de esta manera la igualdad de oportunidades y la equidad socioeconómica.

Tener como referentes inspiradores a otros países con éxito en materia educativa puede ofrecer la oportunidad de identificar y analizar las buenas prácticas y políticas que se están llevando a cabo en ellos, por lo que se obtiene la posibilidad de ayudar a mejorar el propio sistema educativo al adaptar y aplicar aquellas prácticas de éxito a la realidad y contexto local. Además, conocer las estrategias y políticas implementadas en otros países permite ampliar la perspectiva y el entendimiento de las posibles soluciones o enfoques para abordar los desafíos educativos que puedan surgir, contribuyendo así a la mejora continua y al desarrollo de una educación de calidad.

2. Delimitación del tema

Ante los resultados obtenidos en España durante los últimos años y reflejados en los informes PISA, surgen las siguientes cuestiones: ¿Cuáles son los principales aspectos por los que el sistema educativo finlandés tiene mejores resultados académicos que el español?, ¿Es aplicable este modelo educativo en el contexto español?, ¿Ha realizado progresos significativos el sistema educativo español, tanto en materia académica como en aspectos tales como la igualdad de género, en el acceso a la educación y la equidad socioeconómica?

Se plantea como hipótesis que los mejores resultados obtenidos por el sistema educativo finlandés, en comparación con el español, son debidos a una combinación de factores, como la equidad en la educación, el enfoque en la individualización del aprendizaje, la calidad de los docentes y la educación integral de los estudiantes. Además, la cultura finlandesa valora y apoya la educación, lo que se refleja en la inversión en el sistema educativo y en la confianza que se deposita en los docentes para diseñar y llevar a cabo el proceso de enseñanza. En contraste, el sistema educativo español ha sufrido problemas estructurales y políticos en las últimas décadas, como cambios en los planes de estudios, falta de inversión y una tasa de abandono escolar alta, lo que ha dado como resultado una brecha en la calidad de la educación y en los propios resultados académicos.

3. Objetivos

El objetivo general de este proyecto de revisión teórica consiste en analizar y comparar los sistemas educativos español y finlandés con el fin de determinar aquellas prácticas y políticas que se están llevando a cabo en Finlandia.

Asimismo, dentro de los objetivos específicos que se persiguen en este proyecto, se incluyen:

- Investigar y analizar las características principales del sistema educativo español.
- Investigar y analizar las características principales del sistema educativo finlandés.
- Analizar la viabilidad de la aplicación del sistema educativo finlandés en el contexto local.

- Analizar los progresos en el rendimiento del alumnado español atendiendo a los resultados de los informes PISA de 2012 y 2018

4. Metodología

En la metodología llevada a cabo en la búsqueda bibliográfica de este trabajo, podemos distinguir tres aspectos. En primer lugar, nos encontramos con las bases de datos consultadas. En este caso, el portal de búsqueda de información principalmente empleado ha sido El Punto Q. Este nos ofrece la posibilidad de buscar información y acceder a bases de datos, revistas y libros electrónicos, entre otros recursos, que se encuentran disponibles en la Universidad de La Laguna. Por otro lado, se han usado portales tales como Dialnet.

En segundo lugar, nos encontramos con los descriptores. Es decir, las palabras clave empleadas para realizar la búsqueda. En este caso, se ha propuesto: “sistema educativo finlandés”, “sistema educativo español”, “Finlandia y España, educación”, “PISA, España” y “PISA, Finlandia”.

En tercer lugar, se ha limitado la búsqueda usando los siguientes criterios de inclusión de los artículos analizados:

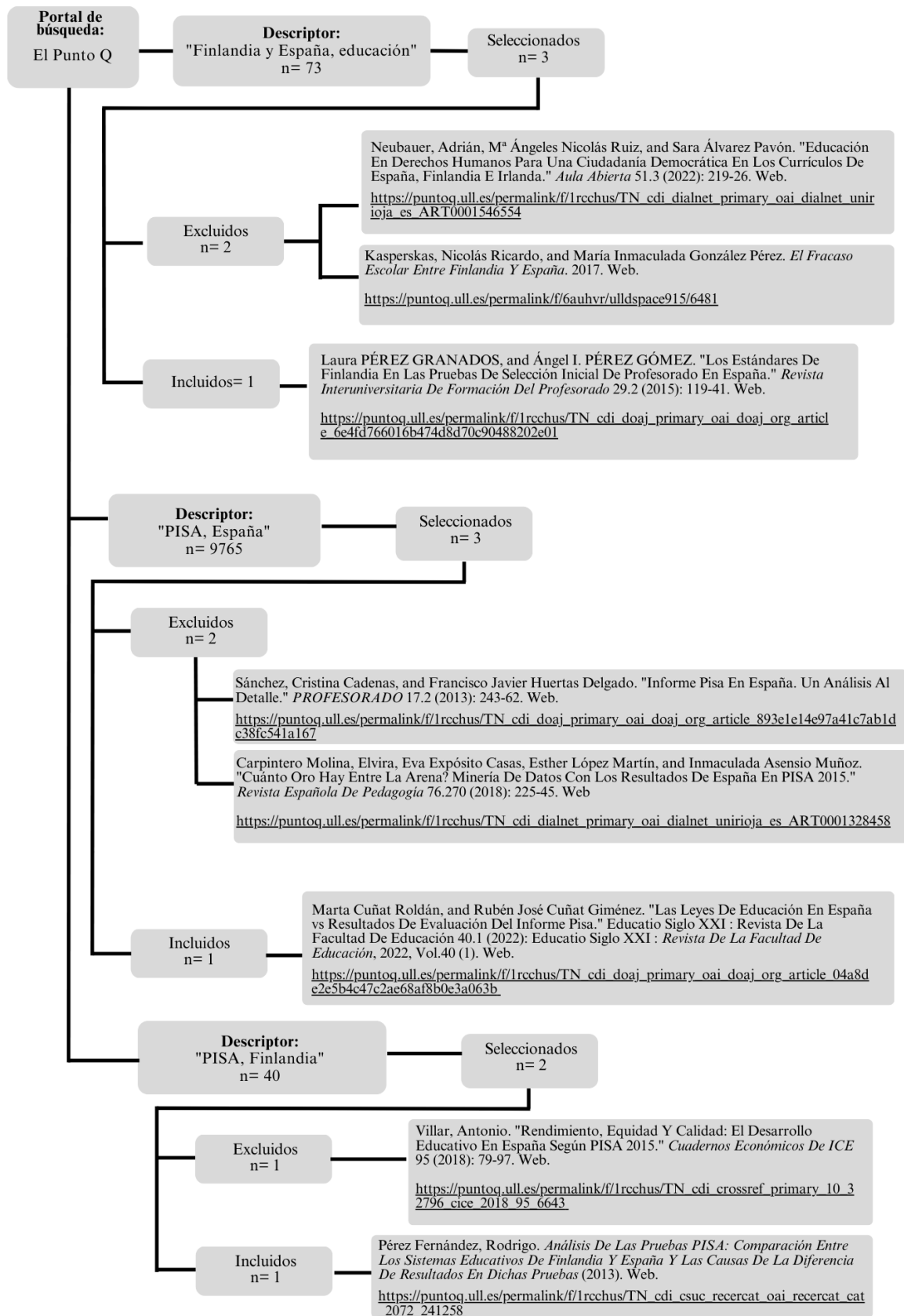
- El área de conocimiento a investigar, seleccionando la educación como especialidad.
- El tipo de documentos, utilizando artículos, tesis y capítulos de libro.
- Un intervalo de años de publicación desde 2013 hasta 2023.

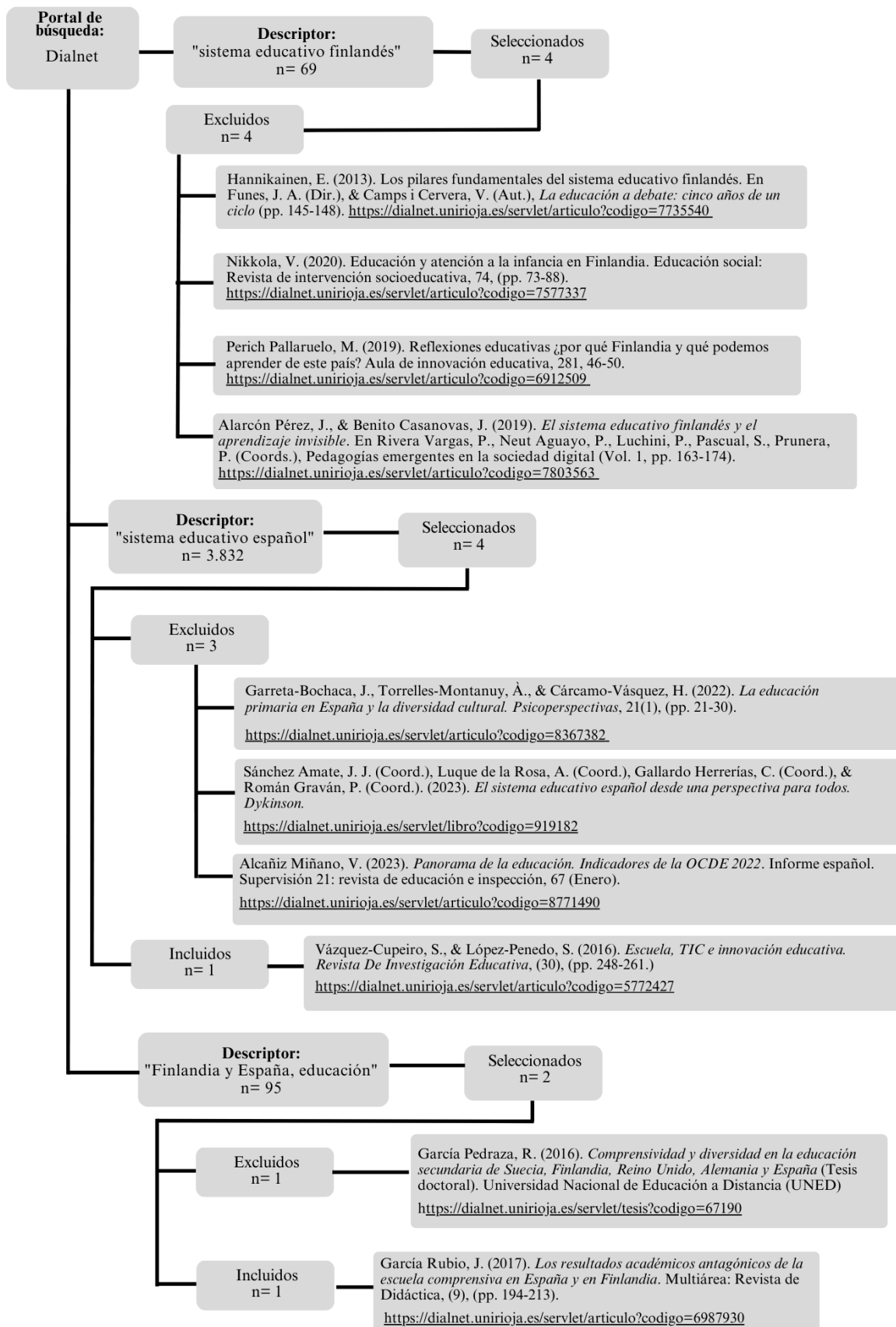
De este modo, se ha obtenido un total de 21 resultados y se ha seleccionado 8 artículos a través de la revisión de títulos, resúmenes y conclusiones. Asimismo, se han excluido otros en base a los siguientes criterios:

- La adecuación a la temática, eliminando las publicaciones que no concordaban exclusivamente con la educación.
- El acceso, descartando aquellos documentos donde el texto completo no estuviera disponible.

5. Resultados

5.1. Diagrama





5.2. Principales aspectos por los que el sistema educativo finlandés tiene mejores resultados académicos que el español

En cuanto a los principales aspectos por los que el sistema educativo finlandés tiene mejores resultados académicos que el español, podemos distinguir los de materia económica, social y educativa.

La economía tiene un impacto significativo en el sistema educativo, ya que puede afectar tanto la calidad como la accesibilidad de la educación. En un entorno económico desfavorable, los recursos destinados a la educación pueden verse reducidos, lo que puede limitar la calidad de la enseñanza, el acceso a los recursos educativos y la formación del profesorado.

Además, la economía puede influir en las políticas relacionadas con la educación y en la toma de decisiones que afectan al sistema educativo. En momentos de crisis económicas, puede haber una tendencia a recortar gastos en el sistema educativo, lo que puede desencadenar en consecuencias como la reducción de personal docente y de recursos educativos. Esto afecta irremediabilmente de manera negativa a la calidad de la educación y al rendimiento de los alumnos y alumnas. Por lo tanto, nos encontramos con que la materia económica tiene un impacto decisivo en lo que respecta al sistema educativo. Es necesario que los gobiernos y las instituciones educativas sean conscientes de la relación entre la economía y la educación de un país y trabajen para asegurar que esta sea una prioridad incluso en momentos de dificultades económicas.

En cuanto a la materia social, nos encontramos con que es un aspecto fundamental de la educación, ya que puede afectar a la forma en que los estudiantes se relacionan entre sí y con la sociedad en general. Las cuestiones sociales, como la diversidad cultural, la equidad de género, la justicia social y la ciudadanía global, son temas que deben abordarse en la educación para formar individuos responsables y críticos.

El sistema educativo tiene la responsabilidad de fomentar la inclusión social y la igualdad de oportunidades para todo el alumnado, independientemente de su origen social, cultural o étnico. Esto implica educar en valores como el respeto, la tolerancia, la empatía y la

solidaridad, así como en habilidades como la comunicación, la resolución de conflictos y la colaboración.

Asimismo, la propia materia educativa influye en el rendimiento del sistema educativo, pues la formación del profesorado es fundamental en el sistema educativo y puede tener un impacto significativo en el rendimiento académico y en el desarrollo integral del alumnado en general. Es necesario que se invierta en una formación continua y en la actualización constante del profesorado para garantizar una educación de calidad.

Es esencial que la formación del profesorado no esté limitada a la adquisición de conocimientos técnicos, sino que también tenga en cuenta el desarrollo en habilidades como la empatía, la capacidad de escucha activa, la resolución de conflictos, la gestión emocional y la creatividad. De esta manera, los/las docentes pueden ser más efectivos en su desempeño con el alumnado y en la transmisión de los contenidos.

Además, la formación continua es fundamental para que los profesores se mantengan al día con las últimas tendencias y avances en los métodos de enseñanza. La formación pedagógica de los docentes también puede servir para afrontar los nuevos retos y situaciones que se presentan en el aula y adaptarse a las necesidades del alumnado.

Por estas razones, el autor Pérez Fernández (2013) asegura en su tesis que existen tres bloques distinguidos a la hora de comparar el sistema educativo de Finlandia y España: el factor económico, social y el educativo. El autor analiza estos aspectos y expone que en cuanto al factor económico, nos encontramos con que Finlandia es mayor recaudador de impuestos que España y asimismo mayor inversor en educación, investigación e innovación, pues desarrollar en la sociedad estas dos últimas habilidades es altamente valorado por el país. Sin embargo, el salario del profesorado es mayor en España.

En cuanto al factor social, en España la educación es modificada dependiendo de quien gobierne, mientras que en Finlandia es cuestión del Estado y las variaciones realizadas no suelen ser trascendentales, de manera que existe un acuerdo general respecto al sistema educativo. Por otro lado, la concepción social y familiar de la educación, como un aspecto importante para el desarrollo del país y su economía, está altamente generalizado. Además, a diferencia de en España, en Finlandia existe una gran reputación y respeto hacia el docente.

De igual manera, es preciso destacar que en España existe una heterogeneidad social, económica y cultural mayor que en Finlandia, por lo que el rendimiento académico de este último tiende a ser más homogéneo, dado que las oportunidades y condiciones del alumnado son más similares entre sí. En cuanto a las estructuras de apoyo culturales y sociales, Finlandia dispone de una gran red de bibliotecas accesibles para la población y del mismo modo, este mayor rendimiento puede estar influido por el gran interés en la lectura. Por último, el nivel de corrupción en Finlandia es muy bajo, por lo que la sociedad confía en el gobierno y en el sistema educativo. Por esta razón, el gobierno central delega a los gobiernos locales una gran autonomía y libertad en cuanto al desarrollo del currículum, la elección de libros de textos y de docentes. Esta confianza supone un sistema en el que no se precisa destinar recursos para contar con un cuerpo de inspectores, sino que se destinan a la propia enseñanza.

En cuanto a los factores educativos, Finlandia cuenta con un profesorado notablemente cualificado. El acceso a la carrera de magisterio es complicado, pues hay una gran demanda respecto a la cantidad de alumnos que son finalmente aceptados. Por otro lado, la educación está orientada a la aplicación real de los conocimientos teóricos. En cuanto a la toma de decisiones, existe una mayor flexibilidad en el currículum y autonomía pedagógica y los currículos pueden ser ajustados, por el profesorado, a las circunstancias particulares del alumnado. En lo que respecta a la atención a la diversidad, cuando hay discentes que precisan de apoyo educativo dentro del aula, la ratio disminuye. Además, en Finlandia el horario lectivo es menor. La duración de las sesiones es de 45 minutos, seguidas de descansos de 15 minutos, con la intención de optimizar el rendimiento del alumno durante el aprendizaje. Por último, las infraestructuras escolares están diseñadas de manera que se perciban agradables y cercanas para el alumnado y profesorado.

A la hora de analizar el contexto español y su influencia en el sistema educativo, se debe tener en cuenta la complejidad de mejorar la educación en una sociedad en la que no existe un consenso general respecto a cómo abordar y definir cuáles son las prioridades y objetivos que se deben perseguir. Durante las últimas décadas, los partidos políticos que han gobernado en España han tenido grandes diferencias en la manera de abordar la educación, distinguiéndose principalmente los enfoques ideológicos y de inversión.

En cuanto al enfoque ideológico, algunos partidos han defendido una educación pública fuerte y se han mostrado desfavorables hacia la educación privada, mientras que otros han promulgado la libertad de elección de centro y la promoción de la educación privada.

En lo que respecta a la inversión, algunos han promovido una mayor inversión en educación pública, mientras que otros han fomentado la reducción de gastos y la privatización de algunos servicios educativos.

Lograr un acuerdo general en la sociedad sobre la educación puede fomentar una cultura en la que se valore, respete y participe del sistema educativo, logrando además que se desee invertir más recursos y se brinde un mayor apoyo. Cuando todos los agentes implicados en el proceso de enseñanza-aprendizaje comparten una perspectiva común y trabajan en la misma dirección, se logra una mayor coherencia y coordinación en las políticas educativas. El hecho de que exista un acuerdo general en la sociedad sobre la educación es fundamental para el desarrollo de un sistema educativo sólido y de calidad. Por lo tanto, esto implica que haya un compromiso común por parte de la sociedad y permite establecer una visión compartida de la educación y sus objetivos.

Sin embargo, a pesar de que en España se han realizado esfuerzos por mejorar la educación. Actualmente, el Sistema Educativo Español ya ha pasado por 7 leyes educativas, desde que se instauró la democracia y Cuñat Roldán y Cuñat Giménez (2022) señalan que los estudios comparativos internacionales demuestran que las reformas educativas en España no han permitido alcanzar el máximo potencial de los estudiantes (p. 19). Al analizar los resultados en las competencias evaluadas por el informe PISA, se observa que las distintas leyes no han logrado aumentar el potencial de los estudiantes. A pesar de un leve incremento en las puntuaciones de Lectura, España sigue estando muy por detrás de otros países como Finlandia, Países Bajos o Reino Unido (Cuñat Roldán y Cuñat Giménez, 2022, p. 19).

Por otro lado, una de las fortalezas del sistema educativo español es la implementación de las TIC en el aula, y es que el uso de nuevas tecnologías como herramientas pedagógicas puede ayudar a mejorar la calidad de la educación y a actualizar las prácticas educativas. Al utilizar estas nuevas herramientas, se puede poner en práctica metodologías más innovadoras, que pueden resultar más atractivas y efectivas para los estudiantes. La búsqueda de una educación actualizada, comprometida y participe de los avances tecnológicos y pedagógicos puede dar

como resultado mejoras en el aprendizaje y el desempeño del alumnado en su formación académica y en su futuro desempeño. Sin embargo, es importante destacar que las tecnologías son herramientas que pueden utilizarse para apoyar diferentes formas de enseñanza, pero no son el origen de estas metodologías. Los métodos de enseñanza están diseñados y desarrollados por educadores, y la tecnología se utiliza para mejorarlos y aumentar su eficacia. Del mismo modo, es fundamental involucrar a las familias y al alumnado en el proceso de desarrollo de prácticas efectivas en el ámbito educativo, incluyendo el uso de TIC. Al promover una mayor participación de estos, se puede lograr una mejor comprensión y uso de estas herramientas, así como una mayor colaboración en el proceso educativo. Por lo tanto, también es posible que permita dar pie a nuevas oportunidades para el aprendizaje colaborativo o el trabajo en equipo, así como la personalización del aprendizaje en función de las necesidades y habilidades individuales de cada estudiante.

En resumen, el uso de las TIC es una característica clave de fortaleza del sistema educativo español, ya que permite mejorar significativamente la calidad y la accesibilidad de la educación, así como una mayor implicación de los diferentes agentes involucrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Estos aspectos se ven abordados en un estudio realizado por Vázquez-Cupeiro, Susana y López-Penedo, Susana (2016), donde se concluye, según los autores, que las tecnologías emergentes son utilizadas como instrumentos que ayudan a implementar las metodologías educativas. Además, pueden servir para innovar las actuaciones docentes, ya que ofrecen múltiples recursos y oportunidades. Por otro lado, el uso de las TIC, en un estudio realizado en un centro de Madrid, ha permitido poner en el foco de la atención a los avances más modernos y actualizados en el sistema educativo tradicional, convirtiéndose en un modelo a seguir para otros. Sin embargo, a pesar de que las tecnologías pueden respaldar la utilización de enfoques pedagógicos diferentes, no son las responsables de su creación, sino que están a disposición de ellos, por lo que para una utilización eficiente, es necesario que las personas que las emplean sean reflexivas y proactivas para asegurar un uso efectivo de estas herramientas, tanto en el ámbito educativo como en el personal. Esto aplica para docentes, estudiantes y familias. Por último, el análisis realizado por el estudio ha permitido mostrar la necesidad de fomentar la participación activa de los progenitores y estudiantes en el desarrollo de las prácticas educativas.

Sin embargo, es necesario recalcar la importancia de trabajar sobre la brecha digital en materia de educación, pues puede tener consecuencias negativas en el desarrollo personal y profesional de los estudiantes, ya que pueden verse limitados en su capacidad de acceder a información, desarrollar habilidades digitales y adaptarse a un mundo cada vez más conectado e impulsado por la tecnología.

Por lo tanto, trabajar en la reducción de la brecha digital en materia de educación es una tarea crucial para asegurar la igualdad de oportunidades educativas para todo el alumnado, independientemente de su situación económica. Esto implica no solo el acceso a las TIC, sino también el desarrollo de habilidades digitales. De esta manera, se pueden garantizar las mismas oportunidades educativas y la preparación adecuada para el mundo digital actual y futuro.

En cuanto al abordaje de la atención a la diversidad, garantizar la inclusión y la igualdad de oportunidades en la educación debe ser un objetivo primordial para cualquier sociedad. Es fundamental que el sistema educativo proporcione los recursos y herramientas necesarios para garantizar que cada estudiante reciba una educación adaptada a sus necesidades.

La atención a la diversidad requiere no solo brindar adaptaciones curriculares para el alumnado con necesidades educativas especiales, sino también reconocer las diferencias culturales, étnicas, lingüísticas y socioeconómicas que existen en el aula. La educación debe estar diseñada para satisfacer las necesidades de todo el alumnado, no sólo de aquellos que se ajustan al modelo tradicional.

El tratamiento de las Necesidades Específicas de Apoyo Educativo (NEAE) en los centros es fundamental, ya que conlleva que los estudiantes tengan las mismas oportunidades de aprendizaje y desarrollo, independientemente de sus diferencias individuales. El hecho de fomentar un entorno educativo inclusivo y adaptado, garantiza que todo el alumnado se sienta valorado y motivado. Dicho tratamiento se puede analizar desde la instauración de medidas para la detección de las necesidades de los discentes hasta los propios métodos de enseñanza personalizados para tratar los déficits detectados. Es de vital importancia desarrollar estas medidas para lograr conocer las necesidades específicas de cada estudiante, de manera que los/las docentes puedan diseñar estrategias pedagógicas y recursos adecuados que se adapten

a sus estilos de aprendizaje. Además, esto ayuda a prevenir el fracaso escolar y a evitar que el alumnado se sienta frustrado y abandone el sistema educativo. Asimismo, al personalizar los métodos de enseñanza, se pueden ofrecer experiencias educativas más significativas y atractivas, que se ajusten a las necesidades y preferencias de cada estudiante, ayudando a su vez a prevenir la desmotivación, el aburrimiento y el fracaso escolar, permitiendo que los alumnos y alumnas trabajen en áreas que les interesen y se sientan apoyados en su proceso de aprendizaje.

Según García Rubio, J. (2017), en Finlandia, no se realiza una separación del alumnado según su capacidad ni ninguna otra variable, y tampoco se les imparte currículos diferentes. Sin embargo, se hace hincapié en la detección temprana de las necesidades educativas de aprendizaje y se proporciona una atención muy personalizada a los estudiantes que presentan algún tipo de problema educativo. Además, todas las escuelas finlandesas son de alta calidad y muy similares entre sí, y la educación es completamente gratuita, incluyendo la enseñanza, el comedor, el material y los libros.

Por otro lado, García Rubio, J. (2017) expone que en España en ocasiones se recurre a la repetición del curso como solución a los problemas de aprendizaje del alumnado, creyendo que con ello lograrán cerrar la brecha que existe con respecto al resto de estudiantes. Esto se convierte en un recurso abusivo que no siempre logra el objetivo deseado y que puede tener consecuencias negativas para el alumno en cuestión. Sin embargo, en Finlandia lo primordial es la prevención, por ello se trata de distinguir y tratar las Necesidades Educativas Especiales (NEE) desde que surgen. De manera que, previamente a la entrada del alumnado en la Educación Primaria, es muy plausible que ya se hayan localizado déficits de aprendizaje y desarrollo. Por esta razón, a diferencia de otros países, en Finlandia, se observa un mayor número de estudiantes con necesidades educativas especiales en la etapa inicial de la educación obligatoria, y este número disminuye a medida que se avanza hacia la Educación Secundaria. La idea predominante en Finlandia es que personalizando el aprendizaje para distinguir las necesidades que muestran los distintos alumnos y alumnas, es posible abordar de manera más efectiva los problemas que surgen durante el proceso de enseñanza y aprendizaje. En Finlandia se considera, que es preferible, en lugar de repetir todo un curso, enfocarse en las áreas específicas del currículum en las que el alumnado necesita ayuda, pues creen que la repetición no solo es poco estimulante, sino que puede tener un impacto negativo

en su desarrollo. Además, consideran que esta medida es innecesariamente costosa y no es la solución más adecuada.

Según el anterior autor nombrado, en Finlandia, la educación especial no se reserva sólo para una minoría, sino que se considera una necesidad que puede surgir en cualquier momento del proceso educativo de los estudiantes. Por esta razón, todos los alumnos y alumnas tienen acceso a la ayuda de profesores especializados, y en 2013, el 28% de los estudiantes en las escuelas comprensivas finesas recibió educación especial. En lugar de recurrir a la repetición de cursos como una solución para los problemas de aprendizaje, los estudiantes que necesitan ayuda específica reciben asistencia en las áreas que necesitan mejorar. Incluso se ofrece un décimo curso de enseñanza obligatoria a aquellos estudiantes que necesitan más tiempo para prepararse para la educación secundaria postobligatoria, aunque esta opción es utilizada por menos del 1% de los estudiantes. En definitiva, en Finlandia se prioriza la ayuda personalizada y la asistencia individualizada para abordar las necesidades educativas de los alumnos y alumnas antes de recurrir a medidas drásticas como la repetición de cursos.

5.3. Viabilidad del modelo educativo finlandés en España

En lo que respecta a la viabilidad del modelo educativo finlandés en España, es necesario tener en cuenta el propio contexto social, económico, político y cultural español, ya que estos son factores influyen directamente en él. Por lo tanto, lo que funciona en un país puede no funcionar en otro. Además, es de vital importancia considerar los recursos y dificultades con los que cuenta el sistema educativo para así determinar si es factible aplicar un modelo educativo diferente.

Como se ha mencionado anteriormente en el apartado de diferencias entre el sistema educativo español y finlandés, se puede apreciar la influencia que tienen el aspecto económico, social y educativo en los resultados en materia de educación, pues no es posible entender un sistema educativo que no se encuentre atravesado por estos factores. Sin embargo, sí se puede distinguir algunos elementos que aunque estén relacionados con lo social, económico, político o cultural, es preciso nombrarlos. Entre ellos se encuentra, la evaluación, pues el método utilizado influirá directamente en la manera en la que el profesorado enseñe al alumnado y en consecuencia en cómo el alumnado aprende. Por otro

lado, se encuentra el currículum, donde se determina el plan de estudios a seguir y se definen, graduado por niveles, los objetivos, contenidos, metodologías, evaluaciones, competencias, entre otros. Además, la dirección hacia la que esté orientado el currículum puede ser a nivel más académico o un nivel más laboral, a la formación íntegra del alumnado como individuo y agente social.

Otro aspecto a tener en cuenta a la hora de estudiar la viabilidad de la aplicación del sistema educativo finlandés es la formación del profesorado. Actualmente, en España se han realizado propuestas tales como la realización de pruebas de aptitud para acceder al grado de Magisterio, con el objetivo de mejorar la formación de los futuros docentes. Sin embargo, en un estudio realizado por Pérez Granados, L., & Pérez Gómez, Á. I. (2015), en el cual se realizó una prueba que utilizaba los criterios y estándares de admisión de candidatos empleados en Finlandia para seleccionar a los estudiantes de magisterio, con una muestra de alumnos y alumnas de la Facultad de Ciencias de la Educación de Málaga, se obtuvo que los estudiantes españoles presentaban carencias en habilidades cognitivas superiores, tales como analizar, comparar, organizar y argumentar. Además, carecían de una actitud crítica y de pensamiento creativo para abordar problemas complejos. En general, los candidatos obtuvieron puntajes bajos en las competencias de segundo orden, centrados en la capacidad de recordar y comprender superficialmente conceptos. Por esta razón, se hace evidente la complejidad de mejorar la formación del profesorado, pues para comenzar a vislumbrar los beneficios de dicha mejora se necesitaría comenzar desde las primeras etapas educativas, de modo que los estudiantes que se presentaran a las pruebas de acceso a Magisterio contaran previamente con las habilidades y aptitudes necesarias.

5.4. Progresos del sistema educativo español

Por último, en referencia a los progresos del sistema educativo español en los últimos años. Una de las herramientas para poder cuantificar el rendimiento del alumnado de diferentes países es la elaboración de las pruebas PISA. Este informe se lleva a cabo cada tres años por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), en él participan 80 países. La prueba no sólo evalúa el conocimiento de los estudiantes en el área de lectura, matemáticas y ciencia, sino que también recopila información sobre el entorno en el que el alumnado aprende, e incluye aspectos como el estatus socioeconómico y la educación de las

familias, la motivación y la confianza en sí mismos, los recursos escolares y la práctica docente. Los datos recopilados a través de esta prueba son empleados por los gobiernos y los cuerpos de investigadores e investigadoras para mejorar la educación y la formación en todo el mundo.

Según los informes PISA de la OCDE, España ha experimentado cambios en sus puntuaciones. En el año 2018, la puntuación media de España en lectura fue de 499 puntos, lo que supone una disminución de 11 puntos en comparación con el informe de 2012, donde obtuvo 488 puntos. En matemáticas, la puntuación media en 2018 fue de 481 puntos, lo que representa una disminución de 3 puntos en comparación con el informe de 2012, donde obtuvo 484 puntos. Por último, en ciencias, la puntuación media en 2018 fue de 483 puntos, lo que representa una disminución de 13 puntos en comparación con el informe de 2012, donde obtuvo 496 puntos (OECD, 2012, 2018).

Asimismo, según el informe PISA de la OCDE (2019), en España, los chicos obtuvieron una puntuación más alta en matemáticas que las chicas, con una diferencia de 6 puntos, que es un poco mayor que la brecha de género promedio en matemáticas entre los países evaluados, que es de 5 puntos. Sin embargo, en ciencias, las chicas rindieron ligeramente mejor que los chicos en comparación con otros países participantes, con una diferencia de 2 puntos, mientras que en España, tanto chicas como chicos lo hicieron de manera similar en ciencias.

En cuanto a los estudiantes de alto rendimiento en matemáticas o ciencias, aproximadamente uno de cada tres alumnos en España espera trabajar como ingeniero o científico a los 30 años, mientras que solo una de cada cinco alumnas aspira a esto. Además, alrededor de 3 de cada 10 alumnas de alto rendimiento esperan trabajar en profesiones relacionadas con la rama sanitaria, mientras que sólo dos de cada diez alumnos varones de alto rendimiento tienen la misma aspiración. Finalmente, solo el 10% de los chicos y el 1% de las chicas en España esperan trabajar en profesiones relacionadas con las tecnologías de la información y la comunicación.

6. Discusión y conclusiones.

En cuanto a la consecución de los objetivos generales y específicos propuestos en este proyecto de revisión teórica, obtenemos que se ha observado que las principales diferencias entre el sistema educativo español y finlandés se pueden analizar desde tres enfoques: económico, social y educativo.

En materia económica, Finlandia recauda en impuestos e invierte en educación, investigación e innovación en mayor medida que España. Sin embargo, el salario del profesorado es menor.

En materia social, en Finlandia existe un mayor acuerdo general respecto a la educación, pues es una cuestión del Estado y las variaciones realizadas no suelen ser trascendentales. Además, la sociedad la valora positivamente y la percibe como un aspecto imprescindible para el desarrollo del país. Mientras que en España la educación se ve sujeta a modificaciones según el gobierno y la sociedad no percibe una gran reputación hacia la figura del docente. Asimismo, en España existe una heterogeneidad social, económica y cultural mayor que en Finlandia, por lo que el rendimiento académico de este último tiende a ser más homogéneo. Por otro lado, en Finlandia el nivel de corrupción es bajo, lo que genera confianza en el gobierno y en el sistema educativo por parte de la sociedad. Debido a esta confianza, el gobierno central otorga a los gobiernos locales una gran autonomía y libertad en términos de desarrollo del currículum, selección de libros de texto y contratación de docentes. Esta confianza implica un sistema en el cual no es necesario destinar recursos para contar con un cuerpo de inspectores, sino que se destinan a la propia enseñanza.

En materia educativa, en Finlandia la educación se destaca por contar con profesores altamente cualificados y exigentes estándares de admisión. Se enfoca en aplicar los conocimientos teóricos en situaciones prácticas. Además, brinda mayor flexibilidad en el currículum y autonomía pedagógica, permitiendo a los maestros adaptarse a las necesidades particulares de los estudiantes. Cuando hay alumnos que requieren apoyo educativo, se reducen los grupos para brindar una atención más personalizada. Asimismo, se implementa un horario lectivo más corto con intervalos regulares de descanso para optimizar el rendimiento del alumno. Por último, las escuelas en Finlandia se diseñan de manera agradable y acogedora, tanto para los alumnos como para los profesores.

En lo que respecta a la viabilidad del modelo educativo, observamos que tener en cuenta los anteriores enfoques es imprescindible a la hora de analizar esta posibilidad. Del mismo modo, España ha hecho esfuerzos por mejorar el sistema educativo, realizando estudios como el de los autores Pérez Granados y Pérez Gómez (2015) donde se evaluó a estudiantes de magisterio en España utilizando los mismos criterios de selección que se emplean en Finlandia. Los resultados revelaron que los estudiantes españoles presentaban deficiencias en habilidades cognitivas superiores, como el análisis, la comparación, la organización y la argumentación. Además, carecían de una actitud crítica y de pensamiento creativo para resolver problemas complejos. En general, obtuvieron puntuaciones bajas en competencias de segundo nivel, enfocadas en la capacidad de recordar y comprender conceptos de manera superficial.

En relación a los progresos del sistema educativo español, teniendo en cuenta los datos de los informes PISA, España necesita seguir trabajando para mejorar el rendimiento y la igualdad de género en la educación, pues las puntuaciones se sitúan por debajo de la media del resto de países y se observa una disminución en los resultados de las tres áreas evaluadas.

Respecto a los aspectos no resueltos, destacamos la falta de referencias bibliográficas en lo que concierne a la viabilidad del sistema educativo finlandés en el contexto local, lo que ha ocasionado que su análisis se haya centrado en la formación inicial de los docentes. Asimismo, debido a las propias limitaciones de un proyecto de estas características, surge la necesidad de profundizar en otros aspectos tales como el uso de las TIC en Finlandia, la evaluación o el currículum.

Por otro lado, podría haber sido enriquecedor investigar y analizar herramientas diferentes a los informes PISA, tales como El Estudio de las Tendencias en Matemáticas y Ciencias (TIMSS), que evalúa el rendimiento en matemáticas y ciencias de estudiantes de 4º de Primaria y 2º de la ESO; El Estudio Internacional de Progreso en Alfabetización Lectora (PIRLS), que se centra en la evaluación de la comprensión lectora de estudiantes de 4º de Primaria; y El Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana (ICCS), que se enfoca en la educación cívica y ciudadana, evaluando el conocimiento y las actitudes de los estudiantes hacia la ciudadanía. Esto habría permitido exponer en profundidad el rendimiento académico del alumnado español en relación al de otros países.

En cuanto a investigaciones futuras se sugiere llevar a cabo propuestas didácticas, atendiendo a las características propias del sistema educativo finlandés, en diferentes centros de España, con la finalidad de estudiar la puesta en práctica de dicho modelo en pequeña escala y analizando las posibilidades y necesidades que se presentan, así como abordando las soluciones más viables.

7. Referencias bibliográficas

- García Rubio, J. (2017). Los resultados académicos antagónicos de la escuela comprensiva en España y en Finlandia. *Multiárea: Revista de Didáctica*, (9), 194-213.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6987930>
- Cuñat Roldán, M., & Cuñat Giménez, R. J. (2022). Las Leyes De Educación En España vs Resultados De Evaluación Del Informe Pisa. *Educatio Siglo XXI: Revista De La Facultad De Educación*, 40(1).
<https://doi.org/10.6018/educatio.431691>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2019). Informe del Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes (PISA) 2018. Paris, Francia: OCDE.
https://www.oecd.org/pisa/publications/PISA2018_CN_esp_ESP.pdf
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2012). PISA 2012 Results in Focus.
<https://www.oecd.org/pisa/keyfindings/PISA-2012-results-spain.pdf>
- OECD. (2019). PISA 2018 Results (Volume I): What Students Know and Can Do. PISA. OECD Publishing. Paris.
<https://doi.org/10.1787/5f07c754-en>

- Pérez Fernández, R. (2013). *Análisis De Las Pruebas PISA: Comparación Entre Los Sistemas Educativos De Finlandia Y España Y Las Causas De La Diferencia De Resultados En Dichas Pruebas*.

<http://hdl.handle.net/2099.1/23225>

- Pérez Granados, L., & Pérez Gómez, Á. I. (2015). Los Estándares de Finlandia en las pruebas de selección inicial de profesorado en España. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 29(2), 119-141.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27443659009>

- Vázquez-Cupeiro, S., & López-Penedo, S. (2016). Escuela, TIC e innovación educativa. *Revista De Investigación Educativa*, (30), 248-261.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5772427>