



ESCUELA UNIVERSITARIA DE ENFERMERIA
NUESTRA SEÑORA DE CANDELARIA
Centro adscrito a la Universidad de La Laguna



CUESTIONARIOS SOBRE LOS ESTEREOTIPOS DE
GÉNERO EN EL ALUMNADO UNIVERSITARIO:
SCOPING REVIEW

Memoria de Trabajo de Fin de Grado para optar al título de Graduado en Enfermería

CURSO ACADÉMICO 2022-2023

Nombre de la Alumna: Lucía Hernández Lima

Nombre de la Tutora: M^a Concepción García Andrés



DOCUMENTO DE REVISIÓN

DOCUMENTO 1

RESUMEN

NOMBRE: Lucía Hernández Lima

NIF:

CORREO ELECTRÓNICO:

DIRECCIÓN:

TÍTULO DE LA REVISIÓN: Cuestionarios sobre los estereotipos de género en el alumnado universitario:
Scoping review

ÁREA Y LÍNEA TEMÁTICA DEL PROYECTO: Perspectiva de género en la salud

DURACIÓN DEL PROYECTO: 6 meses

DEDICACIÓN AL PROYECTO (horas/semana):

UNICA, COMO IP (INVESTIGADOR PRINCIPAL)

COMPARTIDA CON OTRO PROYECTO

NÚMERO DE INVESTIGADORES:

PRESUPUESTO (en euros)	1ª anualidad	2ª anualidad	Total
Material fungible	500 Euros		500 Euros
Material no fungible	500 Euros		500 Euros
			1000 Euros



RELACIÓN DE MIEMBROS DEL EQUIPO DE INVESTIGACIÓN PARTICIPANTES

Nombre	NIF	(1)	(2)	(3)	Centro	Horas (4)	Aceptación (firma)
Lucía Hernández Lima		IP	A	C	EUENSC	4	
M ^a Concepción García Andrés		A	P	P	EUENSC	2	

(1) PARTICIPACIÓN: investigador principal (IP), investigador colaborador (I), investigador asesor (A)

(2) CATEGORÍA: Alumno (A), profesor-tutor (P), experto-externo (E)

(3) DEDICACIÓN: Tiempo completo (C), tiempo parcial (P)

(4) HORAS: tiempo de dedicación al proyecto en horas a la semana

HAGO CONSTAR (señalar lo que proceda):

1. Que no hemos recibido ayudas o subvenciones con el mismo objeto de cualquier Administración o Ente Público
2. Que son ciertos todos los datos que figuran en esta solicitud

Investigador Principal Lucía Hernández Lima (firma y nombre):	Tutor del trabajo (firma y nombre):
---	--

En Santa Cruz de Tenerife, a 26 de Mayo de 2023

DOCUMENTO DE REVISIÓN	
DOCUMENTO 2	MEMORIA

INVESTIGADOR PRINCIPAL: Lucía Hernández Lima

TÍTULO: Cuestionarios sobre los estereotipos de género en el alumnado universitario: Scoping review.

PALABRAS CLAVE: Estudiantes Universitarios, Estereotipos de Género, Roles, Identidad de género, Universidad.

RESUMEN

Objetivo: Identificar los cuestionarios validados de estereotipos de género en el alumnado universitario.

Introducción: Los roles implantados por el patriarcado que entienden que cada persona tiene unos atributos fijos, según sea hombre o mujer, se encuentran visiblemente presentes en la actualidad (apareciendo así estigmas asociado a lo que la sociedad cataloga como “normal”). Estos atributos estereotipados de género se han integrado plenamente en el entorno académico, influyendo notoriamente en la elección de las carreras universitarias. Con el paso del tiempo, se puede observar cómo la juventud se va distanciando progresivamente de estas percepciones tradicionales sobre los géneros, pero queda aún bastante para derribar esta situación.

Criterios de inclusión: Publicaciones en español, inglés y portugués, sobre investigaciones primarias tanto con metodología cuantitativa como cualitativa, que hayan sido publicadas desde enero de 2013 hasta abril de 2023, y que traten sobre cuestionarios o escalas validadas sobre estereotipos de género en el alumnado universitario.

Metodología y diseño: Se realiza una Scoping review empleando el marco metodológico descrito por los autores Arksey y O'Malley (2005), siendo actualizada por el Instituto Joanna Brigg y fundamentada en cinco fases. En la búsqueda de literatura se consultaron las bases de datos de PubMed, BVS, SciELO, Academic Search Complete, APA PsycArticles, APA PsycInfo y CINAHL Complete, ENFISPO, MEDLINE, Cochrane y Google Académico, mediante las palabras de búsqueda DeCS/MeSH o palabras naturales, junto con los operadores booleanos “AND” y “NOT”. Se incluyó el diagrama de flujo PRISMA para mostrar el proceso de selección de artículos.

Resultados: De los 189 artículos encontrados en las bases de datos consultadas, 7 estaban duplicados, 137 fueron excluidos tras la lectura de título y resumen, 34 han sido leídos a texto completo y 11 fueron seleccionados al cumplir los criterios de inclusión, siendo clasificados en 5 bloques categóricos: parámetros que se miden y fiabilidad de los cuestionarios, prevalencia y factores relacionados con los estereotipos de género en el estudiantado universitario en los últimos años, características de los estereotipos y roles de género

que se construyen en el entorno universitario en los distintos contextos sociodemográficos y culturales de diferentes países, autopercepción de los estereotipos de género, y lagunas de conocimiento respecto al tema de estudio.

Conclusiones: Los resultados obtenidos revelan la necesidad de llevar a cabo más investigaciones que evidencien el alto grado de actitudes y creencias estereotipadas que perviven y son asumidos entre el alumnado universitario, dando a entender que aún falta un inmenso camino por recorrer en nuestra sociedad para alcanzar una comunidad sin visiones estereotipadas.

TITLE: Questionnaires on gender stereotypes in university students: Scoping review.

KEYWORDS: university students, gender stereotypes, roles, gender identity, university.

ABSTRACT

Objective: To identify validated questionnaires of gender stereotypes in the university student body.

Introduction: In the present time, gender roles established by the patriarchy that conceive gender as a binomial, in which each person according to their sex have fixed attributes, are visibly normalized in different spheres of our modern society, leading to the creation of stigmas associated with what society classifies as “normal”. These gender stereotypical attributes have been integrated into the academic environment, being very noticeable in major choices and students’ self-perception on role assignment according to their sex. Over time, it can be observed how young people are distancing themselves from traditional perceptions of gender. However, certain beliefs about cultural patterns still persist and prevent these assumptions from being overthrown.

Inclusion criteria: Publications in Spanish, English and Portuguese on primary research with both quantitative and qualitative methodology, that have been published from January 2013 to April 2023, and that address questionnaires or validated scales on gender stereotypes in the university student body.

Method and design: A scoping review was conducted using the methodological framework by the authors Arksey and O’Malley (2005), which was updated by the Joanna Brigg Institute, and is based on five phases. The following databases were consulted in the literature search: PubMed, BVS, SciELO, Academic Search Complete, APA PsycArticles, APA PsycInfo y CINAHL Complete, ENFISPO, MEDLINE, Cochrane y Google Académico, using the search words DeCS/MeSH or natural words, together with the Boolean Operators “AND” and “NOT” were used and the PRISMA flow diagram was included to display the article selection process.

Results: Of the 189 articles found in all databases, 7 were duplicates, 137 were excluded after reading the title and abstract, 34 were read in full text and 11 were selected because they fulfil the inclusion criteria, being



classified into 5 categorical blocks: parameters measured and reliability of questionnaires, prevalence and factors related to gender stereotypes in university students, gender stereotypes and gender roles characteristics that are developed within the university environment in different socio-demographic and cultural contexts of various countries where different gender stereotypes take place, self-perception of gender stereotypes and knowledge loopholes respecting the subject of study.

Conclusions: The obtained results reveal the need to carry out more research that demonstrate the elevated degree of stereotypical attitudes and beliefs that persist and are assumed among college students, suggesting that there is still a long way to go in our modern society to reach a community without stereotypical views.

ANTECEDENTES Y ESTADO ACTUAL DEL TEMA

Hasta el año 1960, se utilizaba un modelo unidimensional y bipolar para valorar la masculinidad y la feminidad, estableciendo que ambos se diferencian en los patrones de roles sexuales, en los estereotipos sociales y en las prácticas o actitudes que culturalmente corresponden a hombres o mujeres. Por ejemplo, se suponía que las mujeres son más afables y dependientes, mientras que los hombres son más violentos y autosuficientes (Hernández, 2009, p. 74). Sin embargo, en la década 1960-1970 esta hipótesis evolucionó y, según García & Olivera (2004), se produjo una variación en estos roles sexuales, en donde las mujeres se mostraban más negociadoras y asertivas, y los hombres más sensibles.

El término “estereotipo” en el siglo XIX, tenía un sentido metafórico, para aludir a situaciones que no evolucionaban con el tiempo, pero en el siglo XX alcanza una consideración relevante para las ciencias sociales (Castaño Henao, 2009, p. 27). La trascendencia de esta palabra es gracias al periodista Lippmann en 1922, que empleó el término estereotipo por primera vez, para hacer referencia a *“las imágenes en nuestras cabezas”* (Castro, 2006, p. 3). El concepto de identidad de género está basado en la cultura de cada sociedad, ya que en éstas tiene lugar el origen de las atribuciones de roles, creencias, actitudes, normas, comportamientos y emociones que difieren a las personas según su sexo a través del aprendizaje de la observación (Alzás García et al., 2017, p. 76). Según Potter et al. (2019, p. 689), la identidad de género se define como *“la visión privada de una persona de la masculinidad o de la feminidad”*. Kohlberg (1966), argumentó el proceso de la identidad de género utilizando tres fases: etiquetaje o autocategorización; estabilidad (donde la persona se identifica) con la etiqueta establecida; y, la identificación de género (según Alzás García et al., 2017, p. 77).

Para poder comprender el tema de estudio es fundamental conocer y diferenciar dos conceptos. Se entiende por sexo a las características biológicas y a los factores fisiológicos de cada persona que diferencian a un hombre y una mujer. Mientras que el género, hace referencia a la construcción social de la conducta sobre los aspectos masculinos y femeninos en una sociedad determinada (Comisión Europea & Sánchez de Madariaga, 2011, parte 1.2). Los estereotipos de género contraponen lo personal, lo social, lo interno y lo externo, lo privado y lo público, obligando a las personas a cumplirlo en su imagen social, incluso cuando no se corresponde con su identidad y sus capacidades, limitando sus libertades (Pacheco Carpio et al., 2014, p. 855).

En definitiva, se evidencia que en la actualidad siguen normalizados los roles de género implantados por el patriarcado, diferenciados en el sector académico y profesional, en la vida doméstica e incluso, en la vida en



pareja, sea de una forma u otra en función del sexo. Destacan dos conceptos claves que forman parte de las conductas discriminatorias: las suposiciones estereotipadas de género y la identidad de género (Pacheco Carpio et al., 2014, p. 856).

Para los investigadores especializados en el tema, el término de “binarismo” se entiende como la división en dos grupos cerrados el concepto de género, en donde lo correcto sería, por ejemplo, que las mujeres sean heterosexuales, se vistan de una manera determinada y sean dóciles y educadas. Por otro lado, el género también ha provocado un enorme impacto en la educación, siendo muy llamativo en la elección de las carreras universitarias. Según los datos recopilados en Latinoamérica y Ecuador, los grados predominantemente masculinos son las de ingeniería abarcando un 73% aproximadamente, mientras que, en las carreras relacionadas con el cuidado humano como enfermería, psicología y terapia ocupacional, con un promedio del 73%, son cursadas mayoritariamente por mujeres, duplicando al número de hombres matriculados (Ramírez et al., 2019).

Es indiscutible que la enfermería siempre ha sido una profesión puesta en práctica por mujeres, ya que por su sexo se entendía que debían responsabilizarse del cuidado humano como una forma de extensión de la maternidad, según el contexto social de la época (Cho & Jang, 2021, p. 2). Continúa existiendo la convicción colectiva de que la profesión de enfermería debe ser llevada a cabo únicamente por mujeres, con motivo de su función biológica y reproductiva, tal y como pensaba antiguamente Florence Nightingale. A nivel mundial, los enfermeros apenas sobrepasan el 10% en los países occidentales y como consecuencia de ello, que los hombres se decanten por ejercer esta profesión es argumento de etiqueta considerándose “antinatural” (Santainés-Borredá, 2021).

En el entorno universitario, se puede observar cómo los jóvenes se distancian progresivamente de las percepciones tradicionales sobre los géneros, pero todavía persisten algunas creencias acerca de los patrones culturales relacionados con la asignación de roles de género. Incorporar la perspectiva de género mediante programas de capacitación y sensibilización en las instituciones universitarias con la finalidad de derribar las suposiciones y pensamientos sobre los estereotipos de género, implicaría una propagación de creencias de género menos estereotipadas en el resto de la población (Rodríguez Cubillas et al., 2016, p. 229).

El instrumento de medición clínica utilizado en esta revisión para identificar las características y los tipos de estereotipos de género en el ámbito universitario es el cuestionario, puesto que tiene la necesaria capacidad y competencia de revelar los cambios que se producen en el tiempo en la población de estudio. El concepto de cuestionario se define como una sucesión de preguntas que han sido formuladas para ser contestadas por los participantes de forma que se obtenga la recogida de información sobre el tema que se plantea y cuyo propósito es alcanzar la máxima fiabilidad posible de los datos. Sin embargo, es indispensable tener en cuenta la viabilidad, fiabilidad, sensibilidad a los cambios y validez del cuestionario, así como su utilidad en otros estudios para determinar si es válido o no, previo a su aplicación y puesta en práctica (Argimon Pallás & Jiménez Villa, 2013, p. 200).

OBJETIVOS

Objetivo general: Identificar los cuestionarios validados de estereotipos de género en el alumnado universitario.

Objetivos específicos:

- Parámetros que se miden y fiabilidad de los cuestionarios validados acerca de los estereotipos de género en el alumnado universitario.
- Prevalencia y factores relacionados con los estereotipos de género en los alumnas y alumnos universitarios en los últimos años.
- Características de los estereotipos y roles de género que se construyen en el entorno universitario: contextos sociodemográficos y culturales de diferentes países.
- Autopercepción de los estereotipos de género del alumnado universitario.
- Lagunas de conocimiento sobre los estereotipos de género que tiene el alumnado universitario.

METODOLOGÍA

Se realiza una revisión de alcance o Scoping review empleando el marco metodológico descrito por los autores Arksey & O'Malley (2005) y recogido en el Manual para la Síntesis de la Evidencia del Instituto Joanna Brigg (JBI). La revisión está fundamentada en cinco fases concretas: a) Establecimiento de la pregunta de investigación basada en la estructura de la **P**oblación, el **C**oncepto y el **C**ontexto (**PCC**); b) Identificación de los estudios relevantes; c) Elección de los estudios; d) Trazado de los datos y e) Acotamiento, síntesis y publicación de la información para responder a la pregunta de investigación (Aromataris & Munn, 2020). Se llevó a cabo el diagrama de flujo PRISMA (Page et al., 2021) para mostrar el proceso de selección y cribados de los artículos.

A continuación, se desarrollan las cinco fases del estudio:

Fase 1: Establecimiento de la pregunta de investigación

Es necesario constituir una pregunta de investigación visiblemente estructurada que permita realizar una estrategia de búsqueda precisa. Por ello, se ha elaborado la pregunta en base al modelo **P**oblación, **C**oncepto y **C**ontexto (PCC) según el Manual para la Síntesis de la Evidencia del Instituto Joanna Briggs (JBI), mostrado en la *Tabla 1*.

Por tanto, se formula la pregunta de estudio a la que se le pretende dar respuesta: ¿Cuáles son los cuestionarios validados de estereotipos de género que se han publicado y aplicado en el alumnado universitario?

La pregunta de investigación se divide en las siguientes subpreguntas que profundizan en el estudio:

- 1) ¿Qué parámetros se miden y cuál es la fiabilidad de los cuestionarios validados acerca de los estereotipos de género en el alumnado universitario?
- 2) ¿Cuál es la prevalencia y los factores relacionados con los estereotipos de género en los alumnos y alumnas universitarios en los últimos años?
- 3) ¿Qué características de los estereotipos y roles de género se construyen en el entorno universitario en los distintos contextos sociodemográficos y culturales de los diferentes países?
- 4) ¿Cuál es la autopercepción de los estereotipos de género del alumnado universitario?
- 5) ¿Existen lagunas de conocimiento sobre los estereotipos de género en el alumnado universitario?

Fase 2: Identificación de los estudios relevantes

En el proceso de búsqueda de literatura y selección de artículos con los que se pretende dar respuesta a la pregunta de investigación establecida, se han consultado las siguientes bases de datos electrónicas, PubMed, BVS (Biblioteca Virtual de Salud), SciELO (Scientific Electronic Library Online), Academic Search Complete, APA PsycArticles, APA PsycInfo, CINAHL Complete, ENFISPO, MEDLINE, Cochrane y Google Académico. Asimismo, se establecieron las palabras clave para limitar los resultados, realizando la traducción de las palabras según la terminología DeCS (Descriptores en Ciencias de la Salud) y MeSH (Medical Subject Headings), expuesto en la *Tabla 2*, acompañado de los operadores booleanos “AND” y “NOT” indicado en la *Tabla 3*.

Fase 3: Elección de los estudios

Esta fase consiste en establecer los criterios de inclusión y exclusión para la posterior selección de artículos:

3.1. Criterios de inclusión

Se consideraron investigaciones primarias, así como otros diseños de estudio, tanto con metodología cuantitativa como cualitativa, sujetos a los criterios de elegibilidad (inclusión y exclusión) definidos tras una primera búsqueda preliminar en las diferentes bases de datos electrónicas. Los criterios que se van a aplicar en esta revisión de alcance se basan en el Manual del Joanna Briggs's Institute para las scoping review. A continuación, se especifica la población, el concepto, el contexto y los tipos y fuentes de literatura de interés.

3.1.1. Población

Alumnado universitario.

3.1.2. Concepto

El concepto principal de las investigaciones que se debe valorar para su inclusión son los cuestionarios que midan e identifiquen los estereotipos de género.

3.1.3 Contexto

Se incluirán publicaciones sobre los estereotipos de género que tiene el estudiantado en el ámbito universitario en cualquier localización geográfica. Los estudios seleccionados han sido publicados desde enero de 2013 hasta mayo de 2023 en idiomas castellano e inglés y disponen de acceso gratuito a texto completo en la biblioteca de la Universidad de La Laguna.

3.1.4 Tipos y fuentes de literatura

Los estudios fueron incluidos en la revisión de alcance si trataban sobre los estereotipos de género en el entorno universitario, siendo las metodologías principales los estudios descriptivos, estudios cuantitativos y de metodologías mixtas (cuantitativos y cualitativos), tratándose la gran mayoría de corte transversal.

3.2. Criterios de exclusión

Los estudios fueron excluidos de la revisión de alcance si no son investigaciones, tales como sitios web de organizaciones comunitarias, documentos de conferencias, Trabajos de Fin de Grado, Trabajos de Fin de

Máster, comentarios, resúmenes de congresos, cartas, artículos de opinión y/o protocolos de estudio. Del mismo modo, no se incluirán publicaciones en idiomas distintos al castellano e inglés y que su acceso sea de pago y/o no disponibilidad a texto completo. También fueron excluidos aquellos estudios cuyo objetivo no trataba sobre el alumnado universitario.

Fase 4: Trazados de los datos

La extracción de datos de los artículos seleccionados para ser incluidos en la revisión y poder así responder a la pregunta de investigación, se pueden observar en la *Tabla 4*, la cual se desglosa de la siguiente forma: autores, título, año y país de publicación, participantes, objetivos del estudio, periodo de tiempo en el que se lleva a cabo la investigación, además de la metodología que se emplea y, por último, los principales resultados obtenidos. Todo ello, de acuerdo con el Manual para scoping review de JBI.

Fase 5: Acotamiento, síntesis y publicación de la información

Una vez se finalizó el proceso de búsqueda exhaustiva de la literatura científica en las distintas bases de datos con el fin de responder al objetivo y a las preguntas de investigación de la revisión, y para mapear descriptivamente los datos en base a su clasificación por categorías, surgieron cinco bloques categóricos (reflejados en la *Tabla 5*):

- 1) Parámetros que se miden y fiabilidad de los cuestionarios.
- 2) Prevalencia y factores relacionados con los estereotipos de género en el alumnado universitario en los últimos años.
- 3) Características de los estereotipos y roles de género que se construyen en el entorno universitario: contextos sociodemográficos y culturales de diferentes países.
- 4) Autopercepción de los estereotipos de género del alumnado universitario.
- 5) Lagunas de conocimiento sobre los estereotipos de género en el alumnado universitario con ausencia de publicación.

5.1. Análisis de la selección de artículos

Los artículos que han sido seleccionados, tras una amplia búsqueda de la literatura a tal efecto, han sido sometidos a un proceso de cribado desglosado en diferentes pasos. En primer lugar, la recopilación inicial de artículos se basó en un análisis de la lectura del título y resumen, excluyéndose aquellas publicaciones que no tuviesen relación con el tema de estudio o fueran duplicados. En segundo lugar, se llevó a cabo la lectura a

texto completo de los artículos elegidos que cumplieran con los criterios para la inclusión en la revisión. Finalmente, los estudios que lograron superar este proceso constituyeron la base de la investigación.

En la *Figura 1* se detalla el desarrollo de la selección de artículos de acuerdo con el Diagrama de flujo PRISMA (Page et al., 2021).

5.2 Extracción de la información y organización del contenido

Una vez que las investigaciones han sido escogidas, se procede a extraer la información y los datos más relevantes de cada cuestionario y, posteriormente, se indagará de forma más detallada en las diferentes categorías conceptuales o temáticas en los que se distribuye la información obtenida de los artículos, con la finalidad de dar respuesta a la pregunta de investigación establecida.

RESULTADOS

El proceso de búsqueda de literatura en las distintas bases de datos electrónicas y en función de las pautas descritas anteriormente, arrojó un total de 189 resultados. Con motivo de duplicidad, se suprimieron 7 artículos, tras la lectura de título y resumen 137 fueron excluidos debido a no relacionarse con el objetivo general de la revisión, y 34 artículos fueron eliminados tras la lectura a texto completo ya que no cumplían con los criterios de inclusión establecidos. Por tanto, la selección final de artículos para su posterior extracción de información se compone de 11 publicaciones. Este proceso de selección y cribados de los estudios se muestran en el diagrama de flujo PRISMA (*Figura 1*).

Con intención de obtener los resultados más actuales, predominan los estudios publicados en los años 2020, 2021 y 2022 correspondiendo a un total de 54,6%, seguido de los años 2013, 2014, 2016, 2019 y 2023 que conforman un total de 45,45%, como se muestra en la *Tabla 4*.

En lo que respecta a las estrategias metodológicas de las investigaciones seleccionadas, el 72,7% son estudios cuantitativos, descriptivos y de corte transversal, mientras que el 27,3% son de metodologías mixtas (cuantitativos y cualitativos).

De este modo, los años de publicación, así como la metodología puesta en práctica en cada estudio, se pueden observar en la *Tabla 4*, la cual se desglosa de la siguiente forma; autores, título, año y país de publicación,

participantes, objetivos del estudio, periodo de tiempo en el que se lleva a cabo la investigación junto con la metodología que se emplea y, por último, los principales resultados que se obtuvieron.

La información y los datos obtenidos de los estudios seleccionados se pueden clasificar por categorías, surgiendo así 5 bloques categóricos, reflejados en la *Tabla 5*:

- 1) Parámetros que se miden en los cuestionarios y su fiabilidad.
- 2) Prevalencia y factores relacionados con los estereotipos de género en el alumnado universitario en los últimos años.
- 3) Características de los estereotipos y roles de género que se construyen en el entorno universitario: contextos sociodemográficos y culturales de diferentes países.
- 4) Autopercepción de los estereotipos de género del alumnado universitario.
- 5) Lagunas de conocimiento sobre los estereotipos de género en el alumnado universitario con ausencia de publicación.

PARÁMETROS QUE SE MIDEN EN LOS CUESTIONARIOS Y FIABILIDAD

Una vez realizado el proceso de búsqueda exhaustiva de la literatura científica en las distintas bases de datos, se han hallado variedad de cuestionarios validados con el fin de responder al objetivo y para mapear descriptivamente los datos en base a su clasificación por categorías.

El número de cuestionarios validados, inventarios o similares que se han encontrado han sido un total de 16 instrumentos diferentes: Inventario de Roles Sexuales de Bem (IRSB), Escala de Estrés Percibido-10, Escala de Ansiedad y Depresión de Goldberg (GADS), Cuestionario de Estereotipos Sexistas, Escala de Conciencia de Género en Medicina de Nijmegen (N-GAMS), Cuestionario de Creencias del Alumnado, Inventario de Sexismo Ambivalente, Escala de Estereotipos de Género, Inventario de Masculinidad-Feminidad (IMAFE), Escala de Bienestar, Escala de Igualdad de Roles Sexuales, Escala de Comportamiento de Género, Escala de Actitudes de Rol de Género (GRAS), Escala de Estereotipos de Género Actuales (EGA) y 2 cuestionarios de auto-reporte.

Es fundamental que exista la confiabilidad y validez de los cuestionarios ya que estos dos conceptos pueden detectar aquellos aspectos que puedan intervenir en la precisión de los resultados. Por tanto, alguno de los instrumentos seleccionados en la revisión lleva a cabo un análisis de la consistencia interna para medir la

fiabilidad, la cual es valorada a través del coeficiente alfa de Cronbach, cuyos valores se hallan entre 0 y 1. Cuanto más próximo a 1 sea el valor, mayor nivel de fiabilidad contará el instrumento (Domínguez Lara & Merino Soto, 2015, p. 1326; Soler Cárdenas & Soler Pons, 2012, p. 5)

El **Inventario de Roles Sexuales de Bem (IRSB)** fue utilizado en una investigación de Rodríguez-Roca et al. (2021) realizada en España para conocer la autopercepción de los estereotipos de género en el alumnado universitario de Ciencias de la Salud. Dicho cuestionario está conformado por 60 adjetivos en el que se le solicita al estudiantado que señale en que grado le describe cada adjetivo a través de una escala de Likert de 1 (nunca) a 7 (siempre). Sin embargo, este estudio se centró en la evaluación de 12 de ellos, 6 son estereotípicamente femeninos y otros 6 masculinos. En el factor femenino, se evaluaron los ítems de *amable, comprensivo/a, dominante, tierno/a, cálido/a* y *defensor/a de las propias creencias*, y en el masculino *tener habilidades de liderazgo, actuar como líder, cariños/a, tener una fuerte personalidad, sensible a las necesidades de los demás* y *tomar decisiones fácilmente*. Este estudio obtuvo un valor de alfa de Cronbach de 0.848, indicando una muy buena confiabilidad en los participantes (p. 5).

También consideraron conveniente Rodríguez-Roca et al. (2021, p. 3) en su estudio, analizar la relación del género autopercebido del alumnado de la Universidad de Zaragoza frente a los trastornos de depresión, estrés y ansiedad. Por ello, se aplicó la **Escala de Estrés Percibido-10** y la **Escala de Ansiedad y Depresión de Goldberg (GADS)** con la finalidad de describir el estado psicológico del estudiantado. En primer lugar, la Escala de Estrés Percibido-10 consta de 10 ítems con 5 opciones de respuesta a elegir a través de una escala de Likert (1 nunca, 2 casi nunca, 3 ocasionalmente, 4 casi siempre y 5 siempre), indicando que cuanto mayor puntuación se asigne, mayor será el estrés percibido por el alumnado. En segundo lugar, la Escala de Ansiedad y Depresión de Goldberg (GADS) está dividida en 4 subescalas de un área psiquiátrica básica (hipocondría, depresión, ansiedad y trastorno de ansiedad social), sin embargo, esta investigación se centró en estudiar la subescala de ansiedad con 9 cuestiones y la subescala de depresión con otras 9 preguntas, todas ellas con solo 2 respuestas posibles (Sí/No). En estas escalas no se observó coeficiente de alfa de Cronbach.

En un estudio cubano de Rodríguez Sotomayor et al. (2019) se aplicó el **Cuestionario de Estereotipos Sexistas**, con la finalidad de detectar la existencia de los patrones sexistas en el alumnado de tercer año de la carrera de Estomatología de la Universidad de Ciencias Médicas de Guantánamo. El cuestionario se conforma de 14 ítems y abarca distintas dimensiones que permiten analizar no únicamente los estereotipos de género en

el contexto universitario, sino también en los contextos familiares y sociales. El alumnado deberá puntuar si está a favor de la situación que se plantee para obtener los resultados. En este cuestionario no se observó coeficiente de alfa de Cronbach, pero fue validado por el Dr. Ricardo González Menéndez (pp. 56-57).

Una investigación de Bert et al. (2022, p. 4) llevada a cabo en Italia, empleó la **Escala de Conciencia de Género en Medicina de Nijmegen (N-GAMS)** con el objetivo de analizar la sensibilidad y los prejuicios de género hacia los pacientes y los médicos que tiene el estudiantado de la Universidad de Turín. La escala se estructura en 2 subescalas, una de ellas evalúa la sensibilidad de género (14 ítems) y la otra analiza la ideología de rol de género hacia los pacientes (11 ítems) y los médicos (7 ítems). Para determinar el estado de salud autopercebido del alumnado, se les solicitó que seleccionaran una de las 5 opciones de respuesta mediante una escala de Likert (1 nada de acuerdo – 5 totalmente de acuerdo). Para comprobar la fiabilidad, los autores calcularon la prueba exacta de Fisher.

Un estudio desarrollado en España utilizó el **Cuestionario de Creencias del Alumnado** y el **Inventario de Sexismo Ambivalente** con el propósito de conocer los pensamientos y actitudes de género sexistas del estudiantado universitario del Campus de Melilla. El Cuestionario de Creencias del Alumnado, consta de 22 ítems y valora 6 dimensiones (D1 cuerpo, D2 comportamiento social, D3 competencias y capacidades, D4 emociones, D5 expresión afectiva y D6 responsabilidad social) evaluadas en una escala de Likert con 4 opciones de respuesta que va de 1 “totalmente en desacuerdo” a 4 “totalmente de acuerdo”, obteniendo un valor de alfa de Cronbach de 0.922 y demostrando un buen nivel de confiabilidad del instrumento. En cuanto al Inventario de Sexismo Ambivalente, tiene como propósito analizar los mitos que permanecen vigentes respecto a la masculinidad y a la femineidad mediante la evaluación de 22 ítems que se encuentran divididos en 2 agrupaciones: sexismo benévolo (alfa de Cronbach de 0.899) y sexismo hostil (alfa de Cronbach de 0.904). En ambos instrumentos, a mayor puntaje, mayor grado de suposiciones estereotipadas y sexismo (Madozell Orellana et al., 2020, p. 290).

Un estudio desarrollado en Cuba por Pacheco Carpio et al. (2014) aplicó un **Cuestionario de Auto-Reporte**, apoyado en otros instrumentos validados, para determinar la existencia de los estereotipos y roles de género en el entorno académico-profesional, doméstico y de pareja, en el alumnado de la Universidad de Ciencias Médicas de Pinar del Río. El cuestionario está compuesto de 32 ítems basados en el planteamiento de distintos acontecimientos que el alumnado tiene que asociar a la atribución de roles masculinos, femeninos o de ambos

sexos. El método seleccionado para verificar el grado de validez del cuestionario fue el Método Estadístico Delphy.

La **Escala de Estereotipos de Género** fue utilizada para detectar y analizar las percepciones de los roles estereotipados de género a través de la evaluación de 20 afirmaciones distribuidas en 5 áreas: “Roles de maternidad/paternidad”, “Feminidad/masculinidad”, “Competencias/capacidades”, “Sexualidad” y “Expresiones de emotividad/agresividad”. Para su valoración se le solicitó al alumnado de 2 universidades del norte de México que respondieran a una de las 5 opciones de respuesta (1 total acuerdo, 2 de acuerdo, 3 ni en acuerdo ni en desacuerdo, 4 en desacuerdo y 5 en total desacuerdo). El análisis de fiabilidad de la escala obtuvo un valor de alfa de Cronbach de 0.84, indicando una muy buena confiabilidad (Cubillas Rodríguez et al., 2016, pp. 220–221).

Un estudio realizado en México por Abril Valdez et al. (2022), empleó dos instrumentos con la finalidad de evaluar el vínculo existente entre la percepción de bienestar y el rol de género en el alumnado universitario del estado de Sonora a través de la **Escala de Bienestar** y el **Inventario de Masculinidad-Feminidad (IMAFE)**. El Índice de Felicidad de Pemberton (PHI) se utilizó para medir la Escala de Bienestar de Hervás & Vázquez (2013) a través de la evaluación de 11 afirmaciones que valoran el bienestar subjetivo, el bienestar psicológico y el bienestar social y general, indicando en cada ítem el grado de acuerdo o desacuerdo mediante una escala de 0 a 10. Del mismo modo, el bienestar experimentado, se valora a través de 10 ítems basados en sucesos positivos (por ejemplo, “Pasé un rato divertido con alguien”) y negativos (por ejemplo, “Estuve preocupado por temas personales”) que han tenido lugar el día anterior, todas ellas con solo 2 respuestas posibles (Sí/No). Esta escala obtuvo un valor de alfa de Cronbach de 0.92. Respecto al Inventario de Masculinidad-Feminidad (IMAFE), fue utilizado para medir los rasgos de personalidad asociados a la masculinidad (“confiado de sí mismo; tomar decisiones; independiente; analítico; competitivo; racional; reflexivo; personalidad fuerte; hábil para dirigir; seguro de sí mismo; autosuficiente; dispuesto a arriesgarse; valiente; atlético, y maduro”) y a la feminidad (“sensible a las necesidades de los demás; comprensivo; tierno; afectuoso; cariñoso; gusto por los niños; dulce; caritativo; de voz suave; compasivo; amigable; cooperador(a); espiritual; deseoso(a); de consolar al que se siente lastimado(a), y generoso(a)”). Se le pidió al alumnado que contestara en función de su identificación con el atributo evaluado a través de una escala de 1 (nunca o casi nunca soy así) a 7 (siempre o casi siempre soy así). Para la masculinidad se alcanzó un valor de alfa de Cronbach de 0.79 y para la feminidad 0.88 (pp. 6-7).

Un estudio elaborado por De Visser & McDonnell (2013), aplicó la **Escala de Igualdad de Roles Sexuales** de Beere et al. (1984) y la **Escala de Comportamiento de Género** que permitieron evaluar los estereotipos y roles de masculinidad y feminidad asignados socialmente entre el alumnado universitario de una universidad de Reino Unido. La Escala de Igualdad de Roles Sexuales consta de 10 ítems evaluada en una escala de 5 opciones de respuesta (1 totalmente en desacuerdo - 5 totalmente de acuerdo) con un valor de coeficiente alfa de Cronbach de 0.82. Cuanto mayor sea la puntuación, mayor será el nivel de creencias y roles tradicionales. En cuanto a la Escala de Comportamiento de Género, está conformada por 10 ítems que valoran comportamientos asociados a la masculinidad con una escala de 5 puntos que alcanza un valor de coeficiente alfa de Cronbach de 0.65 (p. 7).

La **Escala de Actitudes de Rol de Género (GRAS)** fue utilizada para analizar las expresiones sexistas o igualitarias que usa el alumnado de la Universidad de Extremadura, la Universidad de Oviedo y la Universidad de Sevilla en los ámbitos laboral, social y familiar. La escala está constituida por 20 ítems calificados en una escala tipo Likert de 4 puntos (0 totalmente en desacuerdo – 4 totalmente de acuerdo), entendiéndose las opciones de respuesta “*parcialmente en desacuerdo*”, “*de acuerdo*” y “*muy de acuerdo*” como conductas sexistas, mientras que “*muy en desacuerdo*” y “*en desacuerdo*” como conductas igualitarias. El coeficiente alfa de Cronbach alcanzó un valor de 0.99, lo que evidencia un alto nivel de coherencia (García-Díaz et al., 2020, p. 180).

Una investigación peruana de Barreda Parra et al. (2021, p. 274) aplicó la **Escala de Estereotipos de Género Actuales (EGA)**, diseñada por Castillo Mayén & Montes Berges (2007), para medir la autopercepción del alumnado de la Universidad de Arequipa a través de la selección de adjetivos con los que se sientan identificados y, por tanto, se correspondan con su forma de ser. La escala se conforma de 40 ítems divididos en 20 adjetivos femeninos y 20 masculinos, valorados mediante una escala Likert con 5 opciones de respuesta (1 en absoluto característico de mí - 5 totalmente característico de mí). Esta investigación adquirió un valor de alfa de Cronbach de 0.66.

Un estudio de Espinoza Catalán & Albornoz Muñoz (2023, p. 6) desarrollado en 21 grados de una universidad pública de Chile, tenía como objetivo determinar los estereotipos de género que tiene el estudiantado universitario, en relación a las habilidades sociales, académicas y de aprendizaje, por lo que elaboraron un **Cuestionario de Auto-Reporte** que expone un valor de alfa de Cronbach de 0.75. El cuestionario está



estructurado en 3 apartados que evalúan distintas dimensiones y, por tanto, cada uno contiene un cuestionario específico en función de los parámetros a medir:

- a) Para evaluar la motivación por la carrera universitaria, el autoconcepto académico y las atribuciones causales del alumnado, se utilizó un cuestionario de autorreporte conformado por 31 ítems que permitió medir los elementos psicosociales en relación al aprendizaje entre hombres y mujeres. El alumnado tenía que responder a las cuestiones mediante una escala Likert con 4 opciones de respuesta (1 totalmente en desacuerdo – 4 totalmente de acuerdo).
- b) Para evaluar la importancia atribuida a ser masculino/a y femenino/a se elaboró un cuestionario de 2 ítems valorado en la apreciación del alumnado sobre sí mismo/a mediante una escala Likert con 4 puntos (1 totalmente en desacuerdo - 4 totalmente de acuerdo).
- c) Para valorar los estereotipos de género explícitos, se diseñó un cuestionario constituido por 22 ítems dividido en 3 escalas: habilidades académicas, habilidades sociales, y educación y aprendizaje. Las 3 escalas se respondieron mediante una escala Likert de 5 puntos, excepto la última que contaba con 4 puntos.

PREVALENCIA Y FACTORES RELACIONADOS CON LOS ESTEREOTIPOS DE GÉNERO EN LAS ALUMNAS Y ALUMNOS UNIVERSITARIOS EN LOS ÚLTIMOS AÑOS

La evidencia obtenida a través de los distintos instrumentos validados acerca de los estereotipos de género en el contexto académico universitario y su impacto en el estudiantado es sólida, puesto que hay datos que demuestran la existencia de estas ideas estereotipadas presentes en el alumnado.

Un estudio desarrollado en Cuba reveló que el 76,6% del alumnado consideraba que las tareas domésticas debían ser realizadas por mujeres, mientras que el 39,3% valoraba que los hombres podían colaborar con las labores del hogar, y el 24,5% estimaba que se trata de obligaciones domésticas conjuntas (Rodríguez Sotomayor et al., 2019, p. 56). Asimismo, otro estudio cubano expuso que el 55,17% de las alumnas y el 72,41% de los alumnos expresaron que las actividades domésticas son funciones que debían desempeñar las mujeres, concibiendo estas cifras para Pacheco Carpio et al. (2014, p. 860) una importante preocupación dado la gran abundancia de esta conducta sexista.

Las opiniones preconcebidas asociadas a la maternidad y a la paternidad también están vigentes entre el estudiantado. Se observó que el 28,7% del alumnado mexicano consideraba que el rol más importante para

una mujer es ser madre, manifestando el 20,3% que *“los hijos son mejor educados por una madre que por un padre”* y el 11,6% que *“los hijos obedecen cuando es el padre y no la madre quien les llama la atención”*. Si hablamos de los roles de feminidad y masculinidad, la misma muestra de participantes apoyó con mayor número de puntuaciones (40,9%) la afirmación de *“para los hombres es prioritario en la vida tener una casa y un carro”*, seguido de *“las mujeres representan el amor y la debilidad”* con un 16,1%. Y, en menor magnitud, las afirmaciones de *“si el hombre tiene suficientes ingresos, la mujer no debe trabajar”* con un 12,4% y *“ser hombre es mejor que ser mujer”* con un 8,5% (Cubillas Rodríguez et al., 2016, pp. 222–224).

En lo que se refiere a la actividad física, también destacó la presencia de comportamientos estereotipados en una investigación cubana manifestando el 65,52% de las alumnas que el sector del deporte es asociado con el género masculino, puesto que se entiende que las mujeres se comportan de forma más ruda y menos sensibles en la práctica de los distintos deportes. Asimismo, las alumnas exponen acontecimientos basados en tener que soportar, por parte de los espectadores a los juegos, gran cantidad de comentarios sexistas por el hecho de practicar deportes como kárate, fútbol o baloncesto, y asignándoles por ello únicamente atributos masculinos (Pacheco Carpio et al., 2014, p. 862). De esta forma, Madolell Orellana et al. (2020, pp. 295–296) evidenciaron en su estudio que cuanto mayor sea la conducta estereotipada, mayor será el grado de actitudes sexistas.

CARACTERÍSTICAS DE LOS ESTEREOTIPOS Y ROLES DE GÉNERO QUE SE CONSTRUYEN EN EL ENTORNO UNIVERSITARIO: CONTEXTOS SOCIODEMOGRÁFICOS Y CULTURALES DE DIFERENTES PAÍSES

En el año 2021, fue publicado un estudio de Rodríguez-Roca et al. (2021, p. 5) llevado a cabo en la Universidad de Zaragoza acerca de la autopercepción de género del alumnado de las carreras universitarias de Ciencias de la Salud, que revela que los grados de Enfermería (28,4%9) y Terapia Ocupacional (45%) son cursados mayoritariamente por mujeres, con motivo de ser profesiones orientadas al cuidado humano. Mientras que, en Fisioterapia, destaca el factor masculino entre el estudiantado matriculado con un 71,2%, entendiéndose que se trata de una carrera de varones al considerarse una profesión en donde se deben aplicar unas técnicas más definidas. De la misma manera, Cubillas Rodríguez et al. (2016, p. 220), expuso en su investigación que las carreras universitarias más vinculadas al rol femenino son aquellas que radican en el cuidado de las personas, como puede ser Trabajo Social, Psicología y Enfermería, entre otras. Por el contrario, las relacionadas con la Tecnología, las Ingenierías y las Ciencias Agropecuarias, domina el rol masculino ligado a que poseen una mayor destreza mental, aunque en los últimos años ha habido un notable incremento de la incorporación

femenina (Velarde Hernández & González Lomelí, 2011). En relación al rendimiento académico, el 65,4% del estudiantado de una universidad cubana expresó que las mujeres son más dedicadas y aplicadas a los estudios, y por ello presentan un mayor rendimiento universitario que los varones (Rodríguez Sotomayor et al., 2019, p. 57).

Asimismo, la gran mayoría del alumnado de dos universidades del norte de México manifestaron, respecto a las creencias acerca de las capacidades y competencias de mujeres y hombres, que estaban totalmente convencidos con un 35,2% que *“las mujeres son más aptas para las carreras que requieren proveer cuidados, atención y servicios”*, seguido de las creencias de *“las mujeres no pueden desempeñar las mismas actividades que los hombres”* (29,1%) y *“los hombres representan la inteligencia y la protección”* (28,7%). En cuanto a las suposiciones sobre la sexualidad, el 32,9% del estudiantado está de acuerdo en que *“por naturaleza, los hombres necesitan más relaciones sexuales que las mujeres”* (Cubillas Rodríguez et al., 2016, pp. 224-225). En referencia a la *“competencia deportiva”* y el *“consumo excesivo de alcohol”*, predominó el rol masculino, mientras que las dimensiones de *“salud física”*, *“salud mental”* y llevar a cabo una *“dieta para adelgazar”* destacó el rol femenino en el estudio de De Visser & McDonnell (2013, p. 8).

El alumnado de una universidad peruana seleccionó *“familiar”* como adjetivo positivo para el sexo femenino y *“llorón/a”* como negativo, mientras que, en el sexo masculino, *“sexualmente activo/a”* y *“alta habilidad matemática”* fueron los adjetivos positivos y *“maltratador/a”*, *“calculador/a”* y *“desquiciado/a”* los negativos (Barreda Parra et al., 2021, p. 277).

Entre las atribuciones causales frente a acontecimientos académicos, al ítem de *“Cuando obtengo buenas notas se debe a que”*, la respuesta con mayor puntuación por parte de los estudiantes varones fue *“Mi docente evaluó correctamente los aprendizajes”*, mientras que, por parte de las mujeres, destacó *“Me esforcé mucho”*. Las mujeres interpretan sus buenas calificaciones a la prioridad del rendimiento académico, mientras que los hombres relacionan sus malas calificaciones a la poca importancia al rendimiento académico (Espinoza Catalán & Albornoz Muñoz, 2023, p. 9).

Un estudio llevado a cabo en la Universidad de Granada por Madolell Orellana et al. (2020), reveló que los estudiantes varones expresaron tener más percepciones estereotipadas ($p=28,74$) y mayor nivel de sexismo ($p=46,57$), tanto benévolo como hostil, que las mujeres. También, determinó el perfil del alumnado universitario

con menor y mayor estereotipos de género y actitudes sexistas, mediante la realización de un análisis apoyado en los resultados de los otros instrumentos aplicados en el mismo estudio. El resultado de este análisis mostró que el perfil del alumno o alumna con menos estereotipos de género y actitudes sexistas, se trata de una mujer de Ciencias de la Salud, de religión cristiana, no practicante y de origen cultural europeo. En cambio, el alumno matriculado en Ciencias Sociales y Jurídicas, de religión islámica, muy practicante y de origen bereber, es el perfil de alumno con mayores estereotipos de género y actitudes sexistas.

El 80,5% del estudiantado de la Universidad de Ciencias Médicas de Guantánamo (Cuba) consideró como algo natural el empleo del lenguaje sexista, apoyado en la teoría de que siempre ha sido así (Rodríguez Sotomayor et al., 2019, p. 57), observándose en tres universidades españolas el mayor número de actitudes sexistas en los alumnos de medicina de cuarto años de carrera (70,3%) y el mayor porcentaje de sexismo en el alumnado de psicología (García-Díaz et al., 2020, p. 183) Según la investigación de Bert et al. (2022, pp. 5-7), el estudiantado de la Universidad de Turín posee un conocimiento escaso de medicina de género, percatándose parte del alumnado que, en la práctica clínica, el tutor no atendiera lo suficiente al género y al sexo de los pacientes. Por ello, consideraban que si los docentes tuvieran más en cuenta estos conceptos existiría un incremento de la sensibilidad de género del estudiantado durante la práctica clínica. Además, expuso que alumnas presentaron una mayor sensibilidad a la materia de género, en comparación con los varones, mientras que éstos manifiestan unos pensamientos más estereotipados hacia los pacientes y hacia los médicos.

AUTOPERCEPCIÓN DE LOS ESTEREOTIPOS DE GÉNERO DEL ALUMNADO UNIVERSITARIO

Un estudio desarrollado en el norte de México, reveló que el 36,6% de las alumnas y el 32,2% de los alumnos, se describen como personas *andróginas*, es decir, que se identifican tanto con rasgos femeninos como masculinos. A su vez, el 29,7% de las mujeres y el 30,4% de los hombres, se atribuyeron el rol de género *indiferenciado*. En menor proporción, se observó que el 22,6% de las mujeres y el 26,8% de los varones, se posicionaron en el rol de género socialmente atribuido en función del sexo biológico, por lo que este grupo se asignó los rasgos típicamente catalogados como femeninos (*generosidad, afectividad, cooperación, sensibilidad a las necesidades de los demás y comprensión*) o masculinos (*independencia, seguridad en sí mismo, valentía, competitividad y racionalidad*), mientras que el 14,1% de las mujeres y el 10,6% de los hombres se identificaron en el perfil de género opuesto a su sexo. Por tanto, el perfil *andrógino* es el género predominante entre el alumnado universitario de este estudio, seguido del género *indiferenciado* y, en último lugar, el rol de género de las mujeres *femeninas* y los hombres *masculinos* (Abril Valdez et al., 2022, pp. 8-9).

Siguiendo con la misma materia, se observó en la investigación de Rodríguez-Roca et al. (2021, pp. 6–8), el género *indiferenciado* (30%) como rol predominante por parte de las alumnas y alumnos, a continuación de los géneros *femenino* y *andrógino* (24,9% ambos), y *masculino* (20,1%). También, se reveló la existencia del vínculo entre el rol de género y la salud mental del estudiantado, apuntando que las alumnas tenían mayor depresión (81,7%) y ansiedad (75,7%) que los hombres (67,3% de depresión y 52,9% de ansiedad) y, por el contrario, el 88,5% de los varones mostraron tener mayor estrés que ellas (74,1%). Además, se determinó que las mujeres que se habían autoidentificado como *femeninas*, tenían 1,02 veces más probabilidades de padecer estrés que los demás géneros, mientras que las personas *andróginas*, tenían 1,93 veces menos de probabilidades de tener depresión.

El género *andrógino*, mostró percibir un mayor bienestar general, psicológico, subjetivo y social, comprendiendo un mayor nivel de felicidad que el resto de los géneros, seguido del *masculino* que percibe un mayor nivel de bienestar en su entorno y, en cambio, el perfil *indiferenciado* es el que percibe una menor felicidad respecto a los géneros *masculino* y *femenino*. Por tanto, se puede observar que el rol de género influye considerablemente en la percepción de bienestar del alumnado universitario (Abril Valdez et al., 2022, p. 11).

Respecto a la importancia atribuida por parte del estudiantado de una universidad chilena a ser femenino/a y masculino/a, se expuso que el alumnado que valoró con mayor puntuación la afirmación de “*ser femenino/a es muy importante para mí*”, mostraron tener mayores niveles de esfuerzo académico que los que le dieron mayor importancia a la masculinidad. Por otro lado, el estudiantado consideró que se les debía dar un mayor apoyo académico a las mujeres en las carreras masculinizadas (como en las Ingenierías) y a los hombres en las carreras más feminizadas (como en Pedagogía, Psicología, Enfermería y Terapia Ocupacional) (Espinoza Catalán & Albornoz Muñoz, 2023, p. 9). En la investigación de Barreda Parra et al. (2021, p. 275), predominó la autopercepción positiva en las mujeres, mientras que los hombres alcanzaron el doble de atributos negativos, siendo muy relevante esta información para las autoras con motivo del alto estatus social del hombre que permanece aún en nuestra sociedad.

LAGUNAS DE CONOCIMIENTO SOBRE LOS ESTEREOTIPOS DE GÉNERO QUE TIENE EL ALUMNADO UNIVERSITARIO

Si bien los estudios seleccionados permitieron conocer cuestionarios y escalas validadas para analizar y medir los estereotipos de género en el alumnado universitario, se sugiere llevar a cabo más investigaciones y enfoques innovadores, con la comparativa de diferentes cuestionarios, con mayor cantidad de participantes y

con variedad de procedencias culturales, tanto con metodología cuantitativa como cualitativa, que aporten evidencia sistemática y rigurosa sobre el tema de estudio. Asimismo, se plantea llevar adelante estudios longitudinales con la finalidad de estudiar y detectar los cambios en los comportamientos, creencias y actitudes de género en la misma población de estudio a lo largo del tiempo.

Se propone aplicar cuestionarios que concedan la posibilidad de identificar y medir la presencia de estereotipos de género en el contexto universitario y conocer la autopercepción del estudiantado relacionado con las creencias y atribuciones estereotipadas que les pueda influir de cara a un futuro personal y profesional.

DISCUSIÓN

Rodríguez Sotomayor et al. (2019) en su estudio expone que el 76,6% del alumnado consideró que las labores domésticas deben ser responsabilidad de las mujeres, mientras que, el 24,5% pensaron que deben ser realizadas tanto por el hombre como por la mujer. Estos resultados coinciden con el estudio de Castañeda Abascal (2007), que muestra la gran influencia de la familia, cultura, instituciones académicas, publicidad y medios de comunicación, como los componentes constructores del concepto de identidad de género.

El estudio de Rodríguez-Roca et al. (2021) declara que las atribuciones estereotipadas de género y las asignaciones de roles influyen en la elección de grado universitario del alumnado, destacando un mayor porcentaje de mujeres en carreras dedicadas al cuidado humano (como Enfermería y Terapia Ocupacional) respecto a los hombres, mientras que éstos predominan en grados más técnicos (como Ingenierías).

Los estudiantes varones presentan más ideas estereotipadas que las mujeres, según el estudio de Madolell Orellana et al. (2020), al igual que también reflejan las investigaciones de Díaz-Aguado (2003), Colás Bravo & Villaciervos Moreno (2007) y Rocha Sánchez & Díaz Loving (2005) que expresaban que las alumnas tenían menos estereotipos de género que los hombres. Estos resultados demuestran la pervivencia del patrón cultural predominantemente masculino en el contexto universitario, aunque la juventud viva entre las tradiciones y la modernidad (Cubillas Rodríguez et al., 2016, p. 226).

Es decir, los estereotipos de género persisten en la universidad en pleno siglo XXI, por lo que se requiere la implantación de programas y estrategias que fomenten un nuevo sistema de creencias basados en la igualdad de género y el abandono de actitudes sexistas (Madolell Orellana et al., 2020, p. 299).



CONCLUSIONES

Los estereotipos de género son conceptos preestablecidos en función del sexo biológico de la persona, que ejercen presión social, establecen patrones de comportamiento y legitiman la dependencia de la mujer respecto al hombre (Pacheco Carpio et al., 2014, p. 857). Estas atribuciones estereotipadas de roles de género fueron implantados antiguamente por el patriarcado existente, aunque los resultados obtenidos en las sucesivas investigaciones, demuestran que en la actualidad, aún continúan existiendo en el alumnado universitario y en el mundo académico, hasta el punto de influir en la salud mental del estudiantado, y manifestándose en forma de ansiedad, depresión y estrés (Rodríguez-Roca et al., 2021).

Los datos obtenidos de los cuestionarios revelan la necesidad de llevar a cabo más investigaciones que determinen el grado de creencias estereotipadas que persisten y su impacto en la sociedad, especialmente en el alumnado universitario. Aún falta un inmenso camino por recorrer en nuestra sociedad moderna para alcanzar una comunidad sin visiones estereotipadas a través de la eliminación progresiva de las concepciones tradicionales. Hay que continuar avanzando sin pausa en la igualdad de género.

La evidencia sintetizada en esta scoping review puede impulsar futuras investigaciones que analicen las actitudes y creencias de género estereotipadas que se encuentran e identifican el alumnado universitario y de qué forma les influye de cara a un futuro en su vida académica, social, doméstica y profesional. A pesar de ello, los resultados obtenidos y las lagunas de conocimiento sobre el tema, presentaron la necesidad de nuevos y mejores estudios que proporcionen evidencia sistemática, y herramientas para continuar combatiéndolas.

BIBLIOGRAFÍA

- Abril Valdez, E., Cubillas Rodríguez, M. J., Domínguez Ibáñez, S. E., Román Pérez, R., & Córdova Moreno, M. A. (2022a). Rol de género y percepción de bienestar y felicidad en universitarios del noroeste de México. *Nova Scientia*, 14(28), 1–18. <https://doi.org/10.21640/ns.v14i28.2983>
- Alzás García, T., Galet Macedo, C., & Felipe Souza, J. (2017). Análisis de la deseabilidad social de los roles de género. *Asparkia. Investigación Feminista*, 29, 75–89. <https://doi.org/10.6035/asparkia.2016.29.6>
- Argimon Pallás, J. M., & Jiménez Villa, J. (2013). *Métodos de investigación clínica y epidemiológica* (Elsevier, Ed.; Cuarta edición).
- Arksey, H., & O'Malley, L. (2005). Scoping studies: Towards a methodological framework. *International Journal of Social Research Methodology: Theory and Practice*, 8(1), 19–32. <https://doi.org/10.1080/1364557032000119616>
- Aromataris, E., & Munn, Z. (2020). *JBI Manual for Evidence Synthesis* (JBI, Ed.). <https://doi.org/10.46658/jbirm-17-08>
- Barreda Parra, A., Peña Téllez, N., & Yana Calla, V. (2021). Estereotipos de género: autopercepción de estudiantes universitarios. *Santiago*, 157, 271–284. <https://santiago.uo.edu.cu/index.php/stgo/article/view/5425>
- Beere, C. A., King, D. W., Beere, D. B., & King, L. A. (1984). The Sex-Role Egalitarianism Scale: A Measure of Attitudes Toward Equality Between the Sexes. *Sex Roles*, 10, 563–576.
- Bert, F., Boietti, E., Rousset, S., Pompili, E., Tibaldeo, E. F., Gea, M., Scaioli, G., & Siliquini, R. (2022a). Gender sensitivity and stereotypes in medical university students: An Italian cross-sectional study. *PLoS ONE*, 17(1), 1–11. <https://doi.org/10.1371/JOURNAL.PONE.0262324>
- Castañeda Abascal, I. E. (2007). Reflexiones teóricas sobre las diferencias en salud atribuibles al género. *Revista Cubana Salud Pública*, 33(2), 1–20. <https://web-s-ebcohost.com.accedys2.bbt.ull.es/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=d12e4672-8464-4928-8325-b8602b5f4894%40redis>
- Castaño Henao, G. C. (2009). *Las apariencias que engañan: la construcción de estereotipos entre los niños y niñas que viven o mantienen en la calle y los y las jóvenes de estratos socio económicos altos* [Universidad Tecnológica de Pereira]. <https://repositorio.utp.edu.co/server/api/core/bitstreams/9f1784f5-ef99-4d2d-925c-f074e88bd141/content>
- Castillo Mayén, M. del R., & Montes Berges, B. (2007). Escala de estereotipos de género actuales. *Iniciación a La Investigación*, 2(5), 1–21. <https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/ininv/article/view/198/179>
- Castro, V. S. (2006). La psicología social de las relaciones intergrupales: modelos e hipótesis. *Actualidades En Psicología*, 20, 45–71. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0258-64442006000100003

- Colás Bravo, P., & Villaciervos Moreno, P. (2007). La interiorización de los estereotipos de género en jóvenes y adolescentes. *Revista de Investigación Educativa*, 25(1), 58. <https://revistas.um.es/rie/article/view/96421>
- Cubillas Rodríguez, M. J., Abril Valdez, E., Domínguez Ibáñez, S. E., Román Pérez, R., Hernández Montaña, A., & Zapata Salazar, J. (2016). Creencias sobre estereotipos de género de jóvenes universitarios del norte de México. *Diversitas: Perspectivas En Psicología*, 12(2), 217–230. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67946836004>
- De Visser, R. O., & McDonnell, E. J. (2013). “Man points”: Masculine capital and young men’s health. *Health Psychology*, 32(1), 5–14. <https://web-s-ebscobhost-com.accedys2.bbtk.ull.es/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=bf3a1e5c-e7d5-4002-bcb1-bfa35e46f15f%40redis>
- Díaz-Aguado, M. J. (2003). Adolescencia, sexismo y violencia de género. *Papeles Del Psicólogo*, 84, 35–44. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=871144>
- Espinoza Catalán, A. M., & Albornoz Muñoz, N. (2023). Sexismo en Educación Superior: ¿Cómo se Reproduce la Inequidad de Género en el contexto Universitario? *Psykhé (Santiago)*, 32(1), 1–37. <https://doi.org/10.7764/PSYKHE.2021.35613>
- García, B., & Olivera, O. (2004). Trabajo extradoméstico femenino y relaciones de género: una nueva mirada. *Estudios Demográficos y Urbanos*, 55, 145–180. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31205504>
- García-Díaz, V., Fernández-Feito, A., Bringas-Molleda, C., Rodríguez-Díaz, F. J., & Lana, A. (2020). Tolerance of intimate partner violence and sexist attitudes among health sciences students from three Spanish universities. *Gaceta Sanitaria*, 34(2), 179–185. <https://doi.org/10.1016/J.GACETA.2019.01.003>
- Hernández, J. A. E. (2009). Reavaliando o Bem Sex-Role Inventory. *Estudios de Psicología (Campinas)*, 26(1), 73–83. <https://doi.org/10.1590/S0103-166X2009000100008>
- Hervás, G., & Vázquez, C. (2013). Construction and validation of a measure of integrative well-being in seven languages: The Pemberton Happiness Index. *Health and Quality of Life Outcomes*, 11(1), 1–13. <https://link-springer-com.accedys2.bbtk.ull.es/article/10.1186/1477-7525-11-66>
- Holton, S. (1984). Feminine Authority and Social Order: Florence Nightingale’s Conception of Nursing and Health Care. *Social Analysis: The International Journal of Anthropology*, 15, 59–72. <https://www.jstor.org/stable/23169278>
- José, M., Rodríguez, C., Abril, E., Sandra, V., Domínguez Ibáñez, E., Román Pérez, R., Hernández, A., Joel, M., & Salazar, Z. (2016). Creencias sobre estereotipos de género de jóvenes universitarios del norte de México. *Diversitas: Perspectivas En Psicología*, 12(2), 217–230. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-99982016000200005
- Madolell Orellana, R., Gallardo Vigil, M. Á., & Alemany Arrebola, I. (2020). Los estereotipos de género y actitudes sexistas de los estudiantes universitarios en un contexto multicultural. *Revista Profesorado*, 24(1), 284–303. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v24i1.8148>

- Pacheco Carpio, C. R., Cabrera Albert, J. S., Mazón Hernández, M., González López, I., & Bosque Cruz, M. (2014). Estereotipos de género sexistas. Un estudio en jóvenes universitarios cubanos de medicina. *Revista de Ciencias Médicas de Pinar Del Río*, 18(5), 853–867. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1561-31942014000500015&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *PLOS Medicine*, 18(3), e1003583. <https://doi.org/10.1371/JOURNAL.PMED.1003583>
- Potter, P. A., Perry, A. G., Stockert, P. A., Hall, A. M., & Ostendorf, W. R. (2019). *Fundamentos de Enfermería* (W. R. Ostendorf, Ed.; 9th ed.). Elsevier. <https://www-elsevierelibrary-es.accedys2.bbtk.ull.es/product/fundamentos-de-enfermera>
- Ramírez, R. F., Manosalvas, M. I., & Cárdenas, O. S. (2019). Estereotipos de género y su impacto en la educación de la mujer en Latinoamérica y el Ecuador. *ESPACIOS*, 40(41), 29. <https://www.revistaespacios.com/a19v40n41/a19v40n41p29.pdf>
- Rocha Sánchez, T. E., & Díaz Loving, Rolando. (2005). Cultura de género: la brecha ideológica entre hombres y mujeres. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 21(1), 42–49. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1214617>
- Rodríguez Sotomayor, Y., Pardo Fernández, A., & Martínez Paumier, L. (2019a). Estereotipos sexistas en estudiantes de tercer año de la carrera de Estomatología. *Revista Información Científica*, 98, 53–63. <https://www.redalyc.org/journal/5517/551760191007/html/>
- Rodríguez-Roca, B., Subirón-Valera, A. B., Gasch-Gallén, Á., Calatayud, E., Gómez-Soria, I., & Marcén-Román, Y. (2021a). Gender Self-Perception and Psychological Distress in Healthcare Students during the COVID-19 Pandemic. *International Journal of Environmental Research and Public Health 2021, Vol. 18, Page 10918*, 18(20), 1–11. <https://doi.org/10.3390/IJERPH182010918>
- Sánchez de Madariaga, I. (2011). *Manual El género en la investigación* (Comisión Europea). https://www.csic.es/sites/www.csic.es/files/manual_de_genero_en_la_investigacion.pdf
- Santainés-Borredá, E. (2021). La ocultación de Nightingale en la España de finales del siglo XIX e inicios del XX: cuestión de género. *Temperamentvm*, 17. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1699-60112021000100006&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Soler Cárdenas, S. Faustino., & Soler Pons, Lisbet. (2012). Usos del coeficiente alfa de Cronbach en el análisis de instrumentos escritos. *Revista Médica Electrónica*, 34(1), 01–06. <https://www.medigraphic.com/pdfs/revmedele/me-2012/me121b.pdf>



Velarde Hernández, Delisahé., & González Lomelí, Daniel. (2011). La mujer en la ciencia. *Savia. Revista de Investigación y e Intervención Social*. <https://doi.org/https://doi.org/10.36794/savia.vi9.38>



PLAN DE TRABAJO

Actividades	DIC	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN
Información del proyecto							
Redacción del protocolo de la revisión y diseño definitivo de la estrategia de búsqueda							
Búsqueda de la literatura en bases de datos							
Recogida de datos en campo							
Selección de artículos, marco teórico							
Extracción de datos y estructuración de temas							
Síntesis y redacción de informe sobre la revisión de alcance							
Análisis de datos							
Elaboración de resultados Conclusión							
Redacción del informe de los resultados							
Informe final. Final de proyecto							
Difusión de los resultados del proyecto							
Presentación final							

OTRAS CONSIDERACIONES QUE DESEE HACER CONSTAR
ANEXOS
Tabla 1: Descripción de la estrategia PCC.

Frase	Palabra "Natural"
(Paciente) Paciente	Alumnado universitario
(Concepto) = Intervención	Cuestionarios sobre los estereotipos de género
(Contexto) = Variable Resultados	Ámbito universitario

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2: Palabras Clave.

Frase	Palabra "Natural"	DeCS	MeSH
Paciente	Alumnado universitario	Estudiantes universitarios, estudiantes.	University students, students
Concepto	Cuestionarios sobre los estereotipos de género o asignación de roles	Cuestionarios, estereotipos de género, roles, género, identidad de género.	Questionnaires, gender stereotypes, roles, gender, gender identity.
Contexto	Ámbito universitario	Universidad	University

Fuente: Elaboración propia

Tabla 3: Estrategias de búsqueda

Base de datos	DeCS/MeSH	N.º total de artículos encontrados	N.º final de artículos seleccionados para la revisión	Filtros / Límites
PubMed	(gender stereotypes) NOT (gender violence) AND (questionnaires) AND (University students) AND (university)	31	2	Results by year (2016-2023) Free full text.
BVS	Gender stereotypes AND students university AND roles	9	2	Results by year (2013-2023) Full full text.
SciELO	(university students) AND (gender stereotypes) (roles) AND (education)	4	1	-



SciELO	Stereotypes AND University students AND gender identity	5	1	-
	Gender identity and universities	19	1	-
Academic Search Complete	Questionnaires AND gender AND stereotypes AND roles AND university students	4	0	Results by year (2017-2022) Free full text
	Gender stereotypes AND university students	20	2	Results by year (2021-2023) Free full text
APA PsycArticles	questionnaires AND University students AND Gender stereotypes AND roles AND gender	10	0	Results by year (2018-2022) Free full text College students
	Stereotypes AND University students AND gender identity	4	1	Results by year (2012-2018) Free full text
APA PsycInfo	questionnaires AND stereotypes AND gender AND roles AND university AND students	15	0	Results by year (2018-2022) Free full text
CINAHL Complete	Questionnaires and gender perspective and stereotypes and university and students	22	0	Results by year (2017-2023) Free full text, gender role
ENFISPO	Stereotypes AND students AND questionnaires	10	0	Full text
Medline	Gender stereotypes OR gender roles AND unisersity AND questionnaires	21	0	Results by year (2017-2023) Free full text, stereotyping, gender identity.



Cochrane	Students AND gender stereotypes AND questionnaires AND roles	5	0	-
Google Académico	Estereotipos AND estudiantes universitarios AND género	10.100 (Revisados 10 primeros artículos de la primera pantalla)	1	Intervalo (2020-2020), "buscar solo páginas en español"
Total		189	11	

Fuente: Elaboración propia

Tabla 4: Artículos. Autor/es. Título. Año; país. Participantes. Objetivos. Periodo de tiempo. Diseño de estudio. Principales resultados

Autor/es, Título (traducción en español), Año, País	Participantes	Objetivos	Periodo de tiempo. Metodología	Principales resultados
A1. Beatriz Rodríguez-Roca, Ana Belén Subirón-Valera, Ángel Gasch-Gallén, Estela Calatayud, Isabel Gómez-Soria y Yolanda Marcén-Román. Autopercepción de género y malestar	252 estudiantes matriculados en los grados de Enfermería, Terapia Ocupacional y Fisioterapia de la Universidad de Zaragoza.	Analizar y valorar la autopercepción que tiene el alumnado universitario de Enfermería, Terapia Ocupacional y Fisioterapia sobre los estereotipos de género e investigar la existencia de una posible relación entre los	Los datos se recopilaron en el mes de enero de 2021. Estudio cuantitativo (inventario), descriptivo y de corte transversal.	<ul style="list-style-type: none"> Se aplicó el Inventario de Roles Sexuales de Bem (IRSB), la Escala de Ansiedad y Depresión de Goldberg (GADS) y la Escala de Estrés Percibido-10. Los rasgos y la puntuación obtenida en las mujeres y los hombres fue la siguiente: <ol style="list-style-type: none"> Mujeres: <i>amable</i> (p=0,725); <i>comprensivo</i> (p=0,794); <i>dominante</i> (p=0,798); <i>tierno</i> (p=0,796); <i>cálido</i> (p=0,816); <i>defensor de las propias creencias</i> (p=0,680).



<p>psicológico en estudiantes de salud durante la pandemia de COVID-19.</p> <p>2021, España.</p>		<p>estereotipos de género y las variables clínicas/sociodemográficas.</p>		<p>b) Hombres: <i>tener habilidades de liderazgo</i> ($p=0,840$); <i>actuar como líder</i> ($p=0,784$); <i>cariñoso</i> ($p=0,639$); <i>tener una fuerte personalidad</i> ($p=0,507$); <i>sensible a las necesidades de los demás</i> ($p=0,554$); y, <i>tomar decisiones fácilmente</i> ($p=0,871$).</p> <ul style="list-style-type: none"> • El 20,1% del alumnado de Ciencias de la Salud se autopercibía como <i>masculino</i>, el 24,9% como <i>femenino</i>, el 30% como <i>indiferenciado</i> y el 24,9% como <i>andrógino</i>. • Fisioterapia es cursado mayoritariamente por hombres (71,2%), mientras que en Terapia Ocupacional y Enfermería destacan las mujeres (45% y 28,4% respectivamente). • El 88,5% de los hombres mostraron tener mayor estrés que las mujeres, mientras que ellas apuntaron tener más depresión (81,7%) y mayor ansiedad (75,7%) que los hombres.
<p>A2. Yamilé Rodríguez Sotomayor, Alfredo Pardo Fernández y Lidavatis Martínez Paumier.</p>	<p>30 estudiantes del tercer año de la carrera de Estomatología de la Universidad de Ciencias</p>	<p>Determinar los estereotipos sexistas de los estudiantes de Estomatología de la Universidad de</p>	<p>No se especifica periodo de tiempo. Estudio cuantitativo</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se aplicó el Cuestionario de Estereotipos Sexistas. • El 76,6% del estudiantado consideraban que las tareas domésticas deben ser realizadas por mujeres, el 39,3% que los hombres pueden colaborar en



<p>Estereotipos sexistas en estudiantes de tercer año de la carrera de estomatología.</p> <p>2019, Cuba.</p>	<p>Médicas Guantánamo.</p>	<p>Ciencias Médicas Guantánamo.</p>	<p>(cuestionario), descriptivo y de corte transversal.</p>	<p>ellas y el 24,5% que se trata de obligaciones conjuntas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El 65,4% del alumnado expresó que las mujeres son más dedicadas y aplicadas a los estudios por lo que presentan un mayor rendimiento universitario que los hombres. • El 80,5% del estudiantado consideró como algo natural el empleo del lenguaje sexista, admitiendo que siempre ha sido de esa forma.
<p>A3.</p> <p>Fabrizio Bert, Edoardo Boietti, Stefano Rousset, Érika Pompili, Eleonora Franzini Tibaldeo, Marta Gea, Giacomo Scaioli y Roberta Siliquini.</p> <p>Sensibilidad de género y estereotipos en estudiantes universitarios de medicina: un estudio transversal italiano.</p>	<p>430 estudiantes universitarios de medicina de la Universidad de Turín.</p>	<p>Valorar la conciencia y los estereotipos de género en el alumnado universitario de medicina italianos.</p>	<p>Los datos se recopilaron en el mes de marzo de 2020.</p> <p>Estudio cuantitativo (escala), descriptivo y de corte transversal.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se aplicó la Escala de Conciencia de Género en Medicina de Nijmegen (N-GAMS). • Las mujeres (41,8%) y hombres universitarios (62,5%) muestran poseer un conocimiento escaso de medicina de género y tan solo la mitad de la muestra tuvo la sensación de que su tutor haya tenido en consideración el género y el sexo de los pacientes en la práctica clínica. • Las estudiantes mujeres (3,86±0,41) presentan una mayor sensibilidad a la materia de género que los hombres (3,73±0,41). • Los estudiantes varones (1,87±0,65) presentan unos



<p>2022, Italia.</p>				<p>estereotipos más fuertes hacia los pacientes que las mujeres (1,80±0,57).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los hombres (1,64±0,68) tienen un criterio más estereotipado hacia los profesionales médicos que las mujeres (1,51±0,49).
<p>A4. Rocío Madolell Orellana, Miguel Ángel Gallardo Vigil e Inmaculada Alemany Arrebola.</p> <p>Los estereotipos de género y actitudes sexistas de los estudiantes universitarios en un contexto multicultural.</p> <p>2020, España.</p>	<p>615 estudiantes del Campus Universitario que la Universidad de Granada tienen en la ciudad de Melilla.</p>	<p>Investigar la relación que existe entre los estereotipos de género y las actitudes sexistas, evaluar las percepciones de género y valorar el grado de actitudes sexistas en los estudiantes universitarios del Campus de Melilla.</p>	<p>Los datos se recopilaron en el mes de mayo de 2018.</p> <p>Estudio cuantitativo (cuestionario), descriptivo y correlacional.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se aplicó el Cuestionario de Creencias del Alumnado y el Inventario de Sexismo Ambivalente. • Los hombres obtuvieron una puntuación media de 43,69 en todas las dimensiones del cuestionario, duplicando los pensamientos estereotipados respecto a las mujeres (28,74). • Los hombres poseen mayor nivel de sexismo (tanto benévolo como hostil) que las mujeres. • El alumnado de Ciencias Sociales y Jurídicas tiene mayor nivel de creencias estereotipadas y conductas sexistas con una puntuación media de 42,56. (predominando el género masculino en este grado). • El estudiantado de origen bereber muestra mayor grado de sexismo (p=44,08) y actitudes y creencias estereotipadas (p=42,45), en comparación con el alumnado de



				<p>origen europeo (p=40,27 y p=39,56, respectivamente).</p> <ul style="list-style-type: none"> El perfil con menos estereotipos de género y actitudes sexistas es el de una mujer perteneciente a la Facultad de Ciencias de la Salud, de religión cristiana, no practicante y de origen cultural europeo. Por el contrario, el hombre que cursa Ciencias Sociales y Jurídicas, de religión islámica, muy practicante y de origen bereber es el estudiante con mayores estereotipos de género y actitudes sexistas.
<p>A5. Carmen Rosa Pacheco Carpio, Juan Silvio Cabrera Albert, Magdalena Mazón Hernández, Iselys González López y Mayelín Bosque Cruz.</p> <p>Estereotipos de género sexistas. Un estudio en jóvenes universitarios cubanos de medicina.</p>	<p>122 estudiantes de cuarto año de la carrera de Medicina de la Universidad de Ciencias Médicas de Pinar del Río.</p>	<p>Caracterizar la existencia de los estereotipos y roles de género en el entorno académico-profesional, doméstico y de pareja, en el alumnado de la Universidad de Ciencias Médicas de Pinar del Río.</p>	<p>No se especifica periodo de tiempo.</p> <p>Investigación sistema dialéctico-materialista con enfoque de métodos mixtos (escala y cuestionario) y cualitativos (entrevista y grupos de</p>	<ul style="list-style-type: none"> Se aplicó un Cuestionario de Auto-Reporte. El 55,17% de las mujeres y el 72,41% de los hombres, consideraron que las actividades domésticas son labores de mujeres. El 65,52% de las alumnas manifestaron que la actividad física es asociada al género masculino. El alumnado manifiesta que en el ámbito familiar aún persiste la figura del hombre viendo la televisión y la mujer realizando las labores domésticas.

2014, Cuba.			discusión), y descriptiva.	
<p>A6.</p> <p>María José Cubillas Rodríguez, Elba Abril Valdez, Sandra Elvia Domínguez Ibáñez, Rosario Román Pérez, Alicia Hernández Montaña y Joel Zapata Salazar.</p> <p>Creencias sobre estereotipos de género de jóvenes universitarios del norte de México.</p> <p>2016, México.</p>	<p>1921 estudiantes de dos universidades públicas del norte de México.</p>	<p>Valorar las creencias sociales de género presentes en el estudiantado universitario del norte de México y conocer que cambios se han producido respecto a estas percepciones.</p>	<p>No se especifica periodo de tiempo.</p> <p>Estudio cuantitativo (escala), descriptivo y de corte transversal.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se aplicó la Escala de Estereotipos de Género. • El 28,7% del alumnado consideraba que el rol más importante para una mujer es ser madre. • El 16,1% que <i>“las mujeres representan el amor y la debilidad”</i>, • El 35,2% del alumnado mostró estar totalmente de acuerdo en que <i>“las mujeres son más aptas para las carreras que requieren proveer cuidados, atención y servicios”</i> y el 32,9% expuso que <i>“por naturaleza, los hombres necesitan más relaciones sexuales que las mujeres”</i>.
<p>A7.</p> <p>Elba Abril Valdez, María José Cubillas Rodríguez, Sandra Elvia Domínguez Ibáñez, Rosario Román Pérez y</p>	<p>220 estudiantes de dos universidades de la capital del estado de Sonora, 365 estudiantes de tres universidades</p>	<p>Evaluar el vínculo existente entre la percepción de bienestar y el rol de género en los jóvenes universitarios del estado de Sonora, México.</p>	<p>Los datos se recopilaron entre los meses de junio y noviembre de 2019.</p> <p>Estudio cuantitativo</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se aplicó el Inventario de Masculinidad-Feminidad (IMAFE) y la Escala de Bienestar. • El 36,6% de las mujeres y el 32,2% de los hombres se identificaron como personas <i>andróginas</i>. • El 29,7% de las mujeres y el 30,4% de los hombres se identificaron en el rol de género <i>indiferenciado</i>,



<p>María Alejandra Córdova Moreno.</p> <p>Rol de género y percepción de bienestar y felicidad en universitarios del noroeste de México.</p> <p>2022, México.</p>	<p>del norte en la frontera con Estados Unidos, 288 estudiantes de una universidad de la cordillera central de la sierra y 233 estudiantes de dos universidades del sur.</p>		<p>(inventario y escala), descriptivo y de corte transversal.</p>	<p>exponiendo que este género es quien percibe menor felicidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El 22,6% de las mujeres y el 26,8% de los hombres se asignaron al rol tradicionalmente impuesto para su sexo. • El 14,1% de las mujeres y el 10,6% de los hombres se posicionaron en el perfil de género opuesto a su sexo. • El género <i>andrógino</i> es quién percibe un mayor bienestar general, psicológico, subjetivo y social.
<p>A8.</p> <p>Richard O. de Visser y Elizabeth J.McDonnell.</p> <p>“Man Points”: Capital Masculino y Salud de los Hombres Jóvenes.</p> <p>2013, Reino Unido.</p>	<p>731 estudiantes universitarios ingleses.</p>	<p>Conocer el capital masculino relacionado a los diferentes comportamientos asociados a la salud y valorar de qué forma los jóvenes varones varían su comportamiento para aglomerar y gestionar el capital masculino.</p>	<p>Los datos se recopilaron en el año 2010.</p> <p>Estudio con enfoque de métodos mixtos cuantitativos (escala) y cualitativos (entrevistas), descriptivo y de corte transversal.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se aplicó la Escala de Igualdad de Roles Sexuales y la Escala de Comportamiento de Género. • Los varones mostraron tener actitudes más tradicionales que las mujeres. • Los estudiantes masculinos destacaron en el deporte competitivo ($p=1.26$), en el consumo excesivo de alcohol ($p=0.54$) y en el perfil heterosexual (0.23). • Las mujeres destacaron en la salud física ($p=0,80$), en la salud mental ($p=1.15$) y en llevar a cabo una dieta para adelgazar ($p=1.83$).
<p>A9.</p> <p>Vanesa García Díaz, Ana</p>	<p>Un total de 1.430 estudiantes:</p>	<p>Analizar las actitudes sexistas de los estudiantes</p>	<p>Los datos se recopilaron entre</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se aplicó la Escala de Actitudes de Rol de Género (GRAS).



<p>Fernández Feito, Carolina Bringas Molleda, Francisco Javier Rodríguez Díaz y Alberto Lana. Tolerancia a la violencia de pareja y actitudes sexistas entre estudiantes de Ciencias de la Salud Universidades de Extremadura, Oviedo y Sevilla. 2020, España.</p>	<p>411 de la Universidad de Extremadura, 905 de la Universidad de Oviedo y 114 de la Universidad de Sevilla.</p>	<p>universitarios y su progreso en el entorno académico con el paso del tiempo.</p>	<p>diciembre de 2016 y marzo de 2017. Estudio cuantitativo (escala), descriptivo y de corte transversal.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes varones de medicina de cuarto año son quienes tuvieron menores actitudes sexistas (70,3%), en comparación con de primer (94,9%), segundo (85,3%) y tercer (76%) año de carrera. • El alumnado de psicología comprende el mayor porcentaje de sexismo, respecto a los grados de enfermería y medicina.
<p>A10. Aymé Barreda Parra, Norma Peña Téllez y Víctor Yana Calla. Estereotipos de género: autopercepción de estudiantes universitarios. 2021, Perú.</p>	<p>142 estudiantes de cuarto semestre de los grados de Enfermería, Ingeniería Industrial y Psicología de la Universidad de Arequipa.</p>	<p>Analizar la autopercepción de los estereotipos de género de los estudiantes universitarios y compararlos entre los grados de Enfermería, Ingeniería Industrial y Psicología.</p>	<p>Los datos se recopilaron en el mes de noviembre de 2019. Estudio cuantitativo (escala), descriptivo y de corte transversal.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se aplicó la Escala de Estereotipos de Género Actuales (EGA). • La autopercepción positiva predominó en las mujeres (M=36). • El estudiantado de Enfermería es quien tenía autopercepciones más negativas (M=40.2). • “<i>Familiar</i>” es el adjetivo positivo destinado a las mujeres y “<i>llorón/a</i>” el negativo. • “<i>Sexualmente activo/a</i>” y “<i>alta habilidad matemática</i>” son los adjetivos positivos destinados a los hombres, mientras que



				<p>“maltratador/a”, “calculador/a” y “desquiciado/a” fueron los negativos.</p>
<p>A11. Ana María Espinoza Catalán y Natalia Albornoz Muñoz. Sexismo en Educación Superior: ¿Cómo se reproduce la inequidad de género en el contexto universitario? 2023, Chile.</p>	<p>297 estudiantes de 21 carreras universitarias pertenecientes a una Universidad Pública Chilena.</p>	<p>Determinar la existencia de estereotipos de género en el alumnado universitario en relación a las habilidades sociales y académicas, la educación y el aprendizaje.</p>	<p>No se especifica periodo de tiempo. Estudio con enfoque de métodos mixtos cuantitativos (cuestionario) y cualitativos (entrevistas) y descriptivo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se aplicó un Cuestionario de Auto-Reporte • La motivación intrínseca (M=3,399) por la carrera universitaria presentó valores más altos que la extrínseca (M=2,304) por parte de todo el alumnado. • El alumnado consideró que se les debía dar un mayor apoyo académico a las mujeres que cursan carreras masculinizadas y a los hombres en las carreras más feminizadas.

Fuente: Elaboración propia

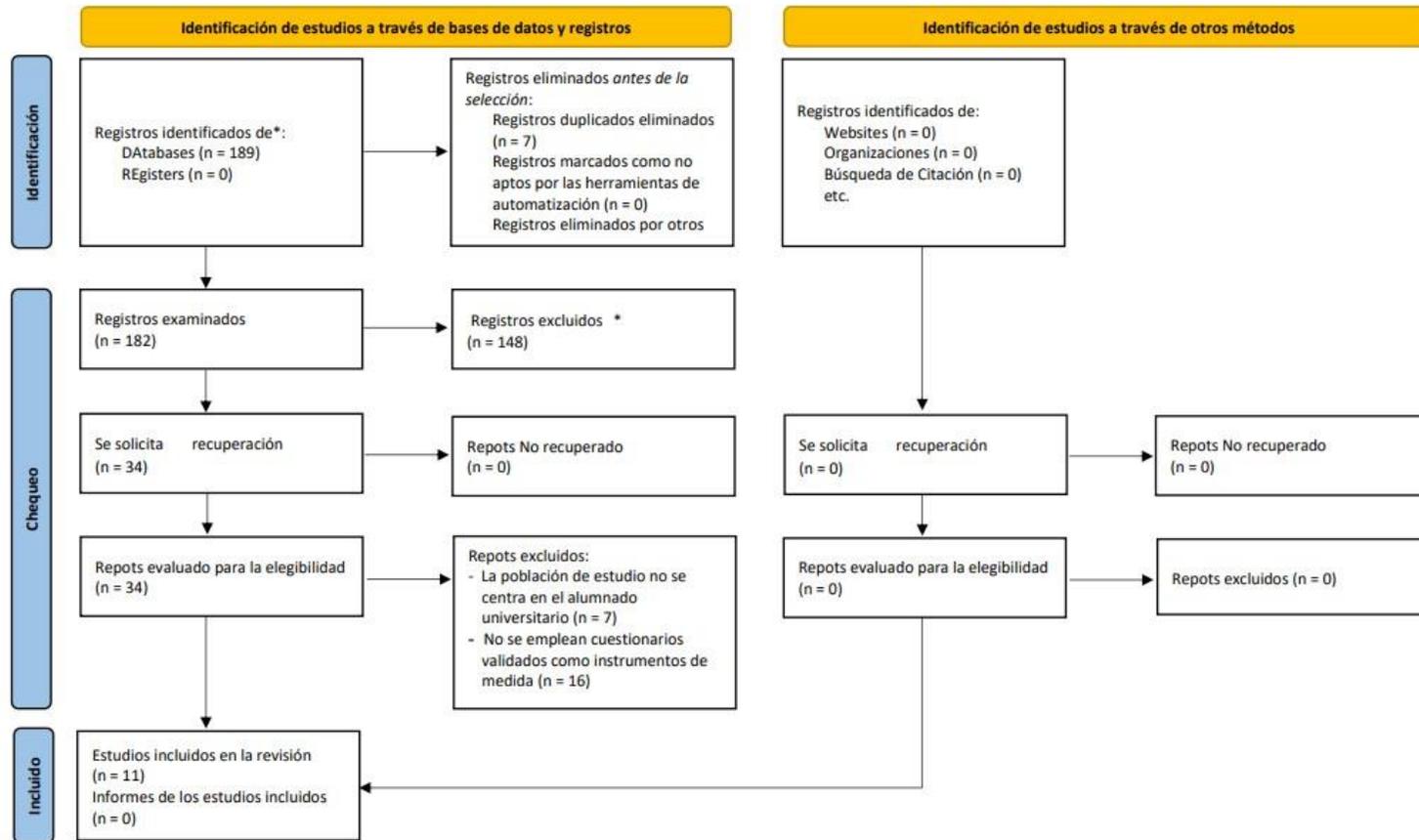
Tabla 5: *Bloques categóricos. Estudios. Temas.*

Bloques categóricos	Estudios	Temas
Parámetros que se miden y fiabilidad de los cuestionarios validados acerca de los estereotipos de género en el alumnado universitario.	A1, A2, A3, A4, A5, A6, A7, A8, A9, A10, A11	Conocer qué dimensiones son medidas en los cuestionarios para analizar los estereotipos de género, así como su fiabilidad y validez.
Prevalencia y factores relacionados con los estereotipos de género en los alumnas y alumnos universitarios en los últimos años.	A2, A4, A5, A6	Prevalencia y factores relacionados según estudios de diferentes países.
Características de los estereotipos y roles de género que se construyen en el entorno universitario: contextos sociodemográficos y culturales de diferentes países.	A1, A2, A3, A4, A6, A8, A9, A10, A11	Exponer las características, los comportamientos, las creencias y los estereotipos de género del alumnado universitario. Además de identificar las universidades, facultados y/o grados donde existen más estereotipos de género.
Autopercepción de los estereotipos de género del alumnado universitario.	A1, A7, A10, A11	Analizar la percepción del estudiantado frente a la asignación de roles que son atribuidos socialmente.
Lagunas de conocimiento sobre los estereotipos de género que tiene el alumnado universitario.	A1, A2, A3, A4, A5, A6, A7, A8, A9, A10, A11	Ausencia o limitaciones de estudios identificadas sobre los estereotipos de género en el contexto universitario.

Fuente: Elaboración propia



Figura 1. Diagrama de flujo PRISMA 2021 para nuevas revisiones sistemáticas que incluyeron búsquedas en bases de datos, registros y otras Fuentes



*Considere, si es factible hacerlo, informar el número de registros identificados de cada base de datos o registro buscado (en lugar del número total en todas las bases de datos / registros).

**Si se usaron herramientas de automatización, indique cuántos registros fueron excluidos por un humano y cuántos fueron excluidos por herramientas de automatización. De: Page MJ, McKenzie JE, Bossuyt PM, Boutron I, Hoffmann TC, Mulrow CD, et al. La declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para informar revisiones sistemáticas. BMJ 2021;372:n71. DOI: 10.1136/bmj.n71. Para obtener más información, visite: <http://www.prisma-statement.org/>