

**Inmigración en Canarias: Un análisis sobre la percepción y
la actitud hacia distintos grupos de inmigrantes según su
lugar de procedencia**

Trabajo Fin de Grado de Psicología

Alejandro de Paz de la Cruz

Tutorizado por:

Ramón Rodríguez Torres

Verónica Betancor Rodríguez

Curso Académico 2022-23

Agradecimientos

Mi más sincero agradecimiento a Armando Rodríguez Pérez, por su paciencia y su inestimable ayuda a la hora de realizar e interpretar los resultados de esta investigación.

También agradezco enormemente la ayuda y los consejos de mis tutores, Ramón y Verónica. Sin ellos, este TFG no habría salido adelante.

Y, por último, un millón de gracias a familiares, amigos, compañeros demás personas que se tomaron la molestia de hacer y compartir el cuestionario de esta investigación. Vuestra ayuda fue fundamental para completar este trabajo.

Índice

Introducción teórica.....	5
Método.....	9
<i>Participantes</i>	9
<i>Diseño</i>	10
<i>Instrumentos</i>	10
<i>Procedimiento</i>	13
<i>Análisis de datos</i>	14
Resultados	15
Referencias.....	22
Anexo 1.....	27

Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo comprobar si en Canarias se producen actitudes y sentimientos de rechazo hacia los inmigrantes según el estatus económico y nivel de recursos de su continente de origen. Para medir estas actitudes negativas hacia los inmigrantes, se analizó el impacto entre continente de origen de los mismos (África, Latinoamérica y Europa) y deprivación relativa, proximidad afectiva, deshumanización y apoyo a políticas antinmigración. También se comprobó la influencia y el impacto de la tendencia política de los participantes en esta relación. Para ello se proyectó un diseño de factor único con tres niveles intergrupo y se utilizaron una serie de escalas agrupadas en un cuestionario, que fue completado por una muestra de 93 personas, todas ellas nacidas o con residencia de varios años en Canarias.

Una vez analizados los resultados, no se encontró que hubiera un impacto significativo entre el continente de origen de los inmigrantes y deprivación relativa, deshumanización, proximidad afectiva y apoyo a políticas anti inmigratorias hacia ellos por parte de los canarios. En cambio, si se obtuvieron resultados significativos acerca de la influencia de la tendencia política de los participantes en dicha relación.

Palabras clave: inmigración, deprivación relativa, deshumanización, políticas antiinmigración, tendencia política.

Abstract

The objective of this research was to verify if attitudes and feelings of rejection towards immigrants are produced in the Canary Islands according to the economic status and level of resources of their continent of origin. To measure these negative attitudes towards immigrants, the relationship between their continent of origin (Africa, Latin America and Europe) and relative deprivation, affective proximity, dehumanization and support for anti-immigration policies was analyzed. The influence and impact of the political tendency of the participants in this relationship was also verified. For this, a single factor design with three intergroup levels was projected and a series of scales grouped into a questionnaire were used, which was completed by a sample of 93 people, all of them born or residing for several years in the Canary Islands.

Once the results were analyzed, it was not found that there was a significant impact between the continent of origin of the immigrants and relative deprivation, dehumanization, affective proximity and support for anti-immigration policies towards them by the Canaries. On the other hand, if significant results were

obtained about the influence of the political tendency of the participants in said relationship.

Key words: immigration, relative deprivation, dehumanization, anti-immigration policies, political tendency.

Introducción teórica

Canarias tiene un gran recorrido histórico sobre la inmigración, por lo tanto, se puede afirmar que es un fenómeno que no es nuevo pero que, sin embargo, se ha incrementado en los últimos años (Gordenau y Zapata, 2005). Este incremento del flujo migratorio se ha dado a partir de la década de los años noventa del pasado siglo, especialmente de inmigrantes procedentes de Sudamérica, África, y países del Este de Europa (Zapata, 2003). Para entender por qué en Canarias el impacto de la inmigración es tan grande, debemos fijarnos en un conjunto de características geográficas, sociales, culturales y económicas que son particulares de esta región. La constante apertura demográfica dónde ha destacado más la inmigración que la emigración y su importante posición geoestratégica en el comercio intercontinental son elementos clave (Gordenau y Arteaga, 2007).

Diversas investigaciones han observado que el concepto de inmigrante es demasiado genérico y que existen pruebas que respaldan una mayor preferencia por parte de los ciudadanos hacia los inmigrantes procedentes de países ricos que hacia aquellos que proceden de países con una situación económica y social más precaria (Arena y Gruber, 2018; Borraccino et al., 2018; Brader, Valentino, & Suhay, 2008; Ford, 2011; Kleg y Yamamoto, 1998; Kustov, 2019). Esto es debido a que se percibe a los inmigrantes procedentes de países de bajo estatus económico como más demandantes y menos merecedores de los recursos del país al que acuden que aquellos inmigrantes procedentes de países con un mayor estatus (Gheorghiu, Pehrson y Christ, 2021).

En este sentido, cabría esperar que los canarios sentirán una menor preferencia hacia inmigrantes procedentes de continentes menos desarrollados

económicamente, África en este caso, en comparación con los inmigrantes de origen latino y los originarios de un continente desarrollado económicamente (Europa). Por lo tanto, este estudio explora la relación entre el estatus económico del continente de procedencia y la actitud hacia los inmigrantes.

Una de las formas en que se ha estudiado la actitud de la población hacia los inmigrantes es mediante el concepto de “deprivación relativa”. Se entiende por deprivación relativa como una percepción de carencia de algo que se quiere y se necesita basada en la comparación con otras personas o grupos (Crosby, 1976; Gurr, 1970; Runciman 1966). Por ejemplo, la privación relativa puede ser provocada por sentir que tenemos menos que otros en relación con lo que nos sentimos en derecho y autorizados a tener. Podría pensarse que este fenómeno puede darse solamente en grupos desfavorecidos, pero también puede existir en grupos sociales de alto estatus y con acceso a recursos, al considerar que los grupos minoritarios reciben una serie de asistencia y de ayudas que no merecen. (Leach, Iyer y Pedersen, 2007; Kinder y Sears, 1981). La relación entre la privación relativa y la hostilidad hacia el exogrupo está bien establecida (Appelgryn y Nieuwoudt, 1988; Duckitt y Mphuthing, 2002; Grant y Brown, 1995; Tripathi y Srivastava, 1981; Vanneman y Pettigrew, 1972), incluso en el caso de los prejuicios antiinmigración (Ellemers y Bos, 1998; Pettigrew et al., 2008; Pettigrew y Mertens, 1995).

Teniendo esto en cuenta, uno de los objetivos de este estudio es comprobar si existe una mayor privación relativa por parte de los ciudadanos canarios hacia aquellos inmigrantes procedentes de África que hacia los inmigrantes latinos y europeos. Esto se debería a que, dado que dichos inmigrantes proceden de un lugar con bajo estatus económico, podrían tener unas mayores demandas de asistencias y ayudas que pueden ser percibidas por algunos canarios como injustas e innecesarias.

En general, la llegada de inmigrantes puede provocar emociones morales como el desprecio y disgusto, (Esses, Veenvliet, Hodson y Mihic, 2008; Louis, Esses y Lalonde, 2013; Marshall y Shapiro, 2018). Estos sentimientos de desprecio y disgusto se pueden ver reflejados en una escasa proximidad afectiva.

En este sentido, esperamos una mayor proximidad afectiva hacia inmigrantes procedentes de un continente de alto estatus (Europa), frente a inmigrantes procedentes de continentes de estatus económico medio (Latinoamérica) y estatus bajo (África).

Pero, ¿cabría esperar también una mayor deshumanización hacia los inmigrantes de bajo estatus? La deshumanización es un proceso mediante el cual se despoja a otras personas de su estatus de seres humanos. Es considerado un fenómeno psicológico y social que afecta a diversos grupos en todo el mundo (Haslam, 2006). Uno de los grupos susceptibles de sufrir este fenómeno son los inmigrantes, que pueden llegar a ser vistos como menos humanos en comparación con los ciudadanos nativos de un país concreto (O'Brien G, 2003).

Según Haslam (2006), la deshumanización puede manifestarse de dos formas: animalista y mecanicista. Los rasgos únicamente humanos (UH) tratan de diferenciar a los animales de los seres humanos y pueden incluir características tales como la sensibilidad moral. Los rasgos propios de la naturaleza humana (NH) daría a las personas un comportamiento más cercano a las máquinas. La negación de un tipo u otro de rasgo dará como resultado un tipo concreto de deshumanización (animalista o mecanicista). Si se produce deshumanización animalista, los individuos pueden compararse con animales y, por lo tanto, serán percibidos como poco inteligentes, inmorales, toscos o incivilizados. Cuando se produzca deshumanización mecanicista las personas también pueden ser vistas como robots o máquinas, en cuyo caso, serán percibidas como frías, rígidas, mecánicas o carentes de emociones.

Los inmigrantes no solo sufren una serie de prejuicios, sino que también se les niega la pertenencia a los grupos humanos, es decir, son deshumanizados y representados como menos dignos de ser tratados como tales (Albarello y Rubini, 2008; Haslam, 2006). En este sentido, esperamos demostrar que los ciudadanos canarios muestran una mayor deshumanización hacia los inmigrantes, según el nivel económico de sus continentes de procedencia. En decir, una mayor deshumanización hacia los inmigrantes africanos, atribuyéndoles mayor ausencia de rasgos únicamente humanos (UH) y de rasgos naturalmente humanos (NH), frente a los inmigrantes latinos y europeos.

Sobre el apoyo a políticas antiinmigración, estas medidas restringen la posibilidad de ciudadanos extranjeros a entrar, trabajar y establecerse en el país, son un modo formal de rechazo y exclusión a la inmigración y menos explícito que los ataques verbales o físicos directos (Dancygier & Laitin, 2014; King, Messner y Baller, 2009). Por ello, es una medida muy útil para cuantificar el rechazo hacia la inmigración. Esto se traduce en otro de los objetivos de este estudio, demostrar que se manifiesta un mayor apoyo a políticas antiinmigración cuando se aplican a inmigrantes originarios de continentes con escasos recursos económicos.

En cuanto a la relación entre ideología política y la percepción de la inmigración, algunos investigadores han descubierto que mediante una escala de posicionamiento político (izquierda-derecha) se ha confirmado una correlación positiva entre posicionamientos políticos más conservadores y rechazo a los inmigrantes, aunque no se encontró relación entre los posicionamientos políticos más liberales o de izquierda y el rechazo a la inmigración (Ramos de Oliveira, Techio, Páez y Herranz, 2005). Martín-Artiles, Molina y Meardi, (2013) también observaron la fuerte relación existente entre la tendencia política y actitud hacia la inmigración. Esta investigación pretende observar si la tendencia política guarda relación la percepción que se tiene del inmigrante, dependiendo del país o continente de origen.

En resumen, los objetivos de la presente investigación son comprobar si el estatus económico del país de origen de los inmigrantes está relacionado con una mayor deprivación relativa, menor proximidad afectiva, mayor deshumanización y mayor apoyo a medidas políticas antiinmigración hacia los mismos por parte de los ciudadanos canarios. Para ello, se plantearon una serie de hipótesis mostradas a continuación:

(H1). Los ciudadanos canarios mostrarán una mayor deprivación relativa hacia inmigrantes procedentes de un continente de bajo estatus económico (África) frente a inmigrantes procedentes de continentes de estatus intermedio (Latinoamérica) y de estatus alto (Europa).

(H2). Los ciudadanos canarios mostrarán una menor proximidad afectiva hacia los inmigrantes procedentes de continentes de escasos recursos económicos (África), frente a inmigrantes procedentes de continentes con recursos intermedios y altos (Latinoamérica y Europa respectivamente).

(H3). Habrá una mayor negación de rasgos únicamente humanos (UH) hacia los inmigrantes procedentes de un continente de bajo estatus económico (África) por parte de los canarios.

(H4). Los ciudadanos canarios tendrán una mayor negación de rasgos naturalmente humanos (NH) hacia inmigrantes africanos que, hacia inmigrantes latinoamericanos y europeos.

(H5). Los ciudadanos canarios mostrarán una mayor deshumanización explícita hacia inmigrantes africanos, que hacia los inmigrantes latinos y que hacia inmigrantes europeos.

(H6). Los ciudadanos canarios mostrarán un mayor apoyo a políticas antiinmigración cuando estas se aplican en inmigrantes procedentes de continentes de bajos recursos económicos (África) frente a inmigrantes procedentes de continentes con recursos intermedios y recursos más altos (Latinoamérica y Europa).

También se controlará el efecto de la tendencia política de los canarios y se comprobará si anula o no el efecto principal de cada una de las hipótesis (continente de procedencia de los inmigrantes).

Método

Participantes

En esta investigación se ha utilizado una muestra de 93 personas de nacionalidad española, todas ellas residentes en la isla de la Palma y Tenerife (Islas Canarias, España). 47 se consideraban de género masculino y 46 de género femenino. De estas, 51 tienen estudios universitarios, 23 formación profesional, 7 estudios de bachillerato, 7 estudios de secundaria y 5 estudios primarios. La media de edad fue de 38,31 años (DT=12,76) y un rango de edad, que oscila entre los 18 y los 68 años. Un total de 12 personas no contestaron a este dato en el cuestionario.

Diseño

Para llevar a cabo esta investigación se proyectó un diseño de factor único con tres niveles intergrupo. Concretamente en cada condición experimental se midió las respuestas de los participantes hacia tres grupos de inmigrantes, catalogados según su continente de procedencia: europeos vs latinos vs africanos. Las variables dependientes fueron: (a) deprivación relativa; (b) proximidad emocional, (c) negación de rasgos únicamente humanos (UH), (d) negación de rasgos de naturaleza humana (NH), (e) deshumanización explícita y (f) apoyo a políticas antiinmigración. Además, se controlará el efecto de la tendencia política de los participantes a estas medidas dependientes.

Instrumentos

Se elaboró un cuestionario (ver anexo 1) con las siguientes escalas:

-Escala para medición de la deprivación relativa (extraída y adaptada de Gheorghiu, Pherson y Christ, 2021): La deprivación relativa se midió a partir del contraste entre lo que debería ser y lo que es. Es decir, entre lo que es moralmente aceptable y lo que es real. Este contraste se midió en relación a cinco dimensiones relativas a cinco recursos sociales de los que disponen los inmigrantes en España. En primer lugar, se presentaron cinco ítems, cada uno correspondiente a los cinco recursos sociales siguientes: educación, viviendas sociales, mercado laboral, sanidad pública y ayudas económicas y subsidios. Con tres opciones de respuesta,

los participantes indicaban cómo debería ser el derecho de prioridad de acceso de los ciudadanos canarios a estos recursos con respecto a los inmigrantes de los continentes (Europa, África y Latinoamérica).

Las tres opciones de respuesta fueron: (1) “Quizá los ciudadanos canarios podrían tener algo de prioridad” (2) “Los ciudadanos canarios y los inmigrantes deberían tener la misma prioridad”, y (3) “Quizá los inmigrantes podrían tener algo de prioridad”. En el estudio original se seleccionaron estos cinco recursos sociales debido a su relevancia en los debates sobre el impacto de la inmigración en Reino Unido, pero que también son equivalentes y aplicables a los debates sobre inmigración en España.

Esto permitió calcular tres puntuaciones medias de derechos (una por cada grupo de inmigrantes) en los cinco recursos sociales, donde las puntuaciones entre 1 y 2 indican que se debe dar prioridad a los canarios, las puntuaciones cercanas a 2 indican que las personas deben ser tratadas por igual y las puntuaciones entre 2 y 3 indican que se debe dar prioridad a los extranjeros. El Alfa de Cronbach que se obtuvo fue de $\alpha=0,89$

Posteriormente se presentaron los mismos cinco ítems, pero en esta ocasión los participantes deberían indicar cómo es realmente, según su opinión, la prioridad de acceso (acceso percibido) por parte de los ciudadanos canarios a estos recursos sociales con respecto a los inmigrantes. De nuevo, se presentaron tres opciones de respuesta, que fueron las siguientes: (1) “Los ciudadanos canarios reciben mayor prioridad”, (2) “Los ciudadanos canarios y los inmigrantes reciben la misma prioridad”, y (3) “Los inmigrantes reciben una mayor prioridad”. Las tres puntuaciones de acceso percibido se calcularon de la misma manera que las puntuaciones de derecho, obteniéndose un Alfa de Cronbach de $\alpha=0,83$.

Para calcular las puntuaciones del grupo de privación relativa se restaron las puntuaciones de acceso percibido a las de derecho. La fiabilidad por consistencia interna que se obtuvo fue de $\alpha=0,90$.

-Escala para medición de la proximidad afectiva (extraída de Gheorghiu, Pherson y Christ, 2021): En esta escala se presentaron tres ítems en los que se

pedía a los participantes que puntuaran cómo habían sido sus relaciones personales con el grupo de inmigrantes correspondiente a su condición experimental en una escala semántica diferencial de 10 puntos (calidez-frialdad, positividad-negatividad y amistad-hostilidad). Los valores de la escala correspondían a: (1: relación muy negativa; 10: relación muy positiva) para el ítem de positividad-negatividad, de (1: relación muy hostil; 10: relación muy amistosa) para el ítem de amistad-hostilidad y de (1: relación muy fría; 10: relación muy cálida) para el ítem de calidez-frialdad. La fiabilidad por consistencia interna que se obtuvo fue de $\alpha=0,94$.

-Escala de deshumanización de Haslam (extraída de Khamitov, Rotman y Piazza, 2015): Esta escala se utilizó para medir el grado de deshumanización manifiesta hacia los tres grupos de inmigrantes. La escala consta de ocho ítems; cuatro están relacionados con la negación de aspectos únicamente humanos (UH), que distinguen a las personas de los animales (p. ej. “Considero que los inmigrantes son poco sofisticados” o “Considero que a los inmigrantes les falta capacidad de autocontrol, como si fueran animales”). Los otros cuatro ítems registran la negación de aspectos naturalmente humanos (NH), que diferencian a las personas de las máquinas (p. ej. “Considero que los inmigrantes latinoamericanos son mecánicos y fríos, como un robot” o “Considero que los inmigrantes latinoamericanos son superficiales, que no son profundos”). Después de cada ítem se presentó a cada participante una escala de tipo Likert de seis puntos (1: completamente en desacuerdo; 6: completamente de acuerdo). La fiabilidad por consistencia interna se calculó para ambos tipos de ítems. Los ítems que median características únicamente humanas (UH) tuvieron un Alfa de Cronbach de $\alpha=0,814$ mientras que los ítems que median la naturaleza humana (NH) un $\alpha=0,818$.

-Escala de Ascent of Human (AOH) de Kteily, Bruneau, Waytz y Cotterill (2005): Esta escala se usó para medir de forma explícita la deshumanización hacia los tres grupos de inmigrantes. Consiste en una imagen en la que se representa la filogénesis de los seres humanos a través de cinco figuras, empezando por un primate y continuando con diversos homínidos más evolucionados hasta llegar a la figura de un ser humano. Se pide que se señale en qué punto de la evolución se

encuentra el target de la investigación. Los participantes leían las siguientes instrucciones: “En general, el comportamiento de las personas puede parecerse más o menos humano. Mientras que algunas pueden tener comportamientos similares a los animales, otras se comportan de un modo más civilizado. Usando la imagen que mostramos a continuación como guía, indíquenos, en su opinión, el grado de humanidad de inmigrantes de un continente en concreto (Europa, África o Latinoamérica).” Debido a las limitaciones de la plataforma Google Forms, aunque en la escala original se usan sliders, en este estudio se utilizó una escala Likert de 10 puntos, que iba del 1 (comportamiento cercano a los animales) al 10 (comportamiento propio de humanos civilizados).

-Escala de apoyo a políticas antinmigración: Para la realización de esta escala se consultaron varios programas políticos en los que se plantearan políticas restrictivas hacia los inmigrantes en España. Concretamente, se extrajeron 10 ítems a partir del programa del partido político VOX (100 Medidas Para la España Viva, 2018). Los ítems tratan sobre cuestiones tales como la deportación de los inmigrantes ilegales, subida de impuestos a aquellos inmigrantes que no posean la nacionalidad española y deseen obtenerla, limitar las ayudas económicas del Estado a los inmigrantes ilegales etc.

Estos ítems se presentaron a cada participante seguidos de una escala de tipo Likert de cinco puntos (1: completamente en desacuerdo; 5: completamente de acuerdo). La fiabilidad por consistencia interna dio como resultado un Alfa de Cronbach de $\alpha=0,78$.

-Escala de tendencia política: Para medir la tendencia política de los encuestados se empleó un único ítem en el que se preguntaba a los participantes su tendencia política mediante una escala de Likert de 7 puntos en la que los valores correspondían a: (1: extrema izquierda; 7: extrema derecha).

Procedimiento

La participación en esta investigación se realizó de un modo individual. La muestra de 93 personas se dividió en tres grupos de 31 personas y a los participantes de cada uno de estos grupos se les envió una de las tres versiones del cuestionario. Cada versión del cuestionario trataba sobre un grupo de inmigrantes concreto según su continente de procedencia (África, Europa y Latinoamérica).

Los participantes recibieron un enlace para realizar el cuestionario a través de la aplicación telefónica WhatsApp, de forma individual o a través de varios grupos. Al acceder al enlace, éste daba acceso a la plataforma Google Forms, donde se encontraron una presentación del estudio. Se les explicó que el objetivo era "investigar la percepción que tienen las personas sobre determinados grupos de inmigrantes según el continente de su país de procedencia". También se les recordó que la participación en el estudio era totalmente voluntaria, y se les pidió que diesen su consentimiento para el uso y análisis de sus resultados con fines científicos y académicos, teniendo en cuenta que estaban respaldados por la ley de protección de datos. A continuación, se recogieron los datos demográficos relativos a género, edad y formación académica. Luego, cumplieron la escala para medición de la deprivación relativa, seguida de la escala de medición de la proximidad afectiva, de la escala de deshumanización de Haslam y de la escala de Ascent of Human (AOH). La siguiente escala que se presentó fue el cuestionario de apoyo a políticas antinmigración y después se les presentaba a los participantes la escala para medir la tendencia política. Por último, se preguntó a los participantes si habían pensado en inmigrantes de algún país concreto del continente indicado al rellenar el cuestionario, nombrando dicho país o países.

Análisis de datos

Los datos de esta investigación fueron recopilados, codificados y posteriormente analizados por el paquete estadístico SSPS (Statistical Package for the Social Sciences) vol. 26. Con dicho programa se analizó el conjunto de variables extraídas del cuestionario y se clasificaron entre variable independiente, variables dependientes y covariable. Para demostrar cada una de las hipótesis, se realizó un ANCOVA a tres niveles intergrupo

Resultados

Deprivación relativa respecto a los tres grupos de inmigrantes: Para poner a prueba nuestra hipótesis 1, en la que esperábamos que los participantes estimaran una mayor deprivación relativa en los inmigrantes africanos que en los inmigrantes latinos y en éstos, más que en los inmigrantes europeos, se llevó a cabo un análisis de covarianza (ONEWAY). Para ello se empleó como variable independiente nuestra condición de procedencia por continente de los inmigrantes y como covariable la tendencia política de los participantes. El análisis de covarianza mostró que la covariable tenía un impacto significativo sobre la relación ($F(1,89) = 17.46$; $p < .001$; $\eta_p^2 = .164$). Sin embargo, no se encontró un efecto principal del grupo de inmigrantes ($F(2,89) = 1.53$; $p = .22$; $\eta_p^2 = .03$) con respecto a nuestra variable dependiente.

Tabla 1.

Medidas promedio correspondientes a la deprivación relativa en los 3 grupos de inmigrantes una vez controlado el efecto de la tendencia política. La media resultante fue ligeramente mayor en inmigrantes latinos ($M = 1.70$) que en inmigrantes europeos ($M = 1.60$) y africanos (1.54). Sin embargo, estas diferencias no fueron significativas estadísticamente.

Grupo Inmigrantes	Media	Desviación Típica
Latinos	1.70	3.72
Europeos	1.60	3.78
Africanos	1.54	3.83

Proximidad afectiva hacia los tres grupos de inmigrantes: En nuestra hipótesis 2 esperamos que nuestros participantes manifestaran una mayor proximidad afectiva hacia los inmigrantes europeos que hacia los inmigrantes latinos y que esta sea más alta que hacia a los inmigrantes africanos. Para demostrar esta hipótesis se realizó un análisis de covarianza (ONEWAY) empleando como variable dependiente la condición por continente de procedencia

de los inmigrantes y cómo covariable la tendencia política de los participantes. Dicho análisis de covarianza dio como resultado un impacto significativo de la covariable sobre la relación ($F(1,89) = 5.67$; $p = .019$; $\eta_p^2 = .060$). En cambio, no se encontró un efecto principal del grupo de inmigrantes ($F(2,89) = .97$; $p = .383$; $\eta_p^2 = .021$) con respecto a la variable dependiente.

Tabla 2.

Medidas promedio correspondientes a la proximidad afectiva en los 3 grupos de inmigrantes una vez controlado el efecto de la tendencia política. La media resultante fue mayor en inmigrantes latinos ($M = 7.68$) que en inmigrantes africanos ($M = 7.10$) y que inmigrantes europeos ($M = 7.06$). No obstante, estas diferencias no fueron significativas estadísticamente.

Grupo inmigrantes	Media	Desviación típica
Latinos	7.68	1.95
Europeos	7.06	1.99
Africanos	7.10	2.02

Negación de aspectos únicamente humanos (UH) hacia los inmigrantes: En nuestra hipótesis 3, esperamos que nuestros participantes manifestaran una negación mayor de aspectos únicamente humanos en inmigrantes africanos que en inmigrantes latinos y que en estos, más que en los inmigrantes europeos. Para demostrar esta hipótesis se realizó un análisis de covarianza (ONEWAY) empleando como variable independiente la condición del continente de origen de los inmigrantes. Como covariable se empleó la tendencia política de los participantes. En este análisis de covarianza se obtuvo un impacto significativo de la covariable sobre la relación ($F(1,89) = 11.41$; $p = .001$; $\eta_p^2 = .114$). Además, no se halló un efecto principal del grupo de inmigrantes ($F(2,89) = .454$; $p = .636$; $\eta_p^2 = .010$) con respecto a la variable dependiente.

Tabla 3.

Medidas promedio correspondientes a la negación de aspectos únicamente humanos (UH) hacia los 3 grupos de inmigrantes, una vez controlado el efecto de la tendencia política. La media obtenida fue mayor en inmigrantes europeos (M=2.73) que en inmigrantes africanos (M=2.52) y latinos (M=2.51) aunque estas diferencias no fueron significativas estadísticamente.

Grupo inmigrantes	Media	Desviación típica
Latinos	2.51	0.99
Europeos	2.73	1.01
Africanos	2.52	1.02

Negación de aspectos naturalmente humanos (NH) hacia los inmigrantes: En nuestra hipótesis 4 esperamos que nuestros participantes manifestaran una negación mayor de aspectos naturalmente humanos en inmigrantes africanos que en inmigrantes latinos y que en estos, más que en los inmigrantes. Para demostrarlo, se llevó a cabo un análisis de covarianza (ONEWAY) utilizando como variable independiente la condición de continente de procedencia de los inmigrantes y como covariable, la tendencia política. El análisis de covarianza dio como resultado un impacto significativo de la covariable sobre la relación ($F(1,89) = 15.45$; $p < .001$; $\eta_p^2 = .148$). Tal como se esperaba, no se encontró un efecto principal del grupo de inmigrantes con respecto a la variable dependiente ($F(2,89) = 1.73$; $p = .182$; $\eta_p^2 = .038$).

Tabla 4.

Medidas promedio correspondientes a la negación de aspectos naturalmente humanos (NH) hacia los 3 grupos de inmigrantes controlando el efecto de la tendencia política de los participantes. La media obtenida fue más alta en los inmigrantes europeos (M=2.90) que en los inmigrantes latinos (M=2.63) y africanos (M=2.38). Sin embargo, estas diferencias no fueron significativas estadísticamente.

Grupo inmigrantes	Media	Desviación típica
Latinos	2.63	1.03
Europeos	2.90	1.06
Africanos	2.38	1.07

Deshumanización explícita hacia los inmigrantes: Para poner a prueba nuestra hipótesis 5, en la que esperamos que nuestros participantes atribuyeran una mayor deshumanización explícita hacia inmigrantes africanos que hacia los inmigrantes latinos y en éstos, mayor deshumanización que hacia los inmigrantes europeos, se realizó un análisis de covarianza (ONEWAY). Se utilizó como variable independiente la condición de continente de procedencia de los inmigrantes y como covariable, la tendencia política de los participantes. El análisis de covarianza dio como resultado un impacto significativo de la covariable sobre la relación ($F(1,89) = 13.39; p < 0.001; \eta_p^2 = .131$). Por otro lado, no se encontró un efecto principal del grupo de inmigrantes con respecto a la variable dependiente ($F(2,89) = 1.18; p = .311; \eta_p^2 = .026$).

Tabla 5.

Medidas correspondientes a la deshumanización hacia los 3 grupos de inmigrantes una vez controlado el efecto de la tendencia política de los participantes. La media obtenida fue ligeramente mayor en inmigrantes africanos ($M = 8.87$) que en inmigrantes latinos ($M = 8.89$) y europeos ($M = 8.35$). Las diferencias entre estas medias no fueron significativas a nivel estadístico.

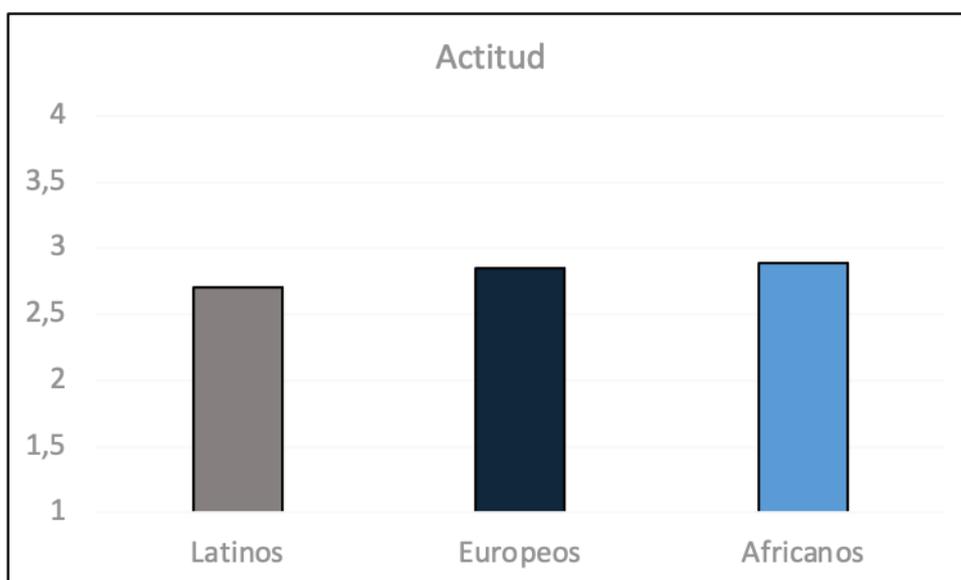
Grupo inmigrantes	Media	Desviación típica
Latinos	8.89	1.63
Europeos	8.35	1.66
Africanos	8.97	1.69

Actitud hacia las políticas antiinmigración: En cuanto a la hipótesis 6, se espera que los participantes manifiesten una mayor actitud de apoyo a políticas antiinmigración cuando estas se aplican en inmigrantes africanos, que en inmigrantes latinoamericanos. A su vez, se espera que se muestre una menor actitud de apoyo a políticas antiinmigración aplicadas en inmigrantes europeos que en los dos grupos de inmigrantes mencionados. Para demostrar esta hipótesis se hizo un análisis de covarianza (ONEWAY) utilizando como variable dependiente la condición del continente de procedencia de los inmigrantes y como covariable la tendencia política de los participantes.

Con este análisis de covarianza se obtuvo un resultado con impacto significativo de la covariable sobre la relación ($F(1,89) = 42.83$; $p < 0.001$; $\eta_p^2 = 3.25$). Por otra parte, no se encontró un efecto principal del grupo de inmigrantes ($F(2,89) = .64$; $p = .529$; $\eta_p^2 = .014$) con respecto a la variable dependiente.

Figura 1.

Medidas promedio correspondientes a la actitud negativa hacia los inmigrantes a través del apoyo de medidas políticas antiinmigración en los 3 grupos de inmigrantes una vez controlado el efecto de la tendencia política. La media obtenida fue mayor en inmigrantes africanos ($M = 2.89$) que en inmigrantes europeos ($M = 2.85$) y latinos ($M = 2.70$). No obstante, estas diferencias entre medias no fueron significativas estadísticamente.



Discusión y conclusiones

Los objetivos de esta investigación fueron demostrar si existe relación entre el continente de origen de los inmigrantes (Latinoamérica vs Europa vs África) y privación relativa, proximidad afectiva, deshumanización y apoyo a políticas antiinmigración por parte de los ciudadanos canarios hacia los tres grupos de inmigrantes mencionados.

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos, no se pudo observar una tendencia clara en la que los canarios mostrasen una mayor privación relativa hacia los inmigrantes procedentes de continentes con bajo estatus económico (África), con respecto a los inmigrantes procedentes de un continente de medio y alto estatus (Latinoamérica y Europa respectivamente).

Tampoco se pudo observar este fenómeno en la correlación con las demás variables dependientes, como la proximidad afectiva, la deshumanización, tanto implícita como explícita y el apoyo a políticas antiinmigración. En todos estos casos, los resultados no fueron significativos. Es decir, los ciudadanos canarios no parecen tener una percepción y un trato preferente de un grupo de inmigrantes sobre otro según el estatus económico de su continente de origen.

Estos resultados parecen contradecir los resultados de otras investigaciones que muestran que si existe una clara tendencia al rechazo ciudadano hacia inmigrantes procedentes de países con bajos recursos (Arena y Gruber, 2018; Borraccino et al. 2018; Brader, Valentino, & Suhay, 2008; Ford, 2011; Kleg y Yamamoto, 1998; Kustov, 2019). Otros estudios también llegan a la conclusión de una clara diferencia de aceptación ciudadana según la procedencia de los inmigrantes (Gheorghiu, Pehrson y Christ, 2021). Sin embargo, debemos tener en cuenta el contexto inmigratorio de Canarias frente a otros lugares.

La especialización económica del Archipiélago Canario, centrada en el turismo, su posición geográfica y sus flujos inmigratorios continuados a lo largo de la historia dan este contexto inmigratorio unas características propias y diferenciadas (Godenau y Zapata, 2007). No es descabellado señalar que estas

características hayan podido influir en los resultados de este estudio, donde parece demostrarse que los ciudadanos canarios no hacen distinciones claras a los inmigrantes según su origen.

Por otra parte, centrándonos en la tendencia política como covariable de este estudio, los resultados fueron muy distintos. Dichos resultados demuestran un impacto muy significativo entre dicha tendencia política y las variables dependientes de privación relativa, proximidad afectiva, deshumanización y apoyo a políticas antinmigración, anulando el efecto principal de la variable independiente utilizada (continente de origen de los inmigrantes).

Estos resultados concuerdan con las observaciones en los estudios de varios autores, en las que las personas con tendencias políticas más conservadoras presentarían una mayor hostilidad hacia los inmigrantes (Ramos de Oliveira, Techio, Páez y Herranz, 2005). En definitiva, nuestros resultados sugieren que en Canarias el nivel económico del lugar de origen de los inmigrantes no es un factor predictivo para un mayor rechazo hacia los mismos, a diferencia de la tendencia política que sí parece ejercer un papel predictivo mucho mayor.

En cuanto a las limitaciones de este estudio, una de ellas es el regionalismo de la muestra. Hay que tener en cuenta que la mayoría de dicha muestra se extrajo en la isla canaria de La Palma y otra pequeña parte de la isla de Tenerife por lo que los resultados y las conclusiones podrían no ser del todo representativos de la comunidad de Canarias en su conjunto. En la provincia de las Palmas de Gran Canarias se dan factores, como una mayor llegada de inmigración ilegal procedente de África, que podría conllevar unos resultados diferentes si se aplica en esa provincia una investigación similar a esta. Como se ha señalado anteriormente, la inmigración es compleja y multifactorial, por lo que hacer investigaciones sobre la misma en diferentes puntos de la geografía española teniendo en cuenta sus particularidades económicas, sociales y geográficas nos permitirán tener una imagen más rigurosa y global de este fenómeno.

Otra de las limitaciones es que nuestra variable independiente distingue entre tres grupos de inmigrantes por continente de procedencia a diferencia de otros

estudios, como el de Gheorghiu, Pehrson y Christ (2021) en el cual sí que se especifica el país concreto de procedencia, con lo cual se obtendrían unos resultados más precisos de la percepción que tienen los ciudadanos sobre los inmigrantes de una nacionalidad concreta.

Por último, se debe tener muy en cuenta que los partidos políticos más conservadores están ganando cada vez más apoyo popular, con partidos como Vox posicionándose como tercera fuerza política en España. Sería importante realizar más estudios focalizados en la relación entre ideología política y rechazo a la inmigración, tratando de averiguar si esta situación sigue la misma tendencia creciente en el futuro.

Referencias

Albarello, F., and Rubini, M. (2008). Relazioni intergruppi e fenomeni di deumanizzazione (Intergroup relations and dehumanization phenomena). *Psicologia Sociale* 3, 67–94. doi: 10.1482/2760

Appelgryn, A., & Nieuwoudt, J. (1988). Relative deprivation and the ethnic attitudes of blacks and Afrikaans-speaking whites in South Africa. *Journal of Social Psychology*, 128(Jun 88), 311-323.

Borraccino, A., Charrier, L., Berchiolla, P., Lazzeri, G., Vieno, A., Dalmasso, P., & Lemma, P. (2018). Perceived well-being in adolescent immigrants: it matters where they come from. *International Journal of Public Health*, 63(9), 1037-1045. doi:10.1007/s00038-018-1165-8

Brader, T., Valentino, N. A., & Suhay, E. (2008). What triggers public opposition to immigration? Anxiety, group cues, and immigration threat. *American Journal of Political Science*, 52(4), 959-978. doi:10.1111/j.1540-5907.2008.00353.x

- Crosby, F. (1976). A model of egoistical relative deprivation. *Psychological Review*, 83(2), 85-113. doi:10.1037/0033-295X.83.2.85
- Dancygier, R. M., & Laitin, D. D. (2014). Immigration into Europe: Economic discrimination, violence, and public policy. *Annual Review of Political Science*, 17, 43-64.
- Duckitt, J., & Mphuthing, T. (2002). Relative deprivation and intergroup attitudes: South Africa before and after the transition. In I. Walker & H. J. Smith (eds.) *Relative deprivation: Specification, development, and integration*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Ellemers, N., & Bos, A. E. R. (1998). Social identity, relative deprivation, and coping with the threat of position loss: A field study among native shopkeepers in Amsterdam. *Journal of Applied Social Psychology*, 28(21), 1987-2006. doi:10.1111/j.1559-1816.1998.tb01357.x
- Esses, V., Veenvliet, S., Hodson, G., & Mihic, L. (2008). Justice, morality, and the dehumanization of refugees. *Social Justice Research*, 21(1), 4-25. doi:10.1007/s11211-007-0058-4
- Ford, R. (2011). Acceptable and unacceptable immigrants: How opposition to immigration in Britain is affected by migrants' region of origin. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 37(7), 1017-1037. doi:10.1080/1369183X.2011.572423
- Gheorghiu, M., Pehrson, S., & Christ, O. (2021). Status, relative deprivation, and moral devaluation of immigrants. *British Journal of Social Psychology*, vol. *Early View*. <https://doi.org/10.1111/bjso.12493>
- Godenau, D. y Arteaga Herrera, S. (2007), "Migraciones e insularidad: el caso de Canarias, 1480-2000", en Macías Hernández, A. (ed.), *Economía e*

insularidad (siglos XIV-XX), La Laguna, Servicio de Publicaciones de la Universidad de La Laguna, pp. 113-148.

Godenau, D. y Zapata Hernández, V.M. (coords.) (2005), *La inmigración irregular: aproximación multidisciplinar*, Santa Cruz de Tenerife, Área de Desarrollo Económico del Cabildo de Tenerife.

Grant, P. R., & Brown, R. (1995). From ethnocentrism to collective protest: Responses to relative deprivation and threats to social identity. *Social Psychology Quarterly*, 58(3), 195-212. doi:10.2307/2787042

Gurr, T. R. (1970). *Why men rebel*. Princeton, NJ: Princeton University Press.

Haslam, N. (2006). Dehumanization: An Integrative Review. *Personality and social psychology review*, 10(3), 252-264.

Khamitov, M., Rotman, J. D., y Piazza, J. (2016). Perceiving the agency of harmful agents: A test of dehumanization versus moral typecasting accounts. *Cognition*, 146, 33-47. <https://doi.org/10.1016/j.cognition.2015.09.009>

Kinder, D. R., & Sears, D. O. (1981). Prejudice and politics: Symbolic racism versus racial threats to the good life. *Journal of Personality and Social Psychology*, 40(3), 414-431. doi:10.1037/0022-3514.40.3.414

King, R. D., Messner, S. F., & Baller, R. D. (2009). Contemporary hate crimes, law enforcement, and the legacy of racial violence. *American Sociological Review*, 74(2), 291-315. doi:10.1177/000312240907400207

Kleg, M., & Yamamoto, K. (1998). As the world turns: Ethno-racial distances after 70 years. *The Social Science Journal*, 25(2), 183-190.

Kteily, N., Bruneau, E., Waytz, A., Y Cotterill, S. (2015). The ascent of man: Theoretical and empirical evidence for blatant dehumanization. *Journal of*

Personality and Social Psychology, 109(5), 901-931.
<https://doi.org/10.1037/pspp0000048>

Kustov, A. (2019). Is there a backlash against immigration from richer countries? International hierarchy and the limits of group threat. *Political Psychology*, 40(5), 973-1000. doi:10.1111/pops.12588

Leach, C. W., Iyer, A., & Pedersen, A. (2007). Angry opposition to government redress: when the structurally advantaged perceive themselves as relatively deprived. *The British Journal of Social Psychology*, 46, 191-204.

Louis, W. R., Esses, V. M., & Lalonde, R. N. (2013). National identification, perceived threat, and dehumanization as antecedents of negative attitudes toward immigrants in Australia and Canada. *Journal of Applied Social Psychology*, 43, E156-E165. doi:10.1111/jasp.12044

Marshall, S. R., & Shapiro, J. R. (2018). When “Scurry” vs. “Hurry” makes the difference: Vermin metaphors, disgust, and anti-immigrant attitudes. *Journal of Social Issues*, 74(4), 774-789. doi:10.1111/josi.12298

Martín Artiles, A.; Molina, O. y Meardi, G. (2013): “Incertidumbre socio-económica y actitudes hacia la inmigración en Europa”, *Cuadernos de Relaciones Laborales*, 31, 67-194.

O’Brien G. (2003): Indigestible food, conquering hordes, and waste materials: Metaphors of immigrants and the early immigration restriction debate in the United States. *Metaphor Symb.* 18: 33–47.
https://doi.org/10.1207/s15327868ms1801_3

Pettigrew, T. F., Christ, O., Wagner, U., Meertens, R. W., Van Dick, R., & Zick, A. (2008). Relative deprivation and intergroup prejudice. *Journal of Social Issues*, 64(2), 385-401. doi:10.1111/j.1540-4560.2008.00567.x

- Pettigrew, T. F., & Meertens, R. W. (1995). Subtle and blatant prejudice in western Europe. *European Journal of Social Psychology*, 25(1), 57-75. doi:10.1002/ejsp.2420250106
- Ramos De Oliveira, D.; Techio, E.M.; Páez, D. y Herranz, K. (2005): “Factores predictores de las actitudes ante la inmigración”, *Revista de Psicología Social*, 20, 19-37.
- Runciman, W. G. (1966). *Relative Deprivation and Social Justice*. London: Kegan-Paul.
- Sand, G., & Gruber, S. (2018). Differences in subjective well-being between older migrants and natives in Europe. *Journal of Immigrant and Minority Health*, 20(1), 83-90. doi:10.1007/s10903-016-0537-5
- Tripathi, R. C., & Srivastava, R. (1981). Relative deprivation and intergroup attitudes. *European Journal of Social Psychology*, 11(3), 313-318. doi:10.1002/ejsp.2420110306
- Vanneman, R. D., & Pettigrew, T. F. (1972). Race and relative deprivation in the urban United States. *Race*, 13, 461-486.
- Vox (2018). *Libertad Digital*.
<https://s.libertaddigital.com/doc/las-100-medidas-de-vox-41913604>
- Zapata Hernández, V.M. (2003), “La inmigración extranjera en Canarias: fenómeno multidimensional”, en *XVIII Congreso de Geógrafos Españoles. Geografías para una sociedad global*, Barcelona, Asociación de Geógrafos Españoles y Universidad Autónoma de Barcelona.

Anexo 1.

Ejemplo de cuestionario aplicado a los participantes. Se utilizaron tres versiones del mismo, cada una haciendo referencia a un grupo de inmigrantes sujeto de análisis de este estudio (africanos, latinoamericanos y europeos). La versión presentada a continuación hace referencia a los inmigrantes africanos.

Este cuestionario tiene como objetivo recopilar información acerca del fenómeno de la inmigración en Canarias para un Trabajo de Fin de Grado de la facultad Psicología de la Universidad de la Laguna. Debe tener en cuenta que no existen respuestas correctas ni incorrectas, pero en cambio, será fundamental que sea lo más sincero/a posible en las mismas. Toda la información que se recopile en este cuestionario será estrictamente anónima y confidencial y sólo se usará con fines de investigación y académicos. Tal y como estipula la vigente **Ley Orgánica 3/2018, del 5 de diciembre, de Protección de Datos personales y garantía de derechos digitales (BOE nº294 de 6 de diciembre)** sus respuestas y datos demográficos serán absolutamente confidenciales. Muchísimas gracias de antemano por dedicar su tiempo a realizar este cuestionario y por favor, lea atentamente las instrucciones antes de contestar.

Por favor, indique su edad.

Texto de respuesta corta

Indique también, por favor, su género.

- Masculino
 - Femenino
 - No binario
 - Otros...
-

Por favor, indique su nivel de estudios.

- Estudios primarios
 - Secundaria/graduado escolar
 - Bachillerato
 - Formación profesional
 - Estudios universitarios
-

El acceso a recursos sociales tales como la educación o la sanidad pública forman parte incuestionable de los derechos de todos los ciudadanos españoles. También aquellos inmigrantes que llegan a nuestro país pueden acceder a dichos recursos, por lo tanto, por favor indique según su opinión si los inmigrantes de origen africano **deberían tener la misma prioridad, más prioridad o menos prioridad** que los ciudadanos canarios para acceder a los cinco recursos sociales presentados a continuación.

Con respecto al acceso a la educación...

- Quizá los canarios podrían tener algo de prioridad.
 - Los canarios y los inmigrantes africanos deberían tener la misma prioridad.
 - Quizá los inmigrantes africanos podrían tener algo de prioridad.
-

Con respecto al acceso a viviendas sociales...

- Quizá los canarios podrían tener algo de prioridad.
- Los canarios y los inmigrantes africanos deberían tener la misma prioridad.
- Quizá los inmigrantes africanos podrían tener algo de prioridad.

Con respecto al acceso al mercado laboral...

- Quizá los canarios podrían tener algo de prioridad.
- Los canarios y los inmigrantes africanos deberían tener la misma prioridad.
- Quizá los inmigrantes africanos podrían tener algo de prioridad.

Con respecto al acceso a la sanidad pública...

- Quizá canarios podrían tener algo de prioridad.
- Los canarios y los inmigrantes africanos deberían tener la misma prioridad.
- Quizá los inmigrantes africanos podrían tener algo de prioridad.

Con respecto al acceso a ayudas económicas y subsidios...

- Quizá los canarios podrían tener algo de prioridad.
- Los canarios y los inmigrantes africanos deberían tener la misma prioridad.
- Quizá los inmigrantes africanos podrían tener algo de prioridad.

A continuación, por favor, indíquenos según su opinión **cómo es realmente** la prioridad de acceso a los siguientes recursos sociales que tienen los ciudadanos canarios frente a los inmigrantes africanos.

Con respecto al acceso a la educación...

- Los ciudadanos canarios reciben mayor prioridad.
- Los ciudadanos canarios e inmigrantes africanos reciben la misma prioridad.
- Los inmigrantes africanos reciben mayor prioridad.

Con respecto al acceso a viviendas sociales...

- Los ciudadanos canarios reciben mayor prioridad.
- Los ciudadanos canarios e inmigrantes africanos reciben la misma prioridad.
- Los inmigrantes africanos reciben mayor prioridad.

Con respecto al acceso al mercado laboral...

- Los ciudadanos canarios reciben mayor prioridad.
- Los ciudadanos canarios e inmigrantes africanos reciben la misma prioridad.
- Los inmigrantes africanos reciben mayor prioridad.

Con respecto al acceso a la sanidad pública...

- Los ciudadanos canarios reciben mayor prioridad.
- Los ciudadanos canarios e inmigrantes africanos reciben la misma prioridad.
- Los inmigrantes africanos reciben mayor prioridad.

Con respecto al acceso a ayudas económicas y subsidios...

- Los ciudadanos canarios reciben mayor prioridad.
- Los ciudadanos canarios e inmigrantes africanos reciben la misma prioridad.
- Los inmigrantes africanos reciben mayor prioridad.

Probablemente a lo largo de su vida habrá conocido a varias personas inmigrantes procedentes de algún país africano. Por favor, lea atentamente las siguientes preguntas y responda puntuando del 1 al 10 cómo han sido sus relaciones con dichos inmigrantes.

¿Cómo calificaría la calidez en sus relaciones con inmigrantes africanos?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Relación muy fría Relación muy cálida

¿Cómo calificaría el nivel de amistad-hostilidad en sus relaciones con personas africanas?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Relación muy hostil Relación muy amistosa

¿Cómo puntuaría la positividad en las relaciones personales que ha tenido con inmigrantes africanos?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Relación muy negativa Relación muy positiva

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones sobre inmigrantes africanos que usted tendrá que, por favor, calificar del 1 al 6 correspondiendo el 1 (estoy completamente en desacuerdo) y el 6 (estoy totalmente de acuerdo) según su opinión sobre dichas afirmaciones.

1. Considero que los inmigrantes africanos tienen una mente abierta y que pueden pensar claramente sobre las cosas. NH (R)

2. Considero que los inmigrantes africanos son personas emocionales, sensibles y cálidas. NH (R)

3. Considero que los inmigrantes africanos son refinados y cultos. UH (R)

4. Considero que los inmigrantes africanos son superficiales, que no son profundos. NH

5. Considero que los inmigrantes africanos son mecánicos y fríos, como un robot. NH

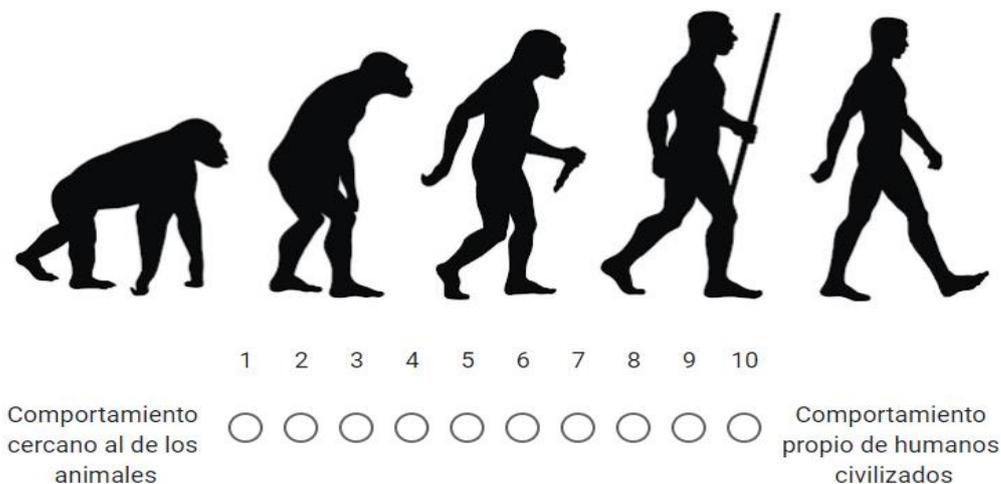
6. Considero que los inmigrantes africanos son poco sofisticados. UH

7. Considero que a los inmigrantes africanos les falta capacidad de autocontrol, como si fueran animales. UH

8. Considero a los inmigrantes africanos racionales y lógicos, que son inteligentes. UH (R)

Nota. UH indica la negación de rasgos únicamente humanos. NH indica la negación de rasgos naturalmente humanos. (R) indica que los valores de ese ítem fueron invertidos para su análisis.

En general, el comportamiento de las personas puede parecerse más o menos humano. Mientras que algunas pueden tener comportamientos similares a los animales, otras se comportan de un modo más civilizado. Usando la imagen que mostramos a continuación como guía, indíquenos, en su opinión, el grado de humanidad de los inmigrantes africanos correspondiendo la puntuación 1 la más cercana a los animales y la 10 a las personas más civilizadas.



En los últimos años han surgido algunas propuestas políticas en España para regular la inmigración. Por favor, puntúe del 1 al 5 su opinión sobre las siguientes medidas políticas correspondiendo la puntuación 1 (estoy totalmente en desacuerdo), la 3 (ni de acuerdo ni en desacuerdo) la 5 (estoy totalmente de acuerdo).

1. ¿Está usted de acuerdo en que el Gobierno se plantee la posibilidad de deportar a aquellos inmigrantes que entren de forma ilegal al país?
2. ¿Estaría usted de acuerdo en que aquellos inmigrantes cuya situación esté regularizada pero que hayan cometido delitos graves o reincidido varias veces en la ejecución de delitos leves deberían ser deportados?
3. ¿Estaría usted de acuerdo en que el Gobierno dificultara la posibilidad de adquirir la nacionalidad a aquellos inmigrantes que entren a nuestro país de forma ilegal?
4. ¿Qué opina de que el Gobierno no tenga tan en cuenta el arraigo como medio para adquirir la nacionalidad española?
5. ¿Está usted a favor de que los inmigrantes cuyo país de origen tengan lazos de amistad y culturales con España pudieran tener una ventaja algo mayor en cuanto al acceso de servicios públicos? (R)

6. ¿Qué opina de la posibilidad de que los inmigrantes paguen unos impuestos algo más elevados si quieren adquirir la nacionalidad española?
7. ¿Cree usted que los requisitos para adquirir la nacionalidad española podrían ser algo más exigentes en cuanto al nivel de idioma y de integración social de los inmigrantes?
8. ¿Cree usted que es necesario que se limite a los inmigrantes ilegales las ayudas por parte de la administración?
9. ¿Estaría usted de acuerdo en que a los inmigrantes en situación regularizada que lleven menos de diez años residiendo en España se les obligue a pagar ciertas tasas económicas por el uso de la sanidad pública exceptuando los servicios de urgencia?
10. ¿Cree usted que deberían publicarse datos de nacionalidad y origen en las estadísticas sobre delitos?

Nota. (R) indica que el valor del ítem fue invertido para su análisis.

Por favor, indique su orientación política del 1 al 7 correspondiendo el 1(extrema izquierda), 4(centro) y 7(extrema derecha).

	1	2	3	4	5	6	7	
Extrema izquierda	<input type="radio"/>	Extrema derecha						

Por último, seguramente al rellenar este cuestionario se le habrán venido a la memoria inmigrantes procedentes de algún país concreto de África. Por favor, indique el nombre de dicho país a continuación.

Tu respuesta
