



**Universidad
de La Laguna**

*EVOLUCIÓN EN LOS CRITERIOS Y NORMAS DE
DESIGNACIÓN DE LA REVISTA FRANCE
FOOTBALL PARA EL GALARDÓN DEL BALÓN
DE ORO*

TRABAJO FIN DE GRADO EN PERIODISMO.

FACULTAD DE LAS CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN.

UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA.

AUTOR: JORGE HERNÁNDEZ ÁLVAREZ

TUTOR: ERNESTO JESÚS RODRÍGUEZ ABAD

CURSO ACADÉMICO: 2022/2023

ÍNDICE

RESUMEN/ABSTRACT	PÁG. 2
INTRODUCCIÓN	PÁG. 4
JUSTIFICACIÓN DEL TEMA	PÁG. 7
MARCO TEÓRICO	PÁG. 10
METODOLOGÍA	PÁG. 13
DATOS Y RESULTADOS	PÁG. 15
DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	PÁG. 28
BIBLIOGRAFÍA	PÁG. 31

RESUMEN

En este trabajo perteneciente al área de periodismo deportivo pretendo como objetivo comparar y analizar la evolución de los criterios y normas de la revista *France Football* para otorgar el galardón del Balón de Oro masculino a lo largo de todo su desarrollo histórico. Llevando a cabo, con técnicas de análisis cuantitativo, un estudio comparativo que recorre la trayectoria del galardón francés, usando distintas variables con las que cruzar los datos y profundizar en el recorrido histórico de los criterios de la revista y a su vez, como va adaptándose a las nuevas realidades de la industria futbolística, una industria en constante transformación.

Es importante señalar que la publicación francesa lleva más de medio siglo entregando este galardón, desde 1956, y por tanto tenemos los suficientes datos en este trabajo como para establecer, ahondando en los criterios y normas, las mayores variables de peso en las designaciones y cómo estas han ido cambiando. Para facilitar el análisis de los datos he realizado una periodización de acuerdo a unos hechos que marcan un antes y un después en la historia del galardón, además de dividir alguna de las mismas en subetapas. Estas serían previas a la globalización y modernización del fútbol, hasta 1994, y la segunda posterior a esta. Esta segunda etapa a su vez la divido en tres nuevas subetapas bien diferenciadas.

Las particularidades en la evolución y desarrollo histórico de este galardón tan celebre lo hacen un objeto de estudio muy llamativo de cara al periodismo de la industria del fútbol.

Palabras clave: Normas, criterios, industria futbolística, Balón de oro, modernización, Periodismo.

ABSTRACT

This work belongs to the area of sports journalism, its objective is to compare and to analyze the evolution of the criteria and rules of the *France Football* magazine to grant the male Golden Ball award throughout its history. Using quantitative analysis techniques, I carry out a comparative study that covers the trajectory of the French award. Also using different variables to cross-reference the data and delve into the evolution of the criteria, and in turn, how they are adapting to the new realities of the soccer industry, an industry in constant transformation.

It is important to mention that the French magazine has been awarding the award for more than half a century, since 1956, so we have enough data in this work to establish the major variables of weight in the elections and how they have been changing. Something that helps the analysis of the data is a periodization according to some highly influential events in the history of the award. In addition to dividing them into substages. The first stage would be prior to the globalization of soccer and its modernization, the second would be later. In turn, this second stage is divided into three very well differentiated substages.

The particularities in the evolution and historical development of this famous award make it a very striking object of study for sports journalism.

Keywords: Rules, criterion, soccer Industry, Golden Ball, modernization, journalism.

INTRODUCCIÓN

Como hemos mencionado en el resumen anterior, este galardón tiene sesenta seis años, lanzándose una década después de la fundación de la revista y dos años después de la primera edición de la Copa de Europa. Su impulsor fue el director de la publicación gala, por entonces Gabriel Hanot.

El nombre oficial que tuvo el galardón en un primer momento fue el de *Trophée du footballeur européen de l'année à l'étranger* (en español Trofeo al mejor futbolista europeo del año en el extranjero)¹, pero acabaría adaptando el de Balón de Oro por la pequeña escultura del premio (un pequeño balón dorado). El balón de oro solo podía obtenerlo un jugador de nacionalidad europea, de manera que la única posibilidad de un jugador de otro continente de ganar el galardón era nacionalizarse, como fueron Alfredo Di Stéfano y Sívori, ambos argentinos que se nacionalizaron respectivamente español e italiano. No olvidemos que jugadores como Pelé o Maradona no tuvieron en su día el galardón por esa misma condición normativa de la revista.

La industria futbolística de la época no era ajena al contexto histórico en el que se enmarcaba. Un continente que parecía dejar poco a poco atrás los enormes conflictos que hasta 1945 lo asolaron para ir conformando una unión política que progresivamente irá más allá de esa dimensión. No obstante, los trabajadores en la industria del fútbol (sobre todo los futbolistas) por entonces todavía encontraban impedimentos para poder desarrollarse jugando en otros países, en función a la federación de la UEFA que revisemos se permitía o no la inscripción de jugadores extranjeros en sus respectivos clubes, y en las que se permitía el número era muy limitado, sin ir más lejos en la liga española de la década de los cincuenta tenemos un acuerdo en la misma por la contratación máximo de dos extranjeros, de los cuales, uno obligatoriamente debía ser hispanoamericano o Filipino.² Aunque debemos contextualizar el régimen autoritario y hermético en el que vivía España, la diferencia no era muy grande con respecto a otros países que formaban parte de la UEFA.

¹ Ortí, Francisco. (2015).

² <https://www.abc.es/archivo/periodicos/abc-sevilla-19560912-24.html>

Esta situación irá desarrollándose de manera paulatina a las propias restricciones de la Comunidad Económica Europea conforme vaya configurando más acuerdos políticos e integrándola cada vez más países. Aun así, con todo y con eso, en pleno contexto de guerra fría en la Copa de Europa participaban equipos de las distintas federaciones y asociaciones de UEFA, integradas desde su fundación por casi una treintena de países, muchos de ellos del bloque socialista. De manera que todos estos jugadores también podían ser seleccionados para recibir el Balón de Oro. Esta situación dentro del funcionamiento del galardón apenas varió hasta un gran cambio que se produce en 1995, siendo la industria del fútbol una vez más, un reflejo más de la trascendencia de los cambios políticos y económicos de la época.

En 1989 el mundo se abre a una etapa unipolar, donde la guerra fría concluyó con la disolución de la URSS. Esto trajo consigo un claro descenso de las posibilidades de una tercera guerra mundial, pero al mismo tiempo un panorama de convulsos cambios territoriales en centro Europa y el este de Europa, en algunos casos de forma violenta como la guerra de los Balcanes.

En 1992 se firma el *Tratado de Maastrich* que entrará en vigor al año siguiente. Este es una expresión de esa adaptación del que era el *Tratado constitutivo de la Unión Europea*, como apéndice geopolítico de EE. UU. ante un orden internacional nuevo tras la disolución del bloque del este. Sumado además a que el mismo tratado implica una mayor unión del mercado, donde apenas ya existan obstáculos en la libre circulación de personas y mercancía.

“Art. 3: Para alcanzar los fines enunciados en el artículo 2, la acción de la Comunidad implicará, en las condiciones y según el ritmo previstos en el presente Tratado:

c) un mercado interior caracterizado por la supresión, entre los Estados miembros, de los obstáculos a la libre circulación de mercancías, personas, servicios y capitales...”³

Es en 1995 cuando *France Football* cambiará sus normas y abrirá la posibilidad de obtener el galardón a un jugador de cualquier país, siempre y cuando juegue en una liga europea, algo que ya se modificará en 2007. Estas medidas, junto a otras tantas, como la

³ Tratado de Maastrich, 1994.

consecución del Caso Bosman por el Tribunal Superior de Justicia Europeo en una sentencia, será aplicada por las distintas federaciones de la UEFA. De manera que, para el comienzo de la temporada en 1995, ya se podían alinear al número de extranjeros que se desee, otra cosa bien distinta eran los extracomunitarios. La sentencia del Caso Bosman se respaldó en artículos del título III del Tratado constitutivo de la Comunidad Europea, Tratado de Roma 1955. No obstante, esto no terminaba de aplicarse en contraposición de las políticas de las distintas asociaciones de fútbol, de hecho, Bosman, futbolista belga que denunció su caso tras un fallido fichaje a un equipo francés, no fue el primer deportista europeo que ya tomó acciones legales. Sin embargo, los anteriores no tuvieron éxito pese a lo establecido desde 1955 por el mencionado Tratado de Roma. Casos como el de Walrave en el ciclismo en 1974, o Doná, también futbolista en 1976⁴. En su caso las sentencias fallaron en su contra. Un ejemplo más de que, pese a las normas jurídicas y el derecho, son necesarias unas condiciones materiales y un contexto favorable para que se lleven a la práctica puntos de los mismos.

Progresivamente en este contexto, la Champions League como tal nacerá como competición en 1993, dando la posibilidad a que equipos que no ganaran sus torneos nacionales pudieran participar en la máxima competición europea de clubes, en base a unos baremos en función de la influencia de las distintas ligas. Otro ejemplo más de la expansión del mercado en este caso en el formato de una competición muy vinculada desde su nacimiento al Balón de Oro. Ese mismo año, también nacería con los horarios modificados para adaptar los partidos a Asia y EE. UU., la primera liga globalizada del mundo, la Premier League. Donde con el paso del tiempo, los derechos televisivos cobrados por los clubes en Inglaterra marcan una notable diferencia con respecto a cualquier otra liga europea. Más adelante, en 2018, *France Football* comenzará a repartir en la categoría femenina también un Balón de Oro ante el crecimiento desarrollo y crecimiento del fútbol femenino, no obstante, este no forma parte de los objetivos de este trabajo.

Como vemos, las circunstancias y las nuevas realidades, van variando la composición de ligas, competiciones continentales y como analizaremos en este trabajo de galardones individuales.

⁴ Crespo Pérez, Juan de Dios, 1996.

JUSTIFICACIÓN DE LA TEMÁTICA

Los motivos que me mueven a escoger este tema para mi trabajo son variados; De entrada, los expondré desde lo más genérico hasta lo más específico del trabajo en sí, acompañado de unas someras contextualizaciones que podrán permitir al lector familiarizarse con el objeto de estudio y entender mi elección. El objetivo que marco para este trabajo es analizar y comparar la evolución en los criterios y normas de la revista *France Football* al otorgar el premio del Balón de Oro dentro del desarrollo de la propia industria futbolística junto a la cual ha crecido.

Las aportaciones académicas al respecto de este deporte no son pocas, pero la mía está relacionada con un ámbito muy concreto dentro de una publicación periodística del mundo del periodismo futbolístico.

Debemos tener en cuenta la enorme trascendencia que tiene el fútbol, siendo el deporte más popular e internacional del mundo. Distintos datos revisados nos confirman esto. El segundo deporte más seguido del mundo es el cricket según estos datos⁵, sin embargo, existe una enorme asimetría entre el internacionalismo de un deporte y otro. El cricket es el deporte con diferencia más popular en uno de los países más poblados del mundo, como es la India, acompañado de un seguimiento más marginal en un grupo reducido de países. Por el contrario, el fútbol tiene un peso mayor como el más seguido, o uno de los tres más seguidos en la mayoría de países del mundo.

Esto tiene repercusiones de todo tipo, pero sobre todo en el terreno económico, el periodismo futbolístico aparece en un nicho de mercado gigantesco como es el fútbol, con expresiones periodísticas de todo tipo ante la enorme variedad de público existente. Esto también lo podemos apreciar semanalmente en una cantidad de horas en la parrilla televisiva de contenido relacionado directamente con el fútbol. Todo esto es un reflejo del volumen económico y mediático, además de como fenómeno social que supone el fútbol.

De manera que me resultaba ineludible acercarme en profundidad a una de las expresiones periodísticas de este deporte más archiconocida, como es la revista *France Football*. No

⁵ Según WorldAtlas, A través de El Desmarque, 2023, Villanueva.

forma parte de este trabajo estudiar el porqué de la relevancia de este galardón individual frente a otros galardones dentro de este deporte. No obstante, paso a justificar los motivos de fondo de mi elección como:

La propia longevidad del galardón. La revista gala de setenta y siete años, y durante sesenta y seis de ellos repartiendo un galardón al futbolista del año que, con diferencia a cualquier otro galardón individual en el mundo del fútbol, tiene tras de sí una historia y un misticismo que parece convertir en leyenda del deporte a quien lo reciba.

Las normas de elección y sistema de votación: Sabemos que el funcionamiento y evolución de los mismos, acompañando al desarrollo de la propia industria futbolística son fundamentales. El Balón de Oro es uno de los grandes premios individuales que sostuvo en el tiempo un mismo sistema de votación y a la vez que fue modificando progresivamente las normas adaptándose a las nuevas realidades de la industria.

El peso del criterio periodístico: En la decisión para otorgar el balón de oro influyen enormemente el criterio periodístico de los miembros del jurado, desde lo más subjetivo hasta elementos más objetivos, de ahí lo atractivo y llamativo de estudiar este galardón. De hecho, han sido en las últimas ediciones donde *France Football* lanzó el comunicado de sus criterios a seguir que pasan por

en contra posición de otros más estrictamente estadísticos otorgados por las propias instituciones y organismos del fútbol, como la UEFA y las distintas ligas nacionales. Un ejemplo de esto podría ser la Bota de oro, que la UEFA otorga al máximo goleador de una temporada de las distintas ligas que conforman UEFA. O en el caso de las ligas nacionales un ejemplo podría ser el Zamora en la Liga española, otorgado al portero titular del equipo que menos goles encaje. No hay más criterios que el numérico en la designación de los galardonados. Luego tenemos premios anuales, al igual que el Balón de oro, donde la estadística no es más que una parte del criterio en la designación del premio. Un ejemplo sería el *FIFA The Best*, premio que nació de la separación en 2016 de la FIFA y el Balón de Oro. Antes de la unión de estos, en 2010, la FIFA entregaba el *FIFA World Player* desde 1991. Un premio que desde la FIFA buscaba desbancar con el paso del tiempo al célebre galardón francés, pero finalmente al no poder con su adversario con el transcurso de los años tuvo que aliarse a él. El *FIFA World Player* se acabó quedando con los años en una especie de antesala del Balón de Oro. Era el equivalente en la industria cinematográfica a lo que los Globos de Oro suponían para los Óscar. Como he

mencionado en 2010 se fusionarían ambos premios, modificando notablemente su sistema de votación, pero siendo el mismo galardón.

Otros premios individuales que son anuales, comparables al Balón de oro son los otorgados por la FFHS (Federación Internacional de Historia y Estadística del fútbol). Estos premios son más diversos ya que no se entregan a un solo jugador, sino que se reparten en distintas posiciones y roles; portero, mejor goleador, controlador del juego, entrenador e incluso árbitro. Y en los criterios que sostienen la designación de estos premios pivotan la estadística y los más subjetivos de los miembros que conforman parte de la FFHS. Ante esto, mi elección del tema en concreto se debe a que el Balón de Oro es el galardón individual que se da anualmente más antiguo y con más trascendencia y popularidad dentro del fútbol, donde, además, la incertidumbre ante el posible ganador en muchos años no se despeja hasta el final debido a que los criterios de designación están conformados por tanto criterios objetivos, pero más por criterios subjetivos. En el galardón francés se juntan todos estos elementos para que sea objeto de mi trabajo. El objetivo del mismo pasa por el estudio y análisis de la evolución de los criterios y normas de la Revista *France Football* en la designación del Balón de Oro.

Para más inri, en las últimas ediciones France Football oficializa los criterios que siguen para otorgar el “Balón de Oro”, no obstante, estos no dejan de ir desde lo más objetivo hasta lo subjetivo, siendo también hasta cierto punto genéricos. Esto son el “nivel de juego mostrado durante la temporada, goles marcados, asistencias, títulos obtenidos con clubes y selección, así como imagen”. Este último criterio no deja de ser llamativo y sorprendente. Como mencionaré en la metodología las variables con las que cruzo los datos pasan por algunos de estos criterios. Este anuncio de France Football ha sido en la última edición del Balón de Oro, aun así, como he mencionado, es un premio que pasa desde lo estadístico, los goles y asistencias, títulos, hasta algo tan subjetivo como evaluar el “nivel de juego mostrado”.

En definitiva, mi trabajo busca aportar, desde técnicas cuantitativas, ahondar en los condicionantes y normas que más influyen en los criterios de un conjunto de periodistas especializados a la hora de otorgar este galardón individual masculino, al mismo tiempo que encuadrar estos mismos criterios y normas dentro del desarrollo de la industria futbolística. Toda esta información con datos de los sistemas de votación y la evolución de los mismos, así como de cruzarlos con otra variable, nos permitirá aportar una nueva arista sobre lo que se esconde tras la elección del Balón de Oro.

MARCO TEÓRICO

Como las propias normas de formato exigen antes de desarrollar el trabajo profundizaremos en las aportaciones teóricas que giran en torno a este ámbito temático que es el periodismo deportivo y más concretamente el futbolístico. Estas aportaciones teóricas son muchas y variadas. Como he mencionado anteriormente mi trabajo busca analizar y estudiar la evolución de criterios y normas de una revista francesa para otorgar un premio individual.

La industria deportiva y del fútbol se desarrolla de la propia capitalista y una vez arranca va acompañando a esta al igual que otras muchas industrias, sufriendo transformaciones en su propio seno. Como ya señala Gerhord Vinnai en el fútbol como ideología, *“hay un momento en el siglo XIX donde la fuerza del capital se fusiona con tiempo libre, desarrollándose una industria del entretenimiento. El fútbol organizado es una parte de esta industria.”*⁶

La industria del fútbol sin ser ajena al resto de la economía evolucionará con esta, transformando y evolucionando a todos los agentes que contiene en la misma, como es la prensa deportiva y más específicamente la centrada en ese deporte. Será un pilar importante dentro de lo que posteriormente sería el capitalismo de consumo junto a la propia trayectoria de un medio de comunicación revolucionario en su día como es la televisión. *“La relación de necesidad entre fútbol y televisión no es un fenómeno nuevo. De hecho, el origen de la unión la encontramos con la aparición de las primeras retransmisiones futbolísticas y desde ese primer momento ya se establecen las bases de una relación de dependencia”*⁷.

Dentro de la misma metodología en la que se mueve este TFG, Pujadas i Martí y Santana Torres ya con estudios cuantitativos, contrastan el desarrollo de la prensa deportiva de masas focalizando su estudio en un ámbito territorial en concreto y en un periodo de la historia. Dentro del periodismo deportivo su trabajo ya constata la enorme influencia de la prensa en la extensión deportiva. *“Deporte y periodismo se retroalimentaron*

⁶ Vinnai, Gerhard. (2003). Pag, 21.

⁷ Bonaut, Joseba. (2012). Pag, 264.

constantemente, de tal manera que se puede considerar que la prensa deportiva era el reflejo del nivel de desarrollo de la práctica deportiva, pero también que los actores deportivos corroboraban su papel social a través de la atención periodística que conseguían captar.”⁸

Por tanto, es relevante el estudio comparativo con técnicas cuantitativas dentro del periodismo deportivo de cara a analizar en profundidad cuestiones concretas dentro del mismo y a su vez cómo evolucionan de la mano de la propia industria.

El fútbol se irá convirtiendo en una pasión capitalizada y desarrollada por el mundo de los negocios, potenciando a su vez muchos casos de identitarismo dentro del propio deporte. Acompañando al proceso histórico y económico que se producía fuera del fútbol, desde lo nacional a lo comunitario. El balón de oro acabará siendo, como señala Viuda-Serrano, un “*símbolo de identidad europeo*”.⁹

Otro elemento muy vinculado a esta evolución es el propio romanticismo previo a la total mercantilización existente en el fútbol hasta mediados del siglo XX, como bien señala Martin Perarnau en “*La evolución táctica del fútbol*”, donde la estrategia y táctica más popularizada e interiorizada por la absoluta mayoría de equipos era la de jugar con muchos más atacantes que defensores, hasta cierto punto estaba mal visto lo contrario, se veía con cierto grado de cobardía. Como el fútbol acabó apoderado e impulsado más aun por el mundo de los negocios, pasa a vivir bajo la dictadura de los resultados, donde al mismo tiempo va provocándose un cambio cada vez mayor en las estrategias y tácticas y a su vez en el desarrollo de especializaciones posicionales dentro del terreno de juego.¹⁰

El volumen económico del fútbol en la segunda mitad del siglo XX será tal que la propia prensa del fútbol desarrollará en su propia economía fenómenos muy similares al del capitalismo de consumo en el que se encuadra. La humareda periodística ya irá más allá de la cobertura deportiva en sí, siendo esta una parte más dentro de un abanico de oferta muy amplio. Este desarrollo y evolución del mercado periodístico del fútbol supondrá la aplicación de la matemática aplicada, como predicción de resultados, pero esto no dejará de ser un nuevo nicho explotable desde muchos ámbitos del periodismo, gracias también a los intereses y potencia de las casas de apuestas, donde ya encontramos todo un

⁸ Pujada i Martí, Santacana i Torres. (2012). Pag, 154.

⁹ Viuda Serrano. (2014). Pag, 28.

¹⁰ Perarnau Martí. (2021).

periodismo dedicado a la predicción con esta estadística avanzada de los posibles resultados de partidos, torneo y premios individuales. No obstante, a día de hoy, sigue siendo un debate dentro del periodismo deportivo el uso de la estadística avanzada cada vez más normalizada en la industria. Según Antonio Medina “*el periodismo de datos ya está muy introducido en las redacciones, al menos en las deportivas*”.

El galardón del Balón de Oro en una revista de tanto peso en el periodismo futbolístico como es *France Football* tampoco está exenta de estas transformaciones de la industria y de la economía en la que está integrada. Aunando en la enorme expectación y seguimiento del galardón un componente de incertidumbre de la propia competición por ganarlo y a su vez los criterios objetivos de los jugadores que mejores números hicieron y que más títulos ganaron en la temporada.

Lo que aportan todos estos estudios antes mencionados sirve de precedente para este trabajo y al mismo tiempo siguen mostrando, como de forma acompasada la prensa del fútbol evoluciona en sus distintas aristas junto con la propia industria.

METODOLOGÍA

El método con el que pretendo abordar este trabajo es el análisis comparativo, con técnicas de análisis cuantitativos, de los criterios y normas del galardón del Balón de Oro a lo largo de su historia.

Para ello he realizado una periodización de la trayectoria histórica del galardón en dos etapas diferenciadas por el hecho de impacto mencionado ya en anteriores capítulos de este trabajo, como es la globalización en las normas del galardón cuando en 1995 se abre el premio a los futbolistas de toda nacionalidad.

Las dos etapas serían las siguientes; Desde 1956 hasta 1994, previa a la modernización o globalización de las normas, mientras que la segunda etapa abarcaría desde 1995-2022 (el último galardón entregado por la revista gala hasta la fecha de realización de este trabajo). No obstante, es importante señalar que el fundamento de esta división no la hace simétrica, porque como podemos apreciar la primera de las etapas abarca más años que la segunda (treintaiocho años frente veintisiete). Las etapas las denomino del siguiente modo a partir de ahora;

1ª Etapa: Primigenia y de preglobalización. Desde 1956 – 1994.

2ª Etapa: Globalización. Desde 1995-2022.

Dentro de esta segunda etapa, como llevamos observando en otros ámbitos de la actividad humana la globalización y el paso del capitalismo de servicios al informacional han impuesto un ritmo más frenético de los acontecimientos. Por ello, dentro del ámbito específico que estudio en este trabajo, esta segunda etapa la subdivido en tres:

Subetapas:

1ª Subetapa. Inicio del fútbol globalizado. 1995-2009

2ª Subetapa. Unión con FIFA. Fusión de Premios. 2010- 2016.

3ª Subetapa. Separación de premios. 2016- 2022.

Las variables que intervendrán en nuestro análisis nos ayudarán a acercarnos y profundizar en el objetivo marcado en este trabajo. Estas variables son las siguientes;

- Los títulos colectivos ganados por el galardonado el año que recibe el mismo.
- Por otro lado, el protagonismo y alto rendimiento individual y colectivo, pese a no ganar títulos en las competiciones de más nivel.
- La posición de los jugadores.
- La edad con la que reciben el premio.

Justificación de las variables escogidas: Son estas y no otras primero adaptándome a un criterio de formato y tiempo del propio trabajo. Luego no debemos olvidar que *France Football* en la última edición del “Balón de Oro” estableció algunos criterios que ya parecían unos secretos a voces en algunos casos y algunas sorpresas en otros.

El fútbol es un deporte colectivo y el objetivo para muchos de seguir una competición es ver quien la ganará, de manera que los títulos que obtenga el jugador con su club o selección son fundamentales. El siguiente criterio ya tendría que ver con los datos más individualizados del ganador del galardón, no obstante, este a su vez opera y desarrolla su juego en un contexto colectivo, por tanto, sí su rendimiento es bastante alto en una determinada competición es muy probable que esto contribuya a que su equipo, aunque no la gane, logre realizar un papel importante en la misma y competir por el título. De ahí pasamos a la siguiente variable que es la ubicación que ocupa el jugador en sí sobre el campo y por último la edad que tenía cuando recibió el galardón.

Los datos los obtendré de la página oficial de *France Football* donde como no podía ser de otra forma cuenta con un registro de todos los ganadores de las distintas ediciones y de los votos recibidos, así como de los sistemas de votación y sus normas. A su vez estos datos los cruzo con el palmarés logrado por el jugador la temporada que recibe el galardón del “Balón de oro”, datos de títulos y rendimientos que obtendré a través de la web *transfermarkt*. No obstante, procuraré sintetizar los datos todo lo posible porque debemos tener en cuenta que en total han sido setenta y siete ediciones, de manera que adaptándome al formato de este trabajo mostraré un anexo de todos los galardonados periodizados, así como el resultado del cruce de estos datos con las variables ya señaladas.

DATOS Y RESULTADOS

En este apartado mostraré los datos y los resultados de cruzar las variables expuestas con los mismos.

Etapas Previa a la Globalización (1956-1994):

A continuación, tenemos los datos del desarrollo, en ediciones, número de miembros del jurado y galardonados, de todas las ediciones del Balón de oro en la primera etapa. Acto seguido, tras estos datos, presento una gráfica, donde cruzo la información de los títulos obtenidos por los jugadores el año que reciben el galardón.

Tabla de galardonados en esta primera etapa (1956-1994).

EDICIÓN	MIEMBROS DEL JURADO	GALARDONADO/ POSICIÓN	EDAD/	
1956	16	S. Mathews/	41/	AT
1957	16	Di Estefano/	31/	AT
1958	16	Kopa/	27/	AT
1959	20	Di Estefano/	33/	AT
1960	19	Luis Suarez/	25/	AT
1961	19	Sívori/	26/	AT
1962	19	Masopust/	31/	MC
1963	21	Lev Yashin/	34 /	POR
1964	21	Denis Law/	24/	AT
1965	21	Eusebio/	23/	AT
1966	22	Charlton/	29/	MC
1967	24	Florian Albert/	26/	AT
1968	25	George Best/	22/	AT
1969	26	Rivera/	26/	MC
1970	26	Muller/	25/	AT
1971	26	Cruyff/	24/	AT
1972	25	Beckenbauer/	27/	DF
1973	24	Cruyff/	26/	AT
1974	26	Cruyff/	27/	AT
1975	26	Blojin/	23/	AT
1976	26	Beckenbauer/	31/	DF
1977	26	Simonsen/	25/	AT
1978	26	Keegan /	27/	AT
1979	26	Keegan/	28/	AT
1980	25	Rummenigge/	25/	AT
1981	26	Rummenigge/	26/	AT
1982	26	Rosi/	26/	AT

1983	26	Platini/	28/	MC
1984	26	Platini /	29/	MC
1985	26	Platini/	30/	MC
1986	26	Belanov/	26/	AT
1987	27	Gullit/	25/	MC
1988	27	Van Basten/	24/	AT
1989	27	Van Basten/	25/	AT
1990	29	Matthaus /	29 /	MC
1991	29	Papin/	28/	AT
1992	29	Van Basten/	28/	AT
1993	30	Baggio/	26/	AT
1994	49	Stoichkov/	28/	AT

Tabla de elaboración propia.

En esta tabla podemos ver los datos de todos los ganadores del galardón en esa primera etapa, según la edición anual en la primera columna y en la segunda columna el número de miembros del jurado que lo conformaban. En la tercera columna tenemos tres datos que nos permitirán ya cruzar dos de las variables anteriormente comentadas (posición y edad). En esa última columna tenemos al ganador de ese año, la edad que tenía cuando ganó y la posición que ocupa en el campo, correspondiendo las siglas AT (Atacante), MC (Centrocampista), DF (Defensor) y POR (Portero). Entendamos que estas siglas se refieren a posiciones genéricas dentro del campo y no tanto específicas AT abarcaría todo tipo de posiciones de ataque (delantero centro, segundo delantero, mediapunta, extremos). Lo mismo sucede con los MC (interiores de un lado u otro, centrocampistas más puros), con los DF (laterales, o defensas centrales).

Una vez explicada la tabla, comentemos genéricamente los datos; En los datos de esta primera etapa, tenemos un total de treintainueve ediciones del galardón. En cuanto a normas el sistema de votación no varía sustancialmente. Cada miembro del jurado de la Revista *France Football* puntuaba a cinco jugadores distintos. Repartiendo respectivamente y de forma consecutiva desde cinco puntos, cuatro, así hasta uno. Las sumas totales de puntos de cada miembro del jurado daban al más valorado como el ganador del galardón. Los miembros del jurado representaban a una asociación de la UEFA.

Como nos muestran los datos, el número de miembros del jurado irá variando, pero no progresivamente, de manera que por ejemplo en la edición del galardón en 1959 y 1960 se resta un miembro del jurado, algo que tendrá que ver con cuestiones en muchas ocasiones ajenas a lo futbolístico. No obstante, parece no ser accidental, puesto a que esto

también sucederá en las ediciones de 1972, 1973 y en la de 1980. Estos miembros del jurado citados por la revista gala irán oscilando por periodistas especializados de distintos países que formaban parte de la UEFA. No olvidemos que la misma desde su fundación ya estaba integrada por casi una treintena de países (veintinueve), de manera que por el número de miembros del jurado podemos entender que *France Football* no tenía la aspiración de darle un puesto a cada miembro de la UEFA al no tratarse de un premio institucional. Con el paso de los años irá, aunque no de manera progresiva, aumentando el número de miembros, marcando un punto final de esta etapa justo el momento en el que más aumenta el número de votantes, ascendiendo de treinta a cuarentainueve. En esa ocasión, 1994, habría un miembro del jurado representando a cada una de las asociaciones nacionales que conformaban UEFA en ese momento. También el número de miembros de UEFA es mayor debido a la caída del bloque soviético y la independencia de distintos países del centro y este de Europa.

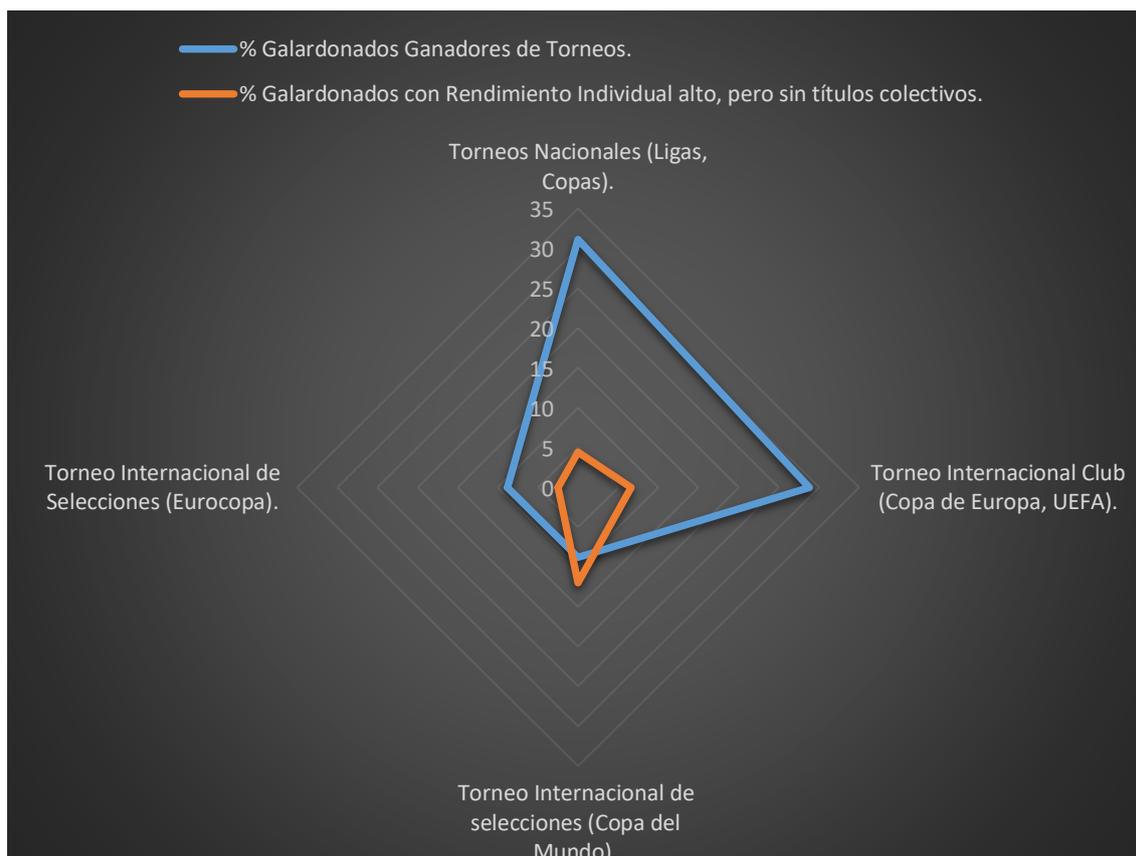
Una norma previa al galardón es que un mismo jugador no podía repetir, solo podía ser premiado una vez. Esto se modificará en la cuarta edición para entregarle su segundo Balón de oro a Di Estefano. Este premio como comentamos anteriormente solo podía ser recibido por jugadores europeos.

Seguimos revisando datos, pero ahora cruzándolos, en este caso con las posiciones. Como se observa en la elección de los distintos galardonados, predominan fundamentalmente jugadores de ataque. De hecho, de las treintinueve ediciones cubiertas en esta etapa solo en nueve serán galardonados jugadores que no pertenecían a una posición de ataque; Solo en una ocasión un guardameta (Yashin), un defensor, el mismo en dos ocasiones (Beckenbauer) y seis centrocampistas, en tres ocasiones el mismo (Platini). Esto refleja la enorme asimetría en el criterio del jurado sobre la importancia en el fútbol del gol. En esta primera etapa será más de un 70% de los galardonados jugadores de ataque.

Ahora cruzaremos los datos de los galardonados con la variable de la edad. En las treintinueve ediciones de esta etapa previa a la globalización tenemos, en cuanto a edad se refiere, una tendencia hacia lo que se podría denominar como la cresta de la ola en la por entonces corta carrera de los jugadores. No siendo apenas galardonados, salvo en nueve ocasiones de treintinueve, jugadores de menos de 23 años, así como de 32 años o más. Más de la mitad de los galardonados estará en la franja de edad entre 23 y 27 años, un 58,9%. En un segundo escalón, los galardonados entre 28 y 31 años, que conformaran el 28,2% del total. La edad media de los galardonados en esta etapa es de 27,2 años.

Ahora pasamos a una de las variables mencionadas para cruzar datos, los criterios de los títulos colectivos y de los altos rendimientos en competiciones no ganadas. Los títulos a analizar son los principales, la Copa de Europa, los torneos domésticos (Liga y Copa), otros torneos continentales de menor peso como sería la UEFA, así como los torneos de selecciones cuando se disputaban (Mundial y Eurocopa).

Gráfica que cruza las variables de títulos ganados y rendimientos altos con las ediciones del Balón de Oro.



Gráfica de elaboración propia.

En esta gráfica podemos comprobar otras dos de las variables cruzadas con los datos de los galardonados. Una es como se puede ver en azul el porcentaje de ediciones dentro de esta primera etapa donde los galardonados en el año que reciben el Balón de Oro también ganaron algún título colectivo con sus clubes o selecciones, ofreciendo evidentemente un alto rendimiento.

En naranja tenemos a los galardonados que no ganaron ningún título, ni con su club, ni con su selección el año que reciben el premio, sin embargo, mostraron un rendimiento individual alto en competiciones relevantes.

Podemos comprobar que una vez más encontramos descompensados estas variables entre unos datos y otros. El porcentaje total, dentro de esta primera etapa de treintinueve ediciones del premio, de jugadores que no ganaron ningún título colectivo el año que fueron galardonados es aproximadamente del 20% frente a un 80% de jugadores que, si ganaron títulos colectivos, ya sea con sus clubes o selecciones, como se suele decir parece que la historia recuerda mucho más a los ganadores por ello esa diferencia en porcentajes aproximados que refleja el gráfico.

Si seguimos observando los datos, veremos que como comentamos esta etapa abarca treintinueve años en la cual se disputaron diez Mundiales, el torneo de selecciones por excelencia. Pues de esas diez ediciones del galardón galo que coinciden en un año donde se jugó una copa del mundo, en nueve de ellas el galardonado tuvo un rendimiento muy alto en esa respectiva copa del mundo, indistintamente de que la ganara, sin embargo, ya le sirvió para recibir el galardón. De ahí la arista de la gráfica donde existe cierta simetría entre los galardonados que ganaron ese verano el Mundial y los que no. De las diez ediciones que coinciden con año de Mundial en cuatro de ellas el ganador del galardón sería el jugador más destacado de la selección que ganaría el mundial. A su vez, en más ediciones, cinco, coincidentes con año de Mundial también el galardonado fue un jugador con un rendimiento destacado en la Copa del Mundo, aunque no lograra ganarla finalmente. Llamativo entre estas cuatro ediciones la de 1962 y 1986 donde ni el checoslovaco Masopust, ni el soviético Belanov ganaron ningún título a nivel de clubes, ni de selección, rindiendo a un alto nivel en el Mundial. Por el contrario, las otras tres ediciones, 1958, 1974 y 1994, tanto, Kopa, Cruyff como Stoichkov ganaron títulos y tuvieron un rendimiento individual alto con sus clubes, sumado a un alto rendimiento en el mundial. Por tanto, entendemos que, dentro del criterio para galardonar el balón de oro, los rendimientos en los mundiales en la absoluta mayoría de casos tenían un peso trascendental en la designación del ganador. De ahí la única posición simétrica en la arista más baja de la gráfica.

Por otro lado, tenemos un torneo de selecciones de segundo orden como es la Eurocopa. Durante los treintinueve galardones se celebran hasta nueve ediciones de Eurocopa. Su peso no es el mismo que en el caso de la Copa del Mundo, ante unos cuatro galardonados en ediciones que coincidieron en año de Eurocopa, donde los mismos se proclamaron campeones del torneo continental. En las otras cinco ocasiones, solo en una (1976) Beckenbauer, el ganador del galardón, tuvo un rendimiento individual alto en la Eurocopa

de ese verano, pero también ganó títulos nacionales. No deja de ser llamativo que este título, entre las cuatro aristas que se presentan en la gráfica con distintos títulos, es el que menos peso ha tenido para otorgar el galardón.

Sí lo comparamos con los mundiales de diez que se celebran en esta etapa en nueve ocasiones el torneo tendría un peso trascendental para otorgar el Balón de Oro, pero en las Eurocopas fue en poco más de la mitad de las ocasiones, cinco de nueve. En las otras cuatro Eurocopas (1960, 1964, 1968, 1992), en el criterio del galardón no las tuvo muy en cuenta esos años.

Siguiendo este cruce de datos, el torneo continental a nivel de clubes más importante era y es la Copa de Europa. Hasta en quince ocasiones el ganador del premio tuvo un rendimiento muy alto en esta competición, siendo en doce de ellas campeón de la misma. En porcentaje un total de aproximadamente un 34% de los galardonados, un tercio prácticamente. Esto denota, la trascendencia para el jurado de este torneo, sin llegar alcanzar el peso cualitativo en el porcentaje de los Mundiales, la Copa de Europa es un torneo anual, por lo comparamos frente a las treintinueve ediciones que estudiamos en esta etapa. Por tanto, un rendimiento alto en la competición continental de clubes sin ningún otro título colectivo no daba ninguna posibilidad, ante los datos revisados, de poder ganar el Balón de Oro. Como matiz, señalo que uno de los ganadores del torneo continental a nivel de clubes, fue Baggio, ganador no de la Copa de Europa, sino de la UEFA, es el único jugador que recibe en esta etapa el premio por ganar este título.

Por último, observando los datos de los torneos nacionales, aproximadamente un 35% de los galardonados fue o bien ganador de torneos domésticos, o bien tuvo un rendimiento alto en ellos, sin llegar a ganarlos. Al igual que con las Copas de Europa en los torneos nacionales tenemos una diferencia muy grande en el peso de los galardonados que si ganaron tales torneos frente a los que no lo hicieron, de hecho, solo en dos ocasiones (1955, 1964), ambos galardonados británicos, no ganaron ningún título colectivo, pero tuvieron un rendimiento individual alto en el torneo doméstico, no en internacionales. No obstante, de nuevo vemos que no se repite como en el caso de los Mundiales, la calidad porcentual del torneo en las ediciones en las que se celebra.

Con los datos analizados de esta primera etapa en el Balón de Oro, son las excepciones que confirman la norma de que ganar títulos a nivel de clubes o selecciones, o hacer un gran torneo de la Copa del Mundo tiene un peso muy relevante en la designación del

ganador por el jurado, al igual que ser un jugador de ataque que se encuentra entre los 25 a los 27 años.

Etapa de globalización (1995-2022).

Como mencionamos en la Metodología, esta etapa estará subdivida por tres etapas. Los cruces con las variables de edad y posición los iré presentando siguiendo estas periodizaciones más cortas, por el contrario, las otras dos variables las cruzaré con los datos en una última gráfica que muestra esta segunda periodización total.

Subetapa: Primera fase de fútbol globalizado (1995-2009):

Tabla de datos de la primera fase de globalización Balón de Oro:

EDICIONES	MIEMBROS DEL JURADO	GANADOR/ EDAD	POSICIÓN/
1995	49	Weah	AT / 29
1996	51	Sammer	DF/ 29
1997	51	Ronaldo. N	AT/ 21
1998	51	Zidane	MC/ 26
1999	51	Rivaldo	AT/ 27
2000	51	Figo	AT/ 28
2001	51	Owen	AT/ 22
2002	52	Ronaldo	AT/ 26
2003	52	Nedved	AT/ 31
2004	52	Shevchenko	AT/ 28
2005	52	Ronaldinho	AT/ 25
2006	52	Cannavaro	DF/ 33
2007	95	Kaka	AT/ 25
2008	96	Cristiano. R	AT/ 23
2009	96	Messi	AT/ 22

Tabla de elaboración propia.

Abrimos ahora con los datos la primera subetapa que como comentamos abarcaría desde la reforma de la norma que permite a futbolistas de toda nacionalidad poder ser premiados (1995) hasta 2009, última edición antes de la unión del Balón de Oro con FIFA.

Primero como en el caso anterior revisamos los datos genéricamente en esta sub-etapa que abarca quince años. El número de miembros del jurado empieza siendo el mismo que en la última edición previa a la globalización del premio. Se globaliza a los futbolistas, pero no los componentes del jurado, que serán representantes como periodistas especializados de cada país UEFA. Al contrario que en el caso anterior, aquí el número de miembros del jurado si será progresivo. En la siguiente edición de 1996 aumentará dos más, producto de la ampliación de la UEFA (Andorra y dos años antes como miembro asociado de Azerbaiyán), en 2002 se abrirá a un representante de un país más (Kazajistán). Entonces es en 2007 cuando se produce la globalización del jurado que elige al Balón de Oro, a 95 miembros. Integrado ya por todos los miembros UEFA y además por federaciones de países que alguna vez hayan disputado un mundial. Periodistas especializados que abarcaban ya todas las confederaciones homologables a UEFA, desde miembros de países CONCACAF (Norte y Centro América), CAF (África), CONMEBOL (Suramérica), AFC (Asia) y OFC (Oceanía). En las últimas dos ediciones de esta subetapa tenemos a un representante más sumando los 96.

Ante todo, esto, entre los galardonados ya vemos una mayor paridad entre continentes, sobre todo respecto a Suramerica, el lugar de donde proceden los premiados no europeos hasta el momento, a excepción de Weah. De quince premiados siete de ellos no serán europeos. Dejando constancia desde esta primera subetapa globalizada el enorme rendimiento y potencia futbolística de los países suramericanos. A partir de 2007, se abrirá más aun la normativa para que puedan ser galardonados aquellos jugadores de cualquier liga del mundo, siendo intrascendente ya que todos los galardonados indistintamente de su nacionalidad, juegan en clubes europeos.

Entrando a cruzar los datos y variables obtenidos, vemos que en cuanto a posiciones de nuevo dentro de un margen de tiempo más pequeño predominan los jugadores de ataque doce de quince premiados, dos defensores y un centrocampista. Si seguimos revisando la tabla en cuanto a edades tenemos de los quince a cuatro premiados por debajo de los 23 años y por encima de los 32. Por tanto, aproximadamente un 75% de los premiados en esta subetapa se encuentra en esa franja de edad similar a la de la etapa anterior, unas proporciones similares a las que la primera etapa comentada. Con una edad media entre estos galardonados de 26, 3 años, un ligero rejuvenecimiento frente a la media de 27,2 previa a la globalización.

Segunda subetapa: Fusión con FIFA. (2010-2015).

Tabla de Fusión con FIFA.

EDICION	MIEMBROS DEL JURADO	CAPITANES Y SELECCIONADORES	GANADOR/ POSICIÓN/ EDAD
2010	154	18%	Messi AT 23
2011	154	30%	Messi AT 24
2012	154	28%	Messi AT 25
2013	154	20%	C. Ronaldo AT 28
2014	154	30%	C. Ronaldo AT 29
2015	154	41%	Messi AT 28

Tabla de elaboración propia.

Esta segunda subetapa es corta, pero es de recibo dividirla en una subetapa dentro del periodo de globalización del Balón de Oro. Como se comentó en la Introducción desde 2010 *France Football* fusionará el Balón de Oro con el premio FIFA de aquel entonces (*FIFA World Player*). Esta fusión se prolongará seis ediciones, e introducirá un aumento de miembros del jurado, más allá de miembros UEFA, así como el sistema de votación. Entran en el sistema de votación los capitanes y seleccionadores de países FIFA, que votaran a los nominados, con la condición de que un jugador, o seleccionador (en el caso del premio al mejor entrenador), no pueda votarse así mismo.

Vamos a continuación exponiendo los datos de la tabla, que sigue el criterio de las anteriores, se añade una columna más, la tercera, que expone el porcentaje de votos de capitanes y seleccionadores.

Ahora cruzando estos datos de la tabla con las variables de edad y posición, tenemos lo siguiente; por un lado, monopolización en todos los sentidos del Balón de Oro que se prolongará durante casi una década, por otro una circunstancia que no se había producido que un jugador (Messi) bate la plusmarca de Michel Platini (tres veces premiado), superando al francés.

Al tratarse solo de dos jugadores los premiados en este pequeño lapso de tiempo de seis ediciones, ambos jugadores de ataque, como se ha dicho el monopolio es total entre ambos, desde 2006 ya no volveremos a ver hasta la fecha un defensa premiado. Al mismo tiempo sí nos trasladamos a la variable de la edad vemos que estos seis galardones

recorren cinco edades distintas, siendo la edad media del galardonado de 27,1 años. Parece que, de nuevo, la media de edad con respecto a la subetapa anterior asciende.

Tercera subetapa: Separación de FIFA (2016-2022).

Tabla de datos: Separación de FIFA.

EDICION	MIEMBROS DEL JURADO	GANADOR/ EDAD	POSICIÓN/ EDAD	
2016	180	Cristiano. R	AT	31
2017	180	Cristiano. R	AT	32
2018	180	Modric 33	MD	
2019	180	Messi	AT	32
2020	DESIERTO POR LA PANDEMIA			
2021	180	Messi	AT	34
2022	180	Benzema	AT	35

Tabla de elaboración propia.

A partir de 2016 el Balón de Oro se separará de FIFA, de manera que el sistema de votación vuelve de nuevo al funcionamiento previo a 2010, pero en esta ocasión con más miembros del jurado, al igual que desde 2010, ya podemos ver una estabilidad en el número de los mismos que se sostendrá durante años. El sistema de votación será repartiendo quince puntos entre cinco jugadores, desde cinco hasta uno. Y lo más llamativo es que *France Football* oficializará una serie de criterios.

Los premiados se abren y termina el monopolio de dos jugadores. Durante nueve ediciones los premiados oscilarían entre Cristiano y Messi. Como podemos ver en 2020 no hay datos ya que se suspendió el Balón de Oro por la Pandemia.

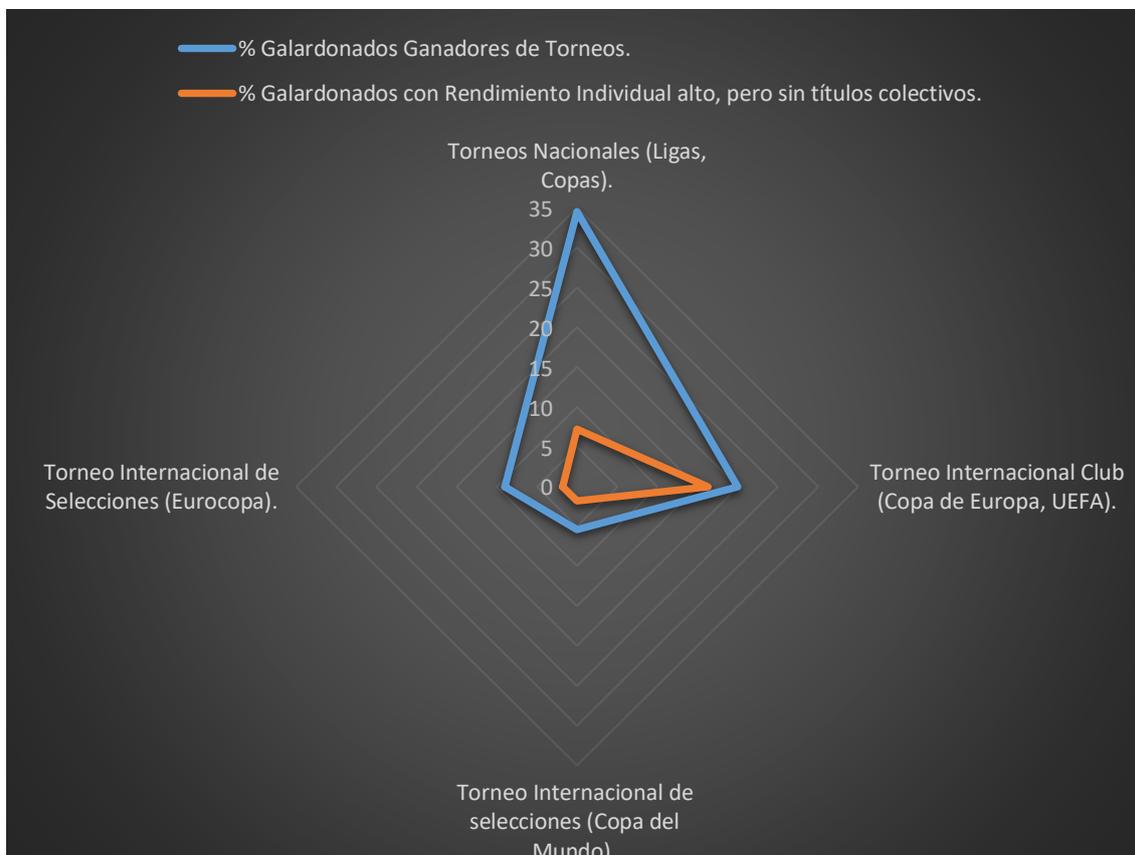
De nuevo en la tercera columna tenemos a dos datos de nuestras variables (posición y edad) que a continuación cruzaremos con los datos de los galardonados en estas ediciones dentro de esta sub-etapa.

En cuanto a posiciones el monopolio de los atacantes se afianzó y parece no desquebrajarse, solo en 2018, de seis ediciones (sin contar 2020) el galardonado no será un atacante puro. Se acabó el tiempo, al igual que la subetapa anterior, de otras posiciones como los defensores, ni que decir tiene la de portero (una sola vez premiado).

Con respecto a las edades, parece que la media ha ascendido notablemente en esta última subetapa, es de 33,3 años de media en el galardonado, no habiendo ni un solo galardonado por debajo de los 32 años. No olvidemos que en la primera etapa previa a la globalización

de este galardón solo había un jugador premiado por encima de los 32 años en treintinueve ediciones.

Gráfica de porcentaje total de ganadores de títulos y rendimientos altos en torneos:



Gráfica de elaboración propia.

Ahora en la siguiente gráfica juntamos los datos de estas tres subetapas para ver el peso entre los premiados de las otras dos variables; los títulos colectivos ganados por los galardonados en este mismo año, así como el alto rendimiento individual en competiciones que no ganaron. Midiendo todos estos torneos, como ya hicimos en la etapa previa, sacamos los porcentajes sobre la trascendencia de estas variables en las ediciones que abarcan esta etapa globalizada (Desde 1995 a 2022).

Empezamos esta vez por el torneo de clubes más importante a nivel internacional, La Champions League (La antigua Copa de Europa) así como la UEFA (torneo de segundo escalón internacional para clubes europeos). Como se aprecia en la gráfica, tanto ganarlo como no hacerlo dando un rendimiento individual alto, tiene una influencia importante en obtener el galardón, hasta un 36% en total de las ediciones de esta segunda etapa, con poca diferencia entre los ganadores y los que no lo hicieron, de ahí esa simetría en las

aristas azules en el lado derecho de la gráfica. Muy diferente a la etapa primigenia, donde la diferencia entre los galardonados, que ganaron la Copa de Europa y los que no ofreciendo un rendimiento alto en la misma es muy grande. La Champions League será aun todavía más importante, aunque sin ganarla se ofrezca un alto rendimiento, para el criterio de los miembros del jurado en esta etapa globalizada.

Como detalle en común entre ambas etapas, en ambas hay un galardonado que levantó el título de la UEFA, en este caso sería en el año 2000, el inglés Michael Owen. Obviamente esta no fue la única variable de rendimientos en torneos durante esta temporada para el delantero del Liverpool.

Pasamos ahora a los distintos torneos domésticos, tanto ligas como copas. Aquí el criterio no evoluciona ya que, en el caso contrario de la Champions League, como vemos en la gráfica se mantiene entre los galardonados una diferencia más que notable entre los galardonados ganadores de torneos domésticos frente a los galardonados que no los ganaron, 34,5% frente a un 7%. Estas variables en cuanto a torneos domésticos, pese a tener para muchos aficionados al fútbol menos romanticismo que la competición continental, sigue teniendo una influencia del 41,1% total entre los galardonados de esta segunda etapa.

Una vez más es lo que más relevancia tiene, no quizás cualitativamente, como ya vimos y veremos en el caso de los Mundiales, pero si cuantitativamente. Un jugador de una liga potente europea que gana la misma ofreciendo un rendimiento individual alto, en un año que no haya torneo de selecciones y aun sin ganar la Champions League, ya, aun así, con eso tiene importantes posibilidades como nos reflejan los datos de ser galardonado.

Vamos ahora a torneos internacionales siguiendo en los mismos un orden de importancia, el Mundial. En esta segunda etapa al completo que abarca veintisiete años, se celebran un total de seis mundiales. Maticemos que el Balón de Oro de 2022 no se entregó en diciembre sino en septiembre por la alteración de la fecha de celebración del Mundial de Qatar, entre noviembre y diciembre de ese año, de manera que este torneo no entra en los criterios de la edición 2022, sino de la 2023 que aún no se ha celebrado y no entra en el estudio de este trabajo.

Al ser seis mundiales en 27 años es lógico que el peso cuantitativo de estos torneos en el total de ediciones se abaje, no obstante, como ya vimos en la primera etapa anterior su influencia será muy grande. De hecho, entre los galardonados los seis años de Mundial,

en cuatro de las ediciones, salvo en 2010 y 2014, el rendimiento en el mundial sería trascendental. Eso sí, hay una mayor descompensación en la parte inferior de la gráfica entre los galardonados que ganaron el Mundial y los que no lo hicieron, al contrario que en la etapa anterior. De los cuatro galardonados en año de mundial donde este tuvo un importante peso, solo en uno de los casos el premiado no ganó la Copa del Mundo, 2018, ofreciendo eso si un alto rendimiento en la misma junto con otras de las variables, como es ser ganador de la Champions League ese mismo año. En el 50% de las ediciones que se celebran en año de mundial, el ganador del balón de oro sería un jugador de alto rendimiento del equipo Campeón del Mundo. En 1998 y 2006 por ejemplo se suman otras variables, llamativo es el caso de 2002, donde no sumamos otras variables ni de obtención de títulos a nivel de clubes ni de altos rendimientos en las mismas.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El objetivo que se marcó este trabajo era estudiar la evolución de las normas y criterios de la revista francesa *France Football*. Con los datos y la información, en la primera etapa previa a la globalización encontramos unas normas del premio muy cerradas, solo jugadores europeos, que jugaran en Europa y no podía repetir galardón el mismo jugador. Esto último será lo más breve en mantenerse, no obstante, las otras dos barreras en las normas del galardón siguieron condicionando evidentemente los resultados durante más de tres décadas. La evolución en las normas del premio, siguiendo el curso de la economía y la política, se abren por completo tras el fin de la guerra fría y el inicio de la globalización.

En cuanto a la evolución de los criterios, encontramos una mayor variedad de posiciones en la primera etapa, aunque, en realidad, a lo largo de la historia del galardón siempre se ha priorizado a los atacantes. El principal espectáculo del fútbol es el *goal*, palabra anglosajona cuya traducción al español es objetivo o meta. En la propia etimología, así como en las estrategias y modos de juego, el gol era el principal espectáculo del partido. Esto da pie a que, ya desde la primera etapa, veamos una clara preferencia por premiar a los delanteros y goleadores. Aun así, es en esta primera etapa donde existe más variedad entre las posiciones de los premiados, siempre dentro de un claro dominio de los jugadores de ataque. Tras 1994, con la globalización del fútbol, este predominio pasará a ser prácticamente un monopolio de los atacantes (85% de los premiados).

Lo realmente paradójico es que, mientras que en el fútbol moderno aumenta el valor de la estadística, porcentajes de posesión, robos de balón o incluso los kilómetros recorridos durante el encuentro, parece que ese esencialismo primigenio del gol como meta sigue latente en el criterio de los miembros del jurado, aunque, aparentemente, cada vez se tengan en cuenta más elementos de análisis.

Por otra parte, está el factor de la edad, siendo la más joven de media la de esta primera etapa (1965-1994). Esto muy probablemente tenga relación con el inicio de la industria futbolística, la cual aún no se había desarrollado profesionalmente a nivel médico, nutricional o económico. Influye también la permisividad de los arbitrajes, haciendo del fútbol una suerte de circo romano muy primitivo donde el jugador, sobre todo de ataque,

ponía su integridad física en juego. Todos estos factores contribuían a que los futbolistas sufriesen frecuentemente lesiones muy graves y, por ende, se retirasen antes.

La edad media de los premiados transita de una etapa a otra de 27,2 años a unos 29 años. El potente desarrollo de la industria influye notablemente en el aumento de la longevidad de las carreras futbolísticas, lo que permite a los jugadores estar más años compitiendo al máximo nivel y tener más oportunidades para disputar el galardón, algo que ha influenciado enormemente en el criterio de los distintos miembros del jurado. De ahí que, a principios del siglo XX, un medio deportivo italiano viera un buen nicho de mercado en la posibilidad de crear un premio *Golden Boy* al mejor jugador menor de 21 años. Aunque este premio no ha sido objeto de este trabajo, no deja de ser curioso como la preferencia de *France Football* por jugadores mayores de 23 años ha ido convirtiendo al *Golden Boy* en una especie de Balón de Oro para jóvenes promesas.

Con respecto a las otras dos variables cruzadas con los datos nos han dejado varias conclusiones. En primer lugar, destaca la enorme importancia de ganar títulos colectivos pese a tratarse de un premio individual, solo en cinco ediciones de sesenta seis el galardonado no ganó ningún título colectivo. En cuanto a la importancia de estos trofeos, parece que poco a poco fue imperando, al margen de los años de Mundial, el criterio de que el galardonado en la mayoría de ocasiones sería el considerado mejor jugador del equipo que gana la Copa de Europa. Cuando este equipo no tenía ninguna figura sobresaliente, los criterios se abrían más a las ligas nacionales y los rendimientos altos de jugadores en la máxima competición de clubes, aun sin haber alcanzado el título.

En las ediciones que coinciden con año de Mundial, todo cambia completamente. La cita mundialista acapara todas las miradas y condiciona de manera evidente los resultados. De los quince mundiales (sin contar el de Catar 2022) en los que se ha entregado el Balón de Oro, solo cuatro no se tuvieron en cuenta para otorgar el galardón. ¿Sí el Balón de Oro premia sobre todo el rendimiento en la temporada, por qué tanto valor a un torneo que dura un mes? Probablemente el romanticismo de una competición tan antigua, así como el hecho de que se trate del evento futbolístico más seguido en el mundo y se celebre cada cuatro años, hace que todos los focos se pongan en él, de manera que el jugador que sobresalga ese mes tenga muchas probabilidades de aspirar a ser galardonado, indistintamente de la temporada que haya hecho a nivel de clubes, que en el caso de haber sido buena y con títulos sumará, pero si no lo ha sido no restará.

Sería importante una discusión en el seno del periodismo deportivo centrado en el fútbol sobre la relevancia, en el premio del Balón de Oro, de competiciones que solo duran un mes, por muy importantes que sean, con el fin de homogeneizar criterios. De hecho, la FIFA ya otorga curiosamente un “Balón de Oro” al mejor jugador del Mundial tras la final del torneo. Si el Mundial es tan importante y ya se da un “Balón de Oro” en el mismo, ¿por qué *France Football* no se centra en los premios individuales solo en clubes?

Como hemos visto en los datos de este trabajo con una de las variables, la edad, el hecho de quedar relegado por criterios y no por normas el premio para jóvenes contribuyó a la aparición y el crecimiento del mencionado *Golden Boy* ¿Eso significa que este premio amenace la relevancia del Balón de Oro? En absoluto. Por tanto, ¿no sería necesario desde el criterio periodístico de esta revista una separación acorde al formato de la competición? ¿Acaso para *France Football* no es importante premiar la regularidad de los jugadores durante toda una temporada y dejar para la FIFA un formato de un torneo de selecciones celebrado durante un mes cada cuatro años? A mi juicio, esa separación desde el criterio y las normas del galardón en cuanto a formatos de competición sería la evolución lógica y pertinente que, además, seguiría la línea que ha ido estableciendo la propia industria futbolística.

BIBLIOGRAFÍA

- Angulo Rincon, Lizandro y Moreno Cano, Antonia. (2016). “Periodismo Deportivo. El fútbol es el rey”. *Revista Luciérnaga. Facultad de Comunicación Audiovisual*. Vol 16, pp. 10-26. DOI: <http://orcid.org/0000-0002-3243-4650>
- Bonaut Iriarte, Joseba (2012). “Retransmisiones futbolísticas televisivas en España: perspectiva histórica de una relación de necesidad (1956-1988)”. *Historia y Comunicación Social*. Vol. 17. pp 249-268. Disponible en: <ecob,+249-268.pdf>
- Bravo Mayor, Luis Javier (2010). “El Balón de oro”. *Cuadernos de Fútbol*. Nº 6. Disponible en: <http://www.cihefe.es/cuadernosdefutbol/2010/01/el-balon-de-oro/>
- García- Cepero, Jesús. Rojas-Torrijos, José (2020). “Percepción del periodismo deportivo de datos entre usuarios habituales. Estudio de caso del modelo predictivo de El País para el Mundial de Fútbol de 2018”. *Revista Mediterráneo de Comunicación*. Vol. 11 (2). pp. 295-310. Disponible en: <Dialnet-PercepcionDelPeriodismoDeportivoDeDatosEntreUsuari-7491330.pdf>
- L'équipe 24/24 (2023), France Football. Disponible en: <https://www.francefootball.fr/ballon-d-or/palmares/>. Consultado: 6/ 2023.
- Martí Perarnau (2021). *La evolución táctica del futbol 1863-1945. Descifrando el código genético del futbol de la mano del falso 9*. Editorial: Córner. Barcelona.
- Nomdedeu i Rull, Antoni y Torrebadella i Flix, Xavier (2016). “La popularización del fútbol en España. Análisis del fenómeno a través de la literatura especializada del fútbol (1920-1936)”. *Revista General de Información y Documentación*. Vol 26, (1). Pp. (119-146). Disponible en: <ecob,+119-146.pdf>

- Nomedé Rull, Antoni (2019). “La prensa general y deportiva como fuente textual fundamental para la documentación de los primeros términos de fútbol en español (1868-1899).” *Anuario de Filología. Estudios de Lingüística*. Pp, 235-258. DOI: 10.1344/AFEL2019.9.8

- Pujadas i Martí, Xavier y Santacana i Torres, Carles. (2012). Prensa, deporte y cultura de masas. El papel del periodismo especializado en la expansión social del deporte en Cataluña hasta la guerra civil (1890-1936). Vol 17, pp. 141.157. Disponible en: [ecob.+141-157.pdf](#)

- Seidel Matthias, (2023), TransferMarket. Disponible en: <https://www.transfermarkt.es/>. Consultado; 6/ 2023.

- Vanna, Gerhord (2003). *El fútbol como ideología*. Editorial: Siglo XXI. Madrid.

- Viuda- Serrano, A (2014) “Fútbol e identidad europea. El deporte como generador de identidad supranacional.” *AGON Internacional Journal of Sport Sciences*, VOL 4(1), pp. 19-35. Disponible en: [Dialnet-FutbolEIdentidadEuropeaElDeporteComoGeneradorDeIde-6705750.pdf](#)