

**GRADO DE TRABAJO SOCIAL.
UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA.
TRABAJO FINAL DE GRADO**

**´Título: Proyecto de investigación- acción sobre la resiliencia vital de las
personas sin hogar.**

Alumna: Dña. Marina Requena Tallo.

Tutor Académico: D. Juan Manuel Herrera Hernández.

Curso académico 2023-2024.

Convocatoria marzo de 2024.

RESUMEN.

El proyecto de investigación- acción social titulado “La resiliencia vital de las personas sin Hogar”, se ha desarrollado con personas sin hogar, en el centro de acogida Hogar Pozos Dulces de Cáritas Diocesana (Málaga). El fenómeno del sin hogarismo va en aumento y los recursos existentes dan respuesta a una realidad compleja con recursos y posibilidades.

El objetivo principal del trabajo es conocer la valoración percibida de la resiliencia vital y desarrollar acciones de promoción.

La metodología aplicada se ha llevado a cabo a partir de las técnicas de la entrevista y las actividades de promoción a partir de un cuestionario adaptado y dinámicas de trabajo grupal.

Los/ las participantes de este estudio son 10 usuarios/ as seleccionados por el equipo del centro y su voluntariedad.

Los resultados indican una diversidad de respuestas que refleja la complejidad y singularidad de la experiencia de cada individuo sin hogar en su camino hacia la resiliencia.

Destacan algunos participantes que muestran altos niveles de acuerdo con las características resilientes evaluadas y otras áreas donde se evidencian mayores discrepancias.

Por su parte, lo aportado por la Trabajadora Social del recurso nos acerca a conocer otra visión de los aspectos resilientes y propuestas de mejora a nivel interno y en la comunidad de Málaga.

Los resultados de la evaluación de las actividades reflejan el impacto positivo de las actividades diseñadas destacando el compromiso y disposición de los/ las participantes para implementar cambios significativos en sus vidas diarias.

Palabras clave: Exclusión social, sinhogarismo, resiliencia, centro de acogida.

ABSTRACT.

The social action research project entitled "The vital resilience of the homeless", has been developed with homeless people, in the Hogar Pozos Dulces shelter of Caritas Diocesana (Malaga). Homelessness is on the rise and existing resources respond to a complex reality with resources and possibilities.

The main objective of the work is to know the perceived value of vital resilience and develop promotional actions. The methodology applied has been carried out based on interview techniques and promotional activities from an adapted questionnaire and dynamic group work. The/ participants of this study are 10 users/ as selected by the team of the center and their volunteerism.

The results indicate a diversity of responses that reflects the complexity and uniqueness of each homeless individual's experience on their path to resilience. Some participants who show high levels according to the resilient characteristics evaluated stand out and other areas where greater discrepancies are evident.

For its part, the contribution of the Social Worker of the resource brings us closer to knowing another vision of the resilient aspects and proposals for improvement internally and in the community of Malaga. The results of the evaluation of the activities reflect the positive impact of the designed activities highlighting the commitment and willingness of the participants to implement significant changes in their daily lives.

Keywords: Social exclusion, homeless, resilience, reception centre

ÍNDICE

RESUMEN/ ABSTRACT

1. INTRODUCCIÓN.....	5
2. MARCO TEÓRICO.....	6
3. OBJETIVOS.....	24
4. METODOLOGÍA.....	25
5. RESULTADOS.....	28
6. DISCUSIÓN.....	34
7. CONCLUSIONES	36
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	39
ANEXOS.....	43

INTRODUCCIÓN.

Este trabajo de investigación- acción titulado “ *La Resiliencia vital de las personas sin hogar*”, es la evidencia para poder culminar los estudios de Grado de Trabajo Social. El mismo tiene como punto de partida, la realización de las prácticas de cuarto año del grado de Trabajo Social de la Universidad de la Laguna en la asignatura de Prácticas Externas I y II, en un centro en Málaga (Centro de acogida Hogar Pozos Dulces de Cáritas Diocesana).

Partiendo de la experiencia con este colectivo, se propone es tema de investigación-acción sobre las personas sin hogar. Se focaliza en la resiliencia vital que presentan las personas que viven en el hogar, sus potencialidades y fortalezas y cómo potenciarlas.

En los últimos años se ha observado un aumento de la preocupación por el crecimiento de las personas en situación de sinhogarismo. Al tratarse de una problemática multicausal, las crisis económicas y sociales que han sacudido a España en los últimos tiempos (crisis del 2008 y pandemia COVID-19) han provocado que los ingresos de individuos y familias en situación de vulnerabilidad hayan disminuido, lo que ha complicado la posibilidad de obtener y mantener una vivienda apropiada, así como limitado las oportunidades de progreso personal y la participación plena en la sociedad. (Estrategia Nacional para la lucha contra el sinhogarismo en España, 2023).

Este trabajo incluye un marco teórico, que aporta una descripción de la realidad social de la temática que queremos abordar y todas las terminologías que la rodean. Trataremos conceptos como la exclusión social y la pobreza, datos estadísticos sobre la realidad que acontece al fenómeno a nivel Nacional, autonómico y provincial, abordaremos el concepto del sinhogarismo desde un análisis integral (factores integradores, excluyentes, tipos de personas sin hogar, modelos de intervención etc), la resiliencia. En un segundo apartado encontraremos los objetivos, estos serán el marco de referencia para el desarrollo del proyecto de investigación -acción. En los siguientes apartados se procederá a explicar la metodología aplicada. Posteriormente, se incluyen resultados, discusión y conclusiones. Se incluyen referencias y anexos.

1. MARCO TEÓRICO.

Esta justificación del proyecto de investigación-acción gira en torno a los siguientes apartados que se desarrollan: pobreza, exclusión social, sin hogarismo, modelos de intervención, resiliencia, datos estadísticos sobre la realidad que acontece al fenómeno a nivel Nacional, autonómico y provincial, abordaremos el concepto del sinhogarismo desde un análisis integral (factores integradores, excluyentes, tipos de personas sin hogar, modelos de intervención etc), la resiliencia, y la investigación- acción como herramienta metodológica del Trabajo Social

1.1.La pobreza

La pobreza es un término que no cuenta con una definición consensuada ya que cada autor analiza el concepto en función del punto de análisis que utilice. En general, la pobreza ha sido definida como una situación relativa a la escasez o la falta de recursos económicos, o en general, referida a las personas que no tienen lo necesario para vivir. (Benanch y Amable, 2004).

Por su parte, la Unión Europea plantea el concepto de pobreza como la imposibilidad de lograr la autonomía personal y participación social, es decir, alcanzar el desarrollo integral relacionado con los derechos de las personas. Según La Encuesta de Condiciones de Vida (ECV) (2022) son pobres todas las personas y familias que están por debajo del umbral del 50% de la renta media disponible. (INE, 2022)

Según el informe sobre “ La pobreza y su medición” del INE(2020), existen dos tipos de pobreza, la objetiva y la subjetiva.

1.1.1. Pobreza objetiva

- Pobreza absoluta: es la condición en la cual las necesidades fundamentales del individuo no son satisfechas, lo que implica la falta de acceso a bienes y servicios esenciales, generalmente relacionados con la alimentación, la vivienda y la vestimenta.
- Pobreza relativa: Según este enfoque, se considera que una persona es pobre cuando se encuentra en una situación de evidente desventaja económica y social en comparación con el resto de individuos de su entorno.

1.1.2 Pobreza Subjetiva

Se basa en la percepción que los propios individuos o hogares tienen acerca de su situación económica. Esta perspectiva de la pobreza se centra en la percepción subjetiva

que los hogares tienen de su posición económica, en contraste con enfoques objetivos que se basan únicamente en variables que son observables y cuantificables

Para determinar el riesgo de pobreza relativa o exclusión social, se creó en 2010 la tasa AROPE, con el objetivo de determinar la población que se encontraba en riesgo de pobreza o exclusión social. Esta población presenta alguna de estas tres circunstancias: (INE, 2022): Riesgo de pobreza, Carencia material y social severa y Baja intensidad en el empleo.

1.2. La exclusión social.

La exclusión social, por su parte, se entiende según Estivill (2003) como *“una acumulación de procesos confluyentes con rupturas sucesivas que, arrancando del corazón de la economía, la política y la sociedad, van alejando e ‘inferiorizando’ a personas, grupos, comunidades y territorios con respecto a los centros de poder, los recursos y los valores dominantes”* (López, 2006)

Nos referimos a un proceso estructural, multifactorial, multidimensional, subjetivo y dinámico. Es decir, es un fenómeno que permanece en continuo cambio, el cual se ve afectado por numerosos factores que se relacionan entre sí. Además, afecta a las distintas esferas que engloba a la persona de manera personalizada, no existe un proceso igual en otra persona.

Algunos de los factores que desencadenan los procesos de exclusión según Subirats (2004) son:

- **Ámbito económico:** escasez de recursos económicos, dificultades financieras, necesidad de ayuda social y falta de seguridad social
- **Ámbito laboral:** Falta de empleo, subempleo, falta de calificación o descalificación laboral, dificultades para encontrar trabajo y condiciones precarias en el empleo
- **Ámbito formativo:** Ausencia de educación formal o acceso a la educación obligatoria, analfabetismo o nivel educativo bajo, fracaso escolar, abandono temprano de la escuela y barreras lingüísticas.
- **Ámbito sociosanitario:** Carencia de acceso a servicios de salud y servicios sociales básicos, adicciones, problemas de salud mental, discapacidades, enfermedades que generan dependencia, entre otros.
- **Ámbito relacional:** Problemas en las relaciones familiares debido a conflictos o violencia doméstica, poca o nula red de apoyo social, rechazo o estigmatización por parte de la sociedad.

- **Ámbito de la ciudadanía y participación:** Exclusión de derechos debido a procesos legales y falta de participación política y social, así como acceso restringido a la ciudadanía.

Aunque los conceptos de pobreza y exclusión social suelen tener elementos comunes, se diferencian en la mayoría de sus apartados. (Díaz, J.M., 2023) plasma en esta tabla la comparativa entre ambos términos:

Tabla 1: Diferencias entre pobreza y exclusión social

CATEGORIAS	POBREZA	EXCLUSIÓN SOCIAL
Contexto histórico	Sociedades industriales	tradiciones/ Sociedades postmodernas/postindustriales
Carácter	Individual	Estructural
Dimensiones	Unidireccional	Multidimensional
Situación	Estado	Proceso
Distanciamiento social	Arriba-abajo	Dentro- fuera
Propensiones sociales	Desigualdad	Dualización y desestructuración
Estado	Estático	Dinámico
Perjudicados	Individuos	Colectivos

Fuente: Díaz González J.M, pág 25, 2023

Castel (1995) por su parte, analiza el concepto de exclusión social y vulnerabilidad social relacionando los mismos con la posición en el mercado de trabajo. Para este autor, el trabajo es el principal agente integrador de las personas en la estructura social y la incorporación al mismo, es lo que va a desarrollar la fortaleza de los vínculos sociales. Para ello, crea el concepto de “zona”.

El concepto de “zona” en Castel se refiere por tanto a *“ las distintas esferas de la sociedad cuyas fronteras son porosas y difusas, en el que el trasiego de las personas de unas partes a otras, o la movilidad social, es más fluida que en etapas históricas precedentes, en donde existe un constante cambio desde la zona de integración hacia la zona de exclusión. Las zonas no son, por tanto, sinónimos de estratos sociales que identifican nítidamente posiciones sociales, ya que cada zona se encuentra fragmentada internamente pudiendo acoger distintas agrupaciones sociales con sus atributos comunes”*

Castel (1995) plantea cuatro zonas sociales:

- Zona de integración: donde se encuentran personas con trabajo estable y relaciones sociofamiliares sanas (pueden sufrir problemas económicos pero no le afecta a su nivel social)
- Zona de vulnerabilidad: en la que existe una situación de precariedad laboral o desempleo y donde las relaciones sociofamiliares se encuentran fragmentadas e inestables.
- Zona de asistencia: constituida mayormente por personas que obtienen sus ingresos a través de prestaciones (jubilados, rentas mínimas de inserción, pensionistas etc). Estos ingresos bajos hacen que los lazos sociales se debiliten y se vean amenazados en un contexto de retirada del “ Estado Social”
- Zona de exclusión: determinada por la carencia de trabajo y el aislamiento social. esta situación puede derivar tanto las personas de la zona de vulnerabilidad como aquellas de la zona integrada

1.3. El sinhogarismo

La FEANTS (Federación Europea de Organizaciones Nacionales que Trabajan con Personas Sin Hogar, 2008), ante la dificultad de encontrar una única definición de sinhogarismo que englobara toda la complejidad del término, creó en 2005 la tipología conocida como "ETHOS". Esta clasificación considera la diversidad y dinamismo del concepto, buscando categorizar todo el conocimiento existente hasta ese momento sobre las personas sin hogar para analizar la problemática de manera estructural, en lugar de verla como un fracaso personal asociado exclusivamente a aspectos individuales (Díaz et al., 2023).

La clasificación “ETHOS” del sinhogarismo es la siguiente:

- a) Sin techo (Rooflessness)
 - Viviendo en un espacio público o a la intemperie (debajo de puentes, bancos, aceras etc)
 - Sin un lugar habitual donde residir, uso de albergues o centros de alojamiento de baja exigencia (donde se tiene que renegociar su alojamiento a diario)
- b) Si vivienda (Houselessness)
 - Vivir de manera temporal en albergues o refugios (adjudicada una determinada cama o habitación)
 - Vivir en un refugio para mujeres
 - Vivir en centros de alojamiento para solicitantes de asilo e inmigrantes

- Vivir en instituciones residenciales o de internamiento sin tener un lugar a donde ir una vez salgan. (centro de menores, hospitales, instituciones penales etc)
- c) Vivienda insegura (Insecure Housing)
- Vivir en una vivienda sin tenencia legal, es decir, sin pagar el alquiler (ocupación ilegal, vivienda sin contrato, acogido por familiares etc)
 - Vivir bajo amenaza de desahucio
 - Vivir bajo amenaza de violencia por parte de la familia o la pareja
- d) Vivienda inadecuada (Inadequate housing)
- Vivir en estructuras no convencionales de manera temporal (chabolas, caravanas, etc)
 - Vivir en un alojamiento impropio no pensado para ser usados como vivienda según la legislación
 - Vivir en una vivienda masificada

Las causas y factores de vulnerabilidad y riesgos asociados al sinhogarismo según Díaz et al., (2023) son:

Tabla 2: Factores de vulnerabilidad y riesgos asociados al sinhogarismo

ESTRUCTURALES	INSTITUCIONALES	RELACIONALES	PERSONALES
- Pérdida de empleo	- Agotamiento de las prestaciones económicas	- Falta o escasa redes informales de apoyo	- Discapacidad
- Endeudamiento	- Coordinación inadecuada de los recursos	- Violencia de género	- Enfermedad crónica
- Dificultad para regularizar la situación laboral	- Finalización de estancia en recurso	- Violencia intrafamiliar	- Salud física y mental
- Pérdida de la vivienda familiar	- Gestión inadecuada de la distribución	- Muerte de un miembro de la familia	- Bajo nivel educativo
- Discriminación para el acceso de los sistemas de protección		- Abandono de un miembro de la familia referente	- Edad
			- Género
			- Adicciones
			- Lugar de procedencia
			- Analfabetismo

Fuente: Tabla de elaboración propia a partir de Díaz González. J.M (Coord.,2023)

Podemos establecer que la mayoría de autores y estudios acerca de la problemática del sinhogarismo coinciden en que este fenómeno no se produce exclusivamente por causas relacionadas con la persona si no que engloba numerosos factores y riesgos ya mencionados anteriormente.

Ante una situación de vulnerabilidad, se pueden presentar diferentes factores que van a influenciar y en ocasiones, incluso determinar, que una persona resista dicha situación de crisis o no. Estas variables se pueden presentar de distintas maneras según los diferentes ámbitos fomentando así la exclusión de la persona o por el contrario, ayudando a esta en su proceso de integración.

Según Díaz et al.,(2023) los factores relacionados con la exclusión y la integración en función de los diferentes ámbitos son los siguientes.

Tabla 3: Factores relacionados con la exclusión y la integración en función de los diferentes ámbitos

ÁMBITOS	FACTORES EXCLUSIÓN	FACTORES INTEGRACIÓN
Personal	<ul style="list-style-type: none"> - Edad y sexo - Discapacidad - Habilidades sociales básicas - Enfermedades crónicas - Migración - Antecedentes penales - Víctima de violencia de género - Adicciones - Pesimismo 	<ul style="list-style-type: none"> - Apropriadadas capacidades - Buena salud y condiciones físicas - Adecuada motivación ante los retos de la vida - Optimismo y expectativa de futuro favorable -
Relaciones sociales	<ul style="list-style-type: none"> - Aislamiento y soledad - Carencia o deterioro de las redes sociofamiliares - Relaciones conflictivas y/o de violencia en el entorno familiar - Escasez o debilidad de las redes formales e informales de apoyo 	<ul style="list-style-type: none"> - Mantener relaciones sanas y apoyo sociofamiliar - Redes formales e informales de apoyo - Integración en el territorio
Participación social	<ul style="list-style-type: none"> - Falta de participación - Cumplimiento de condena por proceso penal - Dificultad para participar en las políticas sociales - Carencia de acceso vinculados a los derechos de la ciudadanía 	<ul style="list-style-type: none"> - Participación y uso en los recursos del entorno - Uso y disfrute de los derechos fundamentales (autonomía y bienestar)

Continuación tabla 3

ÁMBITOS	FACTORES EXCLUSIÓN	FACTORES INTEGRACIÓN
Sociosanitario	<ul style="list-style-type: none"> - Inaccesibilidad al sistema - Padecimiento de adicciones y/o enfermedades - Trastornos mentales - Enfermedades crónicas (dependencia) 	<ul style="list-style-type: none"> - Adecuada cobertura del sistema sociosanitario - Buen estado de salud - Hábitos de vida saludable - Autocuidado
Habitacional	<ul style="list-style-type: none"> - Falta de vivienda - Dificultades de acceso a la vivienda - Residencia en viviendas deficientes (falta de higiene, salud, habitabilidad, falta de accesos a suministros etc) - Viviendas en barrios marginales (contexto inseguro) 	<ul style="list-style-type: none"> - Disposición de vivienda propia - Vivienda con condiciones adecuadas (higiene, salud, habitabilidad) - Vivienda en zonas desarrolladas (acceso a todos los recursos) - Contexto seguro (oportunidades de desarrollo)
Cultura	<ul style="list-style-type: none"> - Desconocimiento de la cultura - Pertenencia a colectivos en exclusión social - Minorías étnicas 	<ul style="list-style-type: none"> - Integrado social y culturalmente - Pertenencia a colectivos integrados y valorados positivamente - Participación en eventos culturales
Formativo	<ul style="list-style-type: none"> - Bajo nivel sociocultural - Analfabetismo - Baja instrucción - Desvinculación de las tecnologías - Fracaso y abandono escolar - Sin escolarización - Dificultad de acceso a educación de calidad - Falta de motivación para el aprendizaje 	<ul style="list-style-type: none"> - Adecuado nivel de instrucción - Conocimiento de lenguas extranjeras - Manejo de las nuevas tecnologías - Actitud y motivación para la formación
Laboral	<ul style="list-style-type: none"> - Desempleo - Trabajo precario - Inestabilidad laboral - Trabajo de baja cualificación - Falta de experiencia y/ o capacitación - Mercado laboral colapsado 	<ul style="list-style-type: none"> - Trabajo estable - Adecuadas condiciones laborales - Experiencia profesional - Capacitación profesional en áreas demandadas - Perfil demandado por el ámbito laboral - Mercado laboral estable y con cavidad

Continuación tabla 3

ÁMBITOS	FACTORES EXCLUSIÓN	FACTORES INTEGRACIÓN
Económica	<ul style="list-style-type: none"> - Carencia de ingresos - Percepción de ingresos insuficientes - Dependencia de las redes de apoyo - Ingresos irregulares (o economía sumergida) - Endeudamiento - Falta de habilidades para la gestión de la economía 	<ul style="list-style-type: none"> - Apropiado nivel de ingresos - Ingresos estables - Disposición de varias fuentes de ingresos - Adecuada gestión económica - Cobertura proporcionada de la seguridad social.

Tabla: elaboración propia a través de Díaz González. J.M (Coord.,2023)

1.4 Modelos de intervención con personas sin hogar.

La problemática de las personas sin hogar representa uno de los desafíos sociales más apremiantes en la actualidad. Ante esta realidad compleja y multifacética, es crucial contar con modelos de intervención profesional efectivos que aborden las necesidades tanto inmediatas como estructurales de este colectivo vulnerable. Desde enfoques basados en la atención inmediata de las necesidades básicas hasta estrategias de acompañamiento integral, estos modelos de intervención reflejan la diversidad de enfoques que buscan brindar apoyo y soluciones sostenibles a este colectivo.

Según Díaz et al., (2023) los modelos de intervención son los siguientes:

a. Modelo escalera

Este enfoque, que ha sido ampliamente utilizado de manera predominante y tradicionalmente, responde a una perspectiva asistencialista que no considera al individuo en su totalidad. Se fundamenta en la atención y la necesidad de que la persona logre alcanzar ciertos objetivos con la finalidad de recuperar su autonomía y acceder a una vivienda. El modelo se orienta hacia la consecución de tres metas específicas: capacitar y preparar a las personas para vivir de forma autónoma en una vivienda tras salir de la situación de falta de hogar, garantizar que reciban la atención médica y el tratamiento necesario de acuerdo con los diagnósticos realizados, y fomentar que mantengan un comportamiento socialmente adecuado y sin conductas que representen un riesgo para su salud, bienestar y permanencia en la vivienda.

b. Modelo de calidad de vida

La importancia de la calidad de vida y su influencia en la salud y el bienestar es crucial al abordar la investigación sobre los procesos de exclusión social. Por ende, se presentan ocho dimensiones que son fundamentales para el desarrollo de este modelo, desempeñando un papel de suma relevancia en la intervención con personas sin hogar:

- Bienestar físico: Se enfoca en la atención sanitaria preventiva y general, la atención domiciliaria, así como la gestión de situaciones de riesgo hospitalario. Se incide en el tratamiento de la medicación y el control del dolor.
- Bienestar emocional: Incluye aspectos como la autoimagen, la sensación de seguridad, la satisfacción personal y la gestión del estrés, los cuales están directamente relacionados con la motivación, el estado de ánimo y la presencia de desórdenes depresivos, entre otros.
- Bienestar material: Considera aspectos como la estabilidad económica y las perspectivas de ahorro.
- Desarrollo personal: Se refiere a la capacidad de adaptación, las habilidades de comunicación y el desarrollo de aptitudes que faciliten la integración sociolaboral.
- Derechos: Esta dimensión contempla la importancia de garantizar el respeto a la persona y su derecho a la intimidad.
- Autodeterminación: Promueve que las personas sean agentes de su propio cambio, fomentando su capacidad de decisión y la definición de su proyecto vital.
- Inclusión social: Valora la equidad y la promoción de la participación en procesos inclusivos de la sociedad, como una forma de abordar la discriminación que enfrenta la persona.
- Relaciones interpersonales: Destaca la importancia de establecer y mantener relaciones cercanas y sólidas, sentirse querido y respaldado.

c. Modelo de gestión de casos

Surge gracias a Mary Richmond (1962) con el propósito principal de brindar una atención integral a los usuarios, facilitando su acceso a diversos servicios disponibles. Para llevar a cabo este enfoque, se destaca la asignación de un profesional de referencia que acompañará al usuario a lo largo de todo el proceso. Aunque la aplicación de este modelo se establece de forma personalizada, se han establecido una serie de etapas para su desarrollo (Caro, 2019):

- Delimitación del ámbito de intervención: Identificación de la población diana con la que se pretende trabajar.
- Filtrado y toma de contacto: Evaluación inicial del usuario para realizar un diagnóstico preliminar y determinar si el servicio es adecuado.
- Valoración integral: Identificación de las necesidades y el apoyo requerido en cada área, tras recopilar la información completa del usuario.
- Planificación del caso: Presentación de los servicios y prestaciones disponibles a los que los usuarios pueden acceder según sus demandas.
- Ejecución del plan y coordinación de servicios: Establecimiento de la colaboración con los diversos servicios para poner en marcha el plan de atención.
- Seguimiento: Adaptable a las necesidades y posibles obstáculos que puedan surgir durante el proceso.
- Reevaluación: Verificación del cumplimiento de los objetivos establecidos o ajuste ante posibles cambios que surjan.
- Compromiso: Establecimiento de una relación de apoyo y colaboración.

d. Modelo trans- teórico del cambio

Este modelo de intervención está diseñado para abordar casos que presentan resistencia al cambio y una motivación intrínseca limitada. Normalmente se aplica a individuos poco adaptados a las instituciones y que llevan prolongados periodos en situación de calle. Debido a su naturaleza circular de desarrollo, los estadios relacionados con los procesos personales son los siguientes: Pre- contemplación: La persona manifiesta su falta de deseo de cambiar su situación ni en los próximos seis meses. Contemplación: A pesar de ser consciente de un problema, la persona no toma acciones orientadas al cambio. Preparación: Se identifica el problema y se elabora un plan de acción para modificar la situación. Acción: La persona implementa cambios para superar el problema, manteniendo estos durante al menos seis meses. Mantenimiento: La etapa en la que se consolidan los cambios realizados durante al menos seis meses. Recaída: Considerado un paso común en el proceso de cambio, donde la persona puede reincidir, empeorar o regresar en el progreso alcanzado.

e. Modelo de reducción de daños

Este enfoque se utiliza en individuos que muestran poco interés, falta de conexión y escasa motivación para participar en un proceso de integración social. Se focaliza en satisfacer las necesidades fundamentales con poca demanda en cuanto a los objetivos a alcanzar por parte de las personas atendidas.

f. Modelo outreach

También denominado cómo búsqueda activa, este enfoque se centra en transformar el modelo de intervención social, abandonando una actitud pasiva, los profesionales esperan a que los usuarios se acerquen a los servicios para expresar sus necesidades. Se busca establecer una relación de ayuda basada en la igualdad y proximidad, trabajando en un entorno que permita que las conversaciones fluyan de manera dinámica y que el usuario se sienta como el protagonista de su propio cambio, evitando caer en situaciones de dependencia.

g. Modelo de resiliencia

Este enfoque de intervención busca que la persona recupere la posibilidad de vivir de manera normalizada, aun estando en una situación de exclusión social. Se basa en un enfoque sistémico que considera todas las estructuras que influyen en la vida de la persona. La intervención se dirige a satisfacer las necesidades de los usuarios desde los niveles más fundamentales, como proveer las necesidades básicas, hasta fortalecer y finalmente recuperar la resiliencia en aspectos como la autoestima, el estado de ánimo y el proyecto de vida.

h. Modelo de Housing First

Este enfoque se centra en la vivienda como su principal componente. Se destaca por brindar a los usuarios una vivienda asequible y estable desde el inicio. Se basa en la idea de reducción de daños y baja exigencia, lo que implica ofrecer un modelo de atención a las dependencias adaptado a la situación y la voluntad de la persona usuaria, sin condicionar la permanencia en la vivienda a la participación en acciones o programas específicos.

1.4. La resiliencia

La resiliencia se presenta como objeto de estudio de este trabajo, entendida como la capacidad de superación de las condiciones adversas. Este término procede del latín, de la palabra *resilio*, que significa volver a atrás, volver de un sobresalto. Los primeros estudios para analizar la resiliencia se realizaron con individuos con esquizofrenia y personas expuestas al estrés y a la pobreza extrema (Becoña, 2006)

Aunque no existe una definición aceptada de manera genérica, la más aceptada es la Garmezy (1991): “ *la capacidad para recuperarse y mantener una conducta adaptativa después del abandono o la incapacidad inicial al iniciarse un evento estresante*”

Otra definición es la Masten((2001): “ un tipo de fenómeno caracterizado por buenos resultados a pesar de las serias amenazas para la adaptación o el desarrollo” (García y Domínguez, 2013).

Así mismo, desde otra perspectiva se puede agrupar las definiciones de Resiliencia en cuatro grupos:

a) Relacionan el fenómeno con el componente de capacidad

Grotberg (1995) la define como:” *la capacidad humana universal para hacer frente a las adversidades de la vida, superarlas o incluso ser transformado por ellas. La Resiliencia es parte del proceso evolutivo y debe ser promovido desde la niñez. Debe ser entendido como un proceso multifactorial en el que convergen las distintas dimensiones del ser humano*”

b. Relacionan el fenómeno con el componente de la adaptabilidad

Werner (1982) la define como: “*la Resiliencia se considera una historia de adaptaciones exitosas en el individuo que se ha visto expuesto a factores biológicos de riesgo; además, implica la expectativa de continuar con una baja susceptibilidad frente a futuros estresores*”

c. Relacionan el fenómeno con el proceso

Suárez (2005) considera que la Resiliencia habla de una combinación de factores que permiten a un ser humano afrontar y superar los problemas de la vida.

d. Relacionan el fenómeno en la dimensión de adaptación y proceso

Para Osborn (1993) define la Resiliencia como :” *concepto genérico que se refiere a una amplia gama de factores de riesgo y a los resultados de competencia. Puede ser producto de una conjunción entre los factores ambientales, el temperamento y un tipo de habilidad cognitiva que tienen los niños y niñas a temprana edad.*”

(García y Domínguez, 2013).

Para Bermejo (2010) los principales factores predictores de Resiliencia son:

- Uno o más padres efectivos
- Cuidados de otros adultos
- Habilidades cognitivas, de atención y de resolución de problemas
- Reguladores efectivos de emociones y atención
- Esperanza
- Afiliaciones religiosas
- Escolarización efectiva
- Comunidad o contextos favorecedores

- Ventajas socioeconómicas
- Aptitudes valoradas por la sociedad
- Amistades adaptadas
- Autoestima y autoeficacia percibida como positivas

Para el estudio de la Resiliencia, Bermejo (2010) plantea dos modelos de estudio:

A) Modelos centrados en las variables

Se enfocan en las variables buscando cuantificar el nivel de adversidad y examinar las variables presentes en esas situaciones adversas, así como analizar cómo los individuos afrontan tales circunstancias, estudiando qué habilidades o capacidades utilizan para superar esa adversidad. Entre estos modelos podemos encontrar:

- Modelos sumativos: se explican las conductas resilientes como la diferencia entre la suma de factores protectores y la suma de los factores de riesgo.
- Modelos de interacción: se analiza la relación entre los factores protectores y los factores de riesgo añadiendo la interacción que se produce entre persona y ambiente.
- Modelos indirectos: este modelo considera que los factores protectores y de riesgo no actúan directamente sobre la persona si no que son las consecuencias de los mismos lo que lo hacen.

B) Modelos centrados en la persona: Los enfoques centrados en la persona examinan diversos grupos de individuos que experimentan distintas situaciones y las afrontan de manera diferente, con el fin de identificar las disparidades individuales entre aquellos que exhiben comportamientos resilientes y los que no, así como para observar posibles contrastes entre las personas que viven en entornos "normales" y desfavorables.

1.5. Datos del sinhogarismo en España.

Para abordar de una manera más efectiva la problemática, es importante conocer el momento por el que pasa el sinhogarismo en España a través del estudio de datos sociodemográficos. Para ello, analizaremos las características y la tipología de las personas sin hogar tanto a nivel nacional como provincial para acercarnos lo máximo posible a conocer las semejanzas y diferencias que existen con nuestro estudio.

Según Sánchez Morales et al., (2023) la tipología de las personas sin hogar se clasifica de la siguiente manera:

Tabla 4: Tipología de personas sin hogar en España

Personas sin hogar tradicionales	Nuevos tipos de personas sin hogar surgidos a finales del siglo XX	Personas sin hogar vinculadas a la crisis económica de 2007 y a la crisis del COVID-19
<ul style="list-style-type: none"> - Varón de edad media o elevada - En soledad - Alcoholismo - Origen social desfavorecido - Bajo nivel formativo - Bajo nivel educativo 	<ul style="list-style-type: none"> - Varones de edad media con problemas laborales drogodependientes y exdrogodependientes - Hombres en edad intermedia separados y divorciados - Exlegionarios - Personas institucionalizadas en centros cerrados - Ocupas - Mujeres, jóvenes y edad intermedia, separadas y divorciadas - Mujeres y hombres con malos tratos - Mujeres jóvenes y de mediana edad, drogodependientes y exdrogodependientes - Enfermos mentales - Personas con trastornos de personalidad - Inmigrantes - Familias completas españolas y extranjeras 	<ul style="list-style-type: none"> - Personas muy jóvenes, en buena parte procedente de centros de menores - Personas con PNC, salarios de inserción y rentas mínimas - Trabajadores pobres - Personas afectadas por la COVID - Familias completas en procesos de movilidad social descendente y familias ya precarias antes de la crisis - Inmigrantes - Ancianos - Transeúntes

Fuente: *Tipología de las personas sin hogar en España (Sánchez Morales et al., 2023)*

Las principales características de las personas sin hogar según la “Encuesta sobre personas sin hogar en 2022” realizada a 28.552 personas en situación del sinhogarismo son:

- 21.900 son varones, 6.652 son mujeres
- 14.316 personas son de nacionalidad española, 14.236 pertenecen a nacionalidades extranjeras
- 6.036 personas tienen entre 18 y 29 años, 8.573 entre 30 y 44 años, 12.366 entre 45 y 64 años y 1.578 más de 64 años.
- El 41,1% alcanzó los estudios de la etapa secundaria, el 23,8% los estudios primarios y el 8,8% estudios superiores.
- 18.108 personas están solteras, 3.135 casadas y 4.624 divorciadas

- 11.334 tienen como lugar de estancia un albergue o residencia, 49 en centros de acogida para mujeres maltratadas, 115 en centros de ayuda al refugiado, 5.206 piso facilitado por una ONG, 2.709 piso ocupado.
- 10.602 personas tienen diagnosticada alguna enfermedad grave o crónica entre las que destacan, 2.291 con enfermedades del aparato respiratorio o digestivo, 1.967 con enfermedades del sistema osteo-mioarticular y 1.640 con enfermedades del sistema circulatorio (INE, 2022)

En base a datos del INE, en 2022 se alojaron diariamente una media de 21.684 personas en centros de atención a personas sin hogar en España, un 22% más que en 2020. Destacar que estos datos dejan fuera a todos aquellos que no acuden a ningún recurso y pernoctan por las calles.

Las situaciones más frecuentes que presentan los usuarios/ as de estos centros son: Solicitud de protección internacional (46,7%), Adicciones (17,7%), Mujeres víctimas de violencia de género (15,7%) y Trastorno mental (14,4%).

Las principales prestaciones que ofrecieron estos centros fueron Información y Acogida (82,8%), Alojamiento (76,8%) y Atención y acompañamiento social (76,5%). (INE, 2022).

Así mismo según los datos de la última encuesta del INE(2022) un 82% de las personas sin hogar en España manifiestan que lo que necesitan para salir de dicha situación es una vivienda o habitación. Le sigue, con un 78% con la demanda de un trabajo.

1.6. Datos de las Comunidad Andaluza- Málaga.

A nivel autonómico, en Andalucía, nos encontramos que el 76,7% de las personas sin hogar son hombres, y el 23,3% son mujeres. De estos, el 50,1% son de nacionalidad española y el 49,9% de nacionalidad extranjera. En relación a la edad, 1.085 tienen edades comprendidas entre 18 y 29 años, 1.402 entre 30 y 44 años, 2.642 entre 45 y 64 años y 410 más de 64 años. Por otro lado, la situación de calle para el 4,5% es de menos de un mes, entre 1 y 6 meses para el 13,3 %, de 6 a 12 meses para el 11,9%, entre uno y tres años para el 26,9% y más de tres años 43,5%. (INE, 2022)

Específicamente en la ciudad de Málaga, según el estudio realizado por la Universidad de Málaga y en base a los datos de Cáritas Diocesana, en el año 2022 se ha observado un incremento en el número de mujeres y personas mayores de 55 años que se encuentran en situación de sin hogar. Esta situación es especialmente relevante en el caso de las mujeres, ya que al abordar el tema del sinhogarismo de manera general, se suelen pasar por alto las experiencias y circunstancias específicas de las mujeres en esta situación. Según datos de

Cáritas, más de 133 personas han sido registradas durmiendo en la calle y un total de 863 individuos han recibido asistencia por parte de la Unidad de Calle en el año 2022 (Diócesis Málaga, 2022). (Arredondo, 2023).

En relación a los recursos que abordan esta problemática en Málaga, El Centro de Atención a Personas sin Hogar-Puerta Única es la entrada a la red de recursos para las personas sin hogar en Málaga. A través de aquí, se gestiona y se coordina todos los recursos disponibles tanto sociales como sanitarios que se encuentran en la ciudad. Algunos de los recursos para personas sin hogar en Málaga son:

- Centro de Acogida- Orden Hospitalaria San Juan de Dios
- Centro de Acogida Municipal (CAM)
- Asociación Benéfica Santo Domingo
- Congregación Adoratrices
- Asociación Comisión Católica Española Migración (ACCEM)
- Málaga Acoge
- Cruz Roja
- Hogar Sí
- INPAVI
- Nuevo Hogar Betania
- Centro de Acogida- Hogar Pozo Dulce, Cáritas Diocesana
- Centro de Acogida- Calor y Café, Cáritas Diocesana
- Casa Belén (vivienda autónoma como medio para la inserción), Cáritas Diocesana

1.7. La investigación- acción como herramienta metodológica del Trabajo Social

La investigación- acción se ha integrado al conjunto de herramientas metodológicas del Trabajo Social como alternativa para abordar las nuevas necesidades sociales de las poblaciones que requieren de respuestas específicas. De esta manera, la investigación- acción le brinda al Trabajo Social una perspectiva en la que las partes implicadas (investigador y actores sociales) fomenten un cambio beneficioso siendo agentes autónomos y responsables de su propio cambio. (Barraza, 2003)

Según Herrera (2008) la investigación- acción es:” *un proceso de investigación emprendida por los propios participantes en el marco del cual se desarrolla y que aceptan la responsabilidad de la reflexión sobre sus propias actuaciones a fin de diagnosticar situaciones problemáticas dentro de ellas e implementar las acciones necesarias para el cambio. La situación problemática a investigar ha de surgir de los prácticos y al mismo tiempo ellos son autores de la propia investigación*”

Por tanto, los rasgos significativos de dicha metodología según Herrera (2008) son:

- La colaboración y participación del grupo a lo largo de todo el proceso implica trabajar en equipo con otras personas que comparten la misma realidad, promoviendo la comunicación y el intercambio entre aquellos que buscan mejorar una situación específica.
- En este tipo de investigación, se requiere la democratización de roles y funciones entre todos los participantes.
- Se hace hincapié en la acción, esta va a estar dirigida hacia el cambio, la mejora y la transformación de aspectos de la realidad que pueden resultar difíciles de percibir y comprender por completo.
- La acción para transformar la realidad implica una función crítica, de reflexión y de denuncia de lo que necesita ser mejorado, ya que la investigación-acción también desempeña un papel crucial en la formación continua, la cual se adquiere a través de la práctica profesional.
- Se busca formar un nuevo profesional que sea capaz de educar y seguir aprendiendo en un proceso constante de mejora. La investigación en la acción ofrece una alternativa para analizar críticamente la realidad y trabajar activamente en su transformación continua.

1.8. Contexto del servicio donde se realiza el proyecto de investigación- acción “ Centro de Acogida del Hogar Pozo Dulce”

De todos estos centros, el que nos compete y en el cual se ha desarrollado la investigación-acción de este estudio es el Centro de Acogida Hogar Pozos Dulces de Cáritas Diocesana.

El Hogar Pozo Dulce es un centro de baja exigencia, de larga duración, no finalista, en el que se facilita a la persona alojamiento y manutención. Se busca favorecer la reducción de daños, la recuperación de hábitos, la dignificación personal y el inicio de procesos de recuperación de un proyecto personal de vida, utilizando como metodología principal el vínculo y la relación de confianza que se trata de establecer como persona.

(Cáritas Diocesana Málaga, Programa de atención a personas sin hogar “ Hogar Pozo Dulce”, 2018)

Los/ las destinatarios/as de este programa son:

- Periodo muy prolongado de estancia en la calle
- Relaciones familiares y sociales rotas
- Dificultad para aceptar las normas mínimas que se establecen en los demás recursos
- Debilitamiento de la identidad y pérdida de razones para vivir

- Estado de abandono personal
- Ausencia de objetivos personales
- Adicción al alcohol
- Deterioro físico o psíquico moderado
- Edades comprendidas entre 40 y 65 años

Los proyectos a través de los cuales se va a desarrollar este programa son:

- Proyecto de acompañamiento en la calle a personas sin hogar
- Proyecto de acogida y acompañamiento educativo de baja exigencia para personas con un alto deterioro personal y relacional
- Proyecto de deshabitación del consumo de alcohol para personas sin hogar.
- Proyecto integral de inserción social

El centro tiene capacidad para 40 personas, de las cuales 15 están exclusivamente reservadas para mujeres. Actualmente las características generales de las personas que se encuentran en el hogar son las siguientes:

- Mayormente varones, con edades comprendidas entre 45 y 70 años
- Problemas de adicción (alcoholismo)
- Perfiles con un grave deterioro relacional, físico y psíquico
- Estancias muy prolongadas en la calle
- Problemas de salud mental

2. OBJETIVOS

2.1. Objetivo general

- Conocer los aspectos resilientes que tienen las personas sin hogar en su día a día en el Hogar Pozos Dulces Málaga, desde su perspectiva vital resiliente, la profesional de base y aquellas recabadas mediante las actividades de apoyo llevadas a cabo.

2.2. Objetivos específicos

- Conocer la auto percepción que tienen los residentes del Hogar Pozo Dulce sobre sus niveles de resiliencia vital.
- Conocer la perspectiva de la Trabajadora Social del Hogar Pozo Dulce sobre los aspectos resilientes que observa en el día a día de los usuarios/as.
- Ejecutar actividades para potenciar aspectos resilientes presentes en los/las usuarios/as del Hogar Pozo Dulce y propuestas de mejora.

3. METODOLOGÍA

3.1. Participantes

Del total de cuarenta residentes del centro, se seleccionó por el equipo interdisciplinar del mismo y por la voluntariedad que ellos mismos han manifestado, un total de 10 participantes. Además por presentar motivación y perfil compatible con la realización de todas las dinámicas.

Tabla 5. *Datos sociodemográficos*

Indicadores	Descriptor
Edad	<ul style="list-style-type: none">• De 40-45 (1), De 46-51 (3), De 52-56 (2), De 62- 67 (2), De 69 (1)
Nacionalidad	<ul style="list-style-type: none">• Española, Ucrania, Argentina, Hungría, Rumanía, EEUU, Alemania,
Sexo	<ul style="list-style-type: none">• 6 mujeres, 4 hombres
Tiempo en calle	<ul style="list-style-type: none">• 1 año (1), 2 años (3), 5 años(1), 6 años (1), 10 años (2), 14 años (1), 15 años (2)
Recurso anteriores a la calle	<ul style="list-style-type: none">• Si (10)
Diagnóstico	<ul style="list-style-type: none">• Si (10)
Ayuda	<ul style="list-style-type: none">• PNC (3), IMV (1), RAI (1), Sin prestación/ayuda(5)

3.2. Técnicas:

- La entrevista, la observación, la escucha y desarrollo de actividades de promoción de la resiliencia.

3.3. Instrumentos

- a) Para las personas usuarias :

Partiendo del cuestionario de Fernández, diseñado para evaluar las características de las personas resilientes, se ha ajustado un modelo adaptado para conocer las potencialidades resilientes que presentan las personas usuarias del Hogar Pozo Dulce. Este cuestionario se evalúa desde cinco categorías de posible respuesta: Totalmente en desacuerdo, En desacuerdo, Ni de acuerdo ni en desacuerdo, De acuerdo y Totalmente en Desacuerdo. A partir de estas respuestas, se agrupará por categorías y se analizará en función a la frecuencia de cada una de las alternativas. (Fernández- Abascal y cols; 2009).

Dicho cuestionario, se conforma por una serie de afirmaciones con opciones de respuesta cerradas, recoge datos cuantitativos acerca de la valoración personal que los/ las residentes del Hogar Pozo Dulce tienen acerca de sus características resilientes. Han valorado las mismas en cinco categorías de respuesta con el objetivo de agruparlas y analizarlas para sacar las futuras conclusiones. (Anexo 1). Tras tener una perspectiva de análisis más teórica, se llevó a cabo el diseño de dos actividades adaptadas a las necesidades del colectivo y del hogar (anexo 2,3). Estas surgieron con el objetivo de potenciar aquellos aspectos resilientes de los/ las usuarios/ as observados durante la fase de estudio y del día a día en el centro. Las mismas fueron: *La Caja del Tesoro, descubriendo lo que otros ven de ti* y *“ Cultiva tu propio jardín”*,

b) Para la profesional del Hogar

En segundo lugar, se ha querido contar con el punto de vista de la Trabajadora Social del centro. Para ello, se ha llevado a cabo una entrevista que recoge datos cualitativos, con preguntas abiertas donde se pretendía conocer la visión sobre la problemática general del sinhogarismo, como el recurso gestiona las dificultades a las que se enfrentan en el día a día, para finalmente adentrarse en la temática de estudio que aborda este trabajo.

(Anexo 4)

3.4 Procedimiento

Esta investigación surge a raíz de identificar una serie de potencialidades en los/ las residentes del Hogar Pozo Dulce, lugar donde se han llevado a cabo las prácticas del cuarto año del Grado de Trabajo Social. Este centro, se caracteriza por tener un servicio de baja exigencia, por lo que las personas usuarias presentan un elevado deterioro personal y relacional que les dificulta poder adaptarse a otro tipo de recurso.

En base a esto, y tras ser consultado con el equipo interdisciplinar del centro, se plantea una primera línea de investigación para conocer la perspectiva de las personas usuarias sobre sus niveles de resiliencia. Los cuestionarios se llevaron a cabo diferentes días, en horario de mañana, en función de la disponibilidad de los/ las residentes. Se han realizado individualmente, acompañados por una figura que les ha ayudado en las dificultades de comprensión.

Una vez llevados a cabo, se ha procedido a interpretar y vaciar los resultados, agrupando las categorías de respuesta para analizar los aspectos que se quería potenciar en las posteriores actividades. De manera consecutiva, se ha realizado una entrevista a la Trabajadora Social del hogar con el objetivo de conocer su punto de vista sobre esta temática. Ha constado de una sesión de una hora, en la que se han planteado de manera

abierta diferentes preguntas. Finalmente, tras la recogida de datos cuantitativos y cualitativos, se diseñaron dos actividades con el objetivo de potenciar todos aquellos aspectos resilientes observados en la cotidianeidad de las prácticas en el centro y tras el proceso de investigación.

4. RESULTADOS.

Los resultados se estructuran en estos tres apartados: 4. 1. Escala de percepción que los/las residentes tienen sobre su nivel de resiliencia., 4.2. Resultados de la entrevista a la profesional del servicio y 4.3. Resultados de las actividades ejecutadas.

4.1. Escala de evaluación de la capacidad de resiliencia en las personas sin hogar.

Tabla 6: Escala se resiliencia.

INDICADORES	1	2	3	4	5
▪ Considero que poseo una autoestima, fuerte y flexible	10%	20%	40%	20%	10%
▪ Considero que poseo independencia de pensamiento y acción			30%	10%	60%
▪ Considero que poseo habilidad para dar y recibir en la relaciones con los demás			40%	40%	20%
▪ Considero que poseo alto grado de disciplina y sentido de la responsabilidad		10%	20%	40%	30%
▪ Considero que reconozco y desarrollo mis propias capacidades		10%	10%	30%	40%
▪ Considero que poseo mente abierta y receptiva a nuevas ideas		10%	50%	10%	20%
▪ Considero que tengo disposición para soñar		10%	20%	20%	50%
▪ Considero que poseo gran variedad de intereses	10%			50%	40%
▪ Considero que tengo un buen sentido del humor	20%	10%	30%	10%	30%
▪ Considero que poseo una buena percepción de mis propios sentimiento y de los demás	10%	10%	30%	10%	40%
▪ Considero que tengo capacidad de comunicar mis sentimientos de forma adecuada		40%	40%	10%	10%
▪ Considero que tengo tolerancia al sufrimiento			20%	40%	40%
▪ Considero que tengo capacidad de concentración		20%	10%	30%	40%
▪ Interpreto mis experiencias personales con un sentido de esperanza		20%	20%	40%	20%
▪ Considero que tengo capacidad de afrontamiento			30%	50%	20%
▪ Poseo apoyo social al que puedo recurrir	10%	50%	10%	30%	
▪ Considero que poseo un propósito significativo en la vida		20%	30%	20%	30%
▪ Poseo la creencia de que puedo influir en lo que le sucede a mi alrededor.		20%	40%	30%	10%
▪ Poseo la creencia de que puedo aprender de las experiencias sean éstas positivas o negativas				50%	50%

Legenda: Las categorías de respuesta se evalúan del 1 al 5 (totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, de acuerdo, totalmente de acuerdo)

Los indicadores percibidos con alta valoración los/as participantes: independencia de pensamiento y acción, habilidad para dar y recibir en la relaciones con los demás, alto grado de disciplina y sentido de la responsabilidad, reconozco y desarrollo mis propias capacidades, disposición para soñar, gran variedad de intereses, tolerancia al sufrimiento, capacidad de concentración, experiencias personales con un sentido de esperanza, capacidad de afrontamiento, aprender de las experiencias sean éstas positivas o negativas. Los percibidos con baja valoración son: autoestima, fuerte y flexible, mente abierta y receptiva a nuevas ideas, buen sentido del humor, percepción de mis propios sentimiento y de los demás, capacidad de comunicar mis sentimientos de forma adecuada, apoyo social al que puedo recurrir, propósito significativo en la vida, influir en lo que le sucede a mi alrededor

4.2. Entrevista a la profesional del servicio

Pregunta 1: En su opinión, ¿ Qué aspectos considera que le falta al hogar para abordar de manera efectiva el sinhogarismo? ¿ Qué aspectos se podrían incluir que potencien los indicadores de resiliencia?

- Un educador/a social que pueda realizar un plan individualizado y de acompañamiento adaptado a las necesidades de cada uno de los residentes.
- Mayor número de voluntarios que acompañen a los/las residentes en sus actividades diarias.
- Mayor variedad de recursos externos con los que mantener coordinación que se adapten a las necesidades de los usuarios/ as en caso de ser requerida la derivación de un caso.

Pregunta 2: ¿ Cuáles son las principales barreras o desafíos que enfrenta al dar servicios a las personas sin hogar?

- Problemas de salud mental
- Falta de recursos psiquiátricos
- Carencia de posibilidades reales de salir del recurso
- Falta de documentación/ indocumentados

Pregunta 3: ¿ Qué acciones consideras que podrían implantarse a nivel estatal para abordar de manera más efectiva el sinhogarismo? ¿ Y acciones que trabajen aspectos resilientes?

- Desarrollo de políticas en materia de documentación que se adapten a las necesidades que presenta la población en exclusión social
- Mayor facilidades de promoción para personas en exclusión social
- Establecimiento de una metodología de acción desde el refuerzo de las potencialidades de las personas sin hogar.
- Aumento de la ayuda económica para que las personas sin hogar no sean dependientes de los recursos.

Pregunta 4: ¿ Cree que existe una “cronificación” del sinhogarismo en su área de trabajo? ¿ Por qué?

- No, algunas personas han conseguido salir de esta situación. Aun así, el número de estas es muy pequeño ya que llega un momento que los usuarios/ as presentan un estancamiento por la falta de ayudas que hay para salir del recurso.

Pregunta 5: ¿ Cuáles son las principales necesidades no cubiertas de las personas sin hogar que ha observado en su trabajo?

- Gran deterioro físico y mental
- Grandes problemas relaciones, aislamiento social
- Falta de hábitos de higiene y autocuidado
- Problemas de consumo
- Dificultad a la hora de vivir en grupo, carencia de normas sociales básicas.

Pregunta 6: ¿ Cómo evalúas los niveles de resiliencia en las personas que viven en el hogar?

- Todos presentan aspectos resilientes porque eligen vivir día a día
- Algunos presentan niveles de resiliencia superior a la media (10% aproximadamente). Algunas características que estas personas suelen presentar son: no tener consumo, mantener relaciones sociales activas, participar en las dinámicas y actividades del hogar y poseer objetivos de mejora a corto plazo.
- Los/ las residentes que no mantienen relaciones sociales/ familiares presentan menores niveles de mejora y resiliencia.

Pregunta 7: ¿ Qué obstáculos o desafíos ha observado que las personas sin hogar enfrentan al intentar desarrollar y fortalecer sus aspectos resilientes?

- Los precios de la vivienda
- Falta de personal que los acompañe en su proceso de recuperación
- Ausencia de relaciones sociales/ familiares y/o mantener relaciones tóxicas.
- Problemas con el consumo
- Actividades, cursos, programas, que se adapten mejor a las necesidades de cada usuario/a

Pregunta 8: ¿Cuáles son las estrategias o enfoques que consideras efectivos para fomentar la resiliencia en las personas sin hogar?

- Fomento de las actividades que le guste a cada uno/ a (realización personal)
- Refuerzo positivo de las acciones por muy insignificantes que sean
- Metodología centrada en las potencialidades de la persona
- Crear responsabilidad con uno mismo, las tareas y los objetivos
- Fomento de la intervención centrada en reforzar las relaciones familiares/ sociales.

Pregunta 9: ¿Cómo evaluarías tu propia resiliencia para trabajar con este colectivo?

- Mejora de las habilidades como la paciencia
- Respeto por el ritmo y los tiempos de cada persona
- Aumento de mi valentía y fortaleza ante circunstancias complicadas.
- Gestión de una persona con problemas de consumo
- Evitar los juicios y prejuicios
- Sentimientos de admiración

4.3. Resultados de las actividades ejecutadas

Pregunta 1: ¿Cómo describirías tu nivel de participación?

La mayoría de los/las participantes definieron su nivel de participación como normal, destacando alguno de ellos por una participación más activa en la actividad “Cultiva tu propio jardín” ya que manifestaron sentirse entretenidos y tranquilos.

En relación a la primera actividad, en su mayoría calificó la participación como baja, se mostraron retraídos y no del todo cómodos al compartir sus emociones delante del grupo.

Pregunta 2: ¿De qué manera la actividad ha contribuido en tu aprendizaje personal?

La mayoría de los/ las participantes calificaron las actividades como enriquecedoras para su aprendizaje personal. La valoran positivamente y manifiestan haber aprendido con la realización de las mismas.

Pregunta 3: ¿Cómo crees que puedes aplicar lo que has aprendido a tu vida diaria?

Respecto a la primera actividad los/ las participantes consideran las posibles siguientes alternativas para aplicar lo aprendido:

- Intentar recordarlo todos los días
- Apoyarse más en círculos sociales más beneficiarios para ellos/ ellas.
- Compartir sus emociones y recurrir a apoyo siempre que lo necesiten

Respecto a la segunda actividad los/ las participantes consideran las posibles siguientes alternativas para aplicar lo aprendido:

- Tener mayor responsabilidad con sus obligaciones del día a día
- Buscar nuevas ocupaciones con las que sentirse ocupados y realizados durante el día
- Cumplir con sus tareas diarias y esforzarse lo máximo posible en su realización
- Mantener la mente ocupada

Pregunta 4: ¿ Te sientes más conectado/ a con el resto de los participantes que antes de empezar la actividad?

La mayoría de los participantes manifestaron no sentirse más conectados con el resto de los participantes aunque les gustó escuchar lo que el resto de sus compañeros/ as decían sobre ellos en la primera actividad.

Pregunta 5: ¿ Consideras que posees una visión más positiva de ti mismo/ a que la que tenías antes de empezar la actividad?

En ambas actividades, los/ las participantes manifiestan sentirse mejor que antes de empezar la actividad. En la primera de ellas, conocer la visión que el resto de los/ las participantes tienen sobre cada uno les hace sentirse más valorados. En la segunda, adquirir una responsabilidad como parte de su rutina diaria les hace sentirse realizados.

Pregunta 6: ¿ Consideras que sabes percibir de manera adecuada tus sentimientos y los de los demás?

Todos los/las participantes perciben conocer sus sentimientos, de manera adecuada, aunque manifiestan tener problemas a la hora de expresarlos y/o manifestarlos de una manera asertiva o de mostrar empatía por el resto de personas que se sienten igual que ellos.

Pregunta 7: ¿ Cómo te hace sentir tener una responsabilidad?

La mayoría de los/ las participantes manifiestan sentirse bien con ellos mismos/ mismas cuando se mantienen ocupados cumpliendo con sus responsabilidades. Por el contrario, otros evidencian que tener obligaciones diarias les causa estrés y no les gusta.

Pregunta 8: ¿Qué hábitos quieres mejorar para cuidarte más a ti mismo/ a?

Algunas de las propuestas para mejorar los hábitos diarios son los siguientes:

- Mejorar hábitos de higiene
- Salir más a pasear
- Ir a las actividades y talleres que realice el hogar
- Seguir yendo a la terapia con la psicóloga todas las semanas

5. DISCUSIÓN.

El perfil de las personas del proyecto de investigación- acción, presenta características similares al que aporta la encuesta sobre personas sin hogar del INE (2022) y sobre los nuevos perfiles que surgen en la tipología de personas sin hogar que surgen en el siglo XX (Sánchez Morales et al., 2023).

En su autovaloración percibida sobre factores de resiliencia, se ubican en niveles buenos o muy buenos en general. Esto mantiene relación con aspectos como: a) Los/as participantes fueron seleccionados por el equipo y perfil adaptable a las actividades a ejecutar, y del conocimiento y fundamentado de la Práctica Basada en la Evidencia con persona sin hogar, y desde la Evidencia Basada en la Práctica de las profesionales del equipo del Hogar, Herrera Hernández, J. M. (2022)., b) Desde el recurso, se promueven los factores protectores relacionados con la integración y calidad de vida (mantener relaciones sanas y apoyo sociofamiliar, la participación y uso de los recursos del entorno , hábitos de vida saludable y la actitud y motivación para la formación.(Díaz et al., 2023)

Los indicadores percibidos con alta valoración por los/as participantes: *independencia de pensamiento y acción, habilidad para dar y recibir en la relaciones con los demás, alto grado de disciplina y sentido de la responsabilidad, reconozco y desarrollo mis propias capacidades, disposición para soñar, gran variedad de intereses, tolerancia al sufrimiento, capacidad de concentración, experiencias personales con un sentido de esperanza, capacidad de afrontamiento, aprender de las experiencias sean éstas positivas o negativas.* Estos mantienen relación con el perfil de persona sin hogar, con largo tiempo en exclusión y que reside en centro alojativo por largo tiempo, donde se garantizan sus derechos, hábitos, rutinas, seguridad, y el apoyo necesario en su proceso vital y calidad de vida y donde se buscan vías para un proyecto independiente, según las características personal de cada usuario/a. (Herrera, J.M, 2023; Díaz et al., 2023)

Respecto a indicadores percibidos con baja valoración; *autoestima, fuerte y flexible, mente abierta y receptiva a nuevas ideas, buen sentido del humor, percepción de mis propios sentimiento y de los demás, capacidad de comunicar mis sentimientos de forma adecuada, apoyo social al que puedo recurrir, propósito significativo en la vida, influir en lo que le sucede a mi alrededor.* Estos mantienen relación con los factores de la exclusión que ha sufrido la persona en su proceso vital y consecuencias a su salud física, emocional, relacional, trauma, etc, y las limitaciones respecto a la integración en los distintos ámbitos vitales (empleo, vivienda, salud, familia, redes, ingresos, etc.). (Herrera, J.M, 2023; Díaz et al., 2023)

Así mismo, sobre las características resilientes percibidas por los/ las residentes, presentan los niveles más bajos de resiliencia en la capacidad de comunicar los sentimientos de manera adecuada, en el apoyo social al que pueden recurrir, en tener un propósito

significativo en la vida y en tener una autoestima fuerte y flexible. Por el contrario, presentan los mejores niveles de resiliencia en la capacidad de aprender de las experiencias sean estas positivas o negativa, en la capacidad de afrontamiento, en la capacidad de independencia de pensamiento y acción y en la capacidad de tolerancia al sufrimiento. Estos resultados, se ajustan al concepto de resiliencia “ *la capacidad para recuperarse y mantener una conducta adaptativa después del abandono o la incapacidad inicial al iniciarse un evento estresante*”, (Garmezy, 1991):

Por parte de la profesional (Trabajadora Social), el perfil de estas personas en el centro y la evidencia basada en la práctica aplicada desde su experiencia profesional, indica que: a) Las personas que mantienen relaciones sociofamiliares satisfactorias presentan mejores niveles de recuperación y resiliencia., b) Las personas que no mantienen consumo de sustancias tóxicas presentan mejores niveles de resiliencia. , c) Las personas que cumplen con una serie de obligaciones o participan en actividades/ programas/ proyectos presentan mejores niveles de recuperación y resiliencia. Esto factores protectores mantienen relación con los factores integradores que plantea Díaz et al., 2023.

Respecto a la valoración de las actividades sobre la mejora de la resiliencia realizadas, son positivas y les ha aportado otras herramientas y estrategias para aumentar su capacidad resiliente mediante el contacto con otros/as en las actividades, el contenido trabajado, las valoraciones entre el grupo, aportando resultado positivos de satisfacción.

6. CONCLUSIONES.

En primer lugar, partiendo de los datos sociodemográficos de nuestra muestra de estudio, podemos observar que la mayoría posee edades comprendidas entre los 45 y los 64 años, son de población extranjera y llevan más de tres años en situación de sinhogarismo. Debemos tener en cuenta que aunque la muestra recogida se perciban más mujeres que hombres, esto tiene relación con que según el equipo interdisciplinar estas presentaban mayores fortalezas para el desarrollo de este estudio.

De los resultados obtenidos en la encuesta sobre las características a las personas resilientes percibidas por los/ las residentes del recurso, revela un panorama variado en la auto percepción de los participantes. Se observa una diversidad en las respuestas, desde aquellos que se sienten totalmente en desacuerdo hasta los que se identifican totalmente de acuerdo con las afirmaciones relativas a las características resilientes.

Entre los indicadores evaluados, se destaca la importancia de la autoestima fuerte y flexible, la independencia de pensamiento y acción, la habilidad para establecer relaciones interpersonales, la disciplina, el reconocimiento y desarrollo de capacidades, la apertura mental a nuevas ideas, entre otros aspectos relevantes en la construcción de la resiliencia. Es alentador observar que algunos participantes muestran altos niveles de acuerdo con las características resilientes evaluadas, lo que sugiere la presencia de fortalezas internas significativas que pueden contribuir a su capacidad de adaptación y superación. Por otro lado, las áreas donde se evidencian mayores discrepancias de acuerdo podrían ser consideradas como puntos de intervención potencial para promover el desarrollo de habilidades y fortalezas en estas personas.

En general, la diversidad de respuestas refleja la complejidad y singularidad de la experiencia de cada individuo sin hogar en su camino hacia la resiliencia. Estos resultados subrayan la importancia de un enfoque individualizado y centrado en fortalezas en el Trabajo Social con este colectivo, con el objetivo de potenciar las habilidades y recursos internos de cada persona para afrontar los desafíos de manera efectiva y promover un mayor bienestar.

Desde la Trabajadora Social del recurso se aportan aspectos claves como:

- La individualización de planes de acompañamiento, mayor participación de voluntarios y una ampliación de recursos externos adaptados a las necesidades.

- Los desafíos identificados incluyen problemas de salud mental, escasez de recursos y dificultad para salir de la situación de sinhogarismo.
- Para mejorar la situación, se proponen políticas estatales que aborden las barreras existentes y fortalezcan la resiliencia de estas personas. Se destaca la importancia de desarrollar políticas inclusivas, promover la autonomía, establecer estrategias de apoyo, y aumentar la ayuda económica para romper la dependencia de los recursos. Aunque se menciona que no se percibe una "cronificación" del sinhogarismo, se reconoce la presencia de dificultades para salir de esta situación, evidenciando la necesidad de más apoyo.
- Además, se identifican diversas necesidades no cubiertas de las personas sin hogar, como el deterioro físico y mental, problemas de relación, higiene y autocuidado, entre otros. La evaluación de los niveles de resiliencia muestra que la mayoría de los residentes presentan aspectos resilientes, destacando la importancia de mantener relaciones sociales y participar en actividades para fortalecer la resiliencia.
- Los desafíos que enfrentan las personas sin hogar al desarrollar su resiliencia incluyen los altos costos de vivienda, la falta de apoyo personalizado y la ausencia de relaciones sociales positivas. Para fomentar la resiliencia, se proponen estrategias centradas en intereses personales, refuerzo positivo, enfoque en las fortalezas individuales y responsabilidad personal.
- Finalmente, la trabajadora social evalúa su propia resiliencia para trabajar con este colectivo, resaltando la importancia de la paciencia, el respeto, la valentía y la gestión de escenarios desafiantes, así como la necesidad de evitar prejuicios y fomentar relaciones empáticas.

De los resultados de la evaluación realizada con los/ las usuarios/as que participaron en las actividades diseñadas para fomentar las características resilientes, es evidente la importancia y el impacto positivo que estas actividades tuvieron en su aprendizaje y bienestar personal. La participación activa en las dinámicas propuestas permitió a los participantes explorar nuevas formas de desarrollo personal y conexión social, promoviendo un ambiente enriquecedor y propicio para el crecimiento individual.

Las reflexiones compartidas por los participantes revelan la valoración positiva que tuvieron de las actividades, evidenciando su disposición a aplicar lo aprendido en su vida diaria. Las estrategias y alternativas planteadas para implementar lo aprendido muestran un compromiso con el cambio y el desarrollo personal, enfocándose en la responsabilidad, el autocuidado y la conexión con otros.

A pesar de que algunos participantes no se sintieron más conectados con los demás, se observa un claro incremento en la autovaloración y la capacidad de reflexionar sobre las propias emociones y la de los demás. Este proceso de autoconocimiento y mejora de habilidades sociales sugiere un avance significativo en el bienestar emocional y la autopercepción de los participantes.

Las respuestas sobre la percepción de la responsabilidad muestran una variedad de experiencias, desde la satisfacción de cumplir con las obligaciones diarias hasta el estrés asociado a estas responsabilidades. Sin embargo, la mayoría reconoce la importancia de mantenerse activos y comprometidos con sus tareas diarias para su bienestar general. En cuanto a los hábitos de autocuidado, las propuestas para mejorar incluyen aspectos clave como la higiene, la actividad física, la participación en actividades del hogar y la continuidad en el apoyo terapéutico. Estas metas reflejan un interés genuino en mejorar la calidad de vida y fortalecer el autocuidado personal.

En conclusión, la evaluación refleja de manera elocuente el impacto positivo de las actividades diseñadas para fomentar la resiliencia en las personas sin hogar, destacando su compromiso y disposición para implementar cambios significativos en su vida diaria. Estos resultados subrayan la importancia del enfoque basado en fortalezas y la promoción del autocuidado y el crecimiento personal en el trabajo con este colectivo vulnerable, enfatizando la necesidad de seguir apoyando iniciativas que fortalezcan su resiliencia y bienestar emocional.

7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alguacil, A., Alguacil, J. (s/f). *Integración y Exclusión van por Zonas*. Recuperado de: <https://observatorioinclusion.files.wordpress.com/2012/11/integracion-y-exclusion-van-por-zonas.pdf>
- Arredondo, R., Universidad de Málaga, España, & Del Pino, N. (2023). El fenómeno del sinhogarismo en Málaga (España). Condiciones de vida nocturnas de las personas sin hogar. *Vivienda y Comunidades Sustentables*, 14, 59–70. <https://doi.org/10.32870/rvcs.v0i13.248>
- Barraza, H. F. (2003). La Investigación-acción: relectura actual y vigencia para el trabajo social. *Revista Costarricense de Trabajo Social*, 15. <https://revista.trabajosocial.or.cr/index.php/revista/article/view/105>
- Becoña, E. (2006) Resiliencia: Definición, Características y Utilidad del Concepto. *Revista de Psicopatología* , 11, nº 3, 125–146. <https://www.aepp.net/wp-content/uploads/2020/05/01.20063.Becona.pdf>
- Benach, J., & Amable, M. (2004). Las clases sociales y la pobreza. *Gaceta sanitaria*, 18(4), 16–23. <https://doi.org/10.1590/S0213-91112004000700005>
- Bermejo, R. C. (2010). Resiliencia. Una visión positiva para la prevención e intervención desde los Servicios Sociales. *Nómadas Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*, 27(3), 91–103. <https://doi.org/10.5209/NOMA.26922>
- Caro, M. P. (2019, mayo 8). *Nuestra profesión*. Trabajosocialsevilla.es; Colegio Oficial de Trabajo Social de Sevilla. <https://trabajosocialsevilla.es/nuestra-profesion/>
- Cáritas Diocesana Málaga (2018) Programa de atención a personas sin hogar. Hogar Pozo Dulce
- Castel, R. (1995). De la exclusión como estado a la vulnerabilidad como proceso. *Archipiélago*, 21(2)
- *Cáritas Málaga alerta del aumento de personas mayores y mujeres en situación de sin hogar*. (2022, octubre 27). Diocesana de Málaga. <https://www.caritasmalaga.es/noticias/caritas-malaga-alerta-del-aumento-de-personas-mayores-y-mujeres-en-situacion-de-sin-hogar/>
- Estivill, J. (2003). *Panorama de la lucha contra la exclusión social. Conceptos y estrategias*. International Labour Organization
- Fernández-Abascal, E. G. (2009). Emociones positivas, psicología positiva y bienestar. *Emociones positivas*, 27-46.
- Feantsa, (2008). Informe Europeo. El papel de la vivienda en el sinhogarismo. Recuperado de: Feantsa. *TIPOLOGÍA EUROPEA DE SIN HOGAR Y EXCLUSIÓN*

- RESIDENCIAL. Recuperado de: https://www.feantsa.org/download/ethos_spain-24518105836657575492.pdf
- Fundación FOESSA. (2019). *Informe sobre Exclusión y Desarrollo Social en España de 2019*. https://www.foessa.es/main-files/uploads/sites/16/2019/06/Informe-FOESSA-2019_web-completo.pdf
 - García-Vesga, M. C., & Domínguez-de la Ossa, E. (2013). Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales Niñez y Juventud*, 11(1), 63–77. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692-715X2013000100003
 - Garmezy, N. (1991). Resiliency and vulnerability to adverse developmental outcomes associated with poverty. *American Behavioral Scientist*, 34 (4), pp. 416-430.
 - González, J. M. D., Castilla, A. D., Gómez, E. G., & Expósito, J. M. (2023). *La intervención profesional con personas en situación de sinhogarismo: Manual operativo para profesionales del ámbito social*. Aula Magna Proyecto clave McGraw Hill.
 - Grotberg, E. (1995). A guide to promoting resilience in children: strengthening the human spirit. *Early Childhood Development: Practice and Reflections*, 8. <https://bibalex.org/baifa/attachment/documents/115519.pdf>
 - Herrera, J(2008). *La Investigación- Acción*. Recuperado de: <https://juanherrera.files.wordpress.com/2008/11/investigacion-accion.pdf>
 - Herrera Hernández, J. M. (2022). *La Práctica Basada en la Evidencia y la Investigación Aplicada desde el Trabajo Social Clínico (TSC) y el Trabajo Social (TS) para los Servicios Sociales (SSSS), Tercer Sector de la Acción Social (TSAS), y la Práctica privada (Pv)*. Material de Estudio. Instituto Español de Trabajo Social Clínico (IETSC). (2022). Páginas 1-34. Portal del IETSC
 - INE(2020). *La pobreza y su medición. Presentación de diversos métodos de obtención de medidas de pobreza*. Instituto Nacional de Estadística. Recuperado de base de datos: <https://www.ine.es/daco/daco42/sociales/pobreza.pdf>
 - INE(2022). *Encuesta de centros y servicios de atención a las personas sin hogar*. Recuperado de la base de datos: https://www.ine.es/prensa/ecapsh_2022.pdf
 - INE (2022). *Encuesta de Condiciones de Vida(ECV)*. Recuperado de la base de datos: https://www.ine.es/prensa/ecv_2022.pdf
 - Jiménez, M. (2008). Aproximación teórica de la exclusión social: complejidad e imprecisión del término. Consecuencias para el ámbito educativo. *Estudios Pedagógicos*, 34(1), 173-186. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=173514135010>

- López, R., & Esmeralda, A. (2006). ¿A qué llamamos exclusión social? *Polis*, 15. <https://journals.openedition.org/polis/5007>
- Nomen Martín, L (2016). *50 técnicas psicoterapéuticas*. Madrid. Pirámide.
- Masten, A. S. (2001). Ordinary magic: Resilience processes in development. *The American Psychologist*, 56(3), 227–238. <https://doi.org/10.1037//0003-066x.56.3.227>
- *Memorias Comedores y Casas de Acogida - Hijas de la Caridad España-Sur*. (s/f). Hijas de la Caridad España-Sur. Recuperado el 1 de marzo de 2024, de <https://hhccespanasur.org/memorias-comedores-casas-acogida/>
- Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030. (2023). *Estrategia Nacional para la Lucha contra el Sinhogarismo en España(2023-2030)*. <https://web.archive.org/web/20230811023024/https://www.mdsocialesa2030.gob.es/derechos-sociales/servicios-sociales/Personas-sin-hogar/docs/ENPSH2023-2030.pdf>
- Osborn, Albert F. (1990), Resilient children: a longitudinal study of high achieving socially disadvantaged children. *Early Child Development and Care*, vol. 62, pp. 23-47.
- Rodríguez, S. et al., (2010-2011). *Métodos de Investigación en Educación Especial 3ª Educación Especial*. Recuperado de: https://files.cercomp.ufg.br/weby/up/97/o/IA_Madrid.pdf
- Sánchez Morales, Ma Rosario, 2022, pagina 63, en Rubio Martín, Ma, J; Muñoz López, M; Cabrera Cabrera, P, J ; Sanchez Morales, Ma, R (coord): *Perspectiva social y psicológica de la situación sin hogar: Vidas de calle y sueños rotos*. Madrid. Pirámide.
- Suárez, E. N. & Melillo, A. (2005). *Resiliencia: Descubriendo las propias fortalezas*. Buenos Aires: Paidós.
- Subirats, J. (2004). Pobreza y Exclusión social. Un análisis de la realidad española y europea. *Colección Estudios Sociales*, (16), 19.
- *Vista de El fenómeno del sinhogarismo en Málaga (España). Condiciones de vida nocturnas de las personas sin hogar*. (s/f). Udg.mx. Recuperado el 27 de febrero de 2024, de <https://revistavivienda.cuaad.udg.mx/index.php/rv/article/view/248/548>
- *Vista de Resiliencia : definición, características y utilidad del concepto*. (s/f). Uned.es. Recuperado el 27 de febrero de 2024, de <https://revistas.uned.es/index.php/RPPC/article/view/4024/3878>
- Werner, E., & Smith, R. (1982). *Vulnerable but invincible A longitudinal study of resilient children and youth*. New York Adams, Bannister and Cox. - *References - Scientific Research Publishing*. (s/f). Scirp.org. Recuperado el 1 de marzo de 2024, de <https://www.scirp.org/reference/ReferencesPapers?ReferenceID=1029768>

ANEXOS

Anexo 1:

1. Cuestionario de evaluación de la capacidad de resiliencia en las personas sin hogar

(Fernández- Abascal y cols., 2009)

INDICADORES	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
▪ Considero que poseo una autoestima, fuerte y flexible					
▪ Considero que poseo independencia de pensamiento y acción					
▪ Considero que poseo habilidad para dar y recibir en la relaciones con los demás					
▪ Considero que poseo alto grado de disciplina y sentido de la responsabilidad					
▪ Considero que reconozco y desarrollo mis propias capacidades					
▪ Considero que poseo mente abierta y receptiva a nuevas ideas					
▪ Considero que tengo disposición para soñar					
▪ Considero que poseo gran variedad de intereses					
▪ Considero que tengo un buen sentido del humor					
▪ Considero que poseo una buena percepción de mis propios sentimiento y de los demás					
▪ Considero que tengo capacidad de comunicar mis sentimientos de forma adecuada					

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Considero que tengo tolerancia al sufrimiento 					
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Considero que tengo capacidad de concentración 					
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Interpreto mis experiencias personales con un sentido de esperanza 					
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Considero que tengo capacidad de afrontamiento 					
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Poseo apoyo social al que puedo recurrir 					
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Considero que poseo un propósito significativo en la vida 					
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Poseo la creencia de que puedo influir en lo que le sucede a mi alrededor. 					
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Poseo la creencia de que puedo aprender de las experiencias sean éstas positivas o negativas 					

Anexo 2: Guion de Preguntas para analizar la perspectiva de una trabajadora social sobre la resiliencia en el sinhogarismo.

2. En su opinión, ¿ Qué aspectos considera que le falta al hogar para abordar de manera efectiva el sinhogarismo? ¿ Qué aspectos se podrían incluir que potencien los indicadores de resiliencia?
3. ¿ Cuáles son las principales barreras o desafíos que enfrenta al dar servicios a las personas sin hogar?
4. ¿ Qué acciones consideras que podrían implantarse a nivel estatal para abordar de manera más efectiva el sinhogarismo? ¿ Y acciones que trabajen aspectos resilientes?
5. ¿ Cree que existe una “cronificación” del sinhogarismo en su área de trabajo? ¿ Por qué?
6. ¿ Cuáles son las principales necesidades no cubiertas de las personas sin hogar que ha observado en su trabajo?
7. ¿ Cómo observas los niveles de resiliencia en las personas que viven en el hogar?
8. ¿ Cómo defines la resiliencia en el contexto de las personas sin hogar y cuál es su punto de vista sobre la importancia en su proceso de recuperación?
9. ¿ Qué características o factores crees que contribuyen a la resiliencia de las personas sin hogar?
10. ¿ Qué obstáculos o desafíos ha observado que las personas sin hogar enfrentan al intentar desarrollar y fortalecer sus aspectos resilientes?
11. ¿ Cuáles son las estrategias o enfoques que consideras efectivos para fomentar la resiliencia en las personas sin hogar?
12. ¿ Cómo evaluarías tu propia resiliencia para trabajar con este colectivo?

Anexo 2: Diseño de las actividades y recursos

ACTIVIDAD I

Descripción de la actividad

La primera dinámica tiene como título “ *La Caja del Tesoro, descubriendo lo que otros ven de ti*”, esta se plantea para la consecución de los siguientes objetivos:

- Potenciar las relaciones de apoyo mutuo y ayuda entre los/ las residentes del Hogar Pozo Dulce.
- Potenciar una autoestima fuerte y flexible ente los/ las residentes del Hogar Pozo Dulce.
- Potenciar una buena percepción de los sentimientos propios y ajenos así como una comunicación asertiva de los mismos entre los/ las residentes del Hogar Pozo Dulce.
- Conseguir que adquieran y apliquen lo aprendido en la dinámica a su vida diaria.

La actividad comienza explicando los aspectos que se pretenden abordar con esta dinámica y como se va a desarrollar la misma.

Se le asigna a cada participante una caja pequeña cerrada con su nombre por fuera, estas se dejan colocadas encima de una mesa consecutivamente. Los/ las participantes se separan y escriben en papeles pequeños de colores los aspectos positivos, logros, fortalezas etc que piensan del resto de los/las participantes. De uno en uno, las colocan en cada una de las cajas del resto de los participantes.

A continuación cada uno cogerá su caja, y leerá (lo puede compartir o no) lo que los demás le han escrito. Finalmente, se cerrará la dinámica compartiendo las emociones que han experimentado durante la actividad, si están de acuerdo con lo que los demás piensan de ellos, si se ven de la misma manera etc.

Se velará por un diálogo en el que todos se sientan cómodos y libres de compartir sus pensamientos y emociones, sin juicios y fomentando ese reconocimiento positivo de los demás para aquellas personas que sean más introvertidas o inseguras.

Cada participante al finalizar la dinámica se llevará su caja del tesoro, para que cada vez que lo necesite, recuerde lo bonito que otros ven de él/ella.

Los participantes de esta actividad fueron cinco de los diez residentes que realizaron la entrevista inicial.

Anexo 3: ACTIVIDAD II

Descripción de la actividad

La segunda dinámica tiene como título “ *Cultiva tu propio jardín*”, esta se plantea para la consecución de los siguientes objetivos:

- Potenciar el sentido de logro y orgullo personal hacia sus acciones del día a día de los/ las residentes del Hogar Pozo Dulce.
- Potenciar la responsabilidad y disciplina con ellos mismos y con lo que les rodea en su día a día de los/ las residentes del Hogar Pozo Dulce.
- Conseguir que adquieran y apliquen lo aprendido en la dinámica a su vida diaria.

La actividad comienza con la elección de una flor por parte de los/las participantes. Se pedirá que elijan aquella con la que más identificados se sientan, ya que al final de la sesión, se les explicará la relación que existe entre esta elección y ellos mismos.

Una vez cada uno tiene su flor, se explicará la actividad, y se distribuirán los materiales (macetas, tierra, semilla y otras herramientas que puedan necesitar).

Los/ las participantes comenzarán a plantar las flores, se les ayudará durante todo el proceso y se les guiará y fomentará la participación y el cuidado delicado. La sesión será amenizada por música a libre elección de los usuarios para propicia un ambiente tranquilo y cómodo.

Una vez plantadas las flores, se pretende plantear una reflexión de cómo se sienten al plantarlas y cuidarlas y se relacionará con el cuidado personal y el crecimiento (que se vean reflejados en las flores).

Para finalizar la dinámica, se proporcionará tarjetas a los/las participantes en las que estos escriban acciones específicas para cuidarse a sí mismos diariamente y se colocarán en cada una de las macetas. Además, a modo de reflexión general se animará a comprometerse a cuidar tanto a sus plantas como a sí mismos, destacando la importancia del crecimiento gradual y el autocuidado constante.

Los participantes de esta actividad han sido cinco de las diez personas que han realizado el cuestionario inicial.

1. Temporalización

ACTIVIDAD	DÍA Y TIEMPO DE LA ACTIVIDAD	PROFESIONAL AL CARGO DE LA ACTIVIDAD	EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD
<i>Actividad I” La Caja del Tesoro, descubriendo lo que otros ven de tí”</i>	12 de diciembre de 2023 (duración de 45 minutos)	Alumna de Trabajo Social en Prácticas	Evaluación formativa y evaluación sumativa y basada en objetivos
<i>Actividad II “Cultiva tu propio jardín”</i>	4 de diciembre de 2023 (duración de 1 hora)	Alumna de Trabajo Social en Prácticas	Evaluación formativa y evaluación sumativa y basada en objetivos

2. Recursos

Actividad I

Recursos humanos

Las actividades serán guiadas y supervisadas por la alumna en prácticas como parte del plan de prácticas curriculares.

Recursos materiales

- Cajas de cartón pequeñas
- Cartulinas de colores
- Tijeras, bolígrafos, rotuladores, lápices etc
- Mesas y sillas

Recursos económicos

- Cajas de cartón: 5 euros

- Cartulinas de colores: 2 euros
- Resto de materiales: ya se encuentran presenten en el centro

Recursos institucionales

No se precisa hacer uso de ningún recurso institucional y/o ajeno al centro.

Actividad II

Recursos humanos

Las actividades serán guiadas y supervisadas por la alumna en prácticas como parte del plan de prácticas curriculares.

Recursos materiales

- Macetas con agujeros de drenaje del agua para evitar encharcamientos
- Tierra para macetas, que proporcione un buen drenaje y nutrientes para la flor.
- Flor o semilla
- Agua
- Herramientas de jardinería

Recursos económicos

- Maceta: 5 euros
- Tierra para macetas: 5- 10 euros
- Flor o semilla: semilla entre 1-5 euros, flor entre 5-10 euros
- Herramientas jardinería (opcional): 5-10 euros

Recursos institucionales

No se precisa hacer uso de ningún recurso institucional y/ o ajeno al centro.