

**EL LEGADO DEL PANÓPTICO EN LA**  
**ERA DIGITAL:**  
***UN SURVEY-EXPERIMENT***

AUTORA: MARÍA MACARENA BENÍTEZ HERNÁNDEZ  
TUTOR: FRANCISCO LINARES MARTÍNEZ

**Trabajo de Fin de Grado**  
**Grado en Sociología**  
**Marzo 2024**

## 1. Resumen

La era digital ha cambiado indiscutiblemente las formas de interacción social permitiendo consigo la legitimación de un control omnipresente basado en la racionalización de los datos que cada individuo produce en Internet. En este sentido, las redes sociales que mediante dinámicas muy distintas recopilan el comportamiento individual para traducirlo a datos y que estos posteriormente puedan ser rastreados, se convierten en espacios claves para la materialización del Panóptico Digital. Con el fin de aproximarnos empíricamente al problema objeto de estudio de una forma novedosa hemos diseñado un *survey-experiment*, a través del cual observaremos la percepción, actitud y comportamiento de los sujetos participantes.

**Palabras clave:** Panóptico digital, control, redes sociales, *survey-experiment*.

### 1.1. Abstract

The digital era has undoubtedly changed the forms of social interaction, allowing for the legitimization of omnipresent control based on the rationalization of the data that each individual produces on the Internet. In this sense, social networks, through various dynamics, collect individual behavior to translate it into data that can subsequently be tracked, becoming key spaces for the materialization of the Digital Panopticon. In order to empirically approach the research problem in a novel way, we have designed a *survey-experiment*, through which we will observe the perception, attitude, and behavior of the participating subjects.

**Keywords:** *Digital Panopticon, control, social networks, survey-experiment.*

# ÍNDICE

<b>1. Resumen.....</b>	<b>1</b>
1.1. Abstract.....	1
<b>2. Introducción.....</b>	<b>4</b>
<b>3. Marco teórico.....</b>	<b>5</b>
3.1. El Panóptico de Bentham.....	6
3.2. El panoptismo como transgresor.....	8
3.3. El Panóptico Digital.....	10
3.3.1. Redes Sociales en el Panóptico Digital.....	12
<b>4. Análisis del impacto sociológico del uso de las redes sociales en el Panóptico Digital mediante un survey-experiment .....</b>	<b>13</b>
4.1. Objetivos.....	13
4.2. Hipótesis.....	14
4.3. Metodología.....	15
Fase 1: Reclutamiento de la muestra y asignación de individuos a grupos.....	16
Fase 2: Envío de cuestionarios manipulados.....	18
4.4. Resultados.....	20
<b>5. Conclusiones generales y extensiones futuras .....</b>	<b>23</b>
5.1. Conclusiones del trabajo empírico.....	23
5.2. Una última reflexión sobre el Panóptico Digital.....	25

<b>6. Bibliografía .....</b>	<b>28</b>
<b>7. Anexos .....</b>	<b>31</b>
Anexo 1: Encuesta 1 .....	31
Anexo 2: Libro de resultados Encuesta 1.....	33
Anexo 3: Encuesta 2- Grupo 1 (Instagram) .....	37
Anexo 4: Encuesta 2- Grupo 2 (Tik Tok).....	41
Anexo 5: Libro de resultados Encuesta 2.....	45

## 2. Introducción

La Era Digital ha cambiado indiscutiblemente las formas de interacción social en la sociedad contemporánea, permitiendo consigo la legitimación de unas técnicas de control basadas en la racionalización de los datos que cada uno de nosotros produce en la red. En este marco, redes sociales como *Facebook*, *X* (anteriormente *Twitter*), *Tik Tok*, *Instagram* o *WhatsApp*, se han integrado como una práctica más de nuestra vida cotidiana facilitándonos la interconexión a nivel global con el resto de personas mediante dinámicas muy distintas y, haciendo que el hecho de compartir nuestra información demográfica, intereses, relaciones sociales, actividades, etc., reproduzca una especie de orden social cibernético, fundamentado en la recolección, tratamiento y análisis de la huella digital que dejamos en internet.

De esta forma, debemos considerar que el modo en el que dicha información pueda ser utilizada por cualquier otro individuo u organización (gubernamental o privada) que tenga acceso a los medios tecnológicos adecuados, pueda condicionar nuestro modo de actuar, debido a las preocupaciones sobre privacidad y seguridad y, la posible *percepción de vigilancia que la omnipresencia de estas plataformas ha instaurado*. Pues, este sentimiento de observación permanente puede llevar a los individuos a autorregular su comportamiento, en un intento de adherirse a las normas sociales y evitar posibles sanciones.

Por tanto, la omnipresencia con la que tratamos se entenderá como una expresión actual, de carácter digital, de lo que Jeremy Bentham conceptualizó como “Panóptico”, para referirse a su intento arquitectónico del modelo carcelario que desarrolló y caracterizó por un poder centralizado que, a su vez, era invisible y generaba una sensación de vigilancia constante. Asimismo, con el fin de seguir las líneas del presente estudio, se prevé necesario entender que este Panóptico Digital, ha supuesto un cambio trascendental en el que los rasgos del modelo anterior se han visto transformados, dando como resultado un poder descentralizado de tipo horizontal que, además, se distribuye entre todos los sujetos que participan en la red.

No obstante, debido a la condición abstracta de esta conceptualización teórica sobre el poder y control de hoy, se hará un intento por materializar las dinámicas de interacción social digitales a través de un experimento que aporte un fundamento empíricamente riguroso al estudio de este

fenómeno desde la perspectiva sociológica. En adelante, el presente trabajo de investigación se desarrollará principalmente en tres partes:

La primera de ellas será el marco teórico en el cual, se describirá el modelo del panóptico carcelario que desarrolló J. Bentham (1780) y las implicaciones en términos de poder y control que éste detonó. Seguidamente, se hará un intento por explicar de forma conceptual la transgresión del panoptismo y su trascendencia hasta la actualidad con el apoyo de las reflexiones de M. Foucault (1975) y B-C. Han (2014). Y, para concluir esta parte, se detallarán las variaciones y características esenciales del Panóptico Digital que servirán para establecer diferencias y similitudes con el modelo original. Asimismo, se añadirá un breve apartado en el que se expresarán las implicaciones del Panóptico Digital en el uso de las redes sociales.

La segunda, tratará el análisis del impacto sociológico del uso de las redes sociales en el panóptico digital, a través de un *survey-experiment*. Para ello, se especificarán objetivos e hipótesis, se explicará la metodología llevada a cabo en la investigación y se analizarán los resultados. Con lo anterior, se desarrollarán las conclusiones generales y se verá si realmente los resultados obtenidos cumplen con lo esperado previamente.

La tercera y última, será la reflexión final, en la cual, se tratará las posibles mejoras para tener en cuenta en la extensión futura de este trabajo.

### **3. Marco teórico**

El filósofo y jurista J. Bentham desarrolló a finales del siglo XVIII lo que sería objeto de numerosas reflexiones desde su concepción hasta hoy día. Lo que empezó siendo un modelo arquitectónico carcelario al que selló como “Panóptico”<sup>1</sup>, acabó por definir tanto las lógicas como dinámicas sociales actuales. Dicho modelo arquitectónico fue diseñado de tal forma que el control y la vigilancia de los presos se produjese desde un solo punto: el central. De esta forma, cada uno de los movimientos que hiciesen los prisioneros, podría ser trazado por el vigilante que se hallaría en el centro del edificio. No obstante, al margen de parecer tener un aplicación limitada y reducida únicamente a los espacios de reclusión, el panóptico fue posteriormente adoptado por instituciones

---

<sup>1</sup> Que etimológicamente proviene del griego: 1. *Pan* (παν)= “todo”; 2. *Opsis* (ὄψις)= “vista”; 3. *Tikos* (τικός)= “relativo a”.

que lo establecieron como lógica social. Es así como ha trascendido a la actual Era Digital, en la que el modelo físico ha pasado a ser un espacio virtual en el que los individuos somos elementos de un monitoreo constante y permanente dentro de lo que algunos denominan *Sociedad de la transparencia*<sup>2</sup>.

### 3.1. El Panóptico de Bentham

En 1780, Jeremy Bentham basándose en el utilitarismo, hedonismo social y aritmética moral, pudo congruir en lo que éticamente relacionaba el bien con el placer y el mal con el dolor en su libro “Panóptico”, en el cual presentó un modelo de cárcel novedoso que tuvo grandes repercusiones de índole tanto teórica como práctica en la Europa de principios del siglo XIX. Dicho proyecto trataba de forma óptica un intento por armonizar una nueva forma de control mediante la arquitectura, concediendo así espacios diseñados precisa y minuciosamente para que la vigilancia se pudiera ejercer no sólo en fábricas e instituciones de diversas índoles (educativas, sanitarias y carcelarias, etc.), sino que además se configurase como una *kybernesis*<sup>3</sup> y una *forma-de-vida*<sup>4</sup> gracias a su carácter maleable, pues, “El Panóptico, debe ser comprendido como un modelo generalizable de funcionamiento; una manera de definir las relaciones de poder con la vida cotidiana de los hombres” (M. Foucault, 1975, p.208)

Este edificio se cimentaba por rasgos arquitectónicos ópticos, que combinaban el nexos racionalista y metódico de dependencia funcional con la jurisprudencia, siendo por tanto al mismo tiempo funcional, científica y, socialmente útil. Es por ello por lo que los espacios destinados a la reclusión tomarían forma de colmena comprendiendo una urbe represiva y aislada dentro de una misma ciudad, en la que habría una planta de carácter circular de alzado cilíndrico con foso exterior

---

<sup>2</sup> “La sociedad de la transparencia no permite lagunas de información ni de visión” (B-C. Han, 2013, p.17)

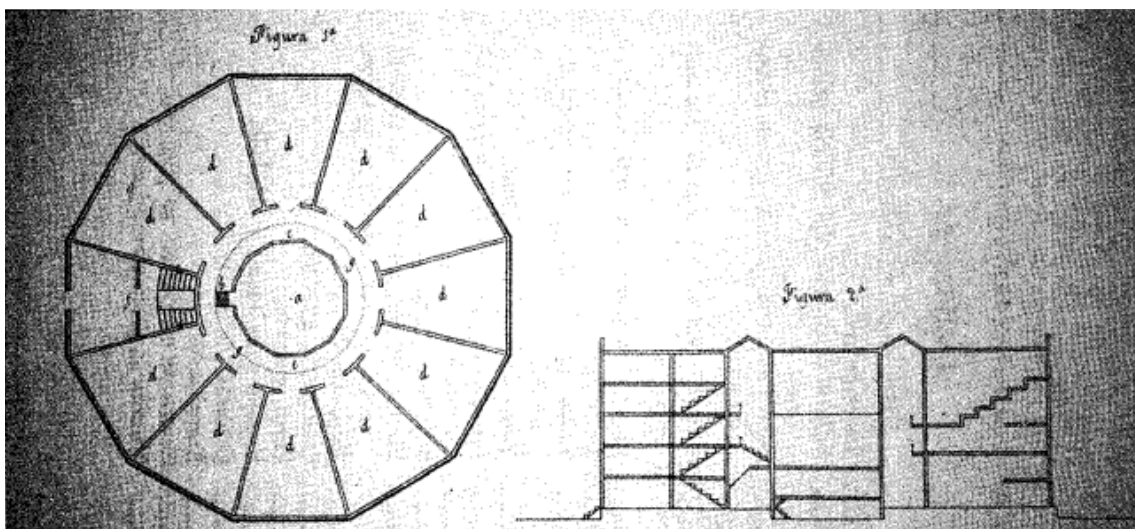
<sup>3</sup> “El griego *kybernesis* significa en sentido propio, “acción de pilotar una nave”, y, en sentido figurado, “acción de dirigir, de gobernar”. Foucault insiste en la significación de esta categoría de “pilotaje” en el mundo griego y romano al sugerir que ella podría tener un alcance más contemporáneo: “La idea del pilotaje como arte, como técnica teórica y práctica a la vez, necesaria para la existencia [...] hay por lo menos tres tipos de técnicas que se refieren con mucha regularidad a ese modelo del pilotaje: en primer lugar, la medicina; en segundo, el gobierno político; en tercero, la dirección y el gobierno de sí mismo” (Tiqqun, 2001, p.5)

<sup>4</sup> “¿Cómo puede una forma de vida aferrar ese *haplos*\* que constituye a la vez la tarea y el enigma de la metafísica occidental? Si llamamos formas-de-vida a este ser que es sólo su nuda existencia, esta vida que es su forma y se mantienen inseparable de ella, veremos abrirse un campo de investigación que se sitúa más allá el definido por la intersección de política y filosofía, ciencia médico-biológicas y jurisprudencia” (G. Agamben, 1998, p.239)

\*“con el que la filosofía primera define el ser puro” (G. Agamben, 1998, p.231)

y de seis altos. Por su parte, las celdas serían individuales y dispuestas siguiendo la línea circular, quedando en el centro una torre de vigilancia de tres pisos con la parte superior cubierta de vidrio. Además de estar interiormente abiertas y selladas con una reja de hierro, las celdas estarían intercomunicadas mediante una galería de circunvalación y dotadas de ventanas que favoreciesen la calidad del panóptico propiciando así la vigilancia a través de las sombras de los prisioneros para saber que hacían. De esta forma, la sensación de vigilancia se adueñaba de los espacios y de las mentes de los vigilados, adquiriendo una forma abstracta omnipresente. Es, por tanto, que la conquista de este modelo arquitectónico se debe al manifiesto del poder mediante la mirada y la visibilidad:

“Este espacio cerrado, recortado, vigilado, en todos sus puntos, en el que los individuos están insertos en un lugar fijo, en el que los menores movimientos se hallan controlados, en el que todos los acontecimientos están registrados, en el que un trabajo in-interrumpido de escritura une el centro y la periferia, en el que el poder se ejerce por entero, de acuerdo con una figura jerárquica continua, en el que cada individuo está constantemente localizado, examinado y distribuido entre los vivos, los enfermos y los muertos” (M. Foucault, 1975, p. 201).



*Ilustración 1 Bentham, J. (1780). Panóptico. Madrid, 1822.*



El Panóptico de Bentham<sup>5</sup> tiene por ende variedad de implicaciones en términos de poder y control vertical que recaen en la figura de vigilante. En primera instancia, debemos señalar el control del comportamiento, facilitado por la estructura del edificio que permite que los reclusos vivan bajo la amenaza de la vigilancia. En segunda, la desigualdad presente en la distribución del poder, que deja al vigilante como único poseedor de información detallada sobre la situación de los prisioneros, mientras que estos últimos ignoran si están siendo o no vigilados. En tercera, la deshumanización que se produce en el momento en el que los prisioneros dejan de ser tratados con dignidad y que, además, facilita la justificación de la opresión y control de éstos. En cuarta, la fuerte erosión de la privacidad que tiene como consecuencia efectos negativos en la autonomía personal y el desarrollo individual. Y, finalmente, la normalización del control y la vigilancia que conlleva a la aceptación de dicho sistema de vigilancia que se va volviendo cada vez más intrusivo y restrictivo, gracias al rasgo de invisibilidad que posee el poder.

### **3.2. El panoptismo como transgresor**

El panóptico no es simplemente una estructura arquitectónica brillante, cuya aplicación estaba destinada a una institución disciplinaria, “es de hecho una figura de tecnología política que se puede y se debe separar de todo uso específico” (M. Foucault, 1975, p.209), pues éste no entiende de límites, siendo “capaz de reformar la moral, preservar la salud, revigorizar la industria, difundir la instrucción, aliviar las cargas públicas, establecer la economía como sobre una roca” (M. Foucault, 1975, p.210). En otras palabras, la modalidad disciplinaria del panóptico penetró en las diferentes formas de poder para constituir un “diseño de coerciones sutiles para una sociedad futura” (M. Foucault, 1975, p.212), convirtiéndose en el *diagrama*<sup>6</sup> de un nuevo tipo de sociedad que opera con “lo biológico, lo somático y lo corporal, antes que nada” (M. Foucault, 1996, p.87) y, donde el poder se manifiesta a través de una arquitectura transparente.

---

<sup>5</sup> Bentham, J. (1780). *El panóptico*. Madrid: Las Ediciones de La Piqueta

<sup>6</sup> “el diagrama es el mapa, la cartografía, coextensiva a todo campo social. Es una máquina abstracta. Se define por funciones y materias informales, ignora cualquier distinción de forma entre un contenido y una expresión, entre una forma discursiva y una formación no discursiva. Una máquina casi muda y ciega, aunque haga ver y haga hablar” (G. Deleuze, 1987, p. 61)

Esta transición al panoptismo fue propiciada por el capitalismo de entre finales del siglo XVIII y principios del XIX, que tomó al cuerpo y su fuerza productiva como objeto de control social; se adoptó la premisa de que, si se disciplinaba el cuerpo, se regulaba la población; se organizó el poder de tal forma que la vida funcionase en torno al sostenimiento y desarrollo del propio sistema social-económico: “El objeto de poder ya no es reprimir, sino ayudar a la vida a protegerla, desarrollarla, acrecentar su dinamismo” (P. Mengue, 2013, p.24); y se dio como resultado la instauración de un control *biopolítico*<sup>7</sup>, que rinde sin un órgano focal que lo produzca. Es así como, las sociedades modernas comenzaron a construirse bajo una disciplina basada en la economía política del cuerpo, que recurre al “poder blando” para inducir la docilidad, distribución y utilidad de la sumisión de los cuerpos, sin la necesidad de recurrir al dolor y violencia como castigo; al igual que pasaba en la estructura carcelaria de Bentham donde sólo la sensación de vigilancia implicaba una autorregulación del comportamiento de los presos:

“Lo que hace que el poder se sostenga, que sea aceptado, es sencillamente que no pesa sólo como potencia que dice que no, sino que cala de hecho, produce cosas, induce placer, forma saber, produce discursos; hay que considerarlo como una red productiva que pasa a través de todo el cuerpo social en lugar de como una instancia negativa que tiene por función reprimir” (M. Foucault, 1981, p.137).

Por tanto, este entramado de cambios que permitió que el control orientase las prácticas y comportamientos de los sujetos a través de autocapacitación y autorregulación con el fin de gestionar la población en su conjunto, fue resultado del modelo de encierro panóptico que crearon las instituciones inspiradas en el Panóptico de Bentham, que, además, trasciende hasta el día de hoy ajustándose a las dinámicas sociales actuales, gracias a su capacidad de adaptación.

En la actualidad el panoptismo se ha adaptado a las nuevas formas de vida neoliberales, tomando como objeto de control social la psique; operando bajo la premisa del proyecto autónomo; organizando el poder de tal forma que la vida funcione en torno al rendimiento y optimización de los cuerpos individuales; e instaurando un control *psicopolítico*<sup>8</sup>: “[...] el psicopoder es más

---

<sup>7</sup> Del bio-poder: “Ese bio-poder fue, a no dudarlo, un elemento indispensable en el desarrollo del capitalismo, éste no pudo afirmarse sino al precio de la inserción controlada de los cuerpos en el aparato de producción y mediante un ajuste de los fenómenos de población a los procesos económicos” (M. Foucault, 1996, p.84)

<sup>8</sup> “relacionado con la forma de producción del capitalismo actual, puesto que este último está determinado por formas de producción inmateriales e incorpóreas [...] El cuerpo como fuerza productiva ya no es tan central como en la sociedad disciplinaria biopolítica. Para incrementar la productividad, no se superan resistencias corporales, sino que se optimizan procesos psíquicos y mentales” (B-C. Han, 2014, p.23)

eficiente que el biopoder, por cuanto vigila, controla y mueve a los hombres no desde fuera, sino desde dentro” (B-C. Han, 2014, p. 81). De esta forma, las sociedades posmodernas han pasado a basarse ya no en la disciplina sino en el control de la economía política de la mente, recurriendo a un poder de carácter inteligente, seductor y amable que instiga a la autoexposición, el exceso de información y de transparencia, mediante la permisividad y proyectividad:

“El poder inteligente se ajusta a la psique en lugar de disciplinarla y someterla a coacciones y prohibiciones. No nos impone ningún silencio. Al contrario: nos exige compartir, participar, comunicar nuestras opiniones, necesidades, deseos y preferencias; esto es, contar nuestra vida. Este poder amable es más poderoso que el poder represivo. Escapa a toda visibilidad. La presente crisis de libertad consiste en que estamos ante una técnica de poder que no niega o somete la libertad, sino que la explota” (B-C. Han, 2014, p.17)

El espacio ideal para ejercer este control es la red, y la herramienta principal que usa es el *Big Data*, con el cual se “permite hacer pronósticos sobre el comportamiento humano” (B-C. Han, 2014, p.14) a través de la recolección, el tratamiento y posteriormente el análisis de los datos y metadatos<sup>9</sup> que produce cada uno de los sujetos en Internet, debido a que “Cada clic que hago queda almacenado. Cada paso que doy puede rastrearse hacia atrás. En todas partes dejamos huellas digitales” (B-C. Han, 2014, p.74). Es así como se funda un nuevo modelo panóptico: el Panóptico Digital.

### **3.3. El Panóptico Digital**

En el panóptico de la Era Digital la figura del vigilante ha pasado de ser un sujeto a objetos varios dotados de tecnología digital, tales como cámaras, sensores, algoritmos de aprendizaje automático, software de análisis y técnicas de seguimiento en líneas que permiten monitorear, regular y controlar el comportamiento de los sujetos tanto en espacios físicos, como virtuales. Siendo todo esto posible, gracias al paso de una estructura física a una virtual.

---

<sup>9</sup> “Contenido semántico, es decir, aquellos significados legibles por máquinas, permitiendo a estas comprender y distinguir significados de los diferentes contenidos que son capaces de encontrar. Se trata de un mecanismo muy eficiente ya que proporcionan resultados más adecuados y exactos para la búsqueda realizada, y no solamente analiza textos, sino todos los objetos dotados de significados (imágenes, sonido, números, símbolos...)” (M. Gámez, 2023, p.2)

Esta serie de cambios ha hecho posible la trascendencia de un modelo totalmente vertical, a un modelo horizontal caracterizado por la vigilancia descentralizada, pudiendo esta ser ejercida por cualquier individuo que tenga acceso a Internet y a una tecnología adecuada; el poder distribuido entre todos los participantes de la red; la interconexión entre personas; y, la autovigilancia y autorregulación como resultado de las tres primeras. Dicho de otra forma, se trata de un espacio donde *el hecho de ser vigilados no es un problema aparente debido a la cotidianeidad del uso de tecnología y plataformas digitales*. No obstante, no significa que difieran uno del otro, de hecho, el modelo actual presume de una serie de características interconectadas entre sí y heredadas del modelo clásico, como la vigilancia constante, la autorregulación y la invisibilidad del poder, siendo novedosas en algún que otro aspecto, expresando, por ende, la influencia del Panóptico de Bentham en el Panóptico Digital.

La primera coincidencia mencionada, la *vigilancia constante*, se logra mediante la recopilación y análisis de datos constante que son producidos por los sujetos en la red y trazados por las plataformas que estos utilizan. De esta forma, cada sujeto se vuelve capacitado para observar cómo lo haría un vigilante, además de poder estar vigilado al mismo tiempo por cualquier otro sujeto, institución o entidad pública o privada. Todo ello para identificar patrones y comportamientos, y, poder mantener el control y la vigilancia a tiempo real de todas aquellas personas que hagan uso de Internet:

“Vigilancia y control son una parte inherente a la comunicación digital. [...] Aquí cada uno observa y vigila al otro. No solo nos vigila el servicio secreto del Estado. Empresas como Facebook y Google trabajan ellas mismas como servicios secretos” (B-C. Han, 2014, p. 75)<sup>10</sup>

La segunda, es decir, la *autorregulación*, que a su vez también implica autovigilancia, autocensura y control mutuo entre usuarios digitales, es producto de la anterior, pues, el hecho de que los sujetos sean conscientes de que toda acción cometida en la red sea trazada y pueda ser rastreada posteriormente desemboca en un ajuste de comportamientos que cumplan con la normativa vigente, y, por consiguiente, sean validados socialmente.

---

<sup>10</sup> Zubbof, S. (2020). *La era del capitalismo de la vigilancia*. Barcelona: Ediciones Paidós (p. 21 y siguientes)

Finalmente, la *invisibilidad del poder* se efectúa a través de las técnicas usadas para la recogida, procesamiento y análisis de datos, es decir, los diversos algoritmos. Estos, además de ser puestos en práctica para la ejecución de dicha tarea, son imperceptibles para los usuarios, lo que hace aún más eficaz la instauración de un sistema de control y vigilancia transparentes:

“Los habitantes del panóptico digital no son prisioneros. Ellos viven en la ilusión de la libertad. Alimentan el panóptico digital con informaciones, en cuanto se exponen e iluminan voluntariamente”  
(B-C. Han, 2014, p. 75)

### 3.3.1. Redes Sociales en el Panóptico Digital

“Lo que hace posible el control total no es el aislamiento espacial y comunicativo, sino el enlace en red y la hipercomunicación” (B-C. Han, 2014, p. 75)

Redes sociales como *Facebook*, *X* (anteriormente *Twitter*), *Tik Tok*, *Instagram* o *WhatsApp* se convierten en *no-lugares*<sup>11</sup> virtuales claves para la materialización de la lógica del Panóptico Digital, pudiendo observar en ellas la horizontalidad característica de este modelo de control y vigilancia social.

La vigilancia mutua en este entorno se permite con la *observación de lo que hacen los demás, a través de publicaciones en formatos multimedia o de texto*, donde los individuos en sus perfiles muestran opiniones, ubicaciones, relaciones y diversas formas de vida. Es así como la privacidad queda al descubierto y los datos que se recogen tras cada interacción en la red, quedan a disposición de todo aquel que tenga acceso a Internet y posea los medios tecnológicos adecuados, para cualquier fin que se proponga. Por ende, los perfiles terminan siendo ejercicios de “vigilancia distribuida e

---

<sup>11</sup> Según las reflexiones de Marc Auge (1992), los *no-lugares* son aquellos espacios que se caracterizan por su transitoriedad y función utilitaria, además de estar desprovistos de significado relacional, identidad e historia, en los cuales, las personas son anónimas y se encuentran en tránsito. En el caso de las redes sociales, muchas interacciones están ausentes de profundidad, dado a que las conexiones se inclinan a ser efímeras y superficiales, las personas se presentan de forma selectiva, mostrando lo que quieren que los demás sepan, y, dichas plataformas están condenadas al cambio acelerado.

inmanente”<sup>12</sup>. Un ejemplo de esto son los algoritmos de personalización<sup>13</sup>, basados en el *Modelo O.C.E.A.N.*<sup>14</sup>, generados por las *cookies*<sup>15</sup> y utilizados para la creación de perfiles de usuarios, segmentación de audiencias y personalización de experiencias *on-line*, que en definitiva muestran de forma descriptiva la vida virtual de los sujetos, cumpliendo con ciertas características de la figura de vigilante del Panóptico, siendo novedoso en su poder computacional.

Aunado a esto, en las redes sociales se establecen una serie de *normas que generalmente sirven para limitar las acciones de los usuarios* de forma que, si estos las incumplen, son castigados con la censura. Es por ello por lo que también, se fomenta la conformidad social-virtual a través de una especie de presión de grupo que rige tendencias y comportamientos que desencadenan la autorregulación de los sujetos para encajar con la normativa diseñada en dicho entorno.

#### **4. Análisis del impacto sociológico del uso de las redes sociales en el Panóptico Digital mediante un *survey-experiment***

Este entramado digital que ha sido el detonante perfecto para la consolidación e instauración de la sociedad digital ha traído consigo un cambio de paradigma influyente tanto en los sujetos como en las relaciones que tienen estos con el medio, y, es por ello, por lo que se ha considerado interesante analizar a través de un *survey-experiment* la percepción, la actitud y el comportamiento de una muestra poblacional.

##### **4.1. Objetivos**

En la presente investigación se traza como objetivo general indagar los posibles efectos que pueda tener el uso de las redes sociales en sujetos que estén familiarizados con ellas. De forma más

---

<sup>12</sup> “distribuida porque ya no es preciso situar al individuo en un lugar fijo, sino que lleva consigo aquello que lo vigila y a través de lo cual puede vigilar; e inmanente pues, al transformar cualquier interacción comunicacional en dato, los sistemas de vigilancia ya no necesitan situarse en un punto trascendente de mira (el ojo de dios imitado por el panóptico) en la medida en que cualquier aspecto de la vida social queda registrado sin esfuerzo alguno por espiarla” (Rodríguez, 2018, p.21)

<sup>13</sup> Materialización de opiniones en código

<sup>14</sup> También conocido como CANOE es resultado de la teoría psicológica de los rasgos en la que se recoge la gama de los rasgos de personalidad, siendo estos: 1. Apertura a la experiencia; 2. Escrupulosidad; 3. Extraversión; 4. Amabilidad; 5. Neuroticismo.

<sup>15</sup> Archivos con información específica sobre la interacción de los usuarios en entornos o plataformas virtuales, entre los que se acogen preferencias, historial de navegación y datos de inicio de sesión.

específica, se pretenderá establecer de forma empírica una relación entre la percepción de vigilancia y la autorregulación del comportamiento de los sujetos. Por otra parte, se tratará de conocer si el comportamiento de los individuos varía en las diferentes redes sociales. Por último, se intentará comprender también si la confianza que tienen los sujetos en las redes sociales se ajusta a todas por igual o, por el contrario, el nivel de ésta dependerá de la red social en la que se encuentren.

## 4.2. Hipótesis

De forma general, nuestra hipótesis es que la percepción de vigilancia puede influir en el comportamiento de los usuarios en Internet, resultando en una regulación de ciertos actos y actitudes. Para operativizar tal regulación de los actos, nos hemos centrado en tres variables: A) *Disposición a comentar*; B) *Confianza en las redes sociales*; C) *Autorregulación en las redes sociales*. Entendiendo que dichas variables se verán afectadas por la percepción de vigilancia estimulada por cada red social, que en el caso del presente trabajo serán *Instagram* y *Tik Tok*, debido a que la diversidad tanto en audiencia como en contenido podría influir en la manera en la que las personas perciben la vigilancia y confían en éstas.

Específicamente se considera, en primer lugar, que la variable independiente “Tipo de Red Social” (Grupo 1= *Instagram*; Grupo 2= *Tik Tok*) tiene influencia sobre la variable dependiente “Disposición a comentar”, debido a que el comportamiento de los individuos variará según la red social que use, de forma que sean más propensos a reaccionar públicamente en una red social concreta.

En segundo lugar, se supone que, la variable independiente “Tipo de Red Social” (Grupo 1= *Instagram*; Grupo 2= *Tik Tok*) tiene influencia sobre la variable dependiente “Confianza en Redes Sociales”, puesto que, los sujetos sometidos al estudio no confiarán en todas las redes por igual.

Y, finalmente, se considera que, la variable independiente “Tipo de Red Social” (Grupo 1= *Instagram*; Grupo 2= *Tik Tok*) tiene influencia sobre la variable dependiente “Autorregulación en Redes Sociales”, debido a que los usuarios tenderán a remodelar su forma de actuar dependiendo de la red social en la que se encuentren.

**Tabla 1:** Resumen hipótesis específicas

**H<sub>1</sub>:** VI (*Tipo de Red Social*)  $\Rightarrow$  VD<sub>1</sub> (*Disposición a comentar*)

**H<sub>2</sub>:** VI (*Tipo de Red Social*)  $\Rightarrow$  VD<sub>2</sub> (*Confianza en Redes Sociales*)

**H<sub>3</sub>:** VI (*Tipo de Red Social*)  $\Rightarrow$  VD<sub>3</sub> (*Autorregulación en Redes Sociales*)

### 4.3. Metodología

Para contrastar estas hipótesis hemos optado por el método experimental, el cual, implica una estrategia de investigación a través de la manipulación controlada de variables independientes (VI) y la observación y medición de las respuestas en variables dependientes (VD). Para ello, se asignará de manera aleatoria participantes a grupos experimentales y de control, siendo esta la vía más segura para obtener grupos que no se diferencien entre sí. Cada grupo se someterá a estímulos distintos y posteriormente se analizará estadísticamente los resultados mediante la prueba ANOVA, para evaluar el nivel de significancia estadística de las diferencias entre los grupos y determinar la causalidad. El análisis estadístico que se ejecutará en este contexto implica en su nivel más básico una comparación de las medias de los valores de las variables dependientes entre cada grupo (de control y experimental).

Este proceso se realiza mediante un experimento y, en este caso en un *survey-experiment* o experimento de encuestas que, como su propio nombre indica, consiste en combinar elementos de encuestas y experimentos para explorar cómo la manipulación de variables dentro de un cuestionario afecta a las respuestas de los participantes. Con esa finalidad se seleccionará aleatoriamente a los participantes y se les expondrá posteriormente a diferentes condiciones experimentales incorporadas en el diseño de la encuesta, como ya dijimos anteriormente. Dichas condiciones incluyen una estética diferente para cada uno de los cuestionarios, simulando una red social concreta. El conjunto del procedimiento metodológico se desarrollará en dos fases.



## Fase 1: Reclutamiento de la muestra y asignación de individuos a grupos

Esta primera etapa, trata de reclutar tantas personas fuese posible a través del envío de un cuestionario, con el que se consiguió la participación de un total de 77 individuos, los cuales respondieron a las siguientes preguntas:

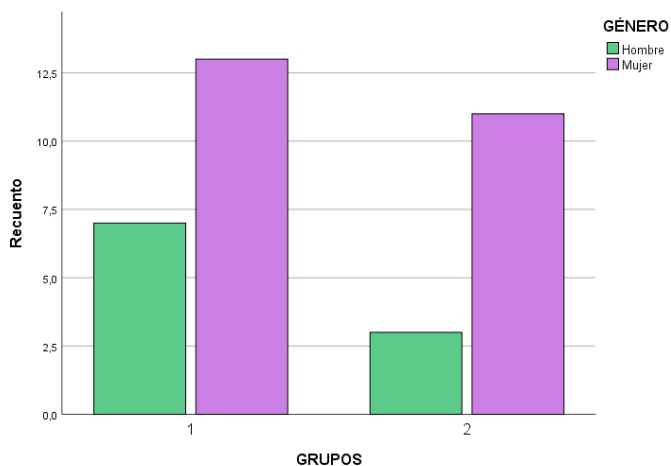
*Tabla 2: Preguntas cuestionario 1*

<b>Pregunta 1</b>	Nombre de pila
<b>Pregunta 2</b>	Género
<b>Pregunta 3</b>	Edad
<b>Pregunta 4</b>	Municipio de nacimiento
<b>Pregunta 5</b>	Número de teléfono/ email
<b>Pregunta 6</b>	Nivel de estudios
<b>Pregunta 7</b>	Grado que estudia o estudió
<b>Pregunta 8</b>	¿Hace uso de alguna red social?
<b>Pregunta 9</b>	¿Cuáles son las redes sociales que más usa?
<b>Pregunta 10</b>	¿Cuánto tiempo diario emplea en ellas?

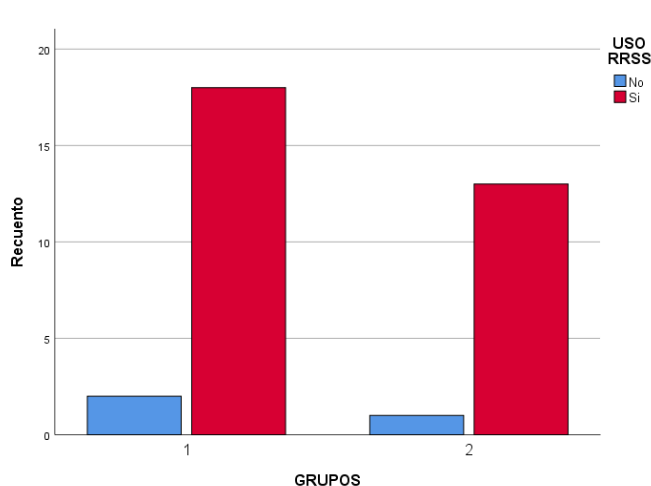
A partir de sus respuestas se dividió aleatoriamente la muestra en dos grupos, quedando así el Grupo 1 (*Instagram*) y el Grupo 2 (*Tik Tok*). El motivo principal del nombre de los grupos es que cada uno de ellos se someterá posteriormente a un cuestionario diseñado de forma distinta manteniendo la estética de la red social que indica su propio nombre, con el fin de generar

condiciones experimentales diferentes que podrían afectar las respuestas de los participantes. El Grupo 1 está compuesto por 23 personas y el Grupo 2 por 15 personas. La media de edad del Grupo 1 es de 34 años y, del Grupo 2 de 32 años. En ambos casos la mayor parte de los individuos tienen nivel de estudios universitarios y, en su mayoría son estudiantes del grado de Sociología de la Universidad de La Laguna. La distribución de las variables *Género*, *Uso de redes sociales* y *Tiempo de uso* muestran que ambos grupos son razonablemente homogéneos<sup>16</sup>.

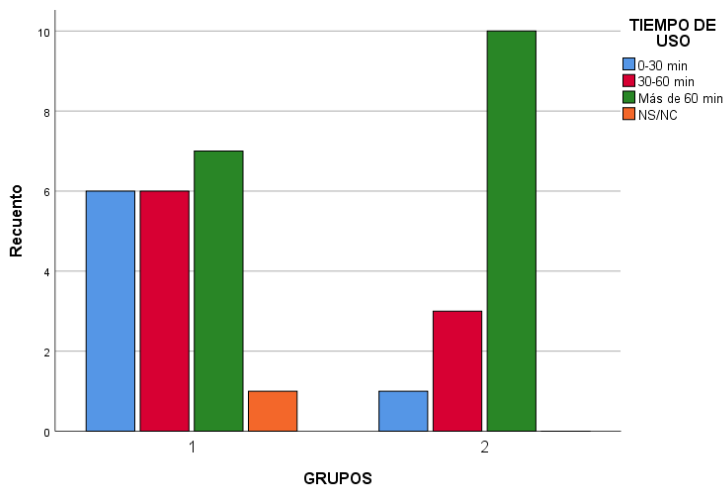
**Gráfico 1: Variable Género**



**Gráfico 2: Variable Uso de Redes Sociales**



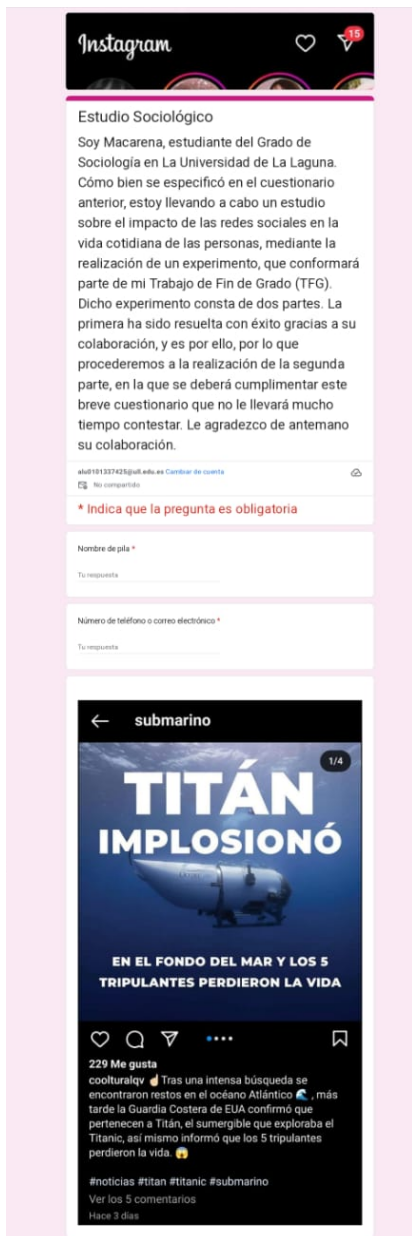
**Gráfico 1: Variable Tiempo de Uso**



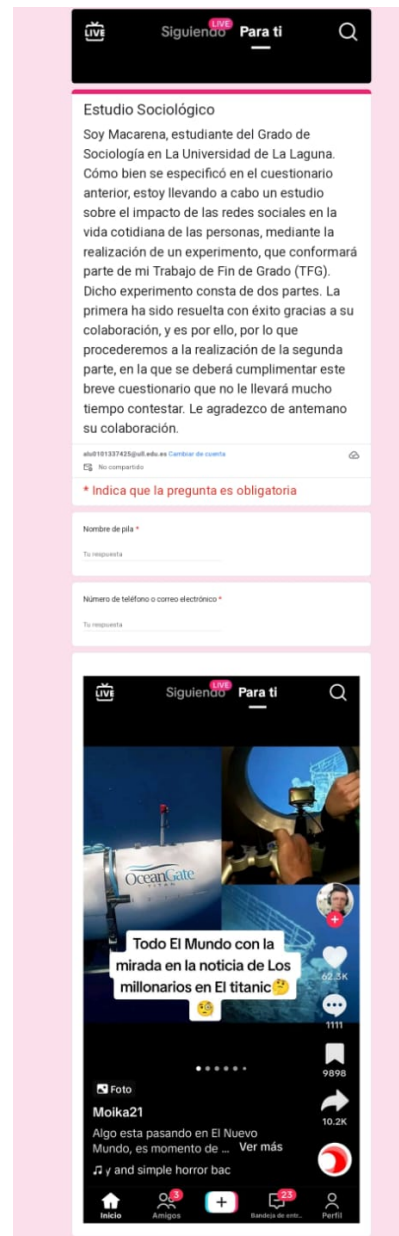
<sup>16</sup> El *Gráfico 3* rompe sutilmente esa homogeneidad. Sin embargo, tanto en el Grupo 1 como en el Grupo 2, la moda es mayor de 50 min.

## Fase 2: Envío de cuestionarios manipulados

Una vez generados los dos grupos, se envió a cada uno de ellos una segunda encuesta que en la que se manipuló la estética del cuestionario, de forma que al Grupo 1 se le envió una encuesta con la apariencia de *Instagram* y al Grupo 2 con la de *Tik Tok*, cuyos diseños resultaron tal que así:



*Ilustración 2: Diseño Encuesta Grupo 1 (Instagram)*



*Ilustración 3: Diseño encuesta Grupo 2 (Tik Tok)*

En ambos cuestionarios se incluían las siguientes preguntas:<sup>17</sup>

**Tabla 3: Preguntas cuestionario 2**

<b>Pregunta 1</b>	En una escala del 1 al 10, donde 1 es nada y 10 es mucho, ¿Cuánto estaría usted dispuesto a comentar la noticia anterior?
<b>Pregunta 2</b>	¿Cuándo usted está en público siente que pueda estar siendo observado por algo o alguien?
<b>Pregunta 3</b>	¿Evita usted tener ciertos comportamientos porque considera que pueden ser observados?
<b>Pregunta 4</b>	En una escala del 1 al 10, donde 1 significa nada y 10 mucho, ¿Cuánto cambia su comportamiento si nota que está siendo observado?
<b>Pregunta 5</b>	En una escala del 1 al 10, donde 1 significa nada y 10 mucho, ¿Cuánto de diferente cree que es la forma de actuar del resto de personas si se sienten observadas?
<b>Pregunta 6</b>	¿Ha hecho alguna vez algo que no quería hacer, para cumplir con lo que se esperaba de usted?
<b>Pregunta 7</b>	En una escala del 1 al 10, donde 1 significa nada y 10 mucho, ¿Cuánto confía usted en las redes sociales?
<b>Pregunta 8</b>	En una escala del 1 al 10, donde 1 significa nada y 10 mucho, ¿Cuánto considera usted que remodela su comportamiento en las redes sociales, siendo consciente de que cada una de las acciones resultan trazadas y pueden rastrearse posteriormente?

---

<sup>17</sup> No obstante, a esta segunda encuesta únicamente respondieron un total de 38 personas.

**Pregunta 9**            ¿Ha hecho alguna vez algo que no quería en las redes sociales por seguir tendencias?

#### 4.4. Resultados

Una vez recogidas las respuestas anteriores, se da paso a los tratamientos de los resultados que, como se indicó anteriormente, se realizará a través de la comparación de las medias de las variables dependientes a través de la prueba estadística ANOVA.

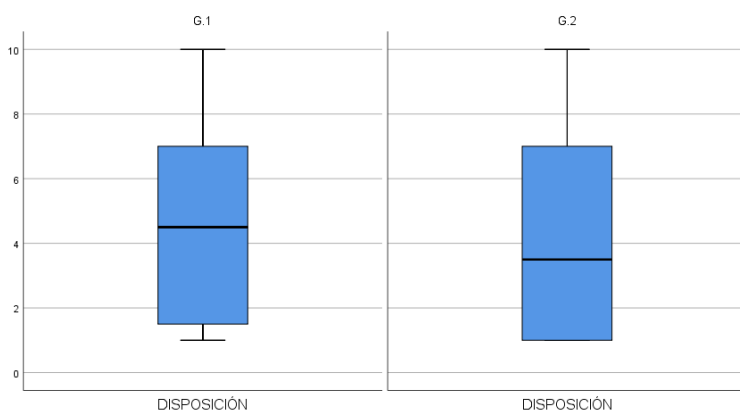
En concreto nos hemos centrado en los resultados de las preguntas 1, 7 y 8 (Véase en *Tabla 3: Preguntas cuestionario 2*) con las que se operacionalizan las siguientes variables dependientes:

- A. Disposición a Comentar
- B. Confianza en las Redes Sociales
- C. Autorregulación en Redes Sociales

#### A. VD<sub>1</sub>: *DISPOSICIÓN A COMENTAR*

El gráfico nos muestra la comparación de los valores de la variable *Disposición a comentar* según el *Tipo de Red Social*. Los resultados de la prueba ANOVA indican que la variable independiente no influye en la variable dependiente dado que el valor es de 0'684, el cual está muy por encima de 0'05. Por tanto, la H<sub>1</sub> en la que sostenemos que el comportamiento de los individuos variará según la red social que use, de forma que sean más propensos a reaccionar públicamente en una red social concreta, no se cumple.

**Gráfico 2:** *Disposición a comentar*



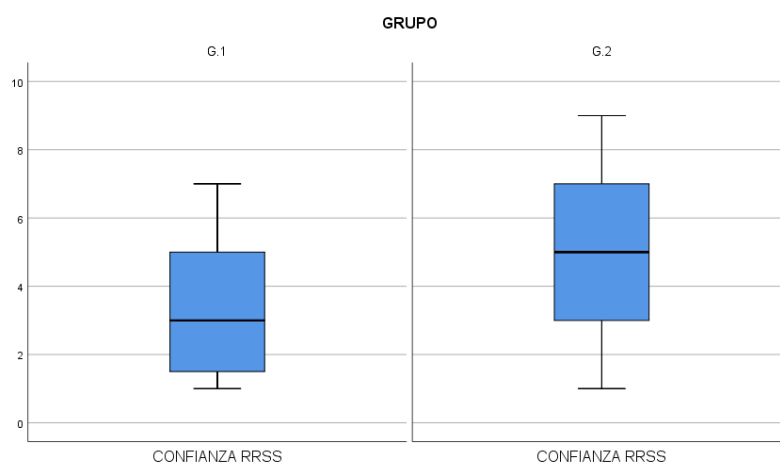
**Tabla 4:** ANOVA "Disposición a comentar"

ANOVA					
DISPOSICIÓN					
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	1,721	1	1,721	,169	,684

### B. VD<sub>2</sub>: CONFIANZA EN REDES SOCIALES

El gráfico nos muestra la comparación de los valores de la variable *Confianza en Redes Sociales* según el *Tipo de Red Social*. Los resultados de la prueba ANOVA muestran que la variable independiente influye en la variable dependiente dado que el valor es de 0'063, el cual se aproxima bastante a 0'05. Por tanto, podemos asumir que no existe evidencia empírica suficiente para refutar la hipótesis de que los sujetos sometidos al estudio no confiarán en todas las redes por igual, es decir, podemos aceptar provisionalmente H<sub>2</sub>.

**Gráfico 3:** Confianza en Redes Sociales



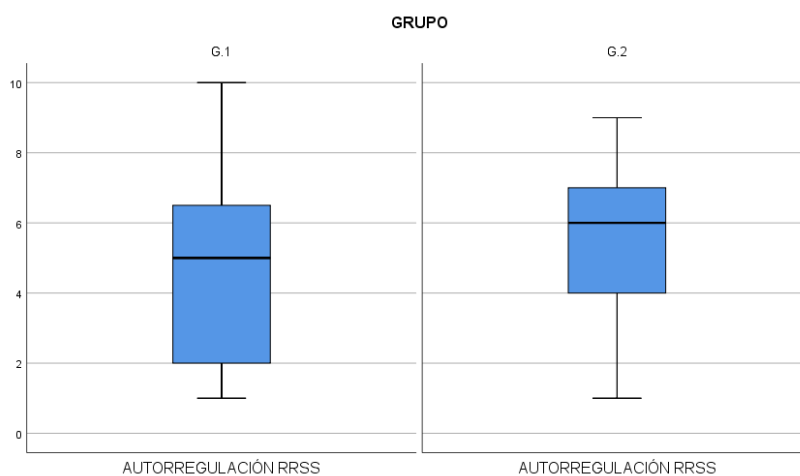
**Tabla 5:** ANOVA "Confianza en Redes Sociales"

ANOVA					
CONFIANZA RRSS					
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	18,004	1	18,004	3,696	,063

### C. VD<sub>3</sub>: AUTORREGULACIÓN EN LAS REDES SOCIALES

El gráfico nos muestra la comparación de los valores de la variable *Remodelación de Comportamiento* según el *Tipo de Red Social*. Los resultados de la prueba ANOVA indican que la variable independiente no influye en la variable dependiente dado que el valor es de 0'516, el cual está muy por encima de 0'05. Con todo, la H<sub>3</sub> (en la que consideramos que, los usuarios tenderán a remodelar su forma de actuar dependiendo de la red social en la que se encuentren) no se cumple.

**Gráfico 4:** Autorregulación en las Redes Sociales



**Tabla 6:** ANOVA " Autorregulación en las Redes Sociales"

ANOVA					
AUTORREGULACIÓN RRSS					
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	3,556	1	3,556	,432	,516

## 5. Conclusiones generales y extensiones futuras

### 5.1. Conclusiones del trabajo empírico

Es innegable que el uso de las redes sociales forme parte de nuestra cotidianeidad, como puede observarse en el *Gráfico 1: Uso de Redes Sociales*, lo que además es un indicio de un posible cambio de paradigma en cuanto a la forma en la que nos comunicamos respecto a las sociedades anteriores. Es por ello por lo que, se esperaba a rasgos generales que este cambio en cuanto a las relaciones sociales que tienen lugar dentro de las lógicas actuales desencadenase una influencia en el comportamiento de los usuarios *on-line* a causa de la percepción de vigilancia, resultando en una autorregulación de sus actos cometidos en los espacios virtuales, como lo son las redes sociales.

- 1) Se contempló que la variable *Tipo de Red Social* influyese en la variable *Disposición a comentar*, puesto que se consideraba que el comportamiento de los sujetos variaría según la red social en la que interactuasen. Sin embargo, los resultados de la comparación de medias no han respaldado esta hipótesis, señalando que los individuos realmente no moderan la forma en la que actúan a causa de la red social que utilizan. Por tanto, esto supone un problema en cuanto al planteamiento inicial, debido a que además de no cumplir con lo esperado, abre una interrogativa basada en los cambios que se producen en el comportamiento de los sujetos en un espacio donde todo se registra, se rastrea, se controla y se sabe.



- 2) La variable *Tipo de Red Social* sí que tiene influencia en la variable *Confianza en Redes Sociales*, debido a que los sujetos no confían en todas las redes sociales por igual, confirmando uno de los supuestos previos que encabezan el trabajo. Empero, a pesar de que el resultado aporte optimismo a la línea de investigación, no es suficiente para determinar las consecuencias del uso de las redes sociales en el Panóptico Digital, pues, la instauración o adopción de un modelo de control y vigilancia y sus implicaciones a corto y largo plazo, no se miden únicamente con la confianza de los sometidos. Es así como se plantea la cuestión sobre los parámetros en los que los individuos se basan para confiar o no en las redes sociales.
- 3) Por otro lado, se consideró que la variable *Tipo de Red Social* influiría en la variable *Autorregulación en Redes Sociales*, ya que los sujetos podrían tender a remodelar su comportamiento en las redes sociales. No obstante, los datos obtenidos del tratamiento vuelven a rebatir esta hipótesis, mostrando una nula relación entre variables. Esto hace que se cuestionen las razones o motivos por los que, a pesar de la desconfianza en las redes sociales, los individuos no consideren que se autorregulan o autocensuran haciendo uso de estas.

Con todo, es irrefutable que las redes sociales son medios de intercomunicación enormemente extendidos que han provocado cambios trascendentales, no solo a nivel poblacional, sino también individual; no solo negativos, sino además positivos. Sin embargo, la conclusión es clara: la obtención de resultados que de forma objetiva son negativos a las ideas originales junto a la afirmación de la desconfianza a las redes sociales por parte de los participantes, sugieren que es necesario un ajuste en la metodología.

A pesar de conseguir sentar las bases teóricas y conceptuales del modelo panóptico como objeto de interés sociológico, las limitaciones que presenta el trabajo de investigación empírico al ser un Trabajo de Fin de Grado son obvias. Con el propósito de continuar el trabajo en un futuro se considera necesario que, por un lado, se remodele la metodología, incluyendo objetivos, hipótesis e incluso la manera en la que se manipularon las variables independientes con el fin de condicionar la respuesta de los participantes; y, por otro, contar con una muestra poblacional más amplia. Es así como se prevé el cumplimiento de los objetivos previos basados en las implicaciones del uso de las redes sociales en el Panóptico Digital.

## 5.2. Una última reflexión sobre el Panóptico Digital

*“La verdadera amenaza no proviene de la rebelión de las máquinas, sino del uso que los hombres hacen de ellas” (Tiqqun, 2001, p.33)*

Resulta paradójico como un modelo cuyo éxito se deba a la mirada y la conciencia de ésta por parte de los sujetos sometidos, se haya vuelto cada vez menos perceptible. Es por ello por lo que estudiar la vigilancia desde el modelo panóptico es una tarea interesante, pero para nada sencilla sobre todo cuando su contexto se traslada a un control ejercido bajo la premisa de libertad. Y, es precisamente, esta dialéctica entre control y libertad la que ha permitido establecer una “no perspectiva” sobre un poder central; ya no es necesaria esa torre de vigilancia ni el vigilante en sí, pues, las lógicas de poder actuales prescinden de fines totalitarios y de adoctrinamiento, porque para nada pretenden censurar, sino por el contrario incitar a la sobrexposición.

Para qué desviar esfuerzos en la construcción de espacios físicos de reclusión, pudiendo desarrollar espacios virtuales en los que no solo los individuos se exponen de forma voluntaria siendo conscientes de la conversión de sus actos a datos, sino que además éstos reproducen estas lógicas de poder adquiriendo también de forma voluntaria sus propios panópticos portátiles. Es así como los individuos aceptan la realidad panóptica digital, disociando y rechazando la implicación de poder más destacada de la trascendencia hasta la actualidad del modelo panóptico de Bentham: la vigilancia, que en este momento se ejerce recopilando datos.

Quizá en su mayoría los resultados obtenidos refutan nuestras hipótesis, a la vez que refuerzan la idea de que esa libertad de la que se “goza” a la hora de pensar, reflexionar y actuar no es negada ni sometida, sino más bien explotada, de forma que el control escapa de toda visibilidad y, por tanto, de la concepción de los sometidos. Tal vez sea necesario entender este fenómeno como una nueva lógica post-panóptica, que para nada rompe con la desarrollada en este trabajo, pues:

“El que está sometido a un campo de visibilidad, y que lo sabe, reproduce por su cuenta las coacciones del poder; las hace jugar espontáneamente sobre sí mismo; inscribe en sí mismo la relación de poder en la cual juega simultáneamente los dos papeles; se convierte en el principio de su propio sometimiento. Por ello, el poder externo puede aligerar su peso físico; tiende a lo incorpóreo; y cuanto

más se acerca a este límite, más constantes, profundos, adquiridos de una vez para siempre e incesantemente prolongados serán sus efectos: perpetua victoria que evita todo enfrentamiento físico y que siempre se juega de antemano.” (Foucault, 1975, p. 206)

Pese a que el modelo que hemos expuesto se basa en la vigilancia, y los individuos sometidos son conscientes de que todo acto que cometen en la red es trazado, éstos no lo entienden como ejercicio de vigilancia. Siendo verdaderamente una cuestión que invita a la extensión futura del presente trabajo de investigación, pudiendo desplegarse acogiendo concepciones como la *banóptica* (D. Bigo, 2006), que implica un modelo de vigilancia que, a diferencia del panóptico que mantiene en un 'lugar cerrado' a los sujetos, los excluye de tal forma que aleja la percepción de control; o incluso la *sinóptica* (T. Mathiesen, 1997, p. 215-234) acuñada como 'la vigilancia de los vigilados' (Z. Bauman, 2013, p. 99), constituida por el conjunto de los innumerables medios de comunicación actuales, de carácter global y vinculados con el placer instantáneo, que además reproducen grandes mecanismos de regulación a través de la transformación del individuo a un sujeto cognoscible y evaluable.

Bajo ningún concepto se debe olvidar la rapidez con la que la tecnología avanza arrastrando al cambio las formas de control y, de relación e interacción sociales construidas en torno al paradigma digital. En este caso se ajusta a premisas basadas en la *comodidad, agilidad y seguridad* que al mismo tiempo fueron necesidades generadas por las tecnologías anteriores y son cumplidoras de las expectativas que tienen los usuarios cuando adquieren y costean sus propios dispositivos panópticos actuales. No obstante, se supone que al igual que el panóptico se seguirá transformando y adaptando al contexto que le toque, también lo hará la tecnología con tal de superar todo aquel obstáculo que frene su extensión. Hoy día, se añade al listado de premisas la cuestión de *privacidad* como nueva necesidad generada por la corrupción que se produce en el momento en el que se recopila, trata y analiza cualquier dato en Internet. Ésta es “necesaria para una sociedad abierta a la era electrónica” (E. Hughes, 1993) y rompedora con la idea de secreto, pues, “Un asunto privado es algo que uno no quiere que alguien sepa, pero un asunto secreto es algo que uno no quiere que absolutamente nadie sepa” (E. Hughes, 1993), por tanto, “es la capacidad de poder revelarse selectivamente al mundo” (E. Hughes, 1993) y “debemos asegurarnos de que cada parte de una transacción tenga conocimiento solo de lo que es directamente necesario para esa transacción” (E. Hughes, 1993). Para eso se “requiere de sistemas de transacción anónimos” (E. Hughes, 1993).

Para cumplir con la privacidad y el anonimato, el proyecto más novedoso presentado hasta la fecha es la *Blockchain*, la cual, descentraliza toda aquella gestión que implique una transacción (monetaria, de bienes, de información, servicios, etc.) ofreciendo no solo descentralización, sino, además, transparencia, compartición e irreversibilidad, acabando con cualquier intermediario. Basándonos en el ímpetu contemporáneo que tienen ciertos gobiernos de países como China, El Salvador y Rusia (entre muchos otros) y entidades como Ethereum, IBM, Microsoft (y un infinito etcétera) por desarrollarla e instaurarla, nos cuestionamos cómo se darán las próximas formas de control y las implicaciones en términos de poder que esta tendrá y que, posiblemente además, dificultarán en la extensión futura de *El legado del Panóptico en la Era Digital: un “survey-experiment”* conseguir el propósito principal que era, es y será el análisis empírico de la percepción de la vigilancia de los sujetos en las redes sociales.

## 6. Bibliografía

- Agamben, G. (1998). *El poder soberano y la nuda vida I*. Valencia: Pre-Textos.
- Augé, M. (2000). *Los “no lugares” espacios del anonimato*. Barcelona: Editorial Gedisa, S.A..
- Bauman, Z. & Lyon, D. (2013). *Vigilancia líquida*. Barcelona: Paidós.
- Bentham, J. (1780). *El panóptico*, Madrid: Las Ediciones de La Piqueta
- Bruno, F. (2013). *Máquinas de ver. Modos de ser: Vigilância, tecnologia e subjetividade*. Porto Alegre: Editorial Sulina.
- Burroughs, W. (1978). *The Limits of Control*. Disponible en: [https://aphelis.net/wpcontent/uploads/2011/02/BURROUGHS\\_1978\\_The\\_Limits\\_of\\_Control.pdf](https://aphelis.net/wpcontent/uploads/2011/02/BURROUGHS_1978_The_Limits_of_Control.pdf)
- Corbetta, P. (2007). *Metodología y técnica de investigación social*. Madrid: Mc Graw Hill, pp. 105-143.
- Debord, G. (1967). *La Société du spectacle*. París: Editorial Buchet-Chastel.
- Deleuze, G. & Guattari, F. (1985). *El Anti-Edipo: Capitalismo y esquizofrenia*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica, S.A..
- Deleuze, G. (2006). *Foucault*. London: Continuum.
- Deleuze, G. (2012), *Post-scriptum sobre las sociedades de control*, Polis, 13 (2006) Publicado el 14 agosto 2012. Disponible en: <http://journals.openedition.org/polis/5509>
- Bigo, D. (2006). *Globalized-In-Security: the Field and the Ban-Opticon*. En *Translation, Biopolitics, Colonial Difference*, editado por N. Sakai, & J. Solomon, pp. 109 - 156. University of Hong Kong Press.
- Domínguez, David J., Domínguez, Mario (2023). *Panoptismo digital y gubernamentalidad algorítmica. Una mirada desde la Teoría social*. Las Torres de Lucca. Revista internacional de filosofía política, 12(2), 249-277. Disponible en: <https://dx.doi.org/10.5209/ltl.83864>
- Foucault, M. (1981). *Un diálogo sobre el poder y otras conversaciones*. Madrid: Alianza Editorial, S.A..
- Foucault, M. (1996). *La vida de los hombres infames*. Argentina: Editorial Altamira.

Foucault, M. (1975). *Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión*. Argentina: Siglo XXI Editores.

Gámez, M. (2023). *Anotación semántica de datos mediante el método CSV@RDF*. Universidad Rey Juan Carlos. Disponible en: <https://hdl.handle.net/10115/23157>

Gandy, Oscar H. (1993). *The Panoptic Sort. A political economy of personal information* Westview. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/15295039309366849>

Han, B. (2013). *La sociedad de la transparencia*. Barcelona: Herder

Han, B.C. (2014). *El enjambre*. Barcelona: Herder

Han, B.C. (2014). *La sociedad del cansancio*. Barcelona: Herder

Han, B.C. (2014). *Psicopolítica*. Barcelona: Herder

Hughes, E. (1993). *Manifiesto Cypherpunk*. Traducción de BitcoinFreiheit. Disponible en: <https://www.bitcoinfreiheit.com/bitcoteca/manifiesto-cypherpunk/>

Jappe, A. (2019). *La sociedad autófaga*. Logroño: Pepitas de calabaza.

Land, N. (1990-2006). *Aceleración y colapso: Vol.2*. Holobionte.

Mallamaci, M. G. (2017). *El poder psicopolítico en las sociedades postdisciplinarias del homo digitalis. Apuntes sobre el pensamiento de Byung-Chul Han*. Revista Latina de Sociología, 7(1), 74-94. Disponible en: <https://doi.org/10.17979/relaso.2017.7.1.2135>

Mallamaci, M. G. (2018). *Los tres panópticos. Análisis de las modulaciones del poder y las formas visuales de control entre la Modernidad y el siglo XXI*. Universitat Oberta de Catalunya y Universidad de Antioquia. Disponible en: <http://doi.org/10.7238/d.v0i22.3132>

Mathiesen, T. (1997). *The viewer society: Michel Foucault's panopticon revisited*. Theoretical Criminology. Disponible en: <https://doi.org/10.1177/1362480697001002003>

Megue, P. (2013). *Faire l'idiot: la politique de Deleuze*. París: Germina.

Orlowski, J. (2020). *The Social Dilemma*. Netflix Originals. Disponible en: <https://www.netflix.com/title/81254224>

Orwell, G. (2013). *1984*. Barcelona: Debolsillo.

Rodríguez, Pablo (2018). *Gubernamentalidad algorítmica. Sobre las formas de subjetivación en la sociedad de los metadatos*. Universidad Nacional del Comahue. Facultad de Humanidades. Centro de Estudios en Filosofía de la Cultura; *Barda* 6 (2018): 14-35. Disponible en: <http://hdl.handle.net/11336/176486>

Rodríguez, Pablo Esteban. 2010. *Episteme posmoderna y sociedades de control: Deleuze, heredero de Foucault*. *Margens* 6, no. 7 (junio de 2010): 23-38. DOI: <http://dx.doi.org/10.18542/rmi.v6i7.2808>. Disponible en: <http://repositorio.ufpa.br/jspui/handle/2011/12755>.

Tiqun. (2001). *La hipótesis cibernética*. Paris: La Fabrique

Wiener, N. (1969). *Cibernética y sociedad*. Argentina: Editorial Sudamericana S.A..


Zuboff, S. (2020). *La era del capitalismo de la vigilancia*. Barcelona: Ediciones Paidós.


## 7. Anexos

### Anexo 1: Encuesta 1

#### Estudio Sociológico

Soy Macarena, estudiante del Grado de Sociología en la Universidad de La Laguna. Actualmente estoy llevando a cabo un estudio sobre el impacto de las redes sociales que conformará una parte de mi Trabajo de Fin de Grado. El objetivo es recopilar información a través de un cuestionario, el cual consta de preguntas que no le llevará mucho tiempo contestar. Una vez finalizado este cuestionario, le enviaré otro la próxima semana para completar el estudio. Le agradezco de antemano su colaboración.

alu0101337425@ull.edu.es [Cambiar de cuenta](#) 

 No compartido

**\* Indica que la pregunta es obligatoria**

**1. Nombre de pila : \***

Tu respuesta

**2. Género \***

Mujer

Hombre

Otros

NS/NC

**3. Edad : \***

Tu respuesta

**4. Municipio de nacimiento ( Si es otro país, añadir el nombre del lugar de nacimiento seguido del país) : \***

Tu respuesta

**5. Número de teléfono o correo electrónico de contacto ( para ponernos en contacto con usted para los otros 2 cuestionarios) : \***

Tu respuesta



**6. Nivel de estudios \***

- Estudios primarios (Primaria, EGB, etc.)
- Estudios secundarios (ESO, 1º y 2º de BUP, FP equivalente, etc.)
- Bachillerato (o 3º BUP, COU, FP superior, etc)
- Estudios Universitarios (Grado o Licenciatura)
- Máster o Doctorado
- NS/NC

**7. Grado/s que estudia o estudió (Si no estudia o estudió un grado/s, marcar NS/NC) \***

- Sociología
- Antropología
- Trabajo Social
- Derecho
- Otros
- NS/NC

**10. ¿Hace uso de alguna red social? \***

- Si
- No
- NS/NC

**11. ¿Cuál o cuáles son las redes sociales que más usa? (Si no usa, marcar NS/NC) \***

- Tik Tok
- Facebook
- Twitter
- Instagram
- Otros
- NS/NC

**12. ¿Cuánto tiempo diario destina usted al uso de las redes sociales? \***

- 0-30 min
- 30-60 min
- Más de 60 min
- NS/NC

Enviar

Página 1 de 1

Borrar formulario

## Anexo 2: Libro de resultados Encuesta 1

Su periodo de uso temporal para IBM SPSS Statistics caducará en 4333 días.

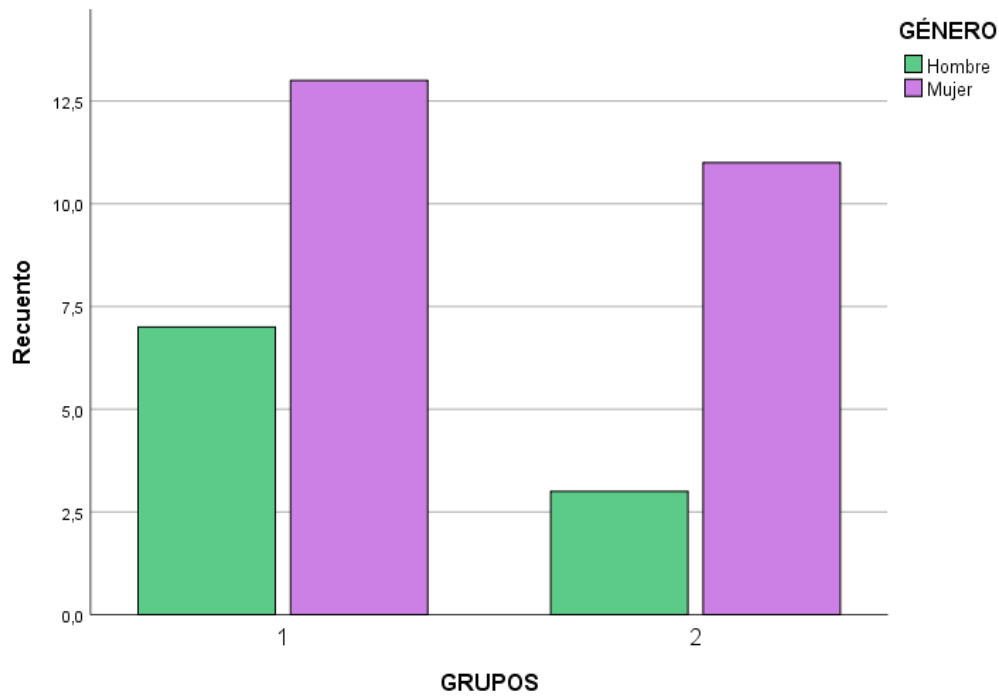
```
GET DATA
  /TYPE=XLSX
  /FILE='C:\Users\macar\OneDrive\Escritorio\encuesta 2 tfg.xlsx'
  /SHEET=name 'Hojal'
  /CELLRANGE=FULL
  /READNAMES=ON
  /DATATYPEMIN PERCENTAGE=95.0
  /HIDDEN IGNORE=YES.
EXECUTE.
DATASET NAME ConjuntoDatos1 WINDOW=FRONT.
GRAPH
  /BAR(GROUPED)=COUNT BY MUESTRAALEATORIA1 BY @2.Género.
```

### Gráfico

#### Notas

Salida creada	19-FEB-2024 15:45:12	
Comentarios		
Entrada	Conjunto de datos activo	ConjuntoDatos1
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	34
Sintaxis	GRAPH /BAR(GROUPED)=COUNT BY MUESTRAALEATORIA1 BY @2.Género.	
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00,31
	Tiempo transcurrido	00:00:00,30

[ConjuntoDatos1]

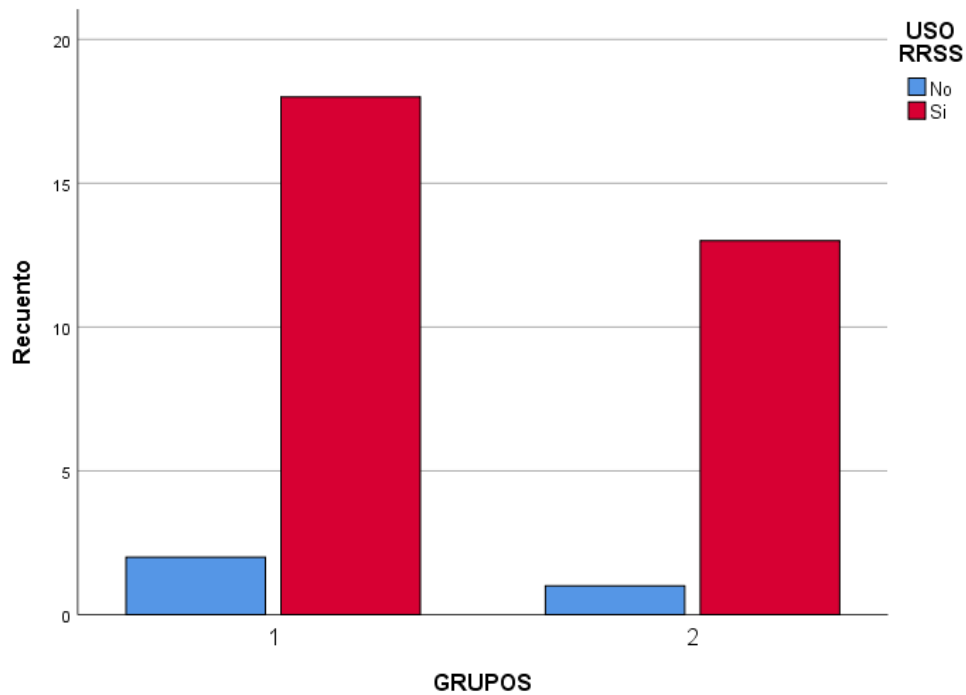


GRAPH  
 /BAR (GROUPED)=COUNT BY MUESTRAALEATORIAL BY  
 @10.¿Haceusodealgunaredsocial.

## Gráfico

### Notas

Salida creada	19-FEB-2024 15:45:30	
Comentarios		
Entrada	Conjunto de datos activo	ConjuntoDatos1
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	34

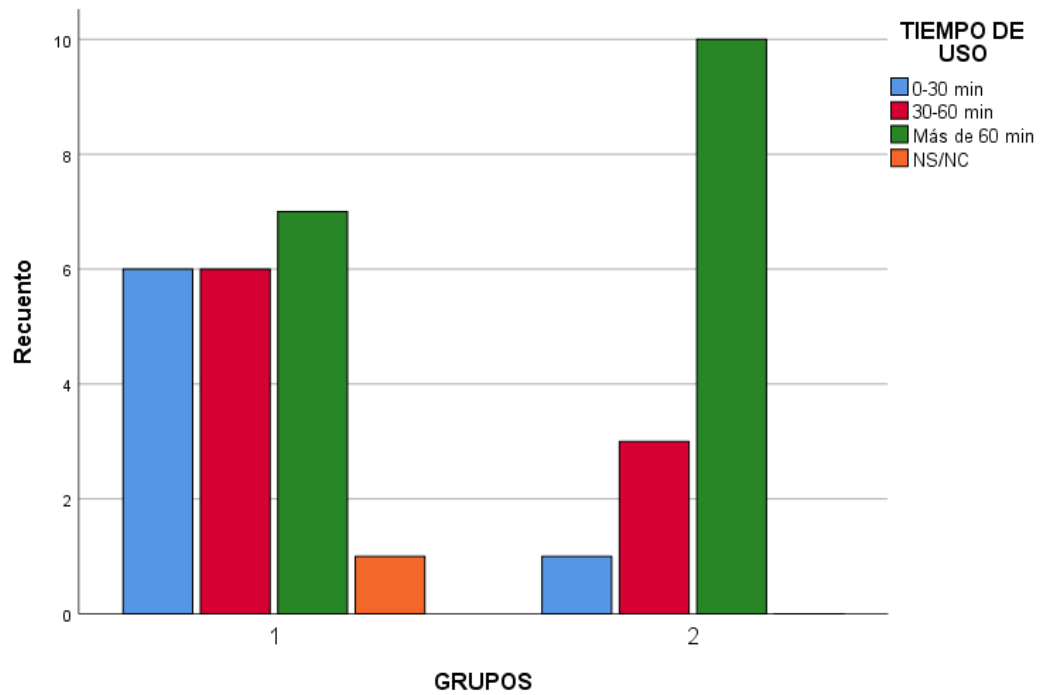


GRAPH  
 /BAR(GROUPED)=COUNT BY MUESTRAALEATORIA1 BY  
 @12.¿Cuántotiempodiariodestinaustedalusodelasredessociales.

## Gráfico

### Notas

Salida creada	19-FEB-2024 15:45:44	
Comentarios		
Entrada	Conjunto de datos activo	ConjuntoDatos1
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	34
Sintaxis	GRAPH /BAR(GROUPED)=COUNT BY MUESTRAALEATORIA1 BY  @12.¿Cuántotiempodiariode stinaustedalusodelasredesso ciales.	



### Anexo 3: Encuesta 2- Grupo 1 (Instagram)



The image shows a screenshot of an Instagram post. At the top, the Instagram logo is visible on the left, and icons for likes (heart) and comments (speech bubble with '15') are on the right. Below the header, the text of the post reads: 'Estudio Sociológico Soy Macarena, estudiante del Grado de Sociología en La Universidad de La Laguna. Cómo bien se especificó en el cuestionario anterior, estoy llevando a cabo un estudio sobre el impacto de las redes sociales en la vida cotidiana de las personas, mediante la realización de un experimento, que conformará parte de mi Trabajo de Fin de Grado (TFG). Dicho experimento consta de dos partes. La primera ha sido resuelta con éxito gracias a su colaboración, y es por ello, por lo que procederemos a la realización de la segunda parte, en la que se deberá cumplimentar este breve cuestionario que no le llevará mucho tiempo contestar. Le agradezco de antemano su colaboración.'

Below the text, there is a user profile section with the email 'alu0101337425@ull.edu.es' and a 'Cambiar de cuenta' link. A sharing icon and the text 'No compartido' are also present.

A red asterisk followed by the text '\* Indica que la pregunta es obligatoria' is displayed in a white box.

There are two input fields for the survey. The first is labeled 'Nombre de pila \*' and has a text input area with the placeholder 'Tu respuesta'. The second is labeled 'Número de teléfono o correo electrónico \*' and also has a text input area with the placeholder 'Tu respuesta'.



En una escala del 1 al 10, donde 1 es nada y 10 es mucho, ¿Cuánto estaría usted \* dispuesto a comentar la noticia anterior?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Nada            Mucho

¿Cuándo usted está en público siente que pueda estar siendo observado por algo \* o alguien?

- Sí
- No
- NS/NC

¿Evita usted tener ciertos comportamientos porque considera que pueden ser \* observados?

- Sí
- No
- NS/NC

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa nada y 10 mucho, ¿Cuánto cambia su comportamiento si nota que está siendo observado? \*

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
Nada           Mucho

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa nada y 10 mucho, ¿Cuánto de diferente cree que es la forma de actuar del resto de personas si se sienten observadas? \*

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
Nada           Mucho

¿Ha hecho alguna vez algo que no quería hacer, para cumplir con lo que se esperaba de usted? \*

- Sí
- No
- NS/NC

¿Hace uso de alguna red social? \*

- Sí
- No
- NS/NC

¿Cuál es la red social que más usa? \*

- Tik Tok
- Facebook
- Twitter
- Instagram
- Otros
- NS/NC



¿Cuánto tiempo diario destina usted al uso de redes sociales? \*

- 0-30 min
- 30-60 min
- Más de 60 min
- NS/NC

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa nada y 10 mucho, ¿Cuánto confía usted en las redes sociales? \*

- 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
- Nada            Mucho

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa nada y 10 mucho, ¿Cuánto considera usted que remodela su comportamiento en las redes sociales, siendo consciente de que cada una de las acciones resultan trazadas y pueden rastrearse posteriormente? \*

- 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
- Nada            Mucho

¿Ha hecho alguna vez algo que no quería en las redes sociales por seguir tendencias? \*

- Sí
- No
- NS/NC

Enviar

Borrar formulario

## Anexo 4: Encuesta 2- Grupo 2 (Tik Tok)



The image shows a screenshot of a TikTok live stream interface. At the top, there is a black navigation bar with the TikTok logo, the text "Siguiendo LIVE Para ti", and a search icon. Below the navigation bar, the title of the live stream is "Estudio Sociológico". The main content is a text-based survey form. The text of the survey is as follows:

Soy Macarena, estudiante del Grado de Sociología en La Universidad de La Laguna. Cómo bien se especificó en el cuestionario anterior, estoy llevando a cabo un estudio sobre el impacto de las redes sociales en la vida cotidiana de las personas, mediante la realización de un experimento, que conformará parte de mi Trabajo de Fin de Grado (TFG). Dicho experimento consta de dos partes. La primera ha sido resuelta con éxito gracias a su colaboración, y es por ello, por lo que procederemos a la realización de la segunda parte, en la que se deberá cumplimentar este breve cuestionario que no le llevará mucho tiempo contestar. Le agradezco de antemano su colaboración.

Below the text, there is a user profile section with the email address "als@101337425@ull.edu.es" and a "Cambiar de cuenta" link. There is also a "No compartido" indicator. A red asterisk indicates that the following question is mandatory: "\* Indica que la pregunta es obligatoria". The survey form consists of two input fields:

Nombre de pila \*

Tu respuesta

Número de teléfono o correo electrónico \*

Tu respuesta



En una escala del 1 al 10, donde 1 es nada y 10 es mucho, ¿Cuánto estaría usted dispuesto a comentar la noticia anterior?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Nada           Mucho

¿Cuándo usted está en público siente que pueda estar siendo observado por algo o alguien? \*

- Sí
- No
- NS/NC

¿Evita usted tener ciertos comportamientos porque considera que pueden ser observados? \*

- Si
- No
- NS/NC

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa nada y 10 mucho, ¿Cuánto cambia su comportamiento si nota que está siendo observado? \*

- 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
- Nada           Mucho

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa nada y 10 mucho, ¿Cuánto de diferente cree que es la forma de actuar del resto de personas si se sienten observadas? \*

- 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
- Nada           Mucho

¿Ha hecho alguna vez algo que no quería hacer, para cumplir con lo que se esperaba de usted? \*

- Sí
- No
- NS/NC

¿Hace uso de alguna red social? \*

- Si
- No
- NS/NC

¿Cuál es la red social que más usa? \*

- Tik Tok
- Facebook
- Twitter
- Instagram
- Otros
- NS/NC

¿Cuánto tiempo diario destina usted al uso de redes sociales? \*

- 0-30 min
- 30-60 min
- Más de 60 min
- NS/NC

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa nada y 10 mucho, ¿Cuánto confía usted en las redes sociales? \*

- 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
- Nada            Mucho

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa nada y 10 mucho, ¿Cuánto considera usted que remodela su comportamiento en las redes sociales, siendo consciente de que cada una de las acciones resultan trazadas y pueden rastrearse posteriormente? \*

- 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
- Nada            Mucho

¿Ha hecho alguna vez algo que no quería en las redes sociales por seguir tendencias? \*

- Sí
- No
- NS/NC

Enviar

Borrar formulario

## Anexo 5: Libro de resultados Encuesta 2

GET

```
FILE='C:\Users\macar\OneDrive\Escritorio\encuesta 2 panoptico.sav'.
DATASET NAME ConjuntoDatos1 WINDOW=FRONT.
ONEWAY Enunaescaladel1al10dondelesnaday10esmuchoCuánt BY
MUESTRAALEATORIA1
  /STATISTICS DESCRIPTIVES
  /MISSING ANALYSIS.
```

### Unidireccional

#### Notas

Salida creada		19-FEB-2024 17:45:37
Comentarios		
Entrada	Datos	C:\Users\macar\OneDrive\Escritorio\encuesta 2 panoptico.sav
	Conjunto de datos activo	ConjuntoDatos1
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	34
	Manejo de valores perdidos	Definición de perdidos
Casos utilizados		Los estadísticos para cada análisis se basan en casos sin datos perdidos para cualquier variable del análisis.
Sintaxis		ONEWAY Enunaescaladel1al10donde1 esnaday10esmuchoCuánt BY MUESTRAALEATORIA1 /STATISTICS DESCRIPTIVES /MISSING ANALYSIS.
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00,00
	Tiempo transcurrido	00:00:00,03

### Descriptivos

En una escala del 1 al 10 donde 1 es nada y 10 es mucho Cuánt DISPOSICIÓN

	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error	95% del intervalo de confianza para la media	
					Límite inferior	Límite superior
1 G.1	20	4,60	3,267	,731	3,07	6,13
2 G.2	14	4,14	3,085	,824	2,36	5,92
Total	34	4,41	3,154	,541	3,31	5,51

### Descriptivos

En una escala del 1 al 10 donde 1 es nada y 10 es mucho Cuánt DISPOSICIÓN

	Mínimo	Máximo
1 G.1	1	1
2 G.2	1	1
Total	1	1

### ANOVA

En una escala del 1 al 10 donde 1 es nada y 10 es mucho Cuánt DISPOSICIÓN

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	1,721	1	1,721	,169	,684
Dentro de grupos	326,514	32	10,204		
Total	328,235	33			

```
EXAMINE VARIABLES=En una escala del 1 al 10 donde 1 es nada y 10 es mucho Cuánt
/COMPARE VARIABLE
/PLOT=BOXPLOT
/STATISTICS=NONE
/NOTOTAL
/PANEL COLVAR=MUESTRA ALEATORIA1 COLOP=CROSS
/MISSING=LISTWISE.
```

### Explorar

## Notas

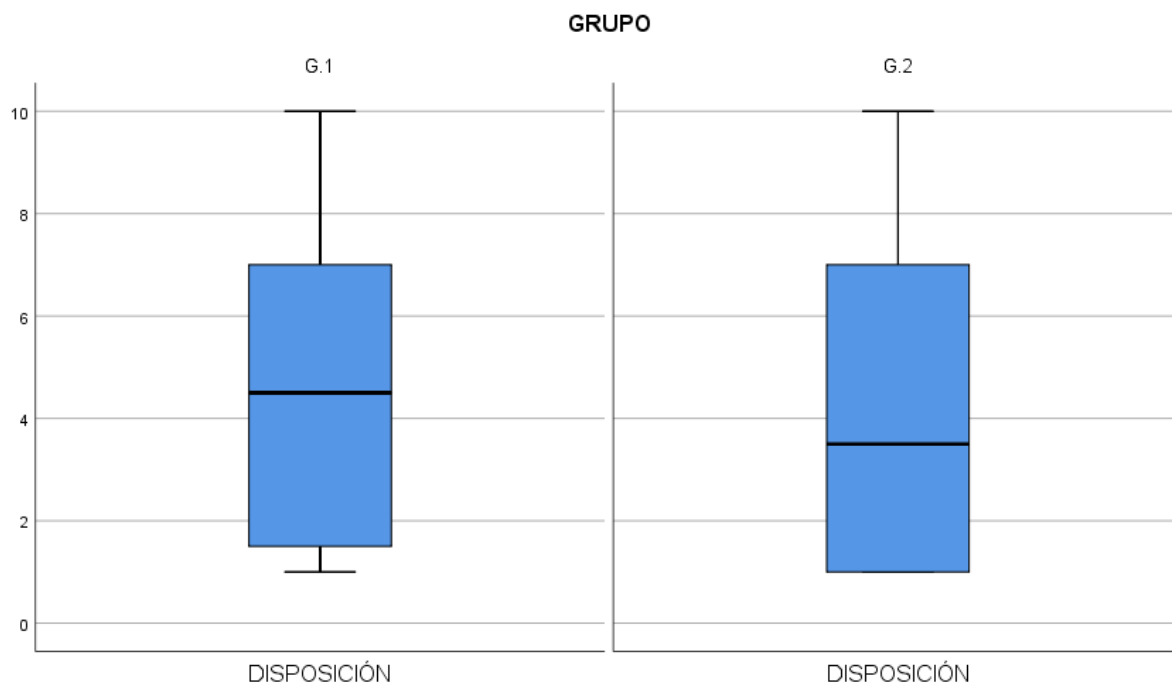
Salida creada		19-FEB-2024 17:47:24
Comentarios		
Entrada	Datos	C:\Users\macar\OneDrive\Escritorio\encuesta 2 panoptico.sav
	Conjunto de datos activo	ConjuntoDatos1
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	34
	Manejo de valores perdidos	Definición de perdidos
Casos utilizados		Los estadísticos se basan en casos sin valores perdidos para ninguna de la variable dependiente o factor utilizado.
Sintaxis		<pre> EXAMINE VARIABLES=Enunaescalade l1al10donde1esnaday10esmuchoCuánt /COMPARE VARIABLE /PLOT=BOXPLOT /STATISTICS=NONE /NOTOTAL /PANEL COLVAR=MUESTRAALEATORIA1 COLOP=CROSS /MISSING=LISTWISE. </pre>
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00,42
	Tiempo transcurrido	00:00:00,15

## Resumen de procesamiento de casos

Casos



	Válido		Casos Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
En una escala del 1 al 10 donde 1 es nada y 10 es mucho Cuánt DISPOSICIÓN	34	100,0%	0	0,0%	34	100,0%



```

ONEWAY En una escala del 1 al 10 donde 1 es nada y 10 es mucho C BY
MUESTRA ALEATORIA 1
  /STATISTICS DESCRIPTIVES
  /MISSING ANALYSIS.

```

## Unidireccional

## Notas

Salida creada		19-FEB-2024 17:47:49
Comentarios		
Entrada	Datos	C:\Users\macar\OneDrive\Escritorio\encuesta 2 panoptico.sav
	Conjunto de datos activo	ConjuntoDatos1
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	34
	Manejo de valores perdidos	Definición de perdidos
	Casos utilizados	Los estadísticos para cada análisis se basan en casos sin datos perdidos para cualquier variable del análisis.
Sintaxis		ONEWAY Enunaescaladel1al10donde1 significanaday10muchoC BY MUESTRAALEATORIA1 /STATISTICS DESCRIPTIVES /MISSING ANALYSIS.
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00,00
	Tiempo transcurrido	00:00:00,00

## Descriptivos

Enunaescaladel1al10donde1 significanaday10muchoC NIVEL AUTORREGULACIÓN

	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error	95% del intervalo de confianza para la media	
					Límite inferior	Límite superior
1 G.1	20	5,50	3,804	,851	3,72	7,28
2 G.2	14	6,64	2,307	,617	5,31	7,98
Total	34	5,97	3,280	,562	4,83	7,11

## Descriptivos

Enunaescaladel1al10donde1significanaday10muchoC NIVEL AUTORREGULACIÓN

	Mínimo	Máximo
1 G.1	1	1
2 G.2	1	1
Total	1	1

## ANOVA

Enunaescaladel1al10donde1significanaday10muchoC NIVEL AUTORREGULACIÓN

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	10,756	1	10,756	1,000	,325
Dentro de grupos	344,214	32	10,757		
Total	354,971	33			

```
EXAMINE VARIABLES=Enunaescaladel1al10donde1significanaday10muchoC
/COMPARE VARIABLE
/PLOT=BOXPLOT
/STATISTICS=NONE
/NOTOTAL
/PANEL COLVAR=MUESTRAALEATORIA1 COLOP=CROSS
/MISSING=LISTWISE.
```

## Explorar

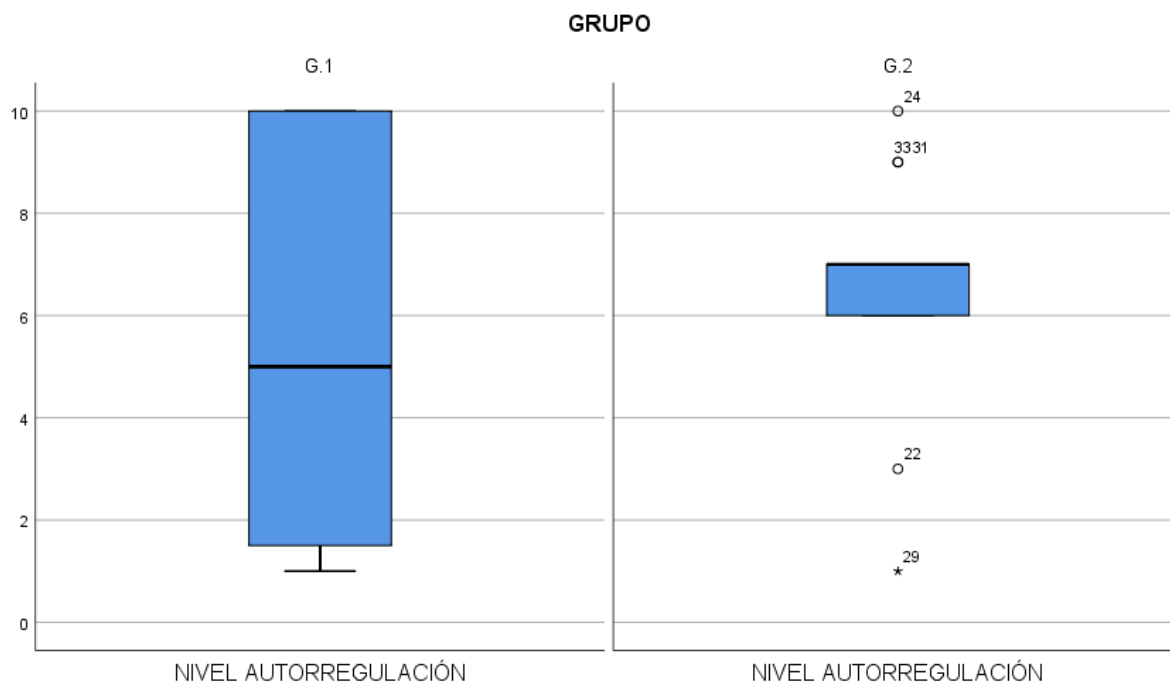
### Notas

Salida creada		19-FEB-2024 17:48:24
Comentarios		
Entrada	Datos	C:\Users\macar\OneDrive\Escritorio\encuesta 2 panoptico.sav
	Conjunto de datos activo	ConjuntoDatos1
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	34

Manejo de valores perdidos	Definición de perdidos	Los valores perdidos definidos por el usuario para variables dependientes se tratan como perdidos.
	Casos utilizados	Los estadísticos se basan en casos sin valores perdidos para ninguna de la variable dependiente o factor utilizado.
Sintaxis		EXAMINE VARIABLES=Enunaescalade 11al10donde1significanaday1 0muchoC /COMPARE VARIABLE /PLOT=BOXPLOT /STATISTICS=NONE /NOTOTAL /PANEL COLVAR=MUESTRAALEAT ORIA1 COLOP=CROSS /MISSING=LISTWISE.
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00,37
	Tiempo transcurrido	00:00:00,14

### Resumen de procesamiento de casos

	Válido		Casos Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Enunaescaladel1al10donde 1significanaday10muchoC NIVEL AUTORREGULACIÓN	34	100,0%	0	0,0%	34	100,0%



```

ONEWAY Enunaescaladellal10dondeelsignificanaday10muchoC_A BY
MUESTRAALEATORIA1
  /STATISTICS DESCRIPTIVES
  /MISSING ANALYSIS.

```

## Unidireccional

### Notas

Salida creada	19-FEB-2024 17:48:44	
Comentarios		
Entrada	Datos	C:\Users\macar\OneDrive\Escritorio\encuesta 2 panoptico.sav
	Conjunto de datos activo	ConjuntoDatos1
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>

	N de filas en el archivo de datos de trabajo	34
Manejo de valores perdidos	Definición de perdidos	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.
	Casos utilizados	Los estadísticos para cada análisis se basan en casos sin datos perdidos para cualquier variable del análisis.
Sintaxis		ONEWAY Enunaescaladel1al10donde1 significanaday10muchoC_A BY MUESTRAALEATORIA1 /STATISTICS DESCRIPTIVES /MISSING ANALYSIS.
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00,00
	Tiempo transcurrido	00:00:00,00

### Descriptivos

Enunaescaladel1al10donde1significanaday10muchoC\_A NIVEL AUTORREGULACIÓN OTROS

	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error	95% del intervalo de confianza para la media	
					Límite inferior	Límite superior
1 G.1	20	7,35	2,084	,466	6,37	8,33
2 G.2	14	7,79	1,477	,395	6,93	8,64
Total	34	7,53	1,846	,317	6,89	8,17

### Descriptivos

Enunaescaladel1al10donde1significanaday10muchoC\_A NIVEL AUTORREGULACIÓN OTROS

	Mínimo	Máximo
1 G.1	3	1
2 G.2	5	1
Total	3	1

## ANOVA

En una escala del 1 al 10 donde 1 significa nada y 10 mucho C\_A NIVEL AUTORREGULACIÓN OTROS

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	1,563	1	1,563	,451	,507
Dentro de grupos	110,907	32	3,466		
Total	112,471	33			

```

EXAMINE VARIABLES=En una escala del 1 al 10 donde 1 significa nada y 10 mucho C_A
/COMPARE VARIABLE
/PLOT=BOXPLOT
/STATISTICS=NONE
/NOTOTAL
/PANEL COLVAR=MUESTRA ALEATORIA1 COLOP=CROSS
/MISSING=LISTWISE.
    
```

## Explorar

### Notas

Salida creada		19-FEB-2024 17:49:02
Comentarios		
Entrada	Datos	C:\Users\macar\OneDrive\Escritorio\encuesta 2 panoptico.sav
	Conjunto de datos activo	ConjuntoDatos1
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	34
	Manejo de valores perdidos	Definición de perdidos
	Casos utilizados	Los estadísticos se basan en casos sin valores perdidos para ninguna de la variable dependiente o factor utilizado.

Sintaxis	EXAMINE VARIABLES=Enunaescalade l1al10donde1significanaday1 0muchoC_A /COMPARE VARIABLE /PLOT=BOXPLOT /STATISTICS=NONE /NOTOTAL /PANEL COLVAR=MUESTRAALEAT ORIA1 COLOP=CROSS /MISSING=LISTWISE.
Recursos	Tiempo de procesador 00:00:00,20
	Tiempo transcurrido 00:00:00,11

### Resumen de procesamiento de casos

	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Enunaescaladel1al10donde 1significanaday10muchoC_ A NIVEL AUTORREGULACIÓN OTROS	34	100,0%	0	0,0%	34	100,0%



```

ONEWAY Enunaescaladel1a110dondelsignificanaday10muchoC_B BY
MUESTRAALEATORIA1
  /STATISTICS DESCRIPTIVES
  /MISSING ANALYSIS.

```

## Unidireccional

### Notas

Salida creada	19-FEB-2024 17:49:18	
Comentarios		
Entrada	Datos	C:\Users\macar\OneDrive\Escritorio\encuesta 2 panoptico.sav
	Conjunto de datos activo	ConjuntoDatos1
	Filtro	<ninguno>

	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	34
Manejo de valores perdidos	Definición de perdidos	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.
	Casos utilizados	Los estadísticos para cada análisis se basan en casos sin datos perdidos para cualquier variable del análisis.
Sintaxis	ONEWAY Enunaescaladel1a110dondel1significanaday10muchoC_B BY MUESTRAALEATORIA1 /STATISTICS DESCRIPTIVES /MISSING ANALYSIS.	
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00,00
	Tiempo transcurrido	00:00:00,01

### Descriptivos

En una escala del 1 al 10 donde 1 significa nada y 10 mucho C\_B CONFIANZA RRSS

	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error	95% del intervalo de confianza para la media	
					Límite inferior	Límite superior
1 G.1	20	3,45	1,986	,444	2,52	4,38
2 G.2	14	4,93	2,495	,667	3,49	6,37
Total	34	4,06	2,295	,394	3,26	4,86

### Descriptivos

En una escala del 1 al 10 donde 1 significa nada y 10 mucho C\_B CONFIANZA RRSS

	Mínimo	Máximo
1 G.1	1	1
2 G.2	1	1
Total	1	1

### ANOVA

En una escala del 1 al 10 donde 1 significa nada y 10 mucho C\_B CONFIANZA RRSS

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	18,004	1	18,004	3,696	,063
Dentro de grupos	155,879	32	4,871		
Total	173,882	33			

```
EXAMINE VARIABLES=En una escala del 1 al 10 donde 1 significa nada y 10 mucho C_B
/COMPARE VARIABLE
/PLOT=BOXPLOT
/STATISTICS=NONE
/NOTOTAL
/PANEL COLVAR=MUESTRA ALEATORIA1 COLOP=CROSS
/MISSING=LISTWISE.
```

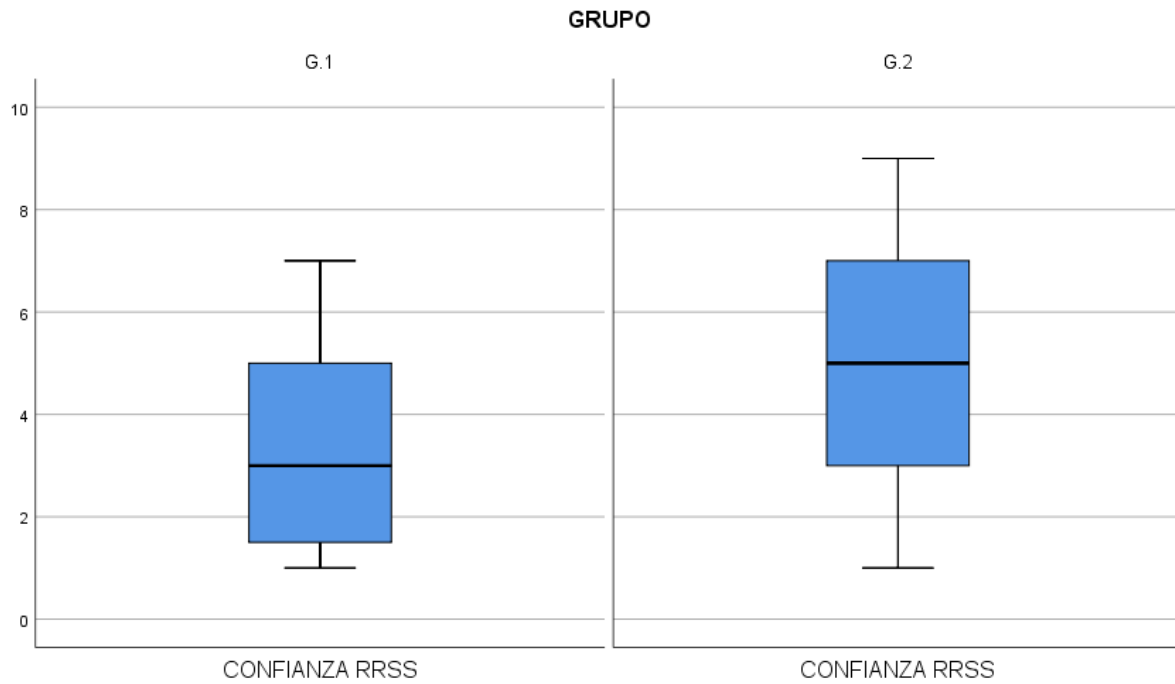
### Explorar

## Notas

Salida creada		19-FEB-2024 17:49:34
Comentarios		
Entrada	Datos	C:\Users\macar\OneDrive\Es criterio\encuesta 2 panoptico.sav
	Conjunto de datos activo	ConjuntoDatos1
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	34
Manejo de valores perdidos	Definición de perdidos	Los valores perdidos definidos por el usuario para variables dependientes se tratan como perdidos.
	Casos utilizados	Los estadísticos se basan en casos sin valores perdidos para ninguna de la variable dependiente o factor utilizado.
Sintaxis	EXAMINE VARIABLES=Enunaescalade l1al10donde1significanaday1 0muchoC_B /COMPARE VARIABLE /PLOT=BOXPLOT /STATISTICS=NONE /NOTOTAL /PANEL COLVAR=MUESTRAALEAT ORIA1 COLOP=CROSS /MISSING=LISTWISE.	
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00,13
	Tiempo transcurrido	00:00:00,11

### Resumen de procesamiento de casos

	Válido		Casos Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
En una escala del 1 al 10 donde 1 significa nada y 10 mucho C_B CONFIANZA RRSS	34	100,0%	0	0,0%	34	100,0%



```

ONEWAY En una escala del 1 al 10 donde 1 significa nada y 10 mucho C_C BY
MUESTRA ALEATORIA 1
  /STATISTICS DESCRIPTIVES
  /MISSING ANALYSIS.
    
```

### Unidireccional

### Notas

Salida creada		19-FEB-2024 17:49:48
Comentarios		
Entrada	Datos	C:\Users\macar\OneDrive\Es criterio\encuesta 2 panoptico.sav
	Conjunto de datos activo	ConjuntoDatos1
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	34
Manejo de valores perdidos	Definición de perdidos	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.
	Casos utilizados	Los estadísticos para cada análisis se basan en casos sin datos perdidos para cualquier variable del análisis.
Sintaxis		ONEWAY Enunaescaladel1al10donde1 significanaday10muchoC_C BY MUESTRAALEATORIA1 /STATISTICS DESCRIPTIVES /MISSING ANALYSIS.
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00,00
	Tiempo transcurrido	00:00:00,00

### Descriptivos

Enunaescaladel1al10donde1significanaday10muchoC\_C AUTORREGULACIÓN RRSS

	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error	95% del intervalo de confianza para la media	
					Límite inferior	Límite superior
1 G.1	20	4,70	2,975	,665	3,31	6,09

2 G.2	14	5,36	2,706	,723	3,79	6,92
Total	34	4,97	2,844	,488	3,98	5,96

### Descriptivos

En una escala del 1 al 10 donde 1 significa nada y 10 mucho C\_C AUTORREGULACIÓN RRSS

	Mínimo	Máximo
1 G.1	1	1
2 G.2	1	
Total	1	1

### ANOVA

En una escala del 1 al 10 donde 1 significa nada y 10 mucho C\_C AUTORREGULACIÓN RRSS

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	3,556	1	3,556	,432	,516
Dentro de grupos	263,414	32	8,232		
Total	266,971	33			

```
EXAMINE VARIABLES=En una escala del 1 al 10 donde 1 significa nada y 10 mucho C_C
/COMPARE VARIABLE
/PLOT=BOXPLOT
/STATISTICS=NONE
/NOTOTAL
/PANEL COLVAR=MUESTRA ALEATORIA1 COLOP=CROSS
/MISSING=LISTWISE.
```

### Explorar

## Notas

Salida creada		19-FEB-2024 17:50:06
Comentarios		
Entrada	Datos	C:\Users\macar\OneDrive\Escritorio\encuesta 2 panoptico.sav
	Conjunto de datos activo	ConjuntoDatos1
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	34
Manejo de valores perdidos	Definición de perdidos	Los valores perdidos definidos por el usuario para variables dependientes se tratan como perdidos.
	Casos utilizados	Los estadísticos se basan en casos sin valores perdidos para ninguna de la variable dependiente o factor utilizado.
Sintaxis	<pre> EXAMINE VARIABLES=Enunaescalade l1al10donde1significanaday1 0muchoC_C /COMPARE VARIABLE /PLOT=BOXPLOT /STATISTICS=NONE /NOTOTAL /PANEL COLVAR=MUESTRAALEAT ORIA1 COLOP=CROSS /MISSING=LISTWISE. </pre>	
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00,20
	Tiempo transcurrido	00:00:00,11

### Resumen de procesamiento de casos

	Válido		Casos Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
En una escala del 1 al 10 donde 1 significa nada y 10 mucho C_ C AUTORREGULACIÓN RRSS	34	100,0%	0	0,0%	34	100,0%

