

Turismo rural en comunidades quechuas en el lago Titicaca: una alternativa para mejorar ingresos económicos

Angel Canales-Gutiérrez* Milagros Yesenia Pacheco-Vizcarra*

Universidad Nacional del Altiplano de Puno (Perú)

Resumen: El desarrollo del turismo rural comunitario, permite mejorar ingresos económicos a nivel familiar y comunal. El objetivo fue: Comparar y analizar el desarrollo de las actividades turísticas rurales y sus influencias en la mejora de los ingresos económicos para las familias de las comunidades quechuas de la península de Capachica. La metodología aplicada fue de registros y sistematización de las actividades para desarrollar el turismo rural comunitario, utilizando estrategias de desarrollo de actividades con el enfoque ecosistémico (social, económico y ambiental). Los resultados evidencian la potencialidad de espacios naturales como: playas, miradores, artesanías, culturas vivas, permiten el interés de la visita de turistas. Con la intervención del proyecto, el 61,2% se dedican a la actividad turística y 38,4% en artesanía, por ejemplo, en la comunidad de Llachón, el incremento de turistas en tres años fue de 194%. Se concluye, que las familias quechuas, son emprendedores a nivel familiar en actividades de turismo rural, que permitió mejorar sus ingresos económicos.

Palabras clave: Artesanía; Enfoque ecosistémico; Fondo rotatorio; Lago Titicaca; Turismo rural.

Rural tourism in Quechua communities on Lake Titicaca: an alternative for improving economic income

Abstract: The development of rural community tourism allows improving economic income at the family and community level. The objective was: To compare and analyze the development of rural tourism activities and their influence on the improvement of economic income for the families of the Quechua communities of the Capachica peninsula. The methodology applied was to record and systematize the activities to develop rural community-based tourism, using strategies for the development of activities with an ecosystemic approach (social, economic and environmental). The results show the potential of natural areas such as beaches, viewpoints, handicrafts, and living cultures, all of which attract tourists. With the intervention of the project, 61.2% are engaged in tourism and 38.4% in handicrafts, for example, in the community of Llachón, the increase of tourists in three years was 194%. It is concluded that the Quechua families are entrepreneurs at the family level in rural tourism activities, which allowed them to improve their income.

Keywords: Handicrafts; Ecosystem approach; Revolving fund; Titicaca Lake; Rural tourism.

1. Introducción

Las culturas quechuas en el Perú, aún se encuentran realizando actividades sociales, económicas y ambientales (Alanoca, 2014), practicando sus costumbres, tradiciones y estilo de vida (Alanoca y Quispe, 2017). A mediados de los años 90's en la región de Puno, se impulsó el turismo rural con el fin

* Facultad de Ciencias Biológicas. Programa de Ecología (Perú); <https://orcid.org/0000-0002-3096-1705>; E-mail acanales@unap.edu.pe

** Facultad de Ciencias Contables y Administrativas (Perú); <https://orcid.org/0000-0003-0644-2574>; E.mail mpacheco@unap.edu.pe

Cite: Canales-Gutiérrez, A. & Pacheco-Vizcarra, M. Y. (2024). Rural tourism in Quechua communities on Lake Titicaca: an alternative for improving economic income. *Pasos. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 22(2), 337-353. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2024.22.023>

de potencializar los lugares turísticos como: Atuncolla, las penínsulas de Capachica y Chucuito, las islas flotantes de Los Uros, Amantaní y Taquile (Calatayud et al., 2021), siempre considerando características de planificación y sostenibilidad a través del tiempo (Sariego, 2012).

El desarrollo del turismo rural surge desde una cognición y tendencia ecologista (Parra et al., 2019), como una alternativa innovadora, que aprovecha el entorno natural y cultural (Álvaro et al., 2019), también considerando criterios como la geografía, accesibilidad, formación, complejidad ecológica, cultura y nivel de progreso (Sariego, 2014), que permite considerar las conformaciones de rutas turísticas (Gambarota y Lorda, 2017), que trae consigo desarrollo y beneficios económicos a la comunidad, para mejorar los estilos de vida (Rivera et al., 2008; Vilímková, 2015).

El turismo rural, es una opción económica para las zonas rurales, donde los visitantes valoran los recursos naturales y culturales (Romualdo y González, 2007; Sánchez y Sánchez, 2018), el pago económico que realizan se manifiesta en el incremento ingresos económicos, en contraste con familias o comunidades que no realizan actividad turística (Panca et al., 2021).

En cada pueblo la visita de turistas promueve la mejora de la infraestructura de las viviendas para los visitantes (Vilímková, 2015), lo que garantiza la concurrencia y calidad de atención (Chaminuka et al., 2012), además se benefician con la venta de productos artesanales (Ballina et al., 2021), el disfrute de danzas, textilería (Cayo, 2014), gastronomía, mercado local (Pérez, 2010) y se complementa con la visita de miradores comunales (Rivera et al., 2008), que cada comunidad tiene para ofrecer sus recursos naturales y culturales peculiares para el visitante (Pérez, 2010).

El turismo comprende todas las actividades que se realizan durante los viajes a distintos lugares (Moreno, 2011), es decir, es una práctica social agrupada, que involucra a los sectores marginados por el mercado laboral, tanto, adultos mayores, mujeres y jóvenes (Pérez, 2010), además, favorece la conservación de los recursos naturales y culturales, tanto el desarrollo humano y comunitario de los pueblos (Rodas, Ulluari-Donoso y Sanmartín, 2015), sin embargo, si se perturba la autenticidad de los espacios turísticos, solo se dispondría de lugares deshabitados y desestructurados (Martínez, 2017), ya que el turismo es primordial para el desarrollo local de las zonas rurales (Seibt y Diaz, 2012).

El turismo rural, es una actividad que articula la multifuncionalidad rural, que se desarrolla en comunidades campesinas que tienen potencialidades de desarrollo y estrategias de inversión (Pérez, 2010), que posibiliten mejorar las condiciones de vida, desarrollo territorial (Panca et al., 2021), económico, social (Vilímková, 2015) y también permita la preservación, recuperación, revalorización del patrimonio natural y cultural (Almonte y Pazos, 2016). Existe, un potencial y capacidad de competencia entre lugares atractivos, debido a que disponen diversos recursos naturales, culturales, historia, identidad nacional y legitimidad (Parra et al., 2019), a pesar de tener potencialidades para el turismo, la economía y organización social de algunas familias aún es precaria (Sánchez y Sánchez, 2018), debido a que no participan en la actividad turística (Vilímková, 2015).

La artesanía, es una actividad que involucra diferentes elementos como: productos naturales, la economía, comercio, estética, social y cultural (Bustos, 2009; Sarabia et al., 2020), que son parte de las tradiciones ancestrales y formas de vida de cada pueblo (Caputo, 2019). La actividad artesanal, genera empleos en distintas regiones a nivel mundial (Duarte y Uribe, 2012) y tiene mucha importancia en el desarrollo social y económico (Sarabia et al., 2020). También la gastronomía, en cada país es uno de los pilares para el desarrollo económico (Naranjo et al., 2018) e influye en la transformación de una región (Mascarenhas y Gándara, 2010), siendo un factor clave para la atracción de destinos turísticos (López-Guzmán y Sánchez, 2012), considerándose uno de los agentes complementarios y dinamizadores (Aguirregoitia y Fernández, 2017) para el turismo cultural que caracteriza y dinamiza la economía de cada pueblo, por poseer diferentes platos típicos (Hernández y Dancausa, 2018; Naranjo et al., 2018).

El enfoque sistémico para el turismo está constituido por la descripción de los subsistemas, relación con el contexto y etapa transdisciplinar que integran las diferentes perspectivas (Varisco, 2014), con el objetivo de incentivar la inversión para forjar condiciones de calidad y competitividad desde la articulación multidisciplinaria sistémica (Flores y Bolaños, 2020).

El enfoque ecosistémico, es una estrategia proactiva para un manejo integrado de los recursos naturales, promoviendo la conservación y el uso sostenible (Soler et al., 2015), donde el modelo ambiental se aplica acorde a la realidad ambiental, para un funcionamiento adecuado de sistemas y sub sistemas internas, considerando elementos funcionales para cada actividad, que permite obtener resultados eficientes para un modelo sostenible (CEDESOS, 2006). El modelo ambiental para el turismo considera sistemas (ambiental social y económico) y subsistemas, que viabilizan acciones de acuerdo a los elementos funcionales que permitan analizar cada producto que se desea obtener. Por ejemplo:

Turismo sostenible, en base a la protección y conservación de los elementos de la naturaleza para brindar servicio turístico de calidad y sustentable en el tiempo (Canales, 2007).

El enfoque teórico y economía social de las comunidades es ventajoso, orientado al aprovechamiento controlado de su territorio y recursos, con respeto, solidaridad, imparcialidad y confianza en los procesos de organización laboral y gubernamental (Flores y Bolaños, 2020). El modelo social considera tres aspectos importantes como la organización, capacitación y tradiciones o costumbres, mientras que el modelo económico está relacionado con la productividad y producción, donde se verifica con la calidad de vida y la actividad que involucra el turismo, a partir de los recursos de la zona y generando productos con valor agregado (CEDESOS, 2006; Canales, 2007).

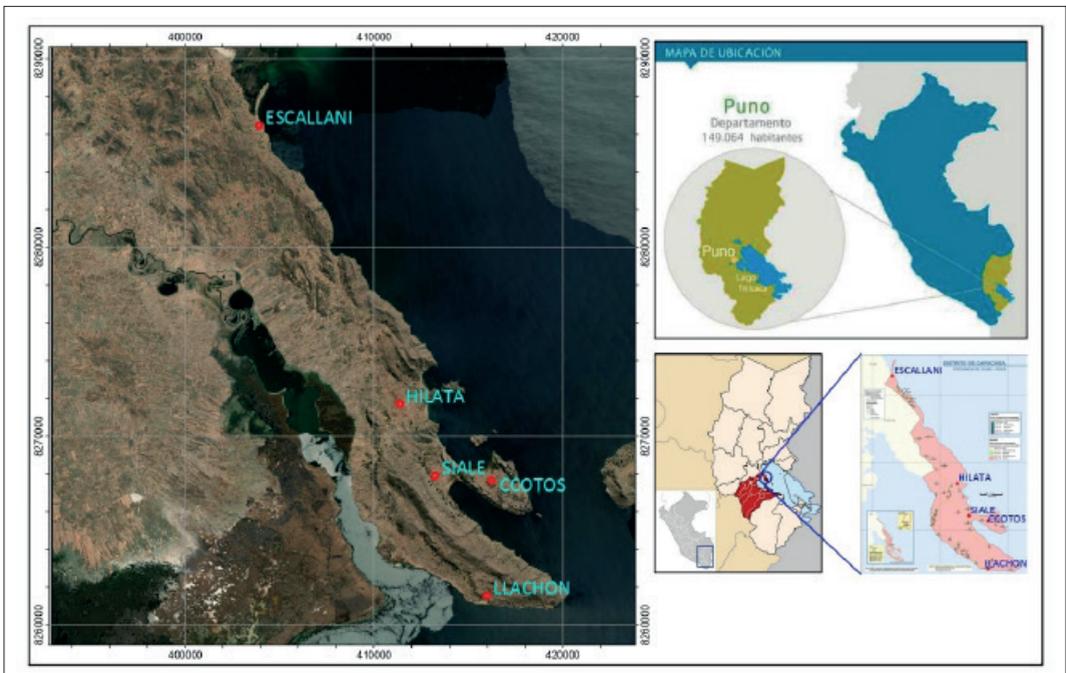
En consecuencia, el objetivo de la investigación fue comparar y analizar el desarrollo de las actividades turísticas rurales y sus influencias en la mejora de los ingresos económicos para las familias de las comunidades quechuas de la península de Capachica.

2. Metodología

2.1. Lugar de estudio

La investigación se ha realizado en cinco las comunidades rurales de la península de Capachica que hablan quechua del lago Titicaca, Perú (Ccotos, Escallani, Hilata, Llachón, y Siale). El trabajo se ha ejecutado desde 2005 hasta 2007 (Figura 1).

Figura 1: Ubicación geográfica de la península de Capachica.

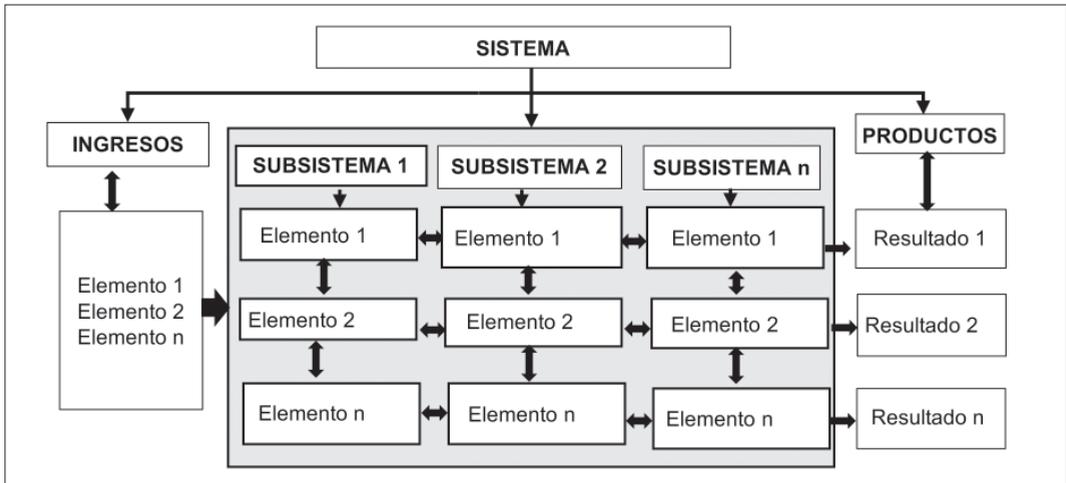


Se han seleccionado cinco comunidades con potenciales para el turismo rural comunitario, que presenten actividades culturales, potencialidades naturales, organización familiar, comunal, luego identificamos sus habilidades, liderazgo a nivel familiar y que tengan iniciativas para promover el turismo rural comunitario.

Un aspecto importante utilizado en las capacitaciones fue la estrategia de intervención con el enfoque ecosistémico, que consiste en la concepción de un sistema funcional abierto para cualquier actividad relacionado al turismo, donde se considera sistemas, subsistemas y elementos funcionales, que permitan interactuar entre sí para obtener resultados positivos en un sistema ambiental, social

y se ha analizado cuales son los elementos necesarios como insumos que permitan hacer funcionar el sistema, los subsistemas y los elementos, cuyo efecto del funcionamiento de todo el sistema influya en los resultados exitosos de las salidas o productos del funcionamiento eficiente del sistema (Figura 2).

Figura 2: Esquema del enfoque ecosistémico, planteado por Canales (2007)



Se han realizado cursos, talleres, conferencias, reuniones, ferias, elaboración de afiches, trípticos, documentales, elaboración de páginas webs y pasantías de capacitación en diversos temas relacionados al turismo rural comunitario. Los documentos elaborados, han sido distribuidos a las agencias de viajes a nivel nacional e internacional, participación en eventos internacionales como: España, Suecia y México.

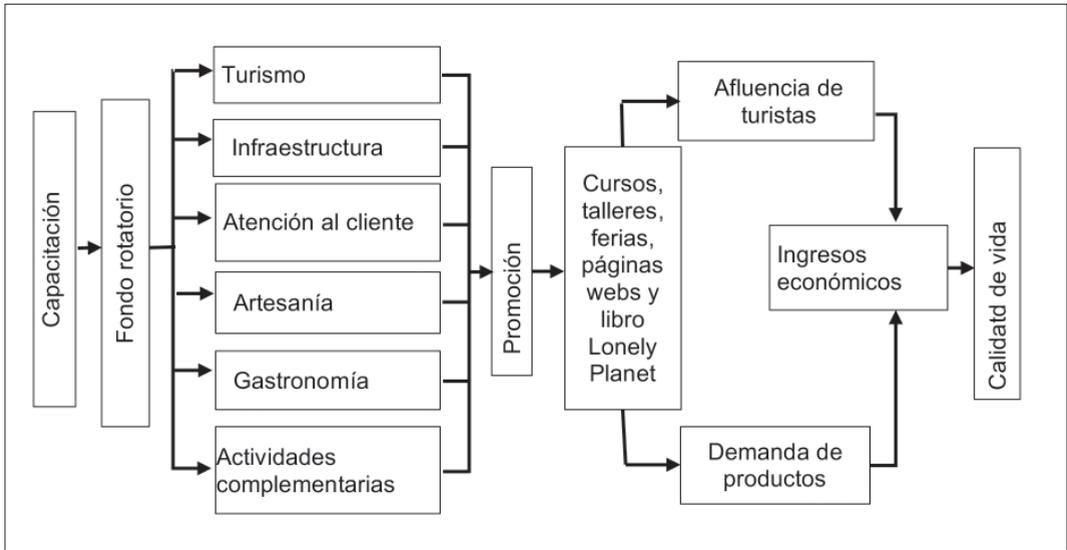
Para las familias seleccionadas de cada una de las comunidades, se ha entregado un fondo rotatorio, para que puedan invertir en la mejora de la infraestructura de las casas hospedajes rurales, por ejemplo: Dormitorio, salas, cocina, baños higiénicos o letrinas, ducha solar, compra de frazadas, colchones, utensilios de cocina, entre otros, asimismo, para implementar equipos y materiales para la artesanía.

Las familias que han obtenido el fondo rotatorio, devolvieron dicho fondo al cumplir un año de asignación y nuevamente accedieron al fondo rotatorio, además, otras familias solicitaron el fondo, haciendo mejoras en sus actividades para promover el turismo rural comunitario.

Para verificar los impactos logrados, se ha realizado un proceso de sistematización de información de la intervención en las comunidades a través de la intervención de proyectos financiados por fundaciones internacionales, que permitió capacitar a las familias emprendedoras para el turismo rural comunitario en la Península de Capachica (Figura 3).

Utilizamos la prueba de Kruskal Wallis para la comparación entre las comunidades y analizar las actividades relacionadas con los ingresos económicos en la península de Capachica, con un nivel de confianza del 95% y un alfa de 0,05. También se utilizó el Análisis de Componentes Principales y el Análisis de Conglomerados para conocer la agrupación de actividades relacionados al turismo.

Figura 3: Proceso de intervención de la incorporación de la actividad de turismo rural comunitario en la península de Capachica.



3. Resultados y discusión

En la península de Capachica, en sus diferentes comunidades se han desarrollado la actividad turística para mejorar el estilo de vida, ofreciendo una buena calidad servicios de turismo rural comunitario, donde se respeta las tradiciones, costumbres, conservación de los recursos naturales agua, suelo, aire, flora y fauna. Una de las estrategias más importantes fue el acceso al fondo rotatorio por un monto máximo de 1.000 US\$ y si su pago mensual fue eficiente, nuevamente puede solicitar el fondo y pudiendo hacerlo por varias veces, con los fondos rotatorios a nivel familiar, se ha mejorado la infraestructura de los hospedajes que son hechas de adobe (paredes) y paja (techo), lanchas, abastecimiento de agua, servicios higiénicos, duchas solares, implementación de colchones, frazadas, sábanas, toallas, cocinas mejoradas, utensilios de cocina, entre otros equipos y materiales para garantizar una buena calidad de servicios a los turistas.

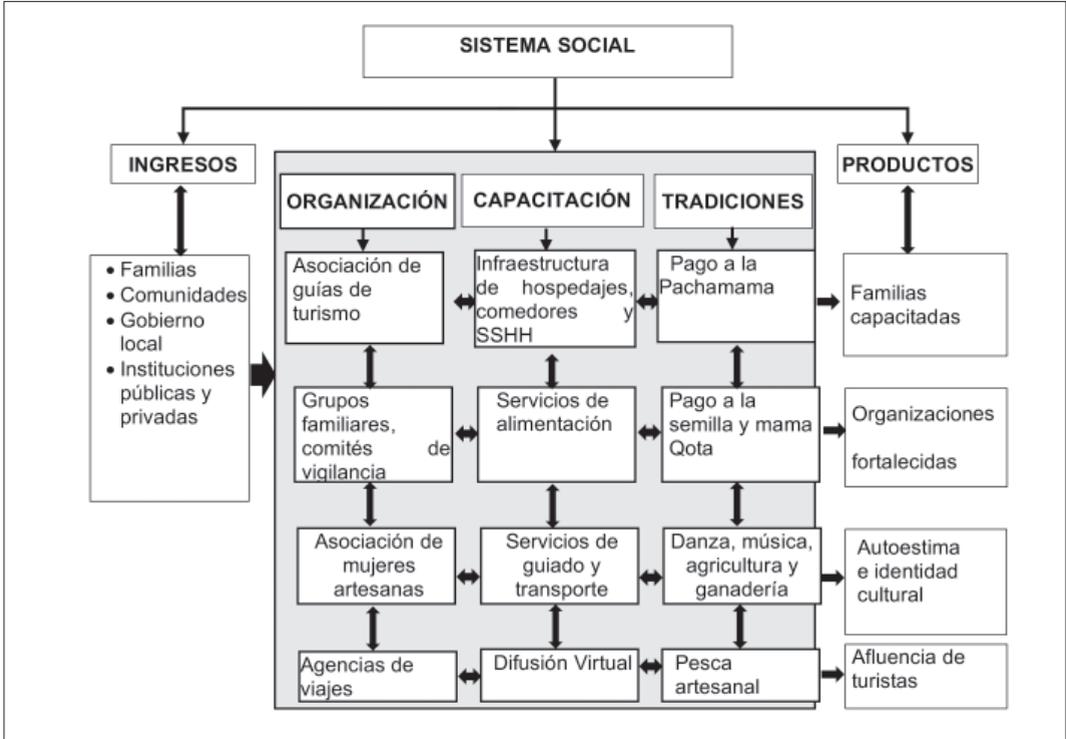
A través del sistema de fondo rotatorio, se han beneficiado 200 familias de las comunidades de Llachón, Hilata, Ccotos, Escallani y Siale. Actualmente estas comunidades reciben la afluencia de turistas nacionales e internacionales, con la situación de la pandemia COVID-19, ha sido perjudicado por la visita de turistas, sin embargo, poco a poco los turistas nuevamente están visitando estos lugares con potencialidades paisajísticas como playas de arena blanca, miradores comunales, paseos en botes, pesca artesanal, artesanía entre otras.

Las actividades que se potencializaron en la península de Capachica son: visita a las playas, visita a las islas, paseo en botes, pesca artesanal, escalamiento a los miradores comunales, agricultura, danzas y gastronomía y participación en fiestas costumbristas locales. Un aspecto importante logrado a través del proyecto ejecutado por CEDESOS, es la inclusión en el Handbook Lonely Planet de familias de las comunidades de Llachón, Hilata, Ccotos, que permitió llegar a los turistas sin intermediarios de agencias de viaje y el beneficio es directamente para las propias familias de las comunidades.

En el sistema social, a través del enfoque ecosistémico para promover el turismo rural comunitario en la península de Capachica, se han considerado tres subsistemas: organización, capacitación y tradiciones, cada uno con sus elementos relacionados de manera sinérgica con los ingresos y productos. En ese sentido, se consideraron elementos como: ingreso de las familias, comunidades, gobierno local e instituciones públicas y privadas, cuyos resultados a través del funcionamiento del modelo social, resultaron en productos como: familias capacitadas, organizaciones fortalecidas, autoestima e identidad

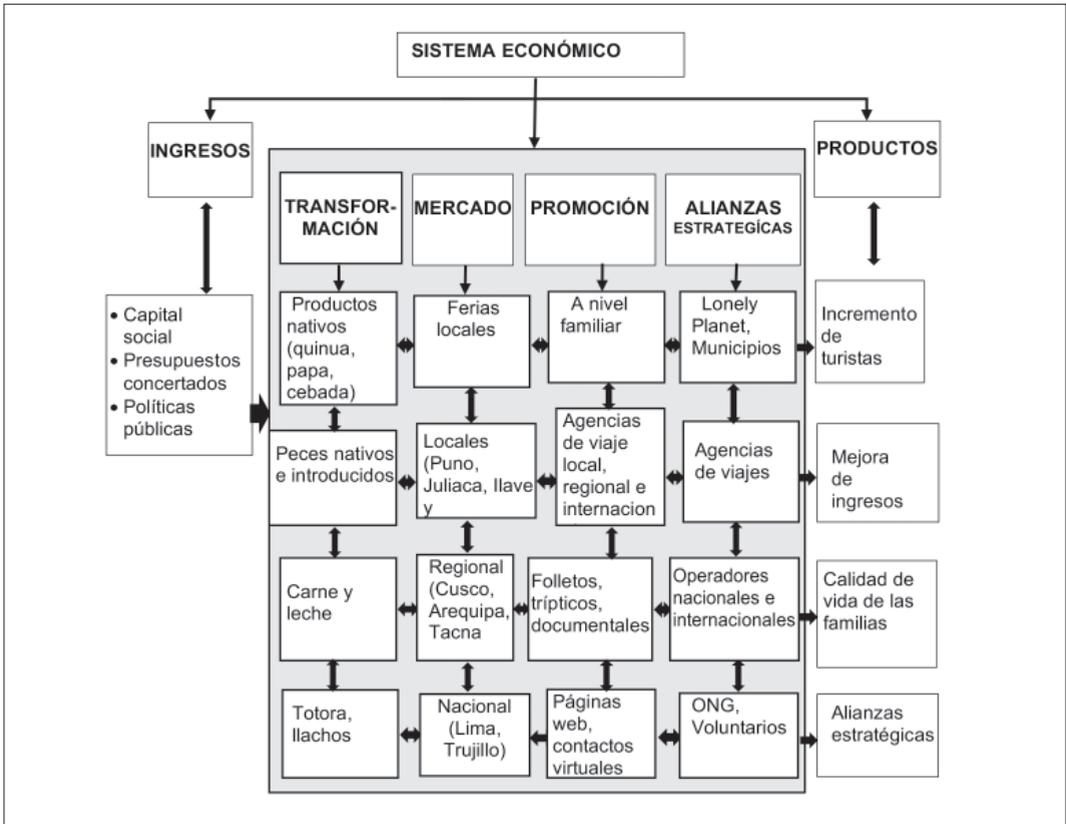
cultural. Todo ello permitió la afluencia de turistas interesados en conocer la cultura viva de las familias que viven en las comunidades (Figura 4).

Figura 4: Enfoque ecosistémico del sistema social del turismo rural comunitario península de Capachica en el lago Titicaca, Perú.



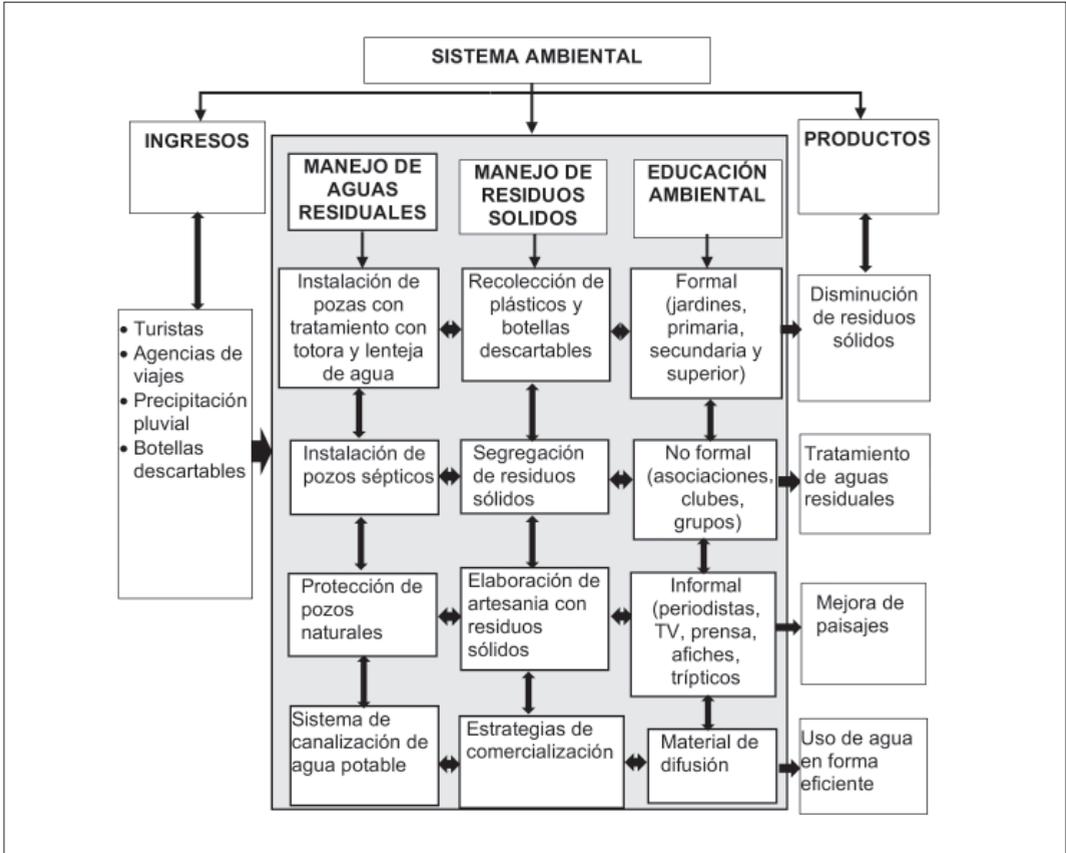
En el sistema económico, se han considerado cuatro subsistemas: Transformación, mercado, promoción y alianzas estratégicas, cada uno con sus elementos que deben funcionar como un sistema completo. La identificación de los elementos para cada sistema, son claves para el funcionamiento de los subsistemas con sus respectivos elementos, cuyo efecto influye en lograr productos o salidas exitosas. Por ejemplo: Incremento de turistas, mejora en los ingresos de las familias que promueven el turismo rural y que finalmente influirán en mejorar la calidad de vida (Figura 5).

Figura 5: Enfoque ecosistémico del sistema económico del turismo rural comunitario en la península de Capachica en el lago Titicaca, Perú.



En el modelo ambiental, fue necesario identificar los subsistemas tales como el manejo de aguas residuales, manejo de residuos sólidos y educación ambiental. Los dos primeros subsistemas son impactos que se genera como consecuencia de la actividad turística y que debe evitarse este tipo de impactos ambientales a través de la instalación de pozas sépticas, mini plantas de tratamiento de aguas residuales. Asimismo, el manejo de residuos sólidos, permitió la reducción de los residuos sólidos generados y aprovechando los residuos orgánicos para obtener compost. Una estrategia importante es la educación ambiental dirigido para la sensibilización de las familias que promueven el turismo, que permite que tengan el conocimiento y la cultura ambiental para minimizar los impactos ambientales negativos. Esquematizando el funcionamiento de los subsistemas y los elementos de cada subsistema, conllevan a productos positivos como: la disminución de los residuos sólidos, tratamiento de aguas residuales, mejora del paisaje y uso eficiente del agua para consumo humano (Figura 6).

Figura 6: Enfoque ecosistémico del sistema ambiental del turismo rural comunitario en las comunidades de la península de Capachica en el lago Titicaca, Perú.



El desarrollo sostenible desde el enfoque ecosistémico asume el estudio del problema ambiental y analiza para su comprensión (Frangoso et al., 2017) sobre la calidad del ambiente como componente importante, que compromete la salud de las personas y el desarrollo sustentable (Cantú, 2012), por lo que implica mayor racionalidad y búsqueda de alternativas para un desarrollo sostenible (Frangoso et al., 2017), debido a ello, es indispensable la valoración del ambiente, para implementar los servicios de turismo en función a la ubicación geográfica, accesibilidad, tiempo de desplazamiento por vía terrestre y acuático (Andino et al., 2006).

El beneficio del servicio ecosistémico es considerado fundamental para las zonas con potencialidades para la actividad de turismo que está enfocado a la naturaleza (Araya, 2010), ya que el enfoque sistémico tiene como objetivo de forjar condiciones de calidad y competitividad desde la articulación de los elementos (Flores y Bolaños, 2020). Además, constituye la relación del contexto, para la descripción de los subsistemas y entre los elementos (Varisco, 2014), también permite para un manejo integrado de los recursos naturales, promoviendo la conservación y el uso sostenible (Soler et al., 2015), que aplica un modelo ambiental para el funcionamiento adecuado de sistemas internas (CEDESOS, 2006), para brindar servicio turístico de calidad y sustentable en el tiempo (Canales, 2007), orientado al aprovechamiento del territorio con respeto, solidaridad, imparcialidad y confianza en los procesos de organización laboral y gubernamental (Flores y Bolaños, 2020).

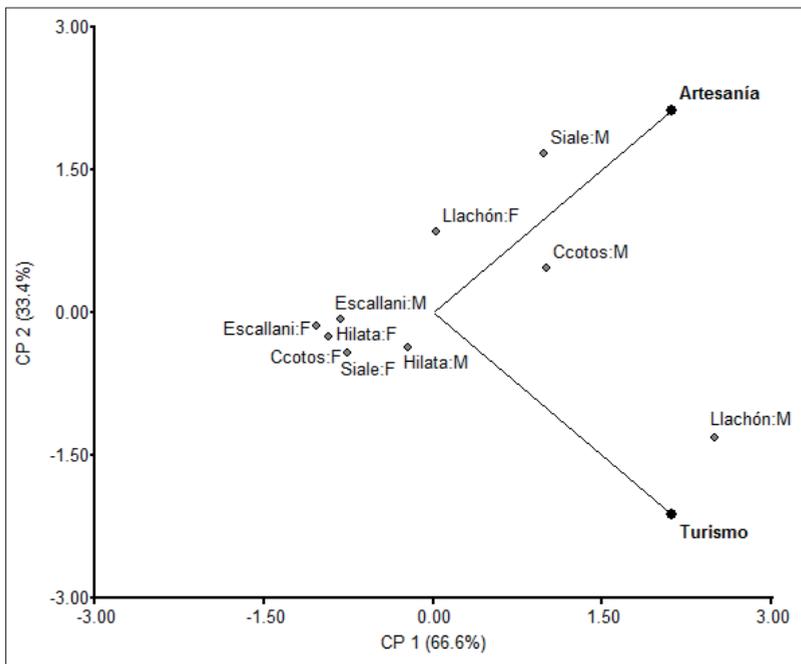
Se realizaron capacitaciones con la finalidad de fortalecer las capacidades y habilidades a los que brindan servicios de turismo, para ello se realizaron cursos y talleres prácticos. 28 cursos relacionados con el turismo y siete cursos para la artesanía, con una participación de 250 familias de forma directa e indirectamente 750 personas que fueron capacitados en la península de Capachica.

La promoción y difusión fueron las estrategias más importantes para incrementar la afluencia de turistas nacionales y extranjeros, lo cual se realizó después de las capacitaciones y mejoramiento de los hospedajes. En la península de Capachica, se ha elaborado afiches, trípticos, documentales, reportajes, almanaques, gigantografías, tarjetas, artículos en revistas, dos páginas webs: www.capachica.com y www.cedesos.org, donde 12 a 33 personas visitaron diariamente, asimismo está considerado en el Handbook Lonely Planet.

Para mejorar continuamente la organización empresarial en el ámbito turístico, fueron fundamentales estrategias de promoción (Chincay-Villarreyes et al., 2020)causing the pole inequality relations between men and women. Therefore, in this study wanted to dismantle the detail view of some theories, both social and feminist about gender relations in the family. Each of these theories (structural functional, conflict and feminist como las capacitaciones (Pilco, 2014)causing the pole inequality relations between men and women. Therefore, in this study wanted to dismantle the detail view of some theories, both social and feminist about gender relations in the family. Each of these theories (structural functional, conflict and feminist, que permiten complementar los conocimientos a los prestadores de servicio turístico e incrementar sus potencialidades (Avalos, 2009), además, contribuyen a transmitir la conservación de los recursos naturales (Guijarro, 2010). Rivera (2017), recomienda realizar convenios públicos, privados y ONG, para la capacitación turística orientada hacia la colectividad y conservación del patrimonio cultural y turístico, asimismo, Chincay-Villarreyes et al. (2020)causing the pole inequality relations between men and women. Therefore, in this study wanted to dismantle the detail view of some theories, both social and feminist about gender relations in the family. Each of these theories (structural functional, conflict and feminist, indican que las ferias y redes sociales influyen positivamente en la difusión sobre la actividad turística.

El análisis del componente principal de las actividades turísticas (CP1 66,6% y CP2 33,4% de la variación total), indica que en la comunidad de Llachón, los comuneros realizan más la actividad turística y en la comunidad de Siale realizan actividades artesanales (Figura 7), por tanto, el 61,2% se dedica al turismo y el 38,4% a la artesanía, siendo, las actividades relacionadas directamente al incremento económico de las comunidades de la península de Capachica.

Figura 7: Análisis de Componentes Principales de las actividades realizadas en las comunidades de la península de Capachica. M: Masculino; F: Femenino.

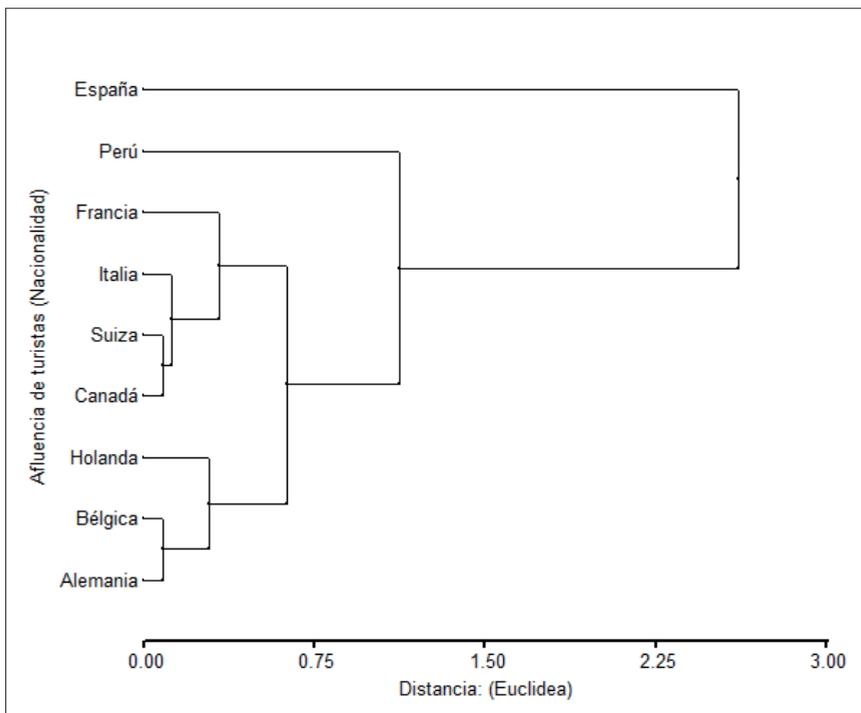


No existe diferencia significativa entre las actividades realizadas entre las comunidades en la actividad artesanal con $p=0,7$ y en la actividad turística con $p=0,4$.

La participación activa y beneficiosa de las familias que emprenden en la actividad turística (Huanca, 2020), permitió mejorar la calidad de vida de los comuneros (Chincay-Villarreyes et al., 2020) causing the pole inequality relations between men and women. Therefore, in this study wanted to dismantle the detail view of some theories, both social and feminist about gender relations in the family. Each of these theories (structural functional, conflict and feminist, a pesar de la gran complejidad y mantenimiento de los hospedajes (Loscertales, 2016), ofrecen servicios de manera responsable (Loor et al., 2021), por lo que va incrementando a la afluencia de turistas y el mejoramiento de los hospedajes (Loscertales, 2016). Huatuco (2007), reporta en su estudio que hasta el 2006 el 37% de familias se dedican al turismo y gastronomía, 45% se dedican a la actividad de artesanía y 13 % al servicio en bote velero, lo que concuerda con nuestros resultados indican que el 61,2% se dedica al turismo y el 38,4% a la artesanía. Por lo tanto, gracias a la actividad turística el 21,8% de las familias perciben el incremento de sus ingresos económicos (Calatayud et al., 2021).

La mayor afluencia de turistas fue de España y otros países como Francia, Ecuador, Suiza, Holanda, Italia, entre otros, también turistas nacionales formando un grupo, debido al menor número de turistas originarias de dichos lugares que visitaron a la península Capachica (Figura 8).

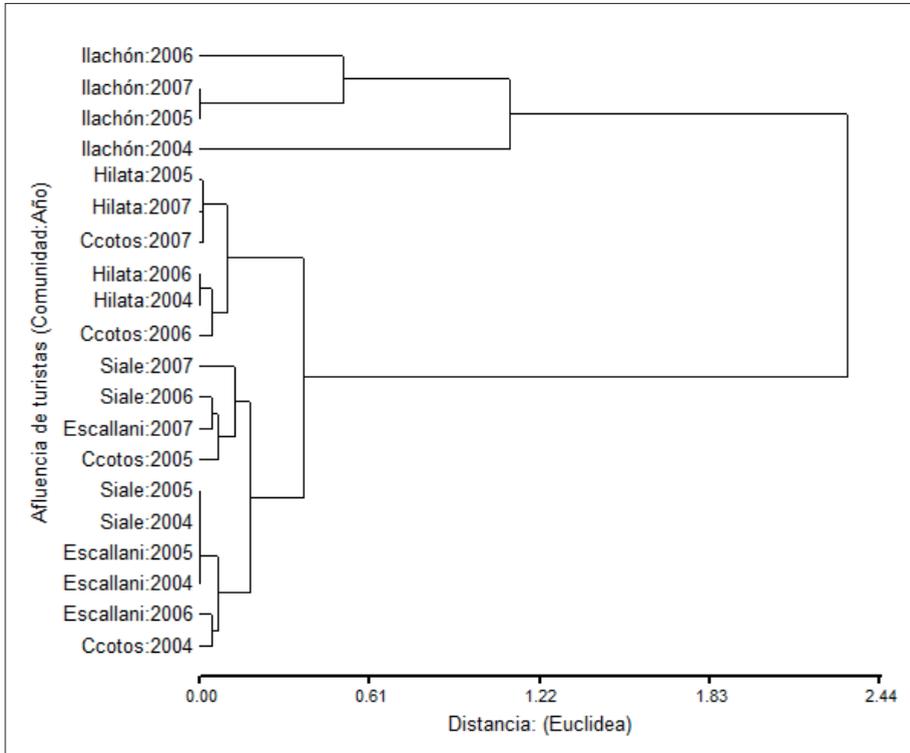
Figura 8: Análisis de Conglomerado de número de turistas por nacionalidad que llegan a la península de Capachica.



En la comunidad de Llachón, el número de turistas incrementó de 1.800 turistas en el 2004 a 3.502 turistas en el 2007, siendo la comunidad que representa mayor número de turistas, debido a la intervención del proyecto, que forma un grupo. Las comunidades Hilata, Ccotos, Siale, y Escallani, en los diferentes años, también incrementaron la afluencia de turistas, pero en menor medida. Debido a la situación de pandemia, el número de turistas ha disminuido drásticamente, sin embargo, ahora en 2022, el número de turistas se está recuperando nuevamente (Figura 9). En la comunidad de Llachón

se han invertido 388 00.00 US\$, para la implementar 230 habitaciones, 463 camas entre otros servicios. Lo que permitió tener 615 994.00 US\$ de ganancia anual.

Figura 9: Análisis Conglomerado número de Turistas por año y comunidades en la península de Capachica.



Existe diferencia de la afluencia de turistas entre las comunidades con $p=0,0041$ a través de los años.

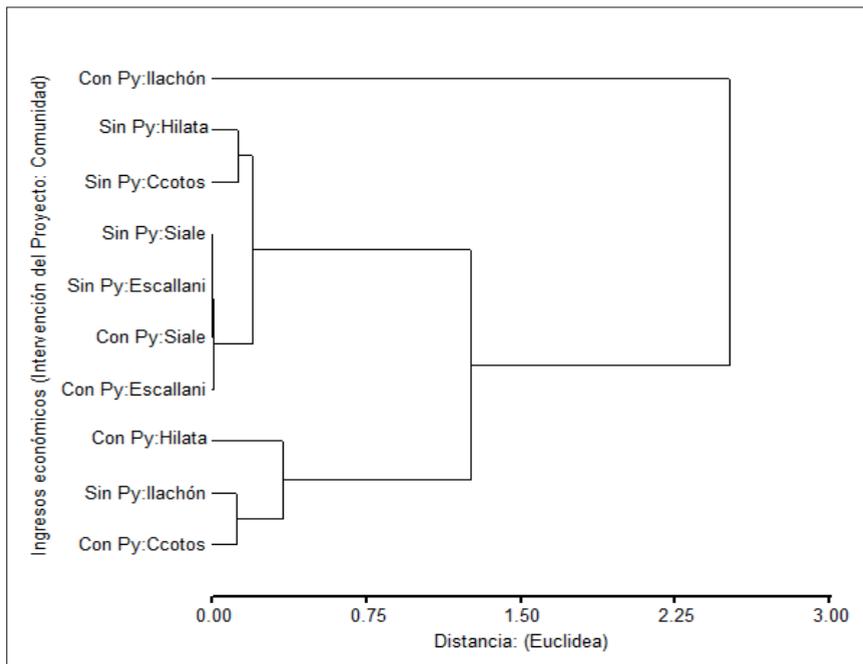
El flujo de turistas nacionales y extranjeros en la región de Puno, se ha incrementado significativamente, debido a que esta región exhibe muchos lugares turísticos de tipo histórico, cultural, diversidad en recursos folclóricos y una gran variedad de recursos gastronómicos (Laurente y Machaca, 2020). Dentro de lugares turísticos resaltan las penínsulas de Capachica y Chucuito (GRP, 2013), sin embargo, el turismo, tiene temporadas altas y bajas (Mamani, 2015), por lo que es necesario evaluar los problemas estructurales del país (Loor et al., 2021); debido a la gran complejidad del mantenimiento que requieren las ofertas de los hospedajes (Loscertales, 2016), que directamente está relacionada con la afluencia de turistas, siendo muchas familias y asociaciones beneficiados (Mamani, 2015), de modo que de los 112 comuneros encuestados el 57 % indican que el servicio de hospedaje es más rentable (Huatuco, 2007). Los servicios de alimentación y hospedaje varía entre 8 US\$ a 15 US\$ por persona, asimismo depende de la ubicación y la comodidad de servicio (Choque, 2017), Un aspecto importante para las familias quechuas, para recibir turistas en forma directa, sin la participación de agencias de viaje, es la inclusión de su emprendimiento turístico en la guía para turistas Lonely Planet (SASE, 2011).

El desarrollo de las comunidades por el impacto del turismo comunitario, activa la economía local y mejora las condiciones de vida (Vilímková, 2015), generando espacios protegidos de calidad y empleos (Sánchez y Sánchez, 2018), además, genera conocimiento del vínculo entre la localidad y el turismo, con la satisfacción en todas las necesidades posibles de los clientes (Seibt y Diaz, 2012).

Los ingresos económicos de las familias en la península Capachica incrementaron debido a la intervención del proyecto, siendo la comunidad de Llachón la de más afluencia de turistas, por conse-

cuencia mayor ingreso económico. Otras comunidades como Ccotos, Hilata, Siale y Escallani, también incrementaron sus ingresos económicos, sin embargo, estos son menores (Figura 10). Los visitantes por su estadía pagan 25 a 30 US\$ por día, que incluye hospedaje y alimentación (desayuno, almuerzo y cena) y otras actividades como paseo en kayak y lanchas para visitar islas, lo que tiene un costo adicional de 10 hasta 50 US\$ por persona. Por ejemplo, en la comunidad de Llachón, aproximadamente 10 familias, en el 2004, tuvieron un ingreso anual 5.000 US\$, sin embargo, en el 2007, este se incrementó hasta 9.200 US\$. Estas estimaciones se hicieron cuando el proyecto estuvo vigente a través de la ejecución del proyecto por CEDESOS, este crecimiento económico ha continuado hasta 2019, más adelante con la presencia de la pandemia del COVID-19, ha disminuyó drásticamente.

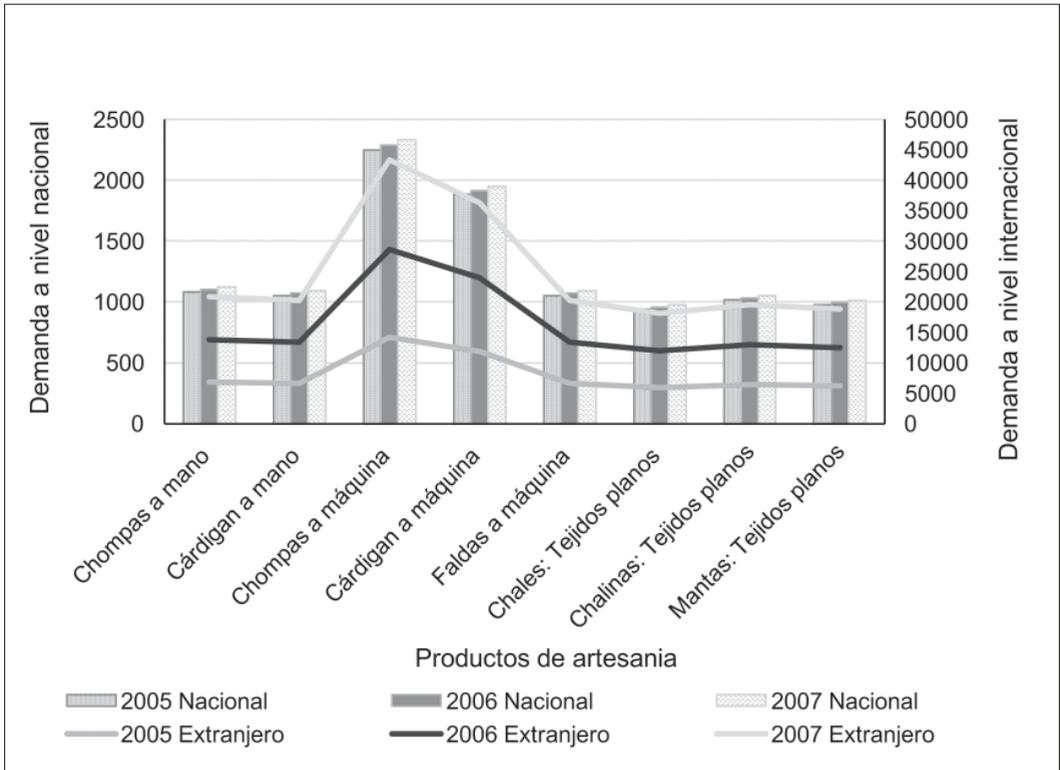
Figura 10: Análisis Conglomerado del número de turistas por nacionalidad que llegan a la península de Capachica.



La intervención del proyecto para el desarrollo del turismo vivencial en las comunidades permite mejorar el desarrollo territorial y el ingreso económico, con ingresos mensuales complementarios de 14 US\$ (Choque, 2017). Debido a la mayor afluencia de turistas durante el año, la comunidad de Llachón, tiene mayor número de beneficiarios, cuyo efecto se manifiesta en el incremento económico por actividad turística (Panca et al., 2021). Esta comunidad cuenta con un potencial y capacidad de competir con otros lugares atractivos (Parra et al., 2019), pues realizan actividades como paseos, pastoreo de los ganados, agricultura, participación en los festivales, ceremonias, gastronomía local, actividad artesanal (Vilímková, 2015) y participación activa de los comuneros en la toma de decisiones frente a los conflictos internos (Álvaro et al., 2019), permitiendo fortalecer la organización de carácter participativa y autogestionaria (Huatuco, 2007). En consecuencia, la actividad turística rural evita la emigración de los comuneros y el despoblamiento de las zonas rurales (Calatayud et al., 2021).

La demanda de productos de artesanía por parte de los visitantes, ha tenido una tendencia de incremento cada año. La artesanía consiste en la venta de chompas, chalinas, mantas entre otros. Cada producto elaborado con sus peculiaridades y acabados, de ello dependen los precios de comercialización, teniendo productos desde 1,5 a 25 US\$ (Figura 11).

Figura 11: Demanda de productos artesanales adquiridos por turistas nacionales y extranjeros en la península de Capachica, 2005-2007.



En el periodo de la intervención del proyecto la demanda de productos tenía precios desde 1,5 a 25 US\$, sin embargo, han incrementado el costo en los años 2014, 2015 y 2016 donde varían desde 4 a 40 US\$. Esto depende del tamaño de productos como guantes, chalinas, chullos, medias, que son productos pequeños, tanto chalecos, chompas ya son productos grandes (Morales y Mamani, 2017), los materiales que usan son lana de alpaca por 29% de encuestados, lana de oveja el 31% y 38% lana sintética (Huatuco, 2007), con sus diferentes acabados, bordajes policromáticos y coloridos (Morales y Mamani, 2017), por lo que son comprados por turistas un 79% y la compra de personas del distrito de Capachica el 21% (Huatuco, 2007).

En cuanto a la gastronomía en la península de Capachica, sus platos típicos se preparan con productos naturales como la quinua, papa, chuño, maíz, cebada, peces del lago Titicaca como: carachís, pejerrey y trucha, son los productos que sirven para la gastronomía local, que son preparados para los turistas y también para la familia. Allí los turistas pagan por el desayuno, almuerzo y cena 6.5 US\$.

La preparación de platos tradicionales son valorados de manera positiva, degustados y evaluados por los turistas (Hernández y Dancausa, 2018), preparados con productos nativos que destacan por su sabor único (Aguirregoitia y Fernández, 2017). Actualmente están siendo promocionados y van posicionándose en el sector gastronómico en el país (Naranjo et al., 2018) y justamente estas comunidades quechuas tienen su platos típicos a base de los cultivos que se realizan en dichas comunidades. En los años 2014 a 2016 los turistas pagan 9 US\$ y que depende de las temporadas de producción agrícola y productos utilizados para su preparación (Morales y Mamani, 2017), como Chaulla, Thimpo de pejerrey y Karachi, K'íspino, P'esqe, masamorra de leche llasqa, sopa de illaco, entre otros platos típicos (Choque, 2017).

En los años 2003 y 2004, antes de la intervención del proyecto, solo existían cuatro agencias de viajes y turismo, con sedes en las ciudades de Arequipa, Lima, Cusco y Puno. Con la incorporación del proyecto, se han incrementado a 10 agencias de viajes y turismo, debido a que tuvo contactos con varias agencias

de viaje y turismo, por efectos de la participación en ferias nacionales organizados por PROMPERU, Ministerio de Turismo y Comercio Exterior y empresarios de turismo de diferentes ciudades (Tabla 1). Los comuneros agradecen la coordinación con diferentes agencias de viajes para el apoyo (Vilímková, 2015), debido a que es una de las fuentes de ingresos económicos, donde 112 familias encuestadas indican que el 22 % de los servicios de viajes son más rentables (Huatuco, 2007), las agencias contribuyen en el asesoramiento y estimulan la actividad turística rural (Morales y Mamani, 2017). Los servicios de hospedaje están asociados con las agencias de viajes, las cuales exigen la comodidad de atención e infraestructura adecuada (Arcana y Minaya, 2017).

Tabla 1: Agencia de viajes y turismo antes y después del proyecto en la comunidad de Llachón del 2003 al 2007.

Nº	Agencia de viajes y turismo	Sede Central	Agencia de viajes y turismo	Sede Local	Procedencia de turistas	Lugar de trabajo
2003 – 2004						
1	TERRANDINA TOUR	Arequipa	BALSAS TOUR	Puno	Holanda	Llachón
2	VIDA TOUR	Cusco	VIDA TOURS	Llachón	Francia	Llachón
3	PERUVIAN TRAVEL	Lima	EDGAR ADVENTURES	Puno	Alemania y España	Llachón
4	VIVENTURA	Arequipa	PIRAMIDE TOUR	Puno	Holanda y Alemania	Llachón
2005 – 2007						
5	ALWAYS TRAVEL	Lima	Always Travel	Puno	Francia y España	Llachón e islas
6	ARCOBALENO	Lima	Arcobaleno	Puno	Holanda y Francia	Llachón e islas
7	ALINA TOURS	Arequipa	Alina Tours	Puno	España y Perú	Llachón e islas
8	SOLMAR TOURS SA	Arequipa	Solmar Tours Sa	Puno	Holanda EE. UU. y Francia	Llachón e islas
9	CULTURE CONTACT	Francia	Contacto directo	Llachón	Francia	Llachón
10	COLONIAL TOURS	Arequipa	Colonial Tours	Puno	Italia y Alemania	Llachón
11	COLLASUYO TOUR	Puno	Collasuyo Tour	Puno	Italia, España y Holanda	Llachón
12	KUSI TRAVEL	Puno	Kusi Travel	Puno	Alemania, España y Holanda	Llachón
13	PAPAYATOURS	Arequipa	Contacto directo Comunidad	Llachón	Alemania	Llachón e islas

Fuente: Canales (2007).

4. Conclusiones

La actividad del turismo rural comunitario contribuye en el desarrollo territorial y medio ambiente de la comunidad, permitiendo el incremento económico, valoración y conservación de los recursos naturales y culturales, gracias a las potencialidades que tienen para implementar el turismo rural comunitario en diferentes comunidades en la península de Capachica, al ofrecer un servicio de calidad y competitivo.

El turismo rural comunitario en la península de Capachica evidencia la oportunidad de beneficiar a los comuneros generando empleo y mejoras en la economía, que influyen en la calidad de vida. Asimismo, los turistas que se enriquecen de conocimiento sobre el estilo de vida local, sus labores culturales, aprendizaje del idioma local, gastronomía, artesanía y experiencias sociales.

Desde el enfoque ecosistémico, cada uno de los sistemas social, económico y ambiental, interactuando con los subsistemas y elementos identificados, funcionan en forma eficiente para lograr el incremento de ingresos económicos para las familias emprendedoras y asociaciones rurales. Las capacitaciones y el fondo rotatorio fueron estrategias viables para promover el desarrollo de turismo rural comunitario de familias quechuas en la península de Capachica en el lago Titicaca.

Bibliografía

- Aguirregoitia, Ainhoa M. y Fernández, Ma P. 2017. La gastronomía como recurso turístico en la provincia de Alicante. *International Journal of Scientific Management and Tourism*, 3(3): 25–45.
- Alanoca, Vicente A. 2014. La vigencia de cultura aymara en el escenario actual del Perú. *Antropología Andina Muhunchik–Jathasa*, 5(1): 47–63. <http://revistas.unap.edu.pe/journal/index.php/ANTRO/article/view/167>
- Alanoca, Vicente A. y Quispe, E. 2017. Vivencia de la cultura aymara en el actual territorio peruano. *Americana*, 188–203. <https://acortar.link/w0X4Hh>
- Almonte, J., y Pazos, F. J. 2016. Población y turismo rural en territorios de baja densidad demográfica en España. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 71: 247–272. <https://doi.org/10.21138/bage.2282>
- Álvaro, G. X., Torres, P. A., y Fernández, R. M. 2019. Factores críticos de éxito turístico para comunidades asentadas en zonas de litoral. Caso de estudio: Comunidad de Salango, provincia de Manabí, Ecuador. *Explorador Digital*, 3(3): 26–37. <https://doi.org/10.33262/exploradordigital.v3i3.441>
- Andino, J., Campos, J., Villalobos, R., Prins, C. y Faustino, J. 2006. *Los servicios ambientales desde un enfoque ecosistémico*. Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza, CATIE. Departamento de Recursos Naturales y Ambiente Turrialba, Costa Rica. recuperado de <https://repositorio.catie.ac.cr/handle/1554/10647>
- Araya, P. 2010. El Turismo, un servicio ecosistémico vinculado a la conservación ambiental y el desarrollo local: el caso de la Reserva de Biosfera Torres del Paine, Chile. En: UNESCO. (Eds.), *Reservas de la Biosfera su contribución a la provisión de servicios de los ecosistemas. impreso en Chile*. (pp.49-58). Editorial Valente Ltda. Recuperado de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000187964.locale=es>
- Arcana, V. S., y Mnaya, D. Y. 2017. *Efectos económicos del desarrollo del turismo rural en los emprendimientos del centro poblado de Llachón, DISTRITO DE Capachica, provincia y región Puno, año 2015* (Tesis Pregrado). Universidad Nacional de San Agustín, Perú.
- Avalos, R. 2009. *Elaboración de un Programa Integral de Capacitación para el Turismo de Naturaleza* (Tesis de Pregrado). Instituto Tecnológico de Colima, México.
- Ballina, F. J., Valdés, L., y Del Valle, E. 2021. Quality marks as an economic consolidation factor for rural tourism. *Management Letters/Cuaderno de Gestión*, 21(1): 93–101. <https://doi.org/10.5295/CDG.181066FB>
- Bustos, C. 2009. La producción artesanal. *Visión Gerencial*, (1): 37–52.
- Caputo, A. 2019. ¿Arte o artesanía? Imaginarios occidentales sobre la autenticidad del arte en culturas indígenas. *Aisthesis*, 66, 187–210. <https://doi.org/10.7764/AISTH.66.9>
- Calatayud, A. P., Canales, Á., Quispe, G. B., Chui, H. N., y Ramos, E. H. 2021. Impacto del turismo rural en el ingreso económico y la decisión de emigrar en la omunidad de Llachón (Puno, Perú). *AGER: Revista de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo Rural*. (31): 7-42. <https://doi.org/10.4422/ager.2021.06>
- Canales, A. 2007. *Turismo vivencial ecológico península de Capachica*. (pp. 1-73). Puno, Perú. Editorial Altiplano E.I.R.Ltda.
- Cantú, P. 2012. Medio ambiente y salud: un enfoque ecosistémico. *Ciencia UANL*, 15(57): 26-32.
- Cayo, N. 2014. Valoración económica ambiental según la disponibilidad a pagar por el turismo rural vivencial en la isla Taquile – Perú, 2013. *Comuni@cción: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 5(2): 25–34.
- CEDESOS (Centro para el Desarrollo Sostenible). 2006. Transformación y comercialización de granos andinos mediante molidos hidráulicos ecológicos artesanales en la comunidad de Collini Distrito de de Pomata, Puno. Editorial Altiplano E.I.R. Ltda. Puno, Perú.
- Chaminuka, P., Groeneveld, R., Selomane, O., y van Ierland, E. 2012. Tourist Preferences for Ecotourism in Rural Communities Adjacent to Kruger National Park: A choice experiment approach. *Tourism Management*, 33(1): 168–176. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.tourman.2011.02.016>

- Chinchay-Villarreyes, S., Cango, J., Aldana, A. y Seminario, R. 2020. Estrategias de promoción para el fomento del turismo religioso en Perú. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVI(3): 272-283. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/racs/article/view/33247/34919>
- Choque, E. M. 2017. *Desarrollo sostenible del turismo rural comunitario en el área de hospedajes en el centro poblado de Llachón-Capachica 2016* (Tesis de Pregrado). Universidad Nacional del Altiplano de Puno, Perú.
- Duarte, R., y Uribe, J. 2012. Desarrollo e innovación artesanal en el Perú: Un estudio de caso en Chullucanas, Piura. *Inceptum*, 7(12): 193–229. <https://www.inceptum.umich.mx/index.php/inceptum/article/view/204>
- Flores C. y Bolaños E. 2020. Enfoque Estratégico del Turismo Comunitario para el Fortalecimiento del Desarrollo Local. *Boletín Científico INVESTIGIUM de la Escuela Superior de Tizayuca*, 6(11), 50-53
- Frangoso, A., Santos, I., y Aguiar, E. 2017. La educación ambiental para el desarrollo sostenible desde un enfoque ecosistémico. *Varona*, 1-10.
- Gambarota, D., y Lorda, M. 2017. El turismo como estrategia de desarrollo local. *Geográfica Venezolana*, 58, 346–359.
- Gobierno Regional de Puno. 2013. *Plan de desarrollo concertado Puno al 2021*. Puno. Dirección Nacional de Coordinación y Planeamiento Estratégico. Gerencia Regional de Recursos Naturales y Gestión del Medio ambiente. Equipo Técnico del Gobierno Regional de Puno.
- Guijarro, M. 2010. *Propuesta de un plan de capacitación para la formación de guías locales en la comunidad de Zuleta-Parroqui Angochagua, Provincia de Imbabura*. (Tesis de Pregrado). Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Ecuador.
- Hernández, R., y Dancausa, M. 2018. Turismo gastronómico, la gastronomía tradicional de Córdoba (España). *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 28: 413–430.
- Huanca, C. 2020. *Ordenamiento turístico territorial en la península Chucuito - Comunidad Cocotoni*. (Tesis de Pregrado). Universidad Mayor de San Andrés, Bolivia.
- Huatuco, G. 2007. *Efecto de una experiencia de organización del turismo rural en la comunidad de Llachon distrito de Capachica, departamento de Puno 1999-2006*. (Tesis de Pregrado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú. http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/1222/1/huatuco_sg.pdf
- Información y Asistencia al Turista. 2021. *Agencias de viajes con autorización ayacucho - 2021*. IPERÚ Puno - Perú. recuperado de <https://www.peru.travel/es/datos-utiles/iperu>
- Laurente, L., y Machaca, R. 2020. Modelamiento y proyección de la demanda de turismo internacional en Puno-Perú. *Revista Brasileira de Pesquisa em Turismo*, 14(1): 34–55. <https://doi.org/10.7784/rbtur.v14i1.1606>
- Lloor, L., Plaza, N., y Medina, Z. 2021. Turismo comunitario en Ecuador: Apuntes en tiempos de pandemia. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVII(1): 265-277. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/racs/article/view/35312/37394>
- López-Guzmán, T., y Sánchez, S. 2012. La gastronomía como motivación para viajar . Un estudio sobre el turismo culinario en Córdoba. *Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*. 10(5): 575–584.
- Loscertales, B. 2016. El turismo rural como forma de desarrollo sostenible. El caso de Aragón. *Geographica*, 37: 123. https://doi.org/10.26754/ojs_geoph/geoph.1999371404
- Mamani, E. 2015. *Impacto social del turismo rural comunitario en la comunidad de Luquina Chico del Distrito de Chucuito-2015*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional del Altiplano de Puno, Perú.
- Martínez, V. 2017. El turismo de naturaleza: Un producto turístico sostenible. *Arbor*, 193-785. <https://doi.org/10.3989/arbor.2017.785n3002>
- Mascarenhas, R., y Gándara, J. 2010. Producción y transformación territorial. La gastronomía como atractivo turístico. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 19: 776–791.
- Morales, M. A., y Mamani, N. M. 2017. *Impactos socioeconomicos del turismo rural en el distrito de Capachica-2016* (Tesis de Pregrado). Universidad Nacional del Altiplano de Puno, Perú.
- Moreno, M. 2011. Turismo y producto turístico. Evolución, conceptos, componentes y clasificación. *Visión Gerencial*, (1): 135-158.
- Naranjo, R., Naranjo, G., Leones, A., y Viana. 2018. La gastronomía colombiana. Atractivo turístico en crecimiento. *Revista de Girona*, 68: 103–115.
- Panca, J., Roldán, B., y Márquez, C. 2021. Is the rural tourism an alternative of territorial development? (Case studies of Llachón Capachica Puno-Perú). *Revista de Geografía Agrícola núm. 67*, 56-73. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.5154/r.rga.2021.67.05>

- Parra, A., Cisneros, L., y Velasteguí, E. 2019. El turismo rural y aportaciones al desarrollo de comunidades en territorios locales. *Explorador Digital*, 3(4): 6–28. <https://doi.org/10.33262/exploradordigital.v3i4.912>
- Pérez, E. 2010. Estudio de satisfacción de turistas nacionales y extranjeros. *Notas en Turismo y Economía*, 1: 32-48.
- Pérez, S. 2010. El valor estratégico del turismo rural como alternativa sostenible de desarrollo territorial rural. *Agronomía Colombiana*, 28(3): 507–513.
- Pilco, G. 2014. *Plan integral de capacitación turística para los prestadores del servicio de transporte turístico terrestre del Cantón Riobamba, Provincia de Chimborazo*. (Tesis de Pregrado). Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, Ecuador.
- Rivera, E. 2017. *Evaluación de la potencialidad turística del distrito de Chucuito-Puno*. (Tesis de Maestría). Universidad de San Martín de Porres, Perú.
- Rivera, M., Alberti, P., Vázquez, V., y Mendoza, M. 2008. La artesanía como producción cultural susceptible de ser atractivo turístico en Santa Catarina del Monte, Texcoco. *Convergencia Revista de Ciencias Sociales*, 15(46): 225–247.
- Rodas, M., Ulluari Donoso, N., y Sanmartín, I. 2015. El Turismo Comunitario en el Ecuador: Una revisión de la literatura. *Revista de Turismo*, 9(9): 60–77.
- Romualdo, A., y González, M. 2007. Turismo y ambiente: la percepción de los turistas nacionales en Bahía de Banderas, Nayarit, México. *Investigaciones Geográficas*, 64: 134–152. <https://doi.org/10.14350/rig.17970>
- Sánchez, M., y Sánchez, F. 2018. Impacto del turismo rural sobre el empleo en España: una aproximación a escala provincial. *Cuadernos de Desarrollo Rural*, 15(82) <https://doi.org/10.11144/Javeriana.cdr15-82.itre>
- Sarabia, A., Sanchez, J., y González, J. 2020. Retos y tendencias del sector cerámico artesanal de Cúcuta y su área metropolitana. *Respuestas*, 25(S1): 67–79. <https://doi.org/https://doi.org/10.22463/0122820X.1833>
- Sariego, I. 2012. El turismo rural comunitario en Perú. *Estudios Turísticos*, 192: 113–143.
- Sariego, I. 2014. Espacios turísticos rurales para el desarrollo Sostenible: el turismo rural comunitario en el Perú. *Turismo y patrimonio*, 8: 47-61.
- Seibt, P., y Diaz, R. 2012. La relación epistemológica de la ciudad y el espacio geográfico del turismo rural - vivencial. *Comuni@ccion: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 3(2): 52–56.
- Soler, L. 2015. Enfoque ecosistémico: el uso de situaciones problematizadoras y movilizadoras de competencias ambientales. Actas IV Jornadas de Enseñanza e Investigación Educativa en el campo de las Ciencias Exactas y Naturales. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata.
- Vilímková, O. 2015. Turismo vivencial – presentación de actividades y su impacto en la vida de algunas comunidades andinas en Perú. *Elohi*, 7: 75–100. <https://doi.org/10.4000/elohi.479>

Recibido: 02/11/2022
Reenviado: 16/06/2023
Aceptado: 20/06/2023
Sometido a evaluación por pares anónimos