



**Facultad de Ciencias Políticas,  
Sociales y de la Comunicación**

**Grado en Periodismo**

**Trabajo de Fin de Grado**

**La violencia en el deporte en los  
medios de comunicación de España.  
El caso del diario *Marca*. Años 2014-2015**

**Alumno: Alberto Catalán Simón  
Tutor: Javier González Antón**

**Curso académico  
2015-2016**

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS, SOCIALES Y DE LA COMUNICACIÓN

**AVAL FAVORABLE**

El **Dr. Javier González Antón**, profesor del Departamento de Ciencias de la Comunicación y Trabajo Social de la Universidad de La Laguna.

Como director del Trabajo Fin de Grado titulado:

***La violencia en el deporte en los medios de comunicación de España. El caso del diario Marca. Años 2014-2015***

realizado por el estudiante **Alberto Catalán Simón**, autorizo su entrega y defensa pública, dado que reúne los requisitos establecidos por el Reglamento del Trabajo Fin de Grado.

San Cristóbal de La Laguna, 1 de junio de 2016

Fdo.

# Índice

<b>Introducción</b>	<b>4-7</b>
Resumen	4-5
Metodología	6-7
Justificación	7
Hipótesis	7
<b>Capítulo 1. La violencia y su relación con el deporte</b>	<b>8-19</b>
1.1 El concepto de violencia	8-10
1.2 Aspectos psicológicos que influyen en la violencia en el deporte	10-12
1.3 La relación entre violencia, deporte y periodismo	13-17
1.4 La frontera entre polémica y violencia	17-19
<b>Capítulo 2. Las figuras del escenario deportivo</b>	<b>20-28</b>
2.1 Los condicionantes	20-21
2.2 El papel que juegan las figuras en el escenario deportivo	21-28
<b>Capítulo 3. La evolución de las aficiones a lo largo de la historia</b>	<b>29-34</b>
3.1 Su desarrollo en las últimas décadas	29-31
3.2 La violencia en otras modalidades	31-32
3.3 Medidas a adoptar	32-34
<b>Capítulo 4. Marca (2014 y 2015). Análisis de contenido</b>	<b>35-41</b>
4.1 Año 2014	35-38
4.2 Año 2015	39-41
<b>Conclusiones</b>	<b>42-43</b>
<b>Bibliografía</b>	<b>44-47</b>
<b>Anexos</b>	<b>48-71</b>
<b>Agradecimientos</b>	<b>72</b>

# Introducción

## Resumen

La violencia que se genera a través de los medios de comunicación en España y lo que esta es capaz de llegar a provocar en un deporte tan sumamente mediático como es el fútbol centra este Trabajo de Fin de Grado (TFG).

Y, aunque es cierto que en muchos otros estamentos de la sociedad, cumple un papel fundamental, en el fútbol es el juez que marca lo que está bien de lo que no, que explica el porqué de muchos problemas y que rige las normas de lo que se debe hacer.

Analizamos cómo en los últimos dos años (2014 y 2015), y con el nacimiento de tertulias deportivas, como la de *El Chiringuito*, caracterizadas por la agresividad verbal que manifiestan sus participantes, el deporte ha dado un giro radical. Ha habido muchos casos. Pero uno digno de análisis exhaustivo es el de 'Madrid Río' donde murió un aficionado del Deportivo de La Coruña en la previa a un partido ante el Atlético de Madrid.

Tal y como dijo el cantante Jim Morrison: "Quien controla los medios de comunicación controla las mentes". La influencia que a día de hoy tiene una empresa informativa, sea televisión, radio, internet o prensa es muy grande. Los ciudadanos nos hemos convertido en consumidores impulsivos de noticias. Quién no tiene *Twitter* y sigue al periódico *Marca*, *El País* o *Antena 3 TV*. O quién no se sienta una tarde a ver los Deportes de *Cuatro* o un informativo.

Es el siglo de la información y de una cantidad desorbitada de mensajes que nos llegan a través de las redes sociales o de plataformas digitales. Y es que, tal y como dijo el ministro de la Iglesia, Malcolm X: "Si no se está prevenido, los medios de comunicación harán que la sociedad ame al opresor y odie al oprimido". Es decir, no siempre lo que transmite un determinado mensaje es positivo. Al estar la sociedad tan sumamente mediatizada, el emisor del mensaje tiene el poder de manipular nuestros pensamientos mintiendo, dando una verdad parcial o transmitiendo un mensaje que se adecue a la línea editorial del medio pero que pueda llevar al doble sentido.

El medio de comunicación, a día de hoy, tiene el poder de hacer ver la realidad de una manera u otra. Sin embargo, hay una parte en la que según muchos autores, los medios no actúan con responsabilidad. Y eso es ante casos de violencia.

Hay muchos casos en los que la agresividad ha tomado el deporte. En los que un medio de comunicación ha provocado que un estadio se centre y ataque a un jugador. Y, por supuesto, en el que vean cómo puede un periódico, una emisora o una cadena televisiva generar violencia. Durante el tiempo que he trabajado en *Radio Marca Tenerife*, ante estos casos, me he dado cuenta de que siempre se intenta reaccionar con el máximo pudor posible.

Sin embargo, el objetivo principal de este proyecto es averiguar si los medios de comunicación generan violencia de forma intrínseca, si las tertulias pueden manipular al espectador u oyente hasta el punto de condicionar su punto de vista y si hay un comportamiento responsable con el lector con el fin de educar para que no se produzcan acontecimientos violentos.

Por ejemplo, desde el punto de vista de Cristóbal Soria, contertulio de *El Chiringuito* y ex delegado del Sevilla Fútbol Club entre 2000 y 2011, en una entrevista mantenida con el autor de este trabajo vía email, “que haya problemas en los campos y, sobre todo, se den en el fútbol base, es un problema de cultura que lamentablemente no se podrá erradicar de un día para otro”. “El trabajo debe hacerse con las generaciones que vienen por detrás”.

En el periódico *Marca*, diario seleccionado para desarrollar este TFG, la gran mayoría de las portadas son dedicadas exclusivamente a lo deportivo y, en su mayoría, al Real Madrid Club de Fútbol. Y es que el fútbol mueve montañas, no sólo en España, sino en el resto del Planeta y, por ello, aunque se incluyen comparaciones sobre cómo actúa este medio de comunicación y las diferentes aficiones en diferentes deportes, el fútbol es la piedra angular de este proyecto. De hecho, en el gráfico que se muestra a continuación, se compara cuántas portadas van dedicadas a fútbol y cuántas a otros deportes.

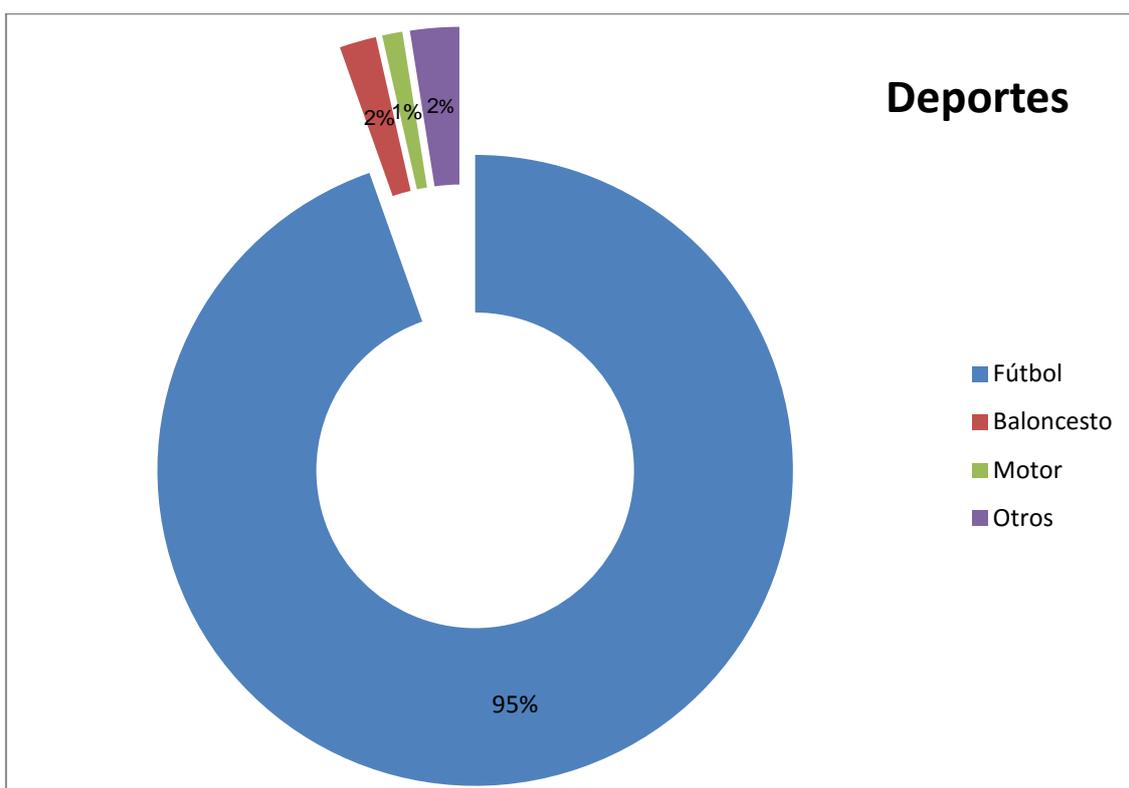


Gráfico 1. El fútbol en la información deportiva. Diario *Marca*, años 2014-2015  
Elaboración propia

De las 729 portadas que publicó el diario *Marca* entre 2014 y 2015 –sólo dejó de sacar el 25 de diciembre de 2014–, 689 están dedicadas al fútbol, 14 a baloncesto, siete a motor, seis a ciclismo, cinco a tenis, tres a natación, dos a bádminton y otra a atletismo, patinaje sobre hielo y balonmano.

## Metodología

En este TFG se busca mezclar la experiencia profesional propia, casos prácticos y reales y apreciaciones teóricas de expertos en este sector. Desde un punto de vista en el que se comprenda cómo es posible que haya eminencias deportivas que pierdan la cabeza y se agredan entre ellos. La presión social y mediática de un medio de comunicación es tan grande que llega hasta límites insospechables. Y vamos a plasmarlo con deportistas que han sufrido lo que es caer en las *garras* de la presión social para terminar sucumbiendo a una pelea o a actos violentos, con profesionales que han tenido que dar cobertura a este tipo de acontecimientos y con periodistas que han participado en crear ambientes de gran presión social para engrandecer un acontecimiento deportivo.

Al tratarse de diferentes casos dentro del mismo trabajo, cada hipótesis, apartado o conclusión estarán acompañados por un ejemplo que haya aparecido en la portada de alguna edición del periódico *Marca*. Es decir, he recabado las portadas más llamativas de los últimos dos años para poder enmarcar el proyecto en ese espacio temporal y realizado una selección de las portadas extraídas para someterlas a un exhaustivo análisis de contenido.

También se ha utilizado el análisis de contenido, tanto cualitativo como cuantitativo como herramienta de investigación en las Ciencias de la Comunicación. Y es que, una vez fijados los objetivos, y tras haber realizado una profunda evaluación de la situación, comparar mensajes, detectar las tendencias en los contenidos, reflejar actitudes de los grupos y descubrir el estado psicológico de algunos personajes es muy importante para poder determinar unas posibles soluciones a la problemática existente en torno al deporte.

Mediante las teorías y los procedimientos, por un lado, de Bernard Berelson, comunicólogo y autor de obras como *Mass Communication* (1949) y, por otro, de Irving L. Janis, psicólogo experto en la gestión y el pensamiento de grupos, que llevó a cabo en 1965 un sistema de clasificación para el análisis de los interventores en el proceso de comunicación y su contenido.

Del mismo modo, he acudido a fuentes bibliográficas de las áreas de las Ciencias de la Comunicación, de la Sociología y de la Psicología, esta última para adentrarnos en la importancia que tiene a la hora de evitar que se produzcan actos violentos en el fútbol y, sobre todo, para descubrir cómo influye en una situación de violencia.

Intervienen con sus experiencias y puntos de vista, importantes figuras del deporte como Suso Santana, futbolista que milita en el Club Deportivo Tenerife o Javier Beirán, jugador del Club Baloncesto Canarias; periodistas referentes en el estrato deportivo en la provincia de Santa Cruz de Tenerife como Iván Bonales, director de *Radio Marca Tenerife*; José Luis Román, redactor jefe de la cadena recientemente mencionada; o Manoj Daswani, jefe de deportes de la *Cadena Ser* en Tenerife; los psicólogos Jorge Pastor y Miguel Tomé, uno de los precursores de la iniciativa *Buen Rollito 2.0*; e importantes figuras del deporte como Cristóbal Soria, antiguo delegado del Sevilla Fútbol Club que ejerce de tertuliano en *El Chiringuito*; José Francisco Moreno, ex delegado del Club Deportivo Tenerife; José Alberto Mesa, encargado del Colegio de

Árbitros de la zona Santa Cruz-La Laguna; y Carlos Sánchez, antiguo dirigente del *Frente Blanquiazul*.

## **Justificación**

La violencia es un tema que abarca muchos aspectos en cualquier estrato de la vida. Las influencias que tiene a nivel social son enormes y los casos, prácticamente infinitos. Sin embargo, he decidido enfocarlo desde el punto de vista del deporte porque es fácil detectar los porqués de cómo sucede. Como se mencionó en la introducción, a pesar de que hay cientos de deportes, este proyecto se va a centrar en el fútbol. ¿Por qué? Si algo tiene ese deporte es que está totalmente absorbido por la demanda mediática y no hay un partido de fútbol sin una cámara, sea de la categoría que sea.

Además, para poder hacer un examen exhaustivo de cómo se genera violencia en el deporte en general, el fútbol es el mejor ejemplo, ya que todos los factores que pueden influir en otras modalidades, en el fútbol están unificadas: la polémica, la competitividad o la cobertura periodística.

El fútbol mantiene a ciudades y países enteros en tensión durante tardes completas. Y es fácil indagar en él.

Además, he escogido el periódico *Marca* porque es el diario deportivo de más tirada y difusión en España y en el que algunos aspectos se detectan con mayor facilidad.

## **Hipótesis**

El trabajo que nos ocupa fundamenta su desarrollo científico a través de cuatro cuestiones que dan respuesta a su objeto de estudio. Esto es, su resolución conducirá a una serie de conclusiones sobre la violencia en el deporte tras analizar el diario *Marca* durante los años 2014 y 2015.

1. Los medios de comunicación generan violencia en el deporte.
2. El periódico *Marca* se comporta de manera responsable ante los casos violentos o sensibles de los últimos dos años en nuestro país.
3. Los medios de comunicación son los principales culpables de que se engrandezca un acontecimiento deportivo hasta el punto de alterar a los aficionados en citas importantes como finales o competiciones relevantes.
4. Teniendo en cuenta la reincidencia de los violentos en los recintos deportivos, ¿sería una buena medida que los medios de comunicación dejaran de publicar actos violentos cuando suceden?

# Capítulo 1. La violencia y su relación con el deporte

## 1.1 El concepto de violencia

Recabando información para hablar de violencia como tal dentro del fútbol, he encontrado infinidad de definiciones, historias y conceptos.

Pero si hay algo que llama poderosamente la atención, es que las palabras “ultras” e “hinchas” no para de repetirse. Es cierto que en el extranjero se dan con mayor asiduidad las peleas entre aficionados por la falta de seguridad en algunos terrenos de juego. Pero en España y Canarias también son frecuentes. En este sentido, la influencia y el poder que tiene un hincha en un estadio es enorme.

Para evitar, precisamente, este comportamiento, el libro *Valores del deporte en la educación* expone el siguiente gráfico en el que se describen perfectamente los valores tanto sociales como personales para no incurrir en caso de violencia.



Gráfico 2. Valores sociales y personales  
Fuente: *Valores del deporte en la educación*

De hecho, una sola persona es capaz de desencadenar una pelea multitudinaria. O, aunque no llegue a tanto, puede conseguir provocar el enfado y la irritación de otras personas. Hay muchos aspectos que pueden llegar a generar esta situación. Y uno de ellos es la pasión.

Pero la violencia organizada no es solo un fenómeno inglés sino que se ha extendido a otros países, como los *tiffosi* de Italia, las *torcidas organizadas* en Brasil y las *barras Bravas* en Argentina.

La violencia de los ultras ha tenido distintos grados de gravedad, desde escarceos entre hinchas hasta tragedias. Ha habido muchos casos de asesinatos de hinchas dentro y fuera de los estadios, mediante apuñalamientos, palizas e incluso disparos de arma de fuego. Desde 2004 parece haber disminuido algo el nivel de violencia, pero no ha desaparecido totalmente.

En España, a finales del año 2014 se produjo un enfrentamiento entre hinchas tan sumamente grande que terminó cobrándose la vida de una persona. Se trató de Francisco Romero Taboada, aficionado del Deportivo de La Coruña y miembro del grupo ultra *Riazor Blues*. Tras un enfrentamiento con aficionados del Atlético de Madrid, el 30 de noviembre de 2014 perdió la vida tras recibir una serie de golpes que provocaron su caída al río Manzanares.

Las unidades de Policía especialistas y la colaboración entre las fuerzas de seguridad a nivel internacional han dificultado la organización de estos grupos violentos. Sin embargo, todavía son frecuentes los enfrentamientos callejeros tras los partidos.

La violencia de los hinchas ha afectado también a los jugadores, pero es bastante menos frecuente. Por ejemplo, el jugador italiano Christian Vieri sufrió un ataque con una bomba incendiaria en su restaurante de Milán en febrero de 2004 después de que su equipo, el AC Milan, perdiese por 3-2 ante su archirrival, el Inter de Milán, en un partido de la primera división italiana tal y como informó la agencia Reuters. Un caso mucho más grave fue el del jugador colombiano Andrés Escobar, que fue asesinado al poco tiempo de volver a Colombia después de jugar la Copa del Mundo de 1994, asesinato que pudo deberse a que marcó un gol en propia meta que causó la eliminación de Colombia de la competición. Falleció el 2 de julio de 1994 y, según diversos medios colombianos, como *Semana* el día 31 de julio de 1995, lo asesinaron apostadores deportivos.

Los casos son menores a medida que pasan los años. Principalmente porque, cada día más, los estadios llevan a cabo medidas más tajantes para evitar que este tipo de situaciones o lances se produzcan. Pero hay momentos en los que son prácticamente inevitables y que en España y, por supuesto también, en Canarias, suceden.

Sin embargo, si nos adentramos en el concepto de violencia como tal, la Real Academia Española de lengua lo define como la acción de violentarse, mientras que la web *definición.de* lo detalla como aquella acción que está fuera de su estado natural y que se ejecuta con brusquedad o fuerza. Se trata de un concepto complejo que admite diversos matices dependiendo del punto de vista desde el que se considere. En este sentido, su aplicación a la realidad depende en ocasiones de apreciaciones subjetivas.

Por ello, en el deporte afecta de maneras que muchas veces no son comprensibles. El elemento que equilibra ese estímulo es, posiblemente, la pasión. Algo que, como ya hemos comentado, afecta mucho si está acompañada por la presión que un acontecimiento deportivo puede conllevar y que según qué suceda puede influir de

una manera u otra. En el deporte es complicada de analizar. No obstante, empezaremos analizando cuáles son los aspectos psicológicos que influyen en la violencia cuando se está desarrollando una actividad deportiva.

## **1.2 Aspectos psicológicos que influyen en la violencia cuando se practica deporte**

Para poder llevar a cabo este apartado, el autor de este TFG ha entrevistado a Jorge Pastor, graduado en Psicología por la Universidad de La Laguna en 2013, único especialista titulado en Canarias en Psicología Deportiva, psicólogo deportivo de la Unión Deportiva San Roque-Tahodio y miembro del proyecto empresarial *In-Forma Psicología y Deporte*, en el Tenerife Espacio de las Artes. Allí, Pastor argumentó cuáles son las principales causas de este tipo de comportamientos ante según qué momentos.

Según él, “la violencia es algo aprendido. Aunque haya ocasiones en la vida cotidiana en la que el impulso o la reacción ante un determinado estímulo sea violenta, si un niño actúa de forma agresiva es porque un modelo ha actuado así”.

Algo que coincide con el trabajo, por ejemplo, del profesor Edwing Alvites Huaynate quien, en su tesis de *Didáctica del Arte* para la Universidad Nacional de Educación de Lima en el año 2010 explicó que “uno de los factores que influye en la conducta agresiva es el factor sociocultural del individuo, ya que es el responsable de los modelos a que haya sido expuesto, así como de los procesos de reforzamientos que haya sido sometido”.

Según la web monografías.com: “La violencia es algo que depende de los modelos psicobiológicos. Es decir, que hay personas que tienden a comportarse violentamente y que esa predisposición es la única causante de ese comportamiento”.

A pesar de ello, ¿por qué muchas veces se genera violencia si está en el punto de mira y muchos medios de comunicación como el periódico *Marca* en las portadas de los días 1 y 2 de febrero de 2014 la denuncian con dureza? Según Jorge Pastor en declaraciones al autor de este TFG: “Puede ser para llamar la atención o generar morbo”.

Según la revista *Quo* en un artículo publicado el 4 de marzo de 2013, el morbo “es el deseo de poseer lo prohibido, inaccesible o misterioso. De cómo lo abordemos puede depender que reavive el fuego o nos haga perder la cabeza”. Entonces, ¿por qué llama tanto la atención? Pastor argumenta que “es el motivo principal por el que arranca el círculo vicioso en el que intervienen diferentes factores”.

La búsqueda de una solución a este tipo de comportamientos es difícil. No obstante, “cuando llego por primera vez a un vestuario”, añade Pastor, “intento construir a través de una psicología narrativa unas bases para que las reacciones nunca se vean desde el punto de vista de la violencia, sino todo lo contrario”.

Pongamos el ejemplo de Pepe, jugador del Real Madrid que, en una ocasión, agredió a varios jugadores del Getafe Club de Fútbol en un partido de la Liga Española.

Propinó un puñetazo a Juan Albín y varias patadas a Pablo Casquero –ambos futbolistas del equipo rival– que provocaron su expulsión del terreno de juego y una posterior sanción de diez partidos.

Según Jorge, ante este tipo de comportamientos, “lo imprescindible es hablar con esa persona y generar un pensamiento en ella. Se le hacen una serie de preguntas para que se de cuenta de que se ha cometido un error y, a partir de ahí, se creará un estado de reflexión que provocará que no se repita más”.

Estos modelos consideran que la violencia se aprende a través de las experiencias vividas, de observar cómo se comportan otros, de las consecuencias que conllevan las distintas acciones, etc.

Así, por ejemplo, el entorno social indica en qué situaciones y bajo qué condiciones y fines la violencia puede resultar admisible (por ejemplo, en el campo de batalla) o reprobable (en un campo deportivo). Y, por último, se asume que las personas tienen control sobre los actos violentos y, por tanto, se pueden evitar.



Gráfico 3. La psicología del deporte  
Fuente: *La psicología del rendimiento deportivo*

Es en este apartado donde los medios de comunicación adquieren un papel que es fundamental. Una de las hipótesis planteadas en este TFG es la de si sería una medida para evitar la violencia no publicando los casos en las portadas de periódico.

Según Pastor, “eso influiría tremendamente”. Y es que “la gente no tendría ese mal ejemplo que se da en muchísimas ocasiones y que provocan un estímulo para aquellas personas que por naturaleza tengan un componente de agresividad”. Si la Psicología se ha definido como estudio del comportamiento humano, el estudio se debe llevar a cabo sobre la actividad que desarrolla la persona, y no sobre la propia persona (Viadé Sanzano, Albert, 2003, 26).

En muchas ocasiones, se caldea excesivamente el ambiente, favoreciendo que haya una rivalidad exagerada que fomenta actitudes y comportamientos agresivos, dentro y

fuera de los campos. Un ejemplo claro son los últimos partidos de fútbol entre Real Madrid y Barcelona en los que el periódico *Marca*, el diario que estamos analizando, ha tenido un papel protagonista.

Pero más allá de todo ello, Jorge Pastor opina que “efectivamente los medios son capaces de caldear mucho el ambiente cuando se lo proponen. Tienen la habilidad de condicionar la forma de pensar de las personas y, aunque eso se ha visto desde hace muchos años atrás, este es posiblemente el ejemplo más claro. Cuando se trata de un acontecimiento deportivo, que sabemos que es algo que a la gente le afecta mucho, y un medio de comunicación aumenta la presión que ya tiene de por sí un partido, la gente se lo toma muy a pecho y es capaz de terminar cayendo en una situación que nadie quiere”. No obstante, a nivel psicológico viene condicionado por infinidad de factores que combinados entre sí generan diferentes situaciones violentas dentro del deporte.

En este caso, también el aspecto físico influye. El buen momento de forma y la integración sensorimotora pueden tener una repercusión directa en el estado anímico y, por lo tanto, es vital un correcto funcionamiento. Para que se de dicha secuencia, los receptores sensores deben recibir un estímulo sensorial. El impulso sensor será transmitido a lo largo de las neuronas sensoras hasta el sistema nervioso corporal. El propio sistema interpretará la información sensora que entra y determinará qué respuesta en la más apropiada. Las señales para la respuesta serán transmitidas desde el sistema nervioso corporal a lo largo de las neuronas motoras y el impulso motor será transmitido hasta un músculo para que se produzca la reacción (Wilmore, Jack H. y Costill, David L., 2013, 79).

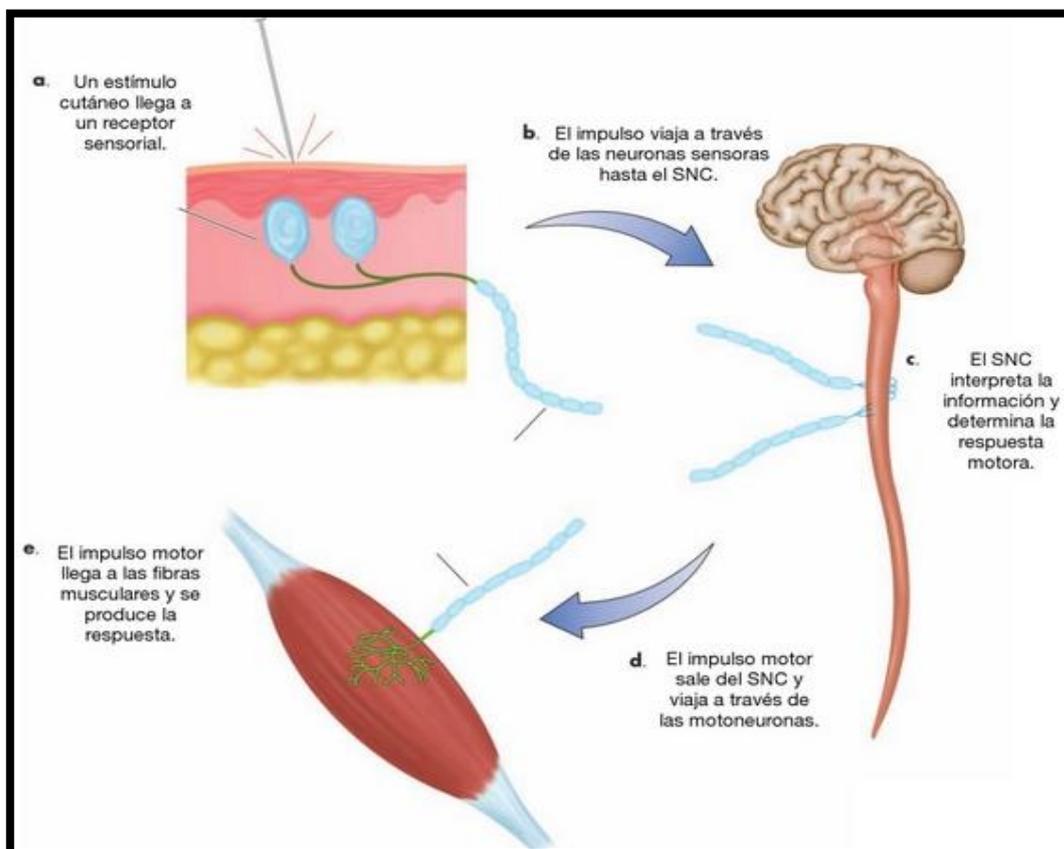


Gráfico 4. El aspecto físico en la psicología  
Fuente: *Fisiología del esfuerzo y del deporte*

### 1.3 La relación entre violencia, periodismo y deporte

La relación entre el periodismo y el deporte y la violencia se ha ido acentuando a medida que han ido pasando las décadas. Si echamos la vista atrás y nos fijamos en el momento en el que se empezaron a cubrir los primeros acontecimientos deportivos se detecta que fue en el primer Tour de Francia que organizó el periódico *L'Auto* –el predecesor de *L'Équipe*, diario líder en la actualidad en Francia- en el año 1903.

Es más, gracias a la cobertura que se le dio a la carrera, el número de copias vendidas creció desde 25.000 antes del Tour de 1903 hasta 65.000 después.

En la siguiente imagen, vamos a comprobar cómo en la primera página de dicho periódico se le daba un tratamiento a la información muy objetivo en el prólogo del primer Tour que se celebraba y se cubría.

La imagen que aparece a la derecha es la portada del diario francés *L'Auto* del 19 de julio del año 1903. En ella se comprueba que tiene un fin totalmente informativo y se aleja de cualquier tipo de acotación subjetiva.

Si lo comparásemos con las aperturas de los diarios en situaciones como esos trepidantes finales de etapa en los que algún ciclista deja atrás al gran favorito o con algunos programas deportivos que se quedan sólo con la imagen de una caída multitudinaria en una etapa, no tendría nada que ver. Pero incluso en este sentido, la prensa deportiva, en general, ha variado mucho con respecto a lo que era en el pasado.



Por su parte, en el año 1908, en los Juegos Olímpicos de Londres, el tratamiento que se le daba a la información tenía un punto de vista muy objetivo incomparable con lo que transmiten muchos periódicos en la actualidad si tenemos en cuenta algunos de los casos vistos hasta ahora. Y es que la relevancia que tenían y han tenido siempre los JJOO no tiene parangón. Domingo Álvarez, actual director de *Radio Televisión Española* en Canarias y corresponsal de *Radio Nacional de España* como miembro del restringido operativo de transmisiones deportivas internacionales de dicha cadena en Barcelona 92, Atlanta 96, Sidney 2000, Atenas 2004, Pekín 2008 y Londres 2012, contó en declaraciones a este proyecto que “es imposible ensuciar con polémicas raras un acontecimiento de estas características”, en alusión a los JJOO.

Y es que “no resulta sencillo explicar lo que se siente. Es el acontecimiento deportivo estrella. No hay rival. No hay comparación. Hay otros eventos deportivos de gran envergadura, muchos, pero la competición olímpica es especial”, manifiesta, para añadir que “es diferente. Los mejores del Mundo se dan cita en la mayor concentración de figuras deportivas del planeta. He tenido la oportunidad de narrar en directo la

conquista de muchas medallas por parte de la delegación española. Es complicado quedarse con algún momento especial pero tengo un grato recuerdo del apasionado relato de las dos platas en las dos finales olímpicas de baloncesto que jugó y perdió España contra Estados Unidos de forma consecutiva en Pekín y Londres. Fueron narraciones intensas, cargadas de sentimientos, de emoción”.

Como se puede comprobar, la relación entre el periodismo y el deporte es muy intensa. Sin embargo, ¿por qué una correspondencia de tal magnitud puede ir acompañada por violencia? La realidad es que hay muchas causas que la provocan y, según diferentes fuentes consultadas, como Iván Bonales o Francisco Moreno, director de *Radio Marca*; y antiguo delegado del Club Deportivo Tenerife y actual agente FIFA, respectivamente, destacan que la competitividad es aquello que une el deporte y el periodismo con la violencia.



De hecho, hay muchas ocasiones en las que una publicación en un medio deportivo ha provocado que en un enfrentamiento haya habido algún problema. Si nos fijamos en el ejemplo de la izquierda, se observa cómo a raíz de la portada del diario *Marca* en el partido de ida de la *UEFA Champions League* disputado el 23 de abril de 2011 en el que se le acusó a Dani Alves, jugador del Fútbol Club Barcelona, de fingir una agresión que provocó la expulsión del futbolista del Real Madrid, Pepe, los jugadores del conjunto madrileño criticaron con mucha dureza los arbitrajes de los dos partidos de dicho cruce que recoge el mismo medio el 4 de mayo de 2011.

Y es que se trataba de un momento en el que se disputaron cuatro partidos cruciales de máxima rivalidad como son los Madrid-Barça en apenas 18 días con motivo de la

32ª jornada de aquella edición de la Liga Española de Fútbol, de la Final de la Copa del Rey y de las semifinales de la UEFA Champions League.

Precisamente por eso, que vayan tan unidos estos tres términos, hace que planteemos otra reflexión objeto de análisis y estudio: ¿Los medios de comunicación se comportan de manera responsable ante casos de violencia?



Gráfico 5. La violencia y el deporte, mueven los medios  
Elaboración propia

Según el periodista José Barbero, redactor de Radio Nacional de España y autor de las obras *Periodistas deportivos: contra la violencia en el fútbol, al pie de la letra* y *Protagonistas contra la violencia en el Deporte*, en una charla llamada *Pasión sin Violencia* en Argentina con el periodista Gustavo Peretti, explica que “a muchos no les interesa mi libro y por eso, sólo se quedan con nuestras ideas los que realmente creen en el ser humano más que en el dinero, los que creen en la verdad más que en el engaño, los que creen en la felicidad más que en el deseo pasajero y que frustra”.

En definitiva, se trata de un círculo vicioso en el que el deporte y la violencia alimentan a la prensa, esta lo hace con la agresividad y, al hacerse público, se convierte en un acontecimiento totalmente viralizado que vuelve a generarse en del deporte en cualquier otra situación y de la que los medios se hacen eco.

Por ejemplo, desde el punto de vista de Manoj Daswani, jefe de deportes de Radio Club Tenerife-Cadena Ser, en una entrevista concedida el pasado 8 de abril, “el periodismo está intrínsecamente relacionado con el deporte. Lo cuenta, lo vive, lo transmite. Así que también es el vehículo a través del cual se relatan los episodios violentos que, lamentablemente, con cierta frecuencia acompañan al acontecimiento deportivo”.

No obstante, ante una de las hipótesis de este TFG sobre si el periodismo puede llegar a generar cierta violencia e ira entre los consumidores de esa información, Daswani cree que “no es un elemento transmisor”, pero, según él, “por supuesto hay excepciones”. Y es que, “pienso que se ha hecho una buena labor al asociar cualquier hecho violento con la consideración que merece, la de un suceso reprobable”, explica.

En 1996, un afamado sociólogo venezolano, analizó las diferencias que hay entre Europa y Estados Unidos o Sudamérica y relató que en EEUU es muy difícil ver peleas entre aficionados o agresiones de estas a los árbitros o jugadores, mientras que sí es frecuente ver peleas entre los propios deportistas. En Europa y Sudamérica, sin embargo, son muy frecuentes y peligrosas las peleas entre aficionados, agresividad hacia árbitros y deportistas y demás. La explicación puede ser la relación que existe entre violencia y las malas relaciones de la infancia, además de la educación deportiva y social. Por lo tanto, se debe diferenciar la violencia deportiva derivada del propio juego, de los comportamientos violentos de los espectadores (García Preciado, Ventura y Vizuet Carrizosa, Manuel, 2005, 33).

“Los medios de comunicación, tantas veces señalados como culpables o cómplices, han sido en la mayoría de ocasiones un extraordinario vehículo para difundir un mensaje inequívoco y rotundo: la violencia debe estar siempre lejos del deporte y de la sociedad. Cuanto más lejos, mejor”, corrobora.

A pesar de todo, aunque de momento en lo que al contraste de hipótesis se refiere, se ha demostrado parcialmente que los medios de comunicación no generan violencia de forma intencionada en su mayoría, el espacio que se le otorga en el periódico *Marca* a contenido impactante es muy grande. Y es que en la muestra de 29 portadas seleccionadas para llevar a cabo un análisis cualitativo y cuantitativo, el acontecimiento en cuestión ocupa de media el 64'12% de cada cabecera, lo que supone una proporción altísima en un medio que es cierto que presenta sus contenidos en formato magazine.

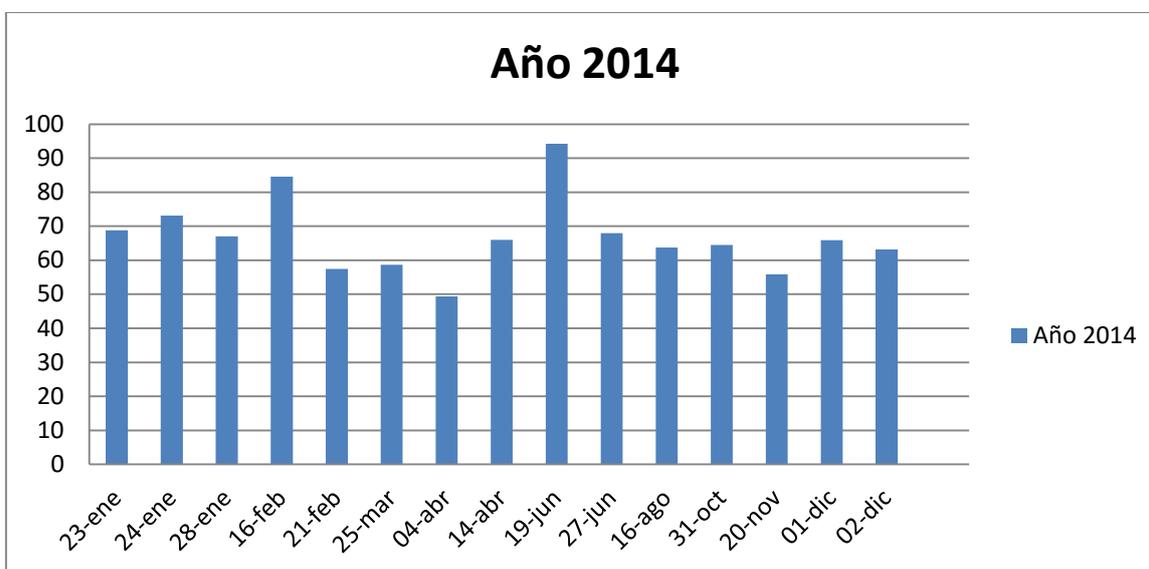


Gráfico 6. Análisis cuantitativo 2014  
Fuente: *Marca.com*

En el año 2014 se aprecian dos grandes picos. El de la portada del 19 de junio, en la que, aunque cuando se lleve a cabo el análisis cualitativo de dicho día, se explicará profunda y detenidamente el porqué de tanto espacio, se observa a Andrés Iniesta en el centro de la portada del día que la Selección Española de Fútbol cayó eliminada del Mundial de Brasil; y la del día 16 de febrero cuando el diario *Marca* publicó la imagen del lanzamiento de un bote de gas lacrimógeno desde el público que obligó a paralizar el partido entre el Villarreal y el Celta de esa temporada y en la que se aprecia a Jonathan Pereira, jugador en aquel momento del conjunto castellonense, rodeado del humo que desprendía el artefacto.

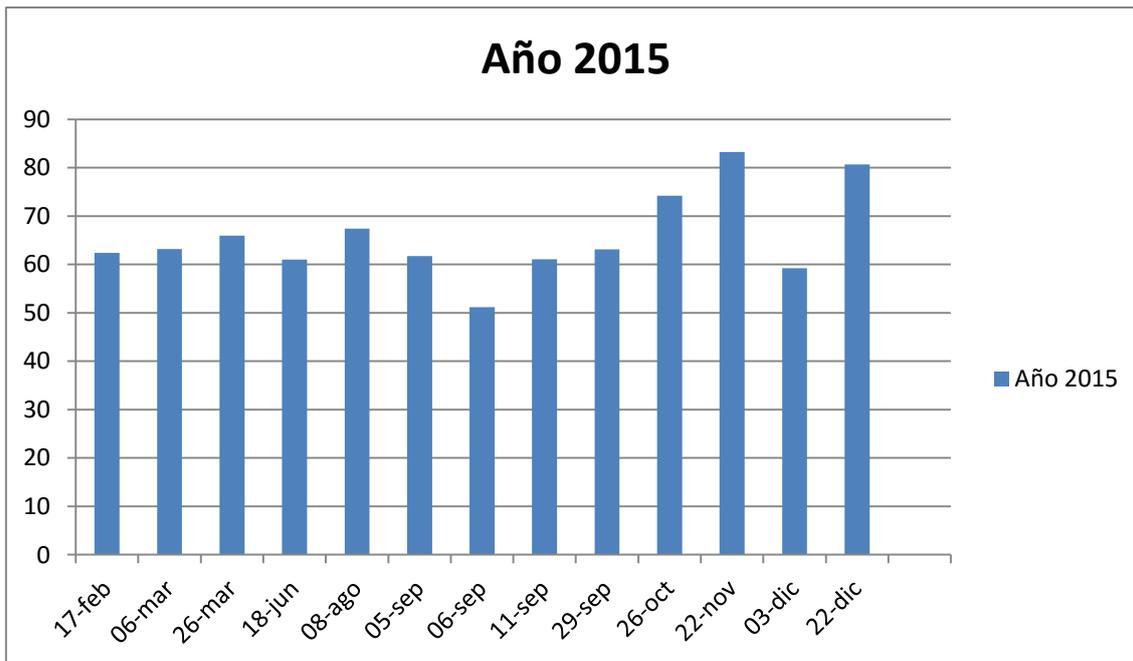


Gráfico 7. Análisis cuantitativo 2015  
Fuente: *Marca.com*

En el año 2015 no hay ninguna portada que otorgue un protagonismo máximo a un acontecimiento tal y como se puede observar en 2014, pero sí vemos cómo a los momentos que el diario *Marca* consideró importantes, le otorgan un porcentaje altísimo de la portada de ese día. Por ejemplo, la más destacable es la del día 22 de noviembre en el día posterior a la derrota por 0-4 del Real Madrid ante el Fútbol Club Barcelona. El título condenaba a diferentes miembros del cuerpo técnico de la entidad madrileña y ocupó un 83.24% de dicha apertura.

#### 1.4 La frontera entre polémica y violencia

“Criticar a una persona por su raza es manifiestamente irracional y ridículo, pero criticar su religión, es un derecho y un ejemplo de libertad. Libertad para criticar ideas. Cualquier idea, incluso si se trata de creencias generalizadas. Eso es uno de los derechos fundamentales de la sociedad. Una ley que intenta decirte que puedes criticar y ridiculizar ideas siempre que no sean religiosas es, ciertamente, muy peculiar”. Así es como Rowan Atkinson, conocido actor que saltó a la fama por interpretar al personaje de *Mister Bean*, dio una de las frases que en el año 2004, en Estados Unidos, provocó una controversia muy grande en medios como la *BBC*, que recogió esas declaraciones, y en una buena parte de la población que comenzó a especular sobre si el popular actor pertenecía a diferentes ideologías religiosas.

No obstante, este ejemplo es uno de los muchos que podríamos poner sobre cómo un famoso puede crear una polémica que no necesariamente esté relacionada con la violencia.

Y es que ciertamente existe una frontera bastante amplia entre un aspecto y otro. Se trata del respeto. Si, como Rowan Atkinson, se expresa una idea o una opinión acerca de un tema como la religión que al fin y al cabo puede herir a mucha gente, con un alto

grado de respeto y responsabilidad, la reacción en el receptor no va a ser violenta, tal y como se puede comprobar en los diferentes foros que debaten ese tema y en el que hay un alto de grado de especulación pero bajo en cuanto a los menosprecios se refiere.

En cambio, si estudiamos el caso opuesto, podemos observar cómo son las críticas y cómo se desarrolla la violencia verbal hacia una determinada persona que ha generado polémica humillando públicamente a otra y que, en definitiva, ha perdido parcialmente el respeto.

Un ejemplo de ello se dio el pasado 25 de mayo de 2015 cuando el jugador del Fútbol Club Barcelona, Daniel Alves, concedió una rueda de prensa para explicar en qué punto estaba la negociación con el club para renovar su contrato. En aquella ocasión, él expresó una opinión hacia un medio de comunicación que, en dicho caso, se trataba del periódico *Marca*, porque se negó a responder una cuestión que Carles Escolán, redactor de *Radio Marca Barcelona*, le había efectuado y tachó a dicha cabecera de “basura”. Esto generó una inmensa cantidad de críticas en la red social Twitter y, por supuesto, en todos los programas de televisión que recogieron esas declaraciones.

El futbolista brasileño estaba molesto por las declaraciones vertidas por *Marca* sobre una salida que el diario aseguraba que se produciría hacia el Paris St Germain y se negó en rotundo a responder descalificando a uno de los periódicos más importantes del país que suscitó una cantidad ingente de críticas hacia su persona.

En cualquier caso, Iván Bonales, director de *Radio Marca Tenerife*, y encargado de presenciar numerosos eventos, afirmó en declaraciones a este proyecto que “la polémica y la agresividad tienen una frontera muy amplia. El léxico que se emplee es fundamental. La forma en la que te manifiestes en los que hagas es la que marca frontera. Si hay intención o dolo a la hora de desarrollar un determinado mensaje será lo que marque esa diferencia”.

Asimismo, trató un aspecto de bastante interés. Y es que hay muchas ocasiones en las que un debate se vuelve repentinamente agresivo y motiva violencia verbal. Según Bonales, el elemento fundamental para que eso ocurra es la actitud que tome el conductor. “Es muy importante. Que el moderador sepa cómo marcar y mover los tiempos para evitar que el debate no sea agresivo pero sí dinámico es vital”, enunció.

La diferencia es abismal. Los comentarios, las reacciones en redes sociales y las críticas mediáticas ante una falta de respeto pública son elevados con respecto a una opinión vertida desde el respeto, la responsabilidad, la consideración y la búsqueda de una huida de la polémica.

No obstante, hay decisiones que pueden ser polémicas y plasmarse desde un punto de vista objetivo y argumentado y generar una gran controversia. Volvamos a los ejemplos. El pasado 19 de mayo de este mismo año, la Delegación del Gobierno de Madrid prohibió el uso de las *esteladas* en el partido que enfrentaba al FC Barcelona y al Sevilla FC en la final de la Copa del Rey que se celebraba en el estadio madrileño Vicente Calderón.

Medida que, tras el proceso soberanista que *Convergència i Unió* reanudó en 2010 con Artur Mas al frente y que ha despertado el sentimiento secesionista en una parte de la población catalana, provocó que no sólo una parte de la sociedad se levantara en contra, sino que el club y las instituciones alimentasen dicho malestar.

Por un lado, Carles Puigdemont, actual presidente de la *Generalitat de Catalunya*, exigió la destitución de la delegada del Gobierno en Madrid, Concepción Dancausa y, por otro, tanto Josep María Bartomeu como Luis Enrique Martínez, presidente y entrenador del FC Barcelona, respectivamente, esgrimieron que se trata de "un atentado a la libertad de expresión" y, ante la decisión del magistrado del juzgado número 11 de lo Contencioso-Administrativo, en el auto 109/2016 de permitir las, "al final se ha llegado a la lógica más aplastante".

Sin embargo, suscitó muchas protestas por parte de ese sector social catalán proindependentista que llegó incluso a enviar una carta anónima a la delegada del Gobierno en Madrid amenazándole de "tatuarse la *estelada* en su frente", lo que supone una reacción violenta ante una decisión polémica. Una gran parte de la población catalana, la *Generalitat* y el propio FC Barcelona asumieron tal decisión como una falta de respeto y fue por eso por lo que tuvo lugar una reacción tan amarga.

Los comentarios, sin ir más lejos, en las noticias en las que el diario *Marca* informaba de dicha intransigencia son muy claros, haciendo una valoración como la imagen que da el país ante estos problemas en el extranjero, las actuaciones de partidos catalanes como *Esquerra Republicana de Catalunya* o *CiU* ante situaciones de esa índole y un largo etcétera de evaluaciones sobre lo que este tema puede suscitar.

## Capítulo 2. Las figuras del escenario deportivo y su influencia

### 2.1 Los condicionantes

Hay muchos motivos que pueden generar una confrontación dentro de una instalación deportiva. Y también fuera de ella. En primer lugar, vamos a destacar los diferentes actores que pueden aparecer en un escenario.

En cualquier caso, hay que tener en cuenta las dificultades sociales de las que puede provenir una persona que, en un momento dado, sea hincha de una entidad, ya que la educación es algo francamente importante.

La violencia de los mismos adolescentes y jóvenes surge como un problema complejo que abarca diversas causas. Entre ellas, la falta de oportunidades económicas, educativas y sociales; la expresión reactiva y autoafirmativa, como protesta o desafío transgresor; el desenfreno del consumo; la crisis ética y de valores. En algunos países, los crímenes cometidos por bandas o individuos entre 14 y 18 años aumentaron más del 120% entre 1986 y 1995 (Müller, Marina, 2007, 61).

La causa fundamental es la afición. Según un estudio elaborado por *Radio Marca Tenerife* teniendo en cuenta el número de disputas que ha habido en la provincia de Santa Cruz de Tenerife en los dos últimos años, un 72% de los episodios de violencia tienen su origen en las gradas. Además, esa emisora, apuntó que semanalmente se reciben al servicio de mensajería instantánea disponible para los oyentes entre cinco y diez reportes de disputas en los terrenos de juego.

En segundo lugar están los jugadores. Aunque el porcentaje es muy inferior al que ocasionan los aficionados, cuando ocurre un acto violento entre deportistas trasciende mucho más. El porqué es simple. Los medios de comunicación no dudan en poner en evidencia a los futbolistas cuando algún episodio de este calibre se ocasiona sobre un terreno de juego.

Además, por si fuera poco, hay muchos programas y tertulias deportivas que se encargan de darle una cobertura muy superior a todos estos episodios. En la actualidad, por ejemplo, los programas más influyentes son *El Chiringuito de Jugones*, que presenta y dirige Josep Pedrerol en *Mega* –con una audiencia que ronda los 250.000 y los 300.000 espectadores entre domingo y jueves–; *Deportes Cuatro*, presentado por Manolo Lama y Manuel Carreño en *Cuatro* –con 1.018.000 de televidentes al día–; y *El Larguero*, programa de la *Cadena Ser* coordinado por José Ramón de la Morena que, a partir de la próxima temporada, pasará a *Onda Cero* -. Este tipo de emisión televisiva y radiofónica, con unas audiencias que en el último Estudio General de Medios genera una atención en la afición muy alta y provoca un debate constante entre la masa social de los grandes clubes deportivos.

Por su parte, también están los medios de comunicación, que como hemos observado anteriormente, hacen virales muchos momentos que no tendrían la misma trascendencia si no se llevase a cabo un análisis exhaustivo de cada partido con cámaras enfocando a los jugadores uno por uno y muchos periodistas haciendo un seguimiento constante de las grandes estrellas para informar de cómo es el comportamiento de cada una de ellas sobre el campo.

De hecho, la revolución tecnológica es lo que, precisamente, ha facilitado esta posibilidad. No resulta difícil aceptar el carácter innovador y cambiante del deporte moderno, que hace que las actuales actividades deportivas, en su tremenda diversidad, constituyan impulsos creativos y productos de una inventiva más reciente de lo que pretenden aquellos que sitúan en la Grecia Clásica el origen del deporte contemporáneo (García Ferrando, Manuel y Lagardera Otero, Francisco, 2009, 30).

También la figura del árbitro tiene un papel fundamental. El colegiado es el foco de una gran parte de las críticas y la única figura del deporte cuestionada, incluso antes de que eche a andar un partido. Son el único personaje que no tiene afición y al que más se le culpa cuando algo ocurre. Es el juez y el responsable de todo lo que pasa en un encuentro y aquel elemento obligado a evitar cualquier tipo de disturbio.

Y, finalmente, hay otros componentes, como por ejemplo, las juntas directivas de los equipos, los delegados, o las fuerzas del orden. Todos esos actores son los que influyen en cualquier evento deportivo.

Pues bien, con todos los protagonistas en liza, los motivos para que ocurra cualquier problema son las diferencias entre sí. Hay cientos de escenarios posibles y la gran mayoría repercute en la afición. Es decir, si ocurre cualquier problema en el terreno de juego por alguna decisión arbitral o por algún suceso agresivo, será la hinchada la que proteste y la que puede generar un tumulto.

Los condicionantes, tanto dentro como fuera del campo son incontables. Y, si hay un patrón común, es que la gran mayoría son provocados. O, por lo menos, así lo cree José Francisco Moreno, quien fuera delegado del CD Tenerife entre 1988 y 1989, y que, desde entonces, se ha dedicado a representar futbolistas así como a participar en tertulias radiofónicas.

En declaraciones al TFG que estamos abordando explicó que generalmente “es provocada”. De hecho, según él, “la violencia se produce más de fuera del campo hacia dentro. Más en la grada que en el propio terreno de juego”.

Moreno ha estado una gran parte de su carrera vinculado al deporte base, transfiriendo jóvenes jugadores de clubes no profesionales hacia cadenas de filiales de entidades de categoría y, durante una gran parte de su trayectoria, ha luchado contra la violencia en el deporte de base. Es decir, en pos de evitar sucesos desagradables con niños de por medio. Por ello, aseguró que “los últimos casos, sobre todo en el fútbol base, evidencian que eso es así. Eso no quita que en el campo se pueda producir una entrada violenta o una agresividad mal entendida. Eso radica en la poca cultura deportiva que se transmite. Eso es una labor fundamental de los entrenadores, la familia y los árbitros, que no gestionan debidamente los partidos y a veces se complican de manera innecesaria”, manifestó.

## **2.2 Papel de los elementos que integran los escenarios y su influencia**

Son varias las figuras que intervienen en un escenario deportivo a la hora de desarrollar un evento. Se ven en el siguiente gráfico y se desarrollan a partir de él.



Gráfico 8. Las figuras que integran el sistema deportivo  
Elaboración propia

Como se especificó anteriormente, el elemento principal son los deportistas y, en este caso, los jugadores. Tal y como afirmó Moreno en el epígrafe anterior, “todos los episodios llevan una trayectoria ascendente”. Es decir, lo que pasa abajo, es lo que influye en el estado de ánimo de los que están arriba. Sin embargo, hay momentos, en los que se ejecuta un recorrido lineal, ya que, aunque en contadas ocasiones hemos visto llegar a las manos a futbolistas, ha habido algún caso.

El fútbol, como fenómeno social y como universal cultural del nuevo milenio, como y deporte es un fenómeno global que ofrece una estructura y cumple con la misión de cubrir la necesidad lúdica que tiene el ser humano en la vida. Ya en el marco escolar, para un parte importante del alumnado el fútbol es su principal deporte y la forma más atractiva de participación en su tiempo de ocio y recreo (Timón Benítez, M. y Hormigo Gamarro, F., 2010, 7).

El 6 de enero del año 2007, en un encuentro en el estadio de La Romareda en el que se enfrentaban el Real Zaragoza y el Sevilla FC, Diogo y Luis Fabiano, integrantes de la plantilla del equipo maño y del hispalense, respectivamente, se agredieron tras una jugada en la que no llegó el delantero a un balón dividido y ambos empezaron a arremeter contra el otro verbalmente. Finalmente terminaron a golpes y el Comité de Competición, primer tribunal sancionador, inhabilitó cinco partidos a cada uno.

No cabe duda de que son episodios complejos y situaciones difíciles de afrontar para los jugadores dentro de un recinto deportivo. Por ello, Suso Santana, jugador del CD Tenerife, ha sido entrevistado por el autor de este proyecto para analizar qué se vive concretamente dentro de un campo.

Santana afirma que “hay muchos momentos en un partido en el que te dan muchas ganas de desahogarte pero tenemos que saber controlarnos y pensar más veces en otras cosas para no hacer una mala entrada a un rival. Yo a veces tengo enganchones

con mis contrarios pero sé hasta dónde llega el árbitro. El juego psicológico ahí es importante porque yo con mis rivales juego al límite”.

Y es que el propio Suso fue protagonista por una agresión el día 1 de marzo de 2015 en el Estadio de Gran Canaria en un partido de rivalidad entre el CD Tenerife y la UD Las Palmas. Allí, según apuntó el portal informativo oficial del equipo amarillo, *udlpaspalmas.net*, Suso Santana agredió al integrante del cuerpo médico de la Unión Deportiva, Juan Naranjo, basándose en varios testigos. No obstante, aunque es un jugador que siempre tiene sus roces con sus rivales, no suele terminar en episodios violentos.

Él argumenta que “es cierto que muchas veces los jugadores nos frustramos sobre un campo”. Y es que “cuando estás intentando hacer un buen partido y, por mucho que lo intentes, no te sale, lo pasas mal. En esos momentos es cuando apelo a la calma porque con mi temperamento se me puede ir el partido. Yo soy un jugador muy físico y algo que me frustra mucho es no encontrarme bien o notarme agotado antes de lo que yo espero”.

En referencia a este aspecto, la clave para que un deportista se sienta bien es el entrenamiento. Muy claro lo deja Cosimo Chiesa en su *Liderándome para liderar* ejemplarizándolo con la siguiente frase de Tiger Woods: “Desde que entreno más de doce horas diarias todos y cada uno de mis golpes, tengo una suerte increíble cuando llega un campeonato”.

No cabe duda de que los deportistas tienen el papel protagonista en un evento. A pesar de ello, la afición cumple un rol fundamental. El dato de que el 72,7% de los acontecimientos violentos suceden entre seguidores es desolador. El número de casos de violencia en Canarias así lo evidencia y en el resto del territorio nacional podría incluso verse incrementado.



Portadas de *Marca* tras el asesinato de Francisco Romero Taboada, miembro de los *Riazor Blues*.

Si hay un patrón común en los desenlaces de un acontecimiento de esta tipología es que siempre se imponen duras sanciones con el fin de que no vuelva a suceder. A pesar de ello, hace poco tiempo se produjo una batalla entre dos aficiones que culminó con el fallecimiento de un hincha del RC Deportivo de La Coruña la mañana del día de un partido entre el Club Atlético de Madrid y el club gallego. Ocurrió el 31 de noviembre de 2014 tras una reyerta entre los *Riazor Blues*, ultras del equipo coruñés e integrantes del *Frente Atlético*, radicales del conjunto rojiblanco, en Madrid Río en la que Francisco José Romero Taboada, más conocido como *Jimmy*, falleció en el Manzanares. El diario *Marca* se encargó de denunciar este deleznable acto de violencia.

Carlos Sánchez fue miembro y portavoz del *Frente Blanquiazul*, principal foco de animación del CD Tenerife y, posiblemente, el único grupo ultra de la entidad tinerfeña. El *Frente* nació en 1986 y, aunque es cierto que nunca ha tenido que ver con un suceso de esta índole, se autodenominan un sector nacionalista de extrema izquierda que apoya al club tinerfeño con una tendencia cercana al independentismo canario y al anticolonialismo.

Sánchez decidió hace exactamente un año y medio abandonar las filas del grupo radical para emplearse en sus intereses laborales. Sin embargo, esgrime que “la intención es siempre la de animar. Siempre preparábamos pancartas y ‘tifos’ ante un duelo que tuviese un significado importante para nuestro equipo. El ambiente es maravilloso cuando algo así ocurre y nosotros lo ensalzábamos mucho. Era una maravilla. Además, incluso con la cantidad de problemas que el CD Tenerife nos ponía para animar más al equipo, que creemos que al fin y al cabo era siempre algo muy positivo, nosotros lo hacíamos encantados”.

A pesar de ello, también es consciente de que “hay muchas veces que damos la imagen de ser un grupo radical que desprecia a lo que no va a favor de nuestros ideales. Sin embargo, nuestra pasión es el club y cuando llegaba un partido bonito, llevamos a cabo toda clase de iniciativas para animar al club como esperar a que llegara la guagua varias horas antes al estadio, forrar la ciudad de carteles propagandísticos, animar a la gente en los alrededores y dentro el estadio, crear cánticos y demás”.

No obstante, está la opinión de un punto de vista totalmente extremo como el del ex futbolista John Atyeo, que dijo en 1973 una frase que recoge Eric Dunning en un estudio sociológico que elaboró sobre la violencia en el deporte.

“El futuro del deporte violento parece estar asegurado. Los partidos seguirán siendo más duros y sangrientos para satisfacer el creciente apetito de una audiencia que cada vez estará más hastiada y saciada con la violencia, y que será más violenta hasta que, tal vez, algo suceda que acabe con todo” (Atyeyo, 1973).

No obstante, tal y como se estudió y analizó anteriormente, son los medios de comunicación los encargados de darle más o menos relevancia a un determinado acontecimiento. Y es que, si una cabecera no quiere que un hecho tenga una trascendencia determinada, obvia o enmascara el tema. El motivo sin embargo puede ser el de protección al agresor o a la víctima o bien el de evitar mayores escenas de

esta índole. Y es que existió una corriente que, mediante una evidencia científica, apuntaba a que consumir actos violentos a través de algunos medios generaba un comportamiento agresivo en los jóvenes, tal y como apuntó en noviembre de 2002 la revista médica de *Risaralda*.

Desde el comienzo de la investigación estrictamente sociológica se conoce que hay comportamientos agresivos que trascienden en los medios de comunicación que pueden ser imitados por personas especialmente predispuestas. Es más, se corroboró, tal y como Manuel Garrido, vicerrector de la Universidad de Sevilla, plasmó en un artículo para la revista digital *Razón y Palabra*, a finales del siglo XIX se empezó a percibir que cuando se publicaban homicidios en Estados Unidos, aumentaba el número de actos agresivos.

Asimismo, Leonard Berkowitz, sociólogo norteamericano mejor conocido por su estudio sobre el altruismo y la violencia social, corroboró, con los datos de la Oficina Federal de Investigación en mano que tras la difusión de imágenes sobre el asesinato de Kennedy se multiplicaron en varias decenas de ciudades norteamericanas el número de homicidios.

Por su parte, José Luis Román, jefe de contenidos de *Radio Marca Tenerife*, afirma que “los sucesos de violencia siempre hay que contarlos”. Y es que, según él, “el primer paso ha de ser el de contar la noticia porque es nuestro deber con los oyentes. Lo que hay es que tratarla con mucho rigor. Sin dar datos que no estén lo suficientemente contrastados y habiendo hablado con todas las partes. Es muy importante tener a todas las partes implicadas, buscando su mejor testimonio y exponiendo todos los datos a la opinión pública para que cada uno saque sus propias conclusiones”.

En cualquier caso, coincide con la hipótesis de que los medios de comunicación contienen una carga de responsabilidad en que se generen actos de violencia. Desde su punto de vista, José Luis Román añade que “forma parte del *forofismo* del que se han impregnado muchos periodistas por aquello del periodismo de camisetas que tanto se estila en los medios de comunicación a nivel nacional”.

Es más, para él, “se llegan a utilizar expresiones, que realmente son ya tópicos, como *nos jugamos la vida* cuando es simplemente un partido de fútbol o de cualquier disciplina deportiva, en la que te estás jugando un trofeo, un campeonato o tu prestigio, pero no tu vida”.

En lo que a los medios respecta, es cierto que hay una amplia corriente de canales de televisión que, durante los años noventa, recomendaban no publicar noticias como las de un suicidio o imágenes de violencia extrema para no provocar que, sobre todo los niños, se volvieran inmunes al horror de la agresividad, aceptasen la violencia como un modo de resolver problemas, imitasen las hostilidades que aparecen en la televisión o se identificaran con diferentes caracteres agresivos. En cualquier caso, tal y como José Luis Román expresa, “a raíz del nacimiento de las redes sociales, es imparable el consumo de este tipo de acontecimientos”.

Otra figura que interviene de forma activa es la del árbitro en un evento de deporte. El colegiado es el juez que lleva el control de un partido y es el encargado de imponer las penas necesarias para evitar que, sobre un terreno de juego, acontezcan episodios violentos entre futbolistas. Es el máximo responsable de todo lo que ocurre en un estadio y aquel obligado a imponer que se cumpla el reglamento.

Por eso, históricamente ha sido el foco de ira de un sector de los aficionados. Se da de forma evidente en el deporte de élite y de manera espeluznante en el fútbol de formación. Es más, ha sido así desde que se empezó a practicar este deporte y, según Javier Raluy, criminólogo canario que elaboró en los años noventa el primer estudio sobre la violencia en el fútbol, no se ha notado ningún avance en veinte años.

Para poner un ejemplo del condicionante más inestable, puesto que se trata de una única persona –acompañada por sus asistentes– la que tiene que estar al tanto de todo lo relacionado con un espectáculo deportivo, nos remontaremos a lo que ocurrió el pasado 14 de febrero en el Estadio Silvestre Carrillo de La Palma. Allí juega el CD Mensajero, entidad que en la actualidad, compite en Segunda División ‘B’.

El equipo palmero llevaba varios meses denunciando una persecución arbitral, a la que acusaba de su mala racha deportiva. Y, en esta ocasión, la escuadra que preside Víctor Manuel Francisco, perdió contra el Barakaldo CF por 0-1 y con un enfado de la afición mensajerista considerable después de que el colegiado, Fernando Navarro Collados, decretase un penalti que causó la derrota de los locales.

Pues bien, la afición, a la finalización del partido y tal y como denunciaron muchos medios de comunicación de la provincia y de todo el territorio nacional, esperó al trío de colegiados en la puerta del campo para agredirlos e insultarlos. Este acontecimiento supuso una multa de 3.000 al club palmero y el cierre de la grada lateral, en la que se situaba el grupo radical de animación de la entidad, del Silvestre Carrillo.

Sin embargo, este es sólo un ejemplo. Atendió al autor de este proyecto José Alberto Mesa, responsable de la Delegación Capital de árbitros –que opera en Santa Cruz y en La Laguna– perteneciente al Comité Interinsular Tinerfeño de Árbitros de Fútbol, y confirmó que “hay personas que sólo van a insultar al colegiado. Las mujeres y los hombres, todos, hacen mucho daño. Los insultos no duelen, están en el guión. Lo malo es cuando te agreden”.

“Hay una leyenda urbana”, apunta José Alberto Mesa. Él, como colegiado es muy conocido en el gremio por la gran cantidad de años que lleva en la delegación. Espeta convencido, que “los árbitros van a actuar lo mejor posible y a repartir justicia deportiva. Se equivocan como humanos que son pero todo el colectivo se merece un respeto porque sólo vestirse de árbitro ya es muy difícil”. El porqué de este comportamiento ante la figura arbitral es difícil de encontrar. Según Mesa, “desde que yo tengo uso de razón, siempre se le ha insultado al árbitro. Es un problema de la sociedad, que hay un déficit de educación muy importante”.

Finalmente, nos encontramos ante otras figuras, como la del delegado. El delegado tiene varias funciones dentro de un campo, pero en un momento dado puede también

generar una tensión enorme. El Artículo 232 del reglamento general de la *Real Federación Española de Fútbol* dice lo siguiente sobre las funciones de un delegado de campo.

“El club titular del terreno de juego designará para cada partido un delegado de campo, a quien corresponderán las obligaciones siguientes: a) Ponerse a disposición del árbitro y cumplir las instrucciones que le comunique antes del partido o en el curso del mismo. b) Ofrecer su colaboración al delegado del equipo visitante. c) Impedir que, entre las bandas que limitan el terreno de juego y la valla que lo separa del público, se sitúen otras personas que no sean las autorizadas. d) Comprobar que los informadores, fotógrafos y operadores de televisión estén debidamente acreditados e identificados y procurar que se sitúen a la distancia reglamentaria. e) No permitir que salgan los equipos al terreno de juego hasta que el mismo se halle completa”.

El más famoso de la última década es Cristóbal Soria, delegado de campo del Sevilla FC entre 2000 y 2011 y que fue destituido después de que en un encuentro ante el Villarreal en el estadio Ramón Sánchez Pizjuán, lanzase varios balones al campo al mismo tiempo cuando el partido iba 3-2. A la conclusión del partido, José María del Nido, presidente en aquel momento de la entidad andaluza, aseguró que era una actitud antideportiva.

El autor de este TFG se ha puesto en contacto directo con el propio Cristóbal Soria, quien aseguró que “en Sevilla me decían que yo había inventado una profesión. Es evidente que la figura del delegado tiene importancia dentro de este mundo del fútbol”.



Su peor momento, sin embargo, no fue su destitución, sino el 28 de febrero de 2007, “el día que Juande Ramos recibió el impacto de una botella en la cabeza”. En aquella ocasión, cuando se jugaba el derbi sevillano que cruzaba al Real Betis y al Sevilla en el Benito Villamarín en la vuelta de unos cuartos de final de la Copa del Rey, anotó Frédéric Kanouté, jugador del equipo visitante, y todos los jugadores lo celebraron cerca del banquillo donde, entre otros, se encontraba Soria. Empezaron a caer botellas de agua desde la grada y una de ellas impactó sobre la cabeza del ex entrenador del Sevilla, Juande Ramos.

En otro orden de cosas, sobre cómo erradicar la violencia en el deporte para que este tipo de situaciones no se repitiesen, Cristóbal Soria, quien también es contertulio de *El Chiringuito*, programa deportivo referente en cuanto a audiencia se refiere emitido por

el canal *Mega*, dijo que “es un problema de cultura y que no se podrá erradicar lamentablemente de un día a otro, ya que debe de ser un trabajo de ir cambiando esa mentalidad a las generaciones que vienen por detrás”. No obstante, no cree que la televisión y algunos programas sean los causantes de ese odio que puede repercutir en escenarios deportivos. Según él, “querer ver en un programa de televisión un foco de violencia es completamente desproporcionado y quien lo piense así no se ha enterado de nada de qué va esto”.

## Capítulo 3. La evolución de las aficiones en las últimas décadas

### 3.1 El desarrollo en la última década

Aunque, tal y como se puede comprobar en las gráficas de a continuación, los fallecimientos en el deporte han descendido desde que empezó este siglo, los antecedentes que hay en este país sobre asesinatos en eventos deportivos, es enorme. Desde 1982 hasta la actualidad, un total de once personas han perdido la vida en diferentes lugares del territorio nacional practicando o defendiendo a sus clubes en este deporte. De ellos, ocho se produjeron entre 1982 y el año 2000 y tres entre 2001 y este 2016.



Gráfico 9. Aficionados fallecidos entre 1982 y 1992  
Fuente: *Marca.com*

En los últimos quince años, España ha experimentado una disminución del 72,7% de muertes. Y es que hubo una época en la última década del siglo XX en la que perdieron la vida hasta cinco personas en sólo diez años. Quien sí jugaba en ese momento y experimentó dicho ambiente fue Pierluigi Cherubino, ex jugador del CD Tenerife y actual candidato a la presidencia de la entidad insular. En una entrevista comenta que “ha cambiado mucho. Yo he percibido que ahora hay mucha más seguridad. En aquellos momentos, tanto fuera de los estadios como dentro apenas te encontrabas vigilantes. Ahora, incluso te controlan lo que llevas bajo las prendas. Considero que es uno de los grandes aciertos porque si antes accedías a un recinto con bengalas nadie se enteraba. Ahora, en cambio, los controles son exhaustivos. Eso fuera. Pero es que dentro del terreno de juego, está todo video vigilado y es fácil detectar irregularidades”.



Gráfico 10. Aficionados fallecidos entre 1994 y 2012  
Fuente: *Marca.com*

De todas formas, en España se lleva luchando ya muchos años contra la violencia que se puede generar en un recinto deportivo. Está enmarcada en el *Convenio Internacional sobre la violencia, seguridad e irrupciones de espectadores con motivo de manifestaciones deportivas y, especialmente, partidos de fútbol*, del Consejo de Europa de 1985, aprobado por España en 1987.

Igualmente, Pier Cherubino suscribe sobre el número de episodios violentos que siguen teniendo lugar en la actualidad que “seguramente habrá los mismos actos vandálicos que había antes o más. Lo que pasa es que ahora hay más medios y más control y se descubre todo con muchísima más facilidad”.

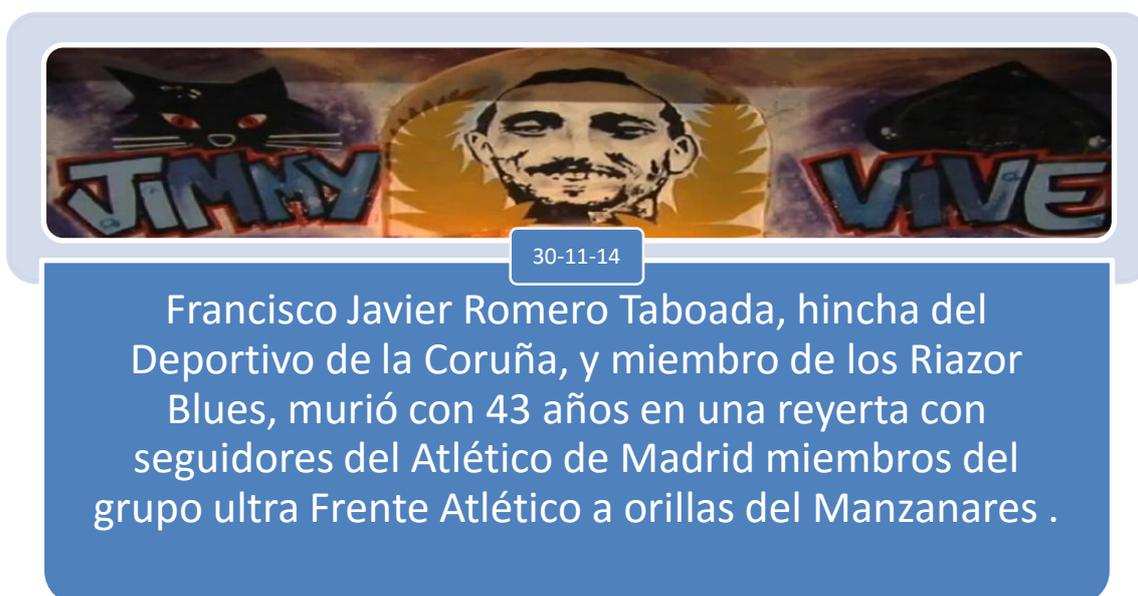


Gráfico 11. Aficionado fallecido en 2014  
Fuente: *Marca.com*

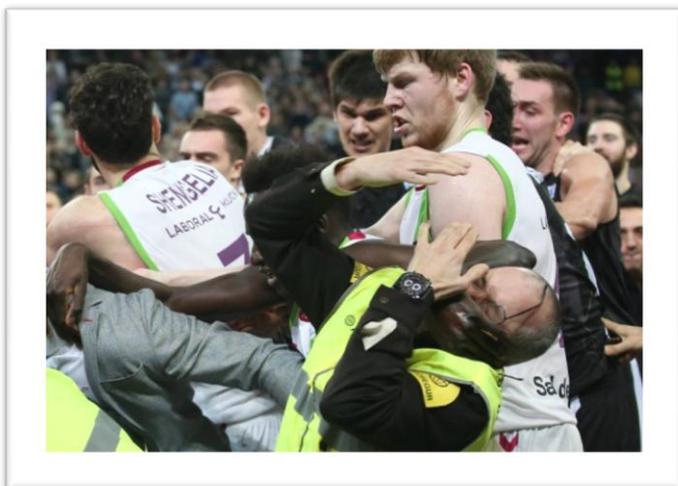
El caso más reciente que se vivió fue el fallecimiento de *Jimmy*, que formaba parte del grupo radical del RC Deportivo de la Coruña. El juicio, que arrancó en enero y que no tenía culpables, sentenció al menor Álvaro G. C. a seis años de internamiento porque en el momento del asesinato no había llegado a la mayoría de edad.

Evitar que ocurran este tipo de desgracias ha de trabajarse con ideas renovadas y partiendo desde la base para que las próximas generaciones actúen de una manera más cabal. El sistema educativo y otras instituciones como las federaciones, los medios de comunicación y las familias deben crear una serie de propuestas basadas en el respeto, la solidaridad, el juego limpio y la cooperación con la intención de crear sujetos cívicos y críticos comprometidos con la sociedad para luchar contra la violencia en el fútbol (Timón, M. y Hormigo, F., 2010, 86).

### 3.2 La violencia en otras modalidades

Aunque el número de episodios violentos es netamente inferior en el baloncesto y en otras modalidades deportivas, la existencia de situaciones tan desagradables como las que hemos tratado anteriormente es evidente. Y es que al existir tensión y competitividad, es inevitable que se produzca una trifulca o un encontronazo.

A pesar de ello, la afición, calificada por un artículo de *La Opinión de Málaga* el 22 de marzo de 2016 como “la gran lacra del fútbol base”, apenas tiene repercusión. Y es que en la provincia de Santa Cruz de Tenerife, la única incidencia registrada tuvo lugar en el Pabellón Municipal Pablos Abril en un encuentro cestista entre la UD Tacuense y el Tenerife Central.



En aquella ocasión, tras ser expulsado el entrenador del equipo visitante, un grupo numeroso de aficionados le empezaron a insultar y terminaron golpeándole en el túnel de vestuarios por, presuntamente, girar la cara ante las críticas. Esta información fue publicada en la web *Basket Insular*, que contó en exclusiva los hechos acontecidos.

En la liga ACB, la primera división nacional del baloncesto español, el más impactante tuvo lugar el pasado 1 de marzo de 2015 en el Pabellón vizcaíno de Miribilla en un encuentro que enfrentaba a Bilbao Basket y a Baskonia en el *derbi* vasco.

A falta de 7.2 segundos para que el partido concluyera y con una victoria del equipo bilbaíno prácticamente confirmada (91-75), el visitante Tornike Shengelia contactó con el local Dejan Todorovic en un lance del juego. El segundo empujó violentamente al

primero dando lugar a una espeluznante tångana que terminó provocando la suspensión del partido y una pésima imagen de un partido que había transcurrido hasta ese momento con total normalidad.

Las sanciones fueron contundentes. En primer lugar, Shengelia fue sancionado con cinco partidos de suspensión y Todorovic, con cuatro. El dato, sin embargo, es que es el tercer vídeo del canal de *YouTube* de la Liga Endesa más visto por detrás de “Y Reyes logra la canasta más imposible” y “¡Estratoférico triple de Sergio Llull!” con un total de 1.137.950 de reproducciones.

Para analizar las diferencias, Javier Beirán, jugador del Club Baloncesto Canarias, equipo tinerfeño de ACB, dice que hay menos violencia en el baloncesto porque “el juego ayuda”.

Según él, “en el fútbol es muy fácil intentar engañar al árbitro tirándote en los penaltis, con manotazos que no son tan fuertes y te tiras para que le saquen roja al rival y demás”. No obstante, también ha estado en escenarios de presión: “En una ocasión jugué en Bandırma, en Turquía, y allí estaba el campo a reventar. Teníamos el banquillo cubierto por si acaso donde lo peor fue que nos escupieron. Sin embargo, aquello fue una anécdota”.

### **3.3 Medidas a adoptar**

Miguel Tomé, psicólogo y promotor de los valores desde el deporte que, en la actualidad, forma parte de cuatro proyectos –tres en el mundo del baloncesto y uno en el del fútbol–, ha atendido a este TFG para ahondar en el porqué de los actos vandálicos en ciertos terrenos de juego.

El archipiélago ha sido noticia a nivel nacional, en las páginas de *Marca*, la web de *Deportes Cuatro* y en los informativos de varias cadenas por tres momentos de violencia diferentes entre sí.

El primero de ellos tuvo lugar el 24 de febrero en la Ciudad Deportiva de Geneto en un partido de cadetes entre el CD Tenerife y el CD Sobradillo. Estaba en juego el campeonato de la categoría Cadete Preferente y el *Frente Blanquiazul* encendió bengalas que obligaron a suspender el partido durante ocho minutos.

El segundo de ellos y, aún más grave, se dio en una pelea entre padres de jugadores cadetes el pasado 27 de febrero en el Anexo Francisco Peraza de La Laguna en un duelo entre el CD Tenerife y el CD Laguna. Una serie de insultos desde la grada desencadenaron la ira de los padres de dos jugadores que terminaron a golpes junto a una de las gradas de dicho recinto.

El tercero ocurrió en un enfrentamiento en la noche del pasado 22 de enero, en el Municipal de Adeje, entre el Armeñime y el Granadilla B de la categoría Segunda Juvenil. Un aficionado saltó al césped a agredir al árbitro y este se tropezó con un jugador local. Empezó a ser increpado desde la grada y se vio obligado a suspender el partido.

Se trata de acciones bochornosas que necesitan medidas drásticas para su total desaparición. Sin embargo, no existen o no se llevan a cabo. Según Miguel Tomé, psicólogo del proyecto *Buen Rollito*, que parte de la idea de que los campos de fútbol son espacios de vida y convivencia, propone una serie de medidas para solventar el gran problema por el que atraviesa el fútbol base.

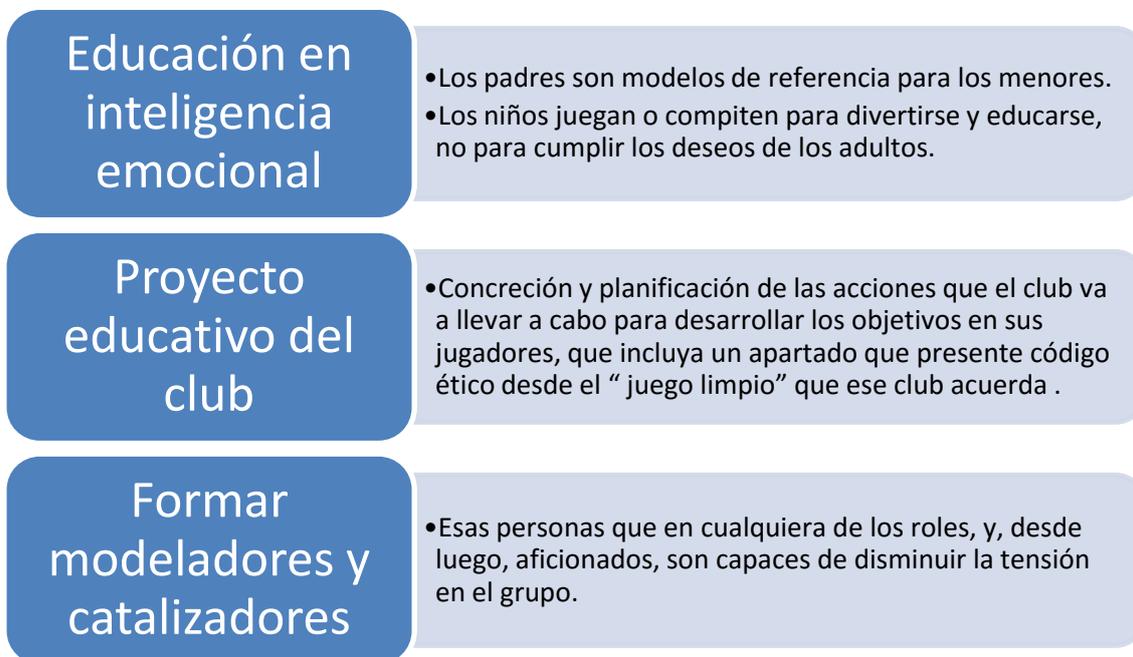


Gráfico 12. Medidas para erradicar la violencia del deporte base  
Elaboración propia

Por lo tanto, a continuación, se expondrán una serie de medidas que, según las fuentes consultadas, pondrían fin a la violencia en el deporte de base.

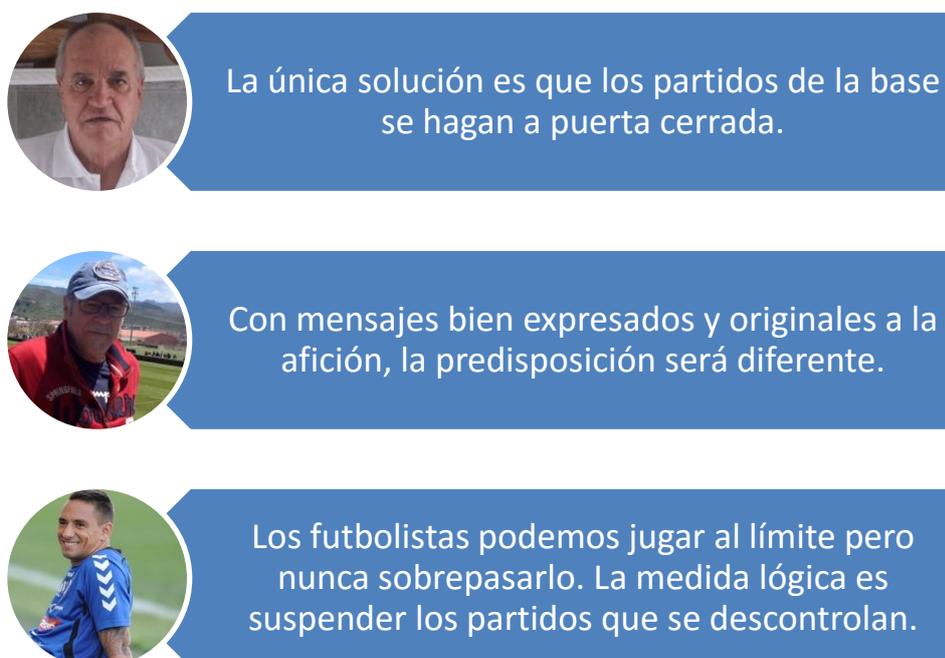


Gráfico 13. Medidas propuestas por José Alberto Mesa Perera, Juan Francisco Moreno y Suso Santana para erradicar la violencia del deporte base  
Elaboración propia

Estas son las más restrictivas y que atañen tanto al fútbol de élite como al de base. Además, la suspensión de partidos y los partidos a puerta cerrada es algo que se estiló durante años, como aquel famoso partido de la fase de grupos de la *Champions League* entre la AS Roma y el Real Madrid que se disputó en el Estadio Olímpico romano a puerta cerrada por la mala conducta de la afición, que lanzó un objeto al árbitro en el partido previo de esta competición ante el Dinamo de Kiev en el que perdió el cuadro italiano por 0-3.



Gráfico 14. Medidas propuestas por Carlos Sánchez, Javier Beirán, Cristóbal Soria, José Luis Román, Iván Bonales y Manoj Daswani para erradicar la violencia del deporte base  
Elaboración propia

Finalmente, como se puede comprobar en el gráfico anterior, el trabajo debe llevarse a cabo con todas esas jóvenes generaciones. Precisamente para ellas, la Liga de Fútbol Profesional y el Consejo Superior de Deportes han desarrollado una guía de buenas prácticas en la que incluye el siguiente extracto con respecto a la violencia mediante la discriminación.

Cualquier abuso discriminatorio sufrido en un partido/acontecimiento deportivo, ya sea antes, durante o después del inicio del mismo y por parte del público o cualquier otro participante, se podrá denunciar a la LaLiga y/o a la autoridad deportiva competente. (LaLiga / CSD, 2016, 18).

A esto hay que añadir la cada vez más problemática distinción entre la realidad vicaria y la realidad real, el hecho de que la violencia se presente como seña de identidad del modelo humano se admira. La identidad se está ligando peligrosamente a la violencia. Von Feilitzen (1999) afirmó que en los medios de comunicación anglosajones, los violentos ganadores son obviamente anglosajones y las víctimas o perdedores son latinos o asiáticos, y mujeres y niños aparecen frecuentemente violentados. Eso asocia peligrosamente la violencia con la discriminación de género, de raza o de cultura (Del Río, Pablo; Del Río, Miguel y Álvarez, Amelia, 2004, 249).

## Capítulo 4. *Marca* (2014 y 2015). Análisis de contenido

De la muestra de 29 portadas, para desarrollar el análisis de contenido se han escogido un total de doce –seis de cada año sometido a análisis– y, así, observar cómo se comporta el diario *Marca* ante episodios polémicos.

### 4.1 Año 2014



Gráfico 15. Primera muestra de portadas de 2014  
Fuente: *Marca.com*

La portada número 1 (27-06-2014) refleja a Luis Suárez, actual jugador del FC Barcelona, con el titular *Orden de alejamiento*. Se publicó durante el Campeonato del Mundo de Fútbol que se celebró en Brasil en 2014, tres días después de que el charrúa mordiese en el hombro a Giorgio Chiellini en el partido de la tercera jornada de la Primera Fase que enfrentaba a Italia y Uruguay. La Federación Internacional de Fútbol Asociación impuso nueve partidos de sanción al delantero con su selección, una multa de 80.000€, cuatro meses sin pisar un estadio de fútbol y su exclusión inmediata del Mundial.

Precisamente por ello, la tendencia del contenido es desfavorable al futbolista, que fue suspendido durante mucho tiempo. Además, el mensaje que transmite el periódico con ese titular es el reflejo de una grave infracción del ariete, duramente penada por el organismo competente.

Suárez era, posiblemente, el mejor jugador del combinado nacional uruguayo, por lo que el impacto negativo que supuso aquella decisión en todo el país fue muy grande.

En la portada, en la que el tema tratado sobre Suárez ocupa el 68,01% de la página total, se observa al delantero uruguayo con la boca abierta en un gesto de rabia.

Su ubicación en la fachada es céntrica y claramente destacada con respecto a otras noticias. La pretensión de *Marca* es la de enfatizar la decisión de la FIFA y la expulsión

de Suárez para que todo el público reunido, muy interesado en todo lo que rodeaba a un evento deportivo tan importante como es el Mundial, lo supiera.

Los antecedentes de esta sanción explican por qué fue tan duro el decreto final. Suárez ya había mordido en dos ocasiones previas y había sido duramente sancionado. A raíz de ese momento, el uruguayo acudió a terapias psicológicas y su siguiente aparición en un encuentro oficial fue ante el Real Madrid el 25 de octubre de 2015.

La portada número 2 (23-01-2014) refleja el sufrimiento de Rafael Nadal, el mejor tenista español de la historia, en el partido de cuartos de final del *Open de Australia*, uno de los cuatro *Grand Slam*, del año 2014 ante Gregor Dimitrov. Una llaga en su mano izquierda mermó mucho su rendimiento debido a la incomodidad que suponía agarrar la raqueta.

El periódico *Marca*, fiel seguidor del deportista balear y uno de sus grandes valedores, le dedicó una primera página con el magnificador titular *El dolor de un héroe*, acompañado de una espeluznante imagen de su mano con una gran herida en la parte inferior capaz de dañar la sensibilidad de los lectores.

La tendencia es totalmente favorable para el jugador, al que se le encumbra con dicha sentencia y recibe una enorme relevancia en la portada de dicha fecha. El interés del periódico es dar a conocer la capacidad del deportista, capaz de ganar el partido, aún con una herida tan molesta como la que se escenifica. El objetivo es, más o menos, similar al de la anterior: el público amante del deporte en general y de Rafael Nadal en particular.

En aquel momento, el mallorquín era, según el Ranking de la Asociación de Tenistas Profesionales, número uno del mundo con una diferencia de 870 puntos sobre Novak Djokovic.

La portada número 3 (11-09-2014) tiene una clara tendencia negativa y desfavorable sobre la selección española de baloncesto que, el día anterior, había perdido ante la selección francesa en los cuartos de final de la Copa Mundial de Baloncesto celebrada en España.

El titular, que dice *Bajoncesto* (sic), y el subtítulo, critican el papel del equipo en dicha competición. El mensaje negativo está dedicado hacia la Federación Española de Baloncesto a la que, en ediciones posteriores, el diario *Marca* exigió responsabilidades. Y es que el combinado nacional llegaba como uno de los grandes favoritos por la condición de anfitrión de la prueba.

Ocupó un 61,04% de la apertura de aquel día y se observa a un Pau Gasol, jugador de la selección, al que se le exculpa de la derrota en el subtítulo.

La lección la aprendió, o eso parece, una selección que sólo un año después se proclamó campeona de Europa derrotando a rivales temibles como Francia o Lituania.



Gráfico 16. Segunda muestra de portadas de 2014  
Fuente: *Marca.com*

En esta portada número 4 (04-04-2014), cuyo tema protagonista ocupa el 49,36% de la apertura, habla sobre el famoso *Caso Neymar*. Para explicar lo sucedido y entender por qué el *Marca* titula de forma tan tajante y agresiva contra Josep María Bartomeu, presidente en aquel momento –y en la actualidad– del FC Barcelona, hay que ordenar los hechos cronológicamente hasta dicha fecha.

Tras el fichaje del futbolista brasileño Neymar Jr. el 26 de mayo de 2013 por un valor de 57 millones de euros, un socio de la entidad azulgrana llamado Jordi Cases denunció al club y, concretamente, a la figura del presidente que llevó a cabo la operación, Sandro Rosell, por apropiación indebida a causa de la "distracción de 40 millones de euros correspondientes al fichaje de Neymar" en la Audiencia Nacional. El juez Pablo Ruz admitió la querrela e imputó a Rosell, lo que propició su dimisión como presidente del FC Barcelona.

Su sucesor en el cargo fue Josep María Bartomeu, vicepresidente en la etapa de Rosell y uno de los gestores del fichaje de Neymar. Con el Barça imputado por la Audiencia Nacional, la presidencia vigente sostenía que el fichaje había ido por cauces legales.

No obstante, una serie de declaraciones cruzadas, como la de Miguel Cardenal, presidente del Consejo Superior de Deportes del Gobierno de España, que habló de una persecución al club catalán; la de Artur Mas, presidente en aquel momento de la *Generalitat de Catalunya*, agradeciendo la valentía de Cardenal; la de Johann Cruyff, acusando al Barça de equivocarse pagando tanto por el futbolista brasileño; la del juez Ruz, pidiendo contratos a la FIFA y al Santos FC, club de procedencia de Neymar; la de Carles Vilarrubí, vicepresidente de Relaciones Institucionales, admitiendo que la contratación había afectado a la estabilidad financiera del club; y las que el diario *Marca* sitúa en portada de Javier Faus, vicepresidente económico del FC Barcelona, y de Salvador Sadurní, ex portero del equipo azulgrana, apuntando a la existencia de una *mano negra*, añadido a que se confirmó la fianza a *Manos Limpias* para acusar a

Bartomeu, el diario madrileño abrió el periódico con la frase *Canta y no llores* exigiendo que fuera el presidente el que aclarase todo lo que tenía que ver con el fichaje de Neymar.

La tendencia en el contenido es contraria a los intereses del club y, por supuesto, a la de toda una afición que aquella temporada sufrió el desgaste extradeportivo, que terminó haciéndose evidente en lo deportivo, ya que el Barça no ganó ni un solo título. El estado psicológico es el de frustración ante las dudas que existían en el ambiente.

En la portada número 5 (19-06-2014) se observa una tendencia muy similar a la que se observó en el bloque anterior con la portada de *Bajoncesto*. Sin embargo, esta presenta unos tintes más dramáticos. La eliminación del Mundial de Brasil supuso un duro varapalo para la selección que fue campeona de Europa en dos ocasiones consecutivas y del mundo en la edición anterior. Las expectativas que todos los medios deportivos y el entorno de la propia expedición tenían eran muy altas y ello generó una decepción muy grande.

El Marca le dedicó el 94,27% de la portada y tituló con una frase *The End*, que demuestra la mala sensación con la que se quedaron todos los aficionados del fútbol que, ante un evento de esas características, esperaban con ansia ese campeonato.

La dirección es desfavorable, su ubicación en la portada es impactante y sólo basta con una frase para resumir el papel de la selección española en Brasil.

Finalmente, la portada número 6 (16-08-2014) denuncia la falta de tomas de decisiones de la Liga de Fútbol Profesional con el caso del Real Murcia. El 63,75% de la portada estuvo dedicado a este tema. Y es que, aunque nada tiene que ver con el Real Madrid y con el Barça, elementos clave para abrir un periódico, el diario *Marca* tomó la decisión de abrir así porque un club español de Segunda División iba a recibir un castigo ejemplar por impagos a Hacienda.

Se trataba del Real Murcia. Esta decisión le fue comunicada el día 31 de julio de 2014, al no cumplir con los requisitos legales y estatutarios para la participación en competiciones profesionales, concretamente por haber incurrido en el supuesto contemplado en el apartado c), del artículo 55 (el no cumplimiento de los ratios económico financieros previstos en el apartado 17º del artículo 55 de los Estatutos Sociales) y, asimismo, al haber sido sancionado por el Juez de Disciplina Social con 'Descenso de categoría' y multa accesoria por importe de 180.303,63 euros, en el marco del expediente 2/2014-15, al concurrir reincidencia.

Esto provocó una gran controversia tanto en la LFP, como en la Real Federación Española de Fútbol. Ambos se pusieron de acuerdo con que el descenso de categoría era el castigo adecuado, mientras que un juez ordenó su inscripción en la Segunda División.

Finalmente, no se produjo y aunque la tendencia de la portada es especialmente crítica hacia el organismo presidido por Javier Tebas, la LFP, la decisión que se terminó tomando fue la de descender administrativamente a la entidad pimentonera.

## 4.2 Año 2015



Gráfico 17. Primera muestra de portadas de 2015  
Fuente: *Marca.com*

Estamos ya en el año 2015, un ciclo en el que los casos de corrupción en el mundo del fútbol y los episodios de salvaje violencia estuvieron a la orden del día. En la portada número 1 (18-06-2015), el periódico *Marca* hace una crítica generalizada a raíz del caso *Fifagate*, que destapó una trama de corrupción dentro de la FIFA que involucraba, entre otros, a su presidente, Joseph Blatter.

En el momento en el que sale esta portada a la luz, varios directivos de la FIFA habían sido detenidos por dejarse sobornar para otorgar su voto a la elección de los mundiales de Rusia 2018 y Qatar 2022, al tiempo que arrancó una investigación de 53 casos de lavado de dinero dentro del principal organismo futbolístico del planeta.

Precisamente por ello, *Marca* lleva a cabo un desglose de los casos que ensuciaron el mundo del fútbol en los que incluye el ya analizado *Caso Neymar*; la también detallada muerte de Francisco Romero Taboada, el aficionado de los *Riazor Blues* que fue asesinado en el Manzanares por miembros del *Frente Atlético*; el incidente de Arturo Vidal, jugador de la selección de Chile, durante la copa América, en el que estrelló su coche mientras conducía en estado de embriaguez; el caso de los amaños de Osasuna, en los que el club rojillo compró partidos ante el Real Betis y el Espanyol; y el propio asunto *Fifagate*.

Con el titular *Esto no es fútbol*, ocupa el 61,03% de la portada y expresa el mal momento que extradeportivamente se vivió durante el año 2015.

En la portada número 2 (17-02-2015) el anteriormente mencionado *Caso Osasuna*, que empezó a sonar, hace referencia a una investigación judicial por parte del juez Fermín Otamendi, del Juzgado de Instrucción número 2 de Pamplona, por la malversación de parte de los fondos económicos del CA Osasuna por parte de varios ex-directivos durante los mandatos de Miguel Archanco y Patxi Izco. Además, ese día la noticia de dos amaños en partidos ante el RCD Espanyol y el Real Betis empezó a

sacudir a un club que vio como toda su antigua directiva pasó por los juzgados a declarar.

Se trata de una tendencia muy negativa ante una noticia que supuso, varios meses después, la imputación por corrupción del CA Osasuna. Está especialmente dedicada a todo el sector futbolístico que rodea al club navarro y mediante una frase especialmente crítica que dice *Otro escándalo* y ocupa el 62,41%.

La portada número 3 (08-08-2015) es totalmente excepcional por varios motivos. En primer lugar, se trata de acontecimiento alejado del mundo del fútbol a nivel internacional. En segundo, porque apela a un criterio ético. Y, en tercera instancia, porque denuncia, mediante un lenguaje metafórico, un hecho que ha sucedido en el mundo de la natación al que, en *Marca*, sólo se hace referencia si Mireia Belmonte obtiene alguna medalla de relevancia.

*Pezqueñines no, gracias.* Así es como el diario *Marca* sentencia la decisión de la Federación de Natación de Bahréin y de la Federación Internacional de Natación de permitir disputar la final de los 50 metros mariposa del Mundial de Natación de Kazán (Rusia) disputado entre el 24 de julio y el 9 de agosto de 2015 a la joven Alzain Tareq, una niña de diez años que, finalmente, terminó en la quinta y última posición de la final. La portada tuvo una extensión del 67,43%.

La portada, a diferencia de otros medios nacionales, tiene un carácter especialmente destructivo con el fin de abrir un debate sobre los límites del deporte. Dirigida a las distintas federaciones y dirigentes del mundo de la piscina para evitar episodios de este tipo. Por los motivos expuestos anteriormente es una primera página más que llamativa.



Gráfico 18. Segunda muestra de portadas de 2015  
Fuente: Marca.com

En esta cuarta portada (06-03-2015), aunque sigue tratando el *Caso Osasuna*, ha sido seleccionada por la lustración que aparece en blanco destacando sobre un fondo negro. Es la continuación de lo analizado previamente con la portada del 17 de

febrero, publicada tras la detención de Miguel Archanco, presidente de la entidad pamplonesa entre 2012 y 2014. Las alusiones gráficas son muy duras y cargadas de polémica y ocupa el 63,17%.

En la portada número 5 (06-09-2015), *La mayor tragedia del deporte español* relata el accidente en una carrera de ralis que hubo en A Coruña y que dejó un total de seis muertos y una veintena de heridos. El suceso fue espeluznante y el periódico *Marca* le dedicó una portada en señal de pésame con la imagen del coche que se salió de la curva y arrolló a más de veinte personas y un degradado hacia el negro que representa el luto que decretó el Consejo Superior de Deportes para todas las competiciones de esa semana.

Ocupa un 51,16% de esa apertura y abrió el debate de cómo ha de establecerse un perímetro de seguridad, que aquel día falló, para que no sucedan desastres así.

Finalmente, la portada número 6 (22-11-2015) representa el mensaje alarmista ante una situación, la del Real Madrid, que empezaba a preocupar a todo el madridismo. El *Marca* decide titular con la amarga frase de *El Bernabéu pide cabezas* con el objetivo de que se produjera la destitución de Rafael Benítez como entrenador del la entidad blanca.

Después de una contundente derrota ante el FC Barcelona por 0-4, el 83,24% de la portada de dicha fecha estuvo dedicada al enfrentamiento y a la dura crítica que, no sólo el *Marca*, sino que toda la prensa madrileña lanzó.

Ese es el mensaje oculto que lanza en dicha portada ante la Junta Directiva del Real Madrid. El momento que atravesaba el equipo, para que se produjese tal situación, era bastante malo. Venía de perder en el Ramón Sánchez Pizjuán ante el Sevilla CF por 3-2 y el Barça terminó de sentenciar a un Rafael Benítez que siete semanas después fue destituido dejando paso a Zinedine Zidane como técnico.

## Conclusiones

Tras la elaboración de este TFG se han alcanzado una serie de conclusiones en relación a las hipótesis planteadas. Tras haber consultado fuentes estrechamente relacionadas con el deporte de élite entre los que se incluyen deportistas, aficionados, periodistas, árbitros y demás figuras importantes, así como el haber palpado casos violentos, polémicos y sensibles, uno de los principales objetivos, que era saber si los medios de comunicación son los que generan violencia en el deporte, la conclusión principal es que no.

Y es que, en primer lugar, el cien por cien de las fuentes que han respondido a esta pregunta han argumentado que los medios tienen la principal función de informar y, por supuesto, entretener.

Cristóbal Soria, por ejemplo, uno de los grandes tertulios del panorama nacional, respondió que el que crea que una tertulia televisiva ciertamente agresiva y formada por comunicadores fanáticos genera violencia es que no se ha enterado de qué va el juego. Y es la realidad.

Soria respondió que el objetivo de muchos medios de comunicación es el de vender un producto determinado y que, al fin y al cabo, si es mediante la diversidad de opiniones en una tertulia, el modelo es simple y sencillo: una exposición de ideas variopintas que sirvan para mantener entretenido al espectador.

Los medios de comunicación informan y, dependiendo de la ciudad en la que se encuentren irán con un club determinado. El diario *Marca*, a pesar de ser de tirada nacional, es prensa madrileña y, por lo tanto, apoya al Real Madrid y al Atlético de Madrid. El *Sport*, hace lo propio con el Barça; *Superdeporte* con el Valencia CF y así sucesivamente.

Lo que genera violencia en el deporte es la competición, la tensión y la falta de educación de los aficionados que acuden a un evento deportivo, sea cual sea la modalidad.

Es más, el diario *Marca*, cuando hay episodios violentos toma una postura muy responsable a modo de condena. Pongamos dos escenarios como ejemplo. La muerte de Francisco J. Romero Taboada, más conocido como *Jimmy*, fue durísimamente condenada por esta cabecera. Los dos días posteriores a su asesinato por miembros del *Frente Atlético*, se pidió la exclusión de los *ultras* de los estadios y se llevó a cabo una dura campaña. No sólo lo hicieron en su edición impresa, que también, sino que en la radio, entrevistando a presidentes de otros clubes y lanzando un grito contra la violencia, y en la página web, con gráficos donde se exponía cuáles eran los grupos fanáticos de todos los clubes del fútbol profesional del país, se desarrolló un proceso en el que se criticó con dureza la actitud de estos grupos.

El segundo escenario fue la muerte por atropello de seis personas en un *rally* en A Coruña donde el *Marca* se sensibilizó muchísimo con estas pérdidas e hizo extensa la decisión del CSD de guardar varios días de luto.

En cualquier caso, la influencia de este medio ante partidos importantes es descomunal. Contaba Iván Bonales, director de *Radio Marca Tenerife* y antiguo editor del diario *Marca* en Tenerife, que cuando hay un partido relevante, el número de ventas medio de este diario en el país aumenta un 65,4%. Es decir, sea para bien o para mal, con portadas muy ilustrativas y llamativas, sí influye en el estado de ánimo y puede llegar a provocar que un aficionado acuda a un estadio con un grado de exaltación mayor.

A pesar de ello, si algo tienen claro todos los periodistas a los que se les ha cuestionado si, para evitar que haya violencia, sería conveniente dejar de publicar episodios de esta índole, es que sería contraproducente.

¿Por qué? Tras una pelea que hubo entre padres en el Estadio Anexo Francisco Peraza de La Laguna, por ejemplo, cuando se reprodujeron en *Radio Marca Tenerife* aquellas imágenes, el CD Laguna tomó la decisión de no permitirle al padre de aquel jugador que accediese a un recinto deportivo nunca más mientras su hijo continuara en esa disciplina. Es decir, provocó que no volviera a un campo un violento cuyo altercado formó un revuelo tremendo.

Al fin y al cabo es la obligación de los medios. Históricamente, el periodismo ha sido una herramienta fundamental y, a pesar de lo que destacaba un estudio destacado anteriormente en el que se afirmaba que es cierto que, sobre todo, los niños se vuelven inmunes a actos violentos si los consumen a través de la televisión o lo ven en un medio determinado, la idea de los periodistas es que se deben denunciar para que los organismos competentes tomen medidas.

Volviendo al ejemplo de la ya citada pelea entre padres del CD Tenerife y del CD Laguna en un partido de cadetes, el Ayuntamiento de La Laguna multó con 6.000 € al club lagunero y este obligó al padre implicado en la confrontación a abonarla si no quería que su hijo fuera despedido de la entidad.

Ahondando en las conclusiones, está claro que el periódico *Marca* se comporta de manera responsable ante los casos violentos o sensibles de los últimos dos años en nuestro país, pues, como se ha visto, se limita a informar. Eso sí, otra cosa es la opinión, pero en sus páginas se diferencia claramente de la información.

Además, los medios de comunicación, en su faceta informativa, no son culpables de que se engrandezca un acontecimiento deportivo hasta el punto de alterar a los aficionados en citas importantes como finales o competiciones relevantes. Quizás, en programas televisivos o radiofónicos, en formatos de tertulia, sí se acaloren los sentimientos. Pero, insistimos, en estos casos no hablamos de información.

Con estas premisas y valorando el derecho a la información que tiene la sociedad y el deber de los periodistas a informar, no parece razonable que los medios de comunicación dejen de publicar actos violentos cuando suceden.

## Bibliografía

### Libros

- FELIPE MARTELL, CARLOS ALBERTO (2016, abril): *Una semana... ¿de básquet?* Nova Casa Editorial.
- CHIESA DE NEGRI, COSIMO (2015): *Liderándome para liderar: El viaje empieza dentro de ti*. Alienta. 2ª Edición.
- PÉREZ, ANXO (2014, noviembre): *Los 88 peldaños del éxito*. Alienta. 11ª edición.
- FERNÁNDEZ MARTÍN, OVIDIO (2012, octubre): *La violencia en el deporte*. Palibrio.
- TIMÓN BENÍTEZ, MANUEL y HORMIGO GAMARRO, FRAN (2010): *El fútbol como deporte educativo. Modificaciones metodológicas y actividades para su enseñanza en la escuela*. Wanceulen.
- MÜLLER, MARINA (2007): *Prevenir la violencia. Convivir en la diversidad*. Bonum.
- WILMORE, JACK H. y COSTILL, DAVID L. (2007): *Fisiología del esfuerzo y del deporte*. Editorial Paidotribo. 6ª Edición.
- GARCÍA PRECIADO, VENTURA y VIZUETE CARRIZOSA, MANUEL (2005): *Valores del deporte en la educación*. Secretaría general de educación del Ministerio de Educación y Ciencia.
- DEL RÍO, PABLO; DEL RÍO, MIGUEL y ÁLVAREZ, AMELIA (2004): *Pigmalión: Informe sobre el impacto de la televisión en la infancia*. Fundación Infancia y Aprendizaje.
- DUNNING, ERIC (2003): *El fenómeno deportivo: Estudios sociológicos en torno al deporte, la violencia y la civilización*. Editorial Paidotribo.
- GARCÍA FERRANDO, MANUEL y LAGARDERA OTERO, FRANCISCO (2009): *Sociología del deporte*. Alianza Editorial.
- VIADÉ SANZANO, ALBERT (2003): *Psicología del rendimiento deportivo*. Editorial UOC.

### Otras fuentes

- Guía de buenas prácticas: Normativa y principios para las federaciones, ligas y deportistas españoles. Edición 2015-2016. LaLiga y Consejo Superior de Deportes (CSD).
- Alvites Huaynate, Edwing (2010): La didáctica artística del docente y los contenidos de las artes visuales en el logro de las capacidades de los alumnos del liceo naval "Teniente Clavero". Universidad Nacional de Educación.
- Instituto Nacional de Estadística (INE)
- Real Academia Española (RAE)
- I Oleada 2016 Estudio General de Medios (EGM)

### Recursos en línea

- Benito, Marian (2013, marzo): Morbo, ¿dónde está el límite? Ser Humano, quo.es. <http://www.quo.es/ser-humano/!prohibido-el-morbo>

- Redacción (2009, abril): Diez partidos de suspensión a Pepe. Fútbol. Real Madrid, elpais.com.  
[http://deportes.elpais.com/deportes/2009/04/24/actualidad/1240557722\\_850215.html](http://deportes.elpais.com/deportes/2009/04/24/actualidad/1240557722_850215.html)
- Castaño Zapata, Roberto (2002, agosto): Televisión, violencia y salud pública. Infoamerica.com.  
[http://www.infoamerica.org/documentos\\_pdf/violenciatv01.pdf](http://www.infoamerica.org/documentos_pdf/violenciatv01.pdf)
- Garrido Lora, Manuel (2002, junio): 40 años de investigación de los efectos de la violencia en prensa y televisión. Razonypalabra.com.  
<http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n27/mgarrido.html>
- Fernández, J. (2015, mayo): La violencia contra los árbitros en el fútbol: "En veinte años no ha cambiado nada". Deportes. 20minutos.es.  
<http://www.20minutos.es/deportes/noticia/arbitros-futbol-violencia-fisica-verbal-agresiones-indefension-2451537/0/>
- As, Redacción (2014, diciembre): Once muertos por violencia en el fútbol español desde 1982. Violencia en el deporte. AS.com  
[http://futbol.as.com/futbol/2014/11/30/primeras/1417361469\\_073716.html](http://futbol.as.com/futbol/2014/11/30/primeras/1417361469_073716.html)
- García, Manuel (2016, marzo): La violencia, la lacra del fútbol base. Fútbol. Laopiniondemalaga.es.  
<http://www.laopiniondemalaga.es/todo-deporte/2016/03/21/violencia-lacra-futbol-base/837428.html>

### Más fuentes online

- <http://www.marca.com/multimedia/primeras/14/01/0111.html>
- <http://www.marca.com/multimedia/primeras/14/01/0123.html>
- <http://www.marca.com/multimedia/primeras/14/01/0124.html>
- <http://www.marca.com/multimedia/primeras/14/01/0128.html>
- <http://www.marca.com/multimedia/primeras/14/02/0216.html>
- <http://www.marca.com/multimedia/primeras/14/03/0325.html>
- <http://www.marca.com/multimedia/primeras/14/04/0404.html>
- <http://www.marca.com/multimedia/primeras/14/04/0425.html>
- <http://www.marca.com/multimedia/primeras/14/06/0619.html>
- <http://www.marca.com/multimedia/primeras/14/06/0627.html>
- <http://www.marca.com/multimedia/primeras/14/08/0816.html>
- <http://www.marca.com/multimedia/primeras/14/09/0911.html>
- <http://www.marca.com/multimedia/primeras/14/10/1031.html>
- <http://www.marca.com/multimedia/primeras/14/11/1120.html>
- <http://www.marca.com/multimedia/primeras/14/12/1201.html>
- <http://www.marca.com/multimedia/primeras/14/12/1202.html>
- <http://www.marca.com/multimedia/primeras/15/02/0207.html>
- <http://www.marca.com/multimedia/primeras/15/03/0306.html>
- <http://www.marca.com/multimedia/primeras/15/03/0326.html>
- <http://www.marca.com/multimedia/primeras/15/04/0422.html>
- <http://www.marca.com/multimedia/primeras/15/06/0618.html>
- <http://www.marca.com/multimedia/primeras/15/06/0626.html>
- <http://www.marca.com/multimedia/primeras/15/08/0808.html>
- <http://www.marca.com/multimedia/primeras/15/09/0905.html>
- <http://www.marca.com/multimedia/primeras/15/09/0906.html>

- <http://www.marca.com/multimedia/primeras/15/09/0929.html>
- <http://www.marca.com/multimedia/primeras/15/10/1026.html>
- <http://www.marca.com/multimedia/primeras/15/11/1122.html>
- <http://www.marca.com/multimedia/primeras/15/12/1203.html>
- <http://www.marca.com/multimedia/primeras/15/12/1222.html>
- <http://www.marca.com/multimedia/primeras/13/05/0515.html>
- <http://www.marca.com/multimedia/primeras/11/04/0429.html>
- <http://www.marca.com/multimedia/primeras/11/05/0504.html>
- <http://archivo.marca.com/primeras/07/01/0107.html>
- [http://deportes.elpais.com/deportes/2009/04/24/actualidad/1240557722\\_850215.html](http://deportes.elpais.com/deportes/2009/04/24/actualidad/1240557722_850215.html)
- [http://deportes.elpais.com/deportes/2014/11/30/actualidad/1417339298\\_257196.html](http://deportes.elpais.com/deportes/2014/11/30/actualidad/1417339298_257196.html)
- [http://deportes.elpais.com/deportes/2014/11/30/actualidad/1417339298\\_257196.html](http://deportes.elpais.com/deportes/2014/11/30/actualidad/1417339298_257196.html)
- [http://deportes.elpais.com/deportes/2010/06/08/actualidad/1275981718\\_850215.html](http://deportes.elpais.com/deportes/2010/06/08/actualidad/1275981718_850215.html)
- [http://elpais.com/diario/1982/11/03/deportes/405126009\\_850215.html](http://elpais.com/diario/1982/11/03/deportes/405126009_850215.html)
- [http://elpais.com/diario/1991/11/14/deportes/690073206\\_850215.html](http://elpais.com/diario/1991/11/14/deportes/690073206_850215.html)
- [http://elpais.com/diario/1991/01/30/deportes/665190001\\_850215.html](http://elpais.com/diario/1991/01/30/deportes/665190001_850215.html)
- [http://elpais.com/diario/1994/03/14/espana/763599613\\_850215.html](http://elpais.com/diario/1994/03/14/espana/763599613_850215.html)
- [http://elpais.com/diario/1998/12/09/deportes/913158001\\_850215.html](http://elpais.com/diario/1998/12/09/deportes/913158001_850215.html)
- [http://elpais.com/diario/2004/09/22/deportes/1095804007\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2004/09/22/deportes/1095804007_850215.html)
- <http://www.realmadrid.com/socios/normas-acceso-estadio>
- <https://es.wikipedia.org/wiki/L'%C3%89quipe>
- [https://es.wikipedia.org/wiki/Cl%C3%A1sico\\_del\\_f%C3%BAtbol\\_espa%C3%B1ol](https://es.wikipedia.org/wiki/Cl%C3%A1sico_del_f%C3%BAtbol_espa%C3%B1ol)
- [http://pasioninviolencia.com/entrevistas/entrevista\\_jose\\_barrero.pdf](http://pasioninviolencia.com/entrevistas/entrevista_jose_barrero.pdf)
- [http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk\\_news/politics/4073997.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/politics/4073997.stm)
- <https://www.quora.com/Why-is-actor-Rowan-Atkinson-anti-religion>
- <https://www.youtube.com/watch?v=qYc9wRpwuvs>
- <http://www.marca.com/2015/05/25/futbol/equipos/barcelona/1432554092.html#comentarios>
- <http://www.marca.com/futbol/copa-rey/final/2016/05/20/573f1aae22601d8d028b462e.html>
- <http://www.marca.com/futbol/copa-rey/final/2016/05/20/573f4e63268e3e56628b45e4.html>
- <http://ecoteuve.eleconomista.es/cadena/CUATRO/audiencias-programas>
- <http://www.aimc.es/-Datos-EGM-Resumen-General-.html>
- <http://prnoticias.com/radio/eqm-radio/20151526-egm-tiempo-de-juego-cope-carrusel-deportivo-ser>
- <http://www.diariogol.com/es/notices/2016/03/las-radios-deportivas-se-comen-al-chiringuito-de-pedreros-por-las-noches-59901.php>
- <http://www.ceroacero.es/jogo.php?id=226201>
- <https://www.youtube.com/watch?v=CpCkXM81Nkg>
- [http://archivo.marca.com/edicion/marca/futbol/1a\\_division/zaragoza/es/desarrollo/726550.html](http://archivo.marca.com/edicion/marca/futbol/1a_division/zaragoza/es/desarrollo/726550.html)

- <http://www.udlaspalmas.net/2015/03/01/supuesta-agresion-de-suso-en-el-tunel-de-vestuarios/>
- [https://investigacion.us.es/sisius/sis\\_showpub.php?idpers=4199](https://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=4199)
- <http://www.infoamerica.org/teoria/berkowitz1.htm>
- <http://www.radiomarcatenerife.com/2016/02/15/graves-incidentes-en-el-cd-mensajero-barakaldo-ver-video-aqui/>
- [http://www.eldiario.es/lapalmaaahora/deportes/Sancionan-CD-Mensajero-incidentes-Barakaldo\\_0\\_487852304.html](http://www.eldiario.es/lapalmaaahora/deportes/Sancionan-CD-Mensajero-incidentes-Barakaldo_0_487852304.html)
- <http://citaf.info/delegaciones/>
- [http://www.eurosport.es/futbol/para-que-sirve-el-delegado-de-campo\\_sto4680510/story.shtml](http://www.eurosport.es/futbol/para-que-sirve-el-delegado-de-campo_sto4680510/story.shtml)
- [http://www.elconfidencial.com/deportes/futbol/liga/2011-06-30/el-sevilla-prescinde-de-cristobal-soria-por-culpa-del-lío-de-los-recogepelotas\\_525103/](http://www.elconfidencial.com/deportes/futbol/liga/2011-06-30/el-sevilla-prescinde-de-cristobal-soria-por-culpa-del-lío-de-los-recogepelotas_525103/)
- <https://www.youtube.com/watch?v=tNKfRE6X-gk>
- [http://www.juegalaroja.com/noticias\\_de\\_violencia\\_deportiva-itemap-78-13765-1.htm](http://www.juegalaroja.com/noticias_de_violencia_deportiva-itemap-78-13765-1.htm)
- <http://cadistas1910.awardspace.com/articulo.php?pid=125>
- <https://curiosidadesdelfutbol.wordpress.com/2012/11/05/la-tragedia-de-sarria-1992/>
- <http://www.elmundo.es/elmundodeporte/2003/10/08/futbol/1065567678.html>
- [http://ccaa.elpais.com/ccaa/2012/04/09/paisvasco/1333972476\\_597194.html](http://ccaa.elpais.com/ccaa/2012/04/09/paisvasco/1333972476_597194.html)
- <http://www.nohate.es/noticias/2016/5/13/lucha-contra-la-violencia-en-el-deporte/>
- <http://www.lavozdeg Galicia.es/noticia/deportes/2015/03/11/nueve-partidos-sancion-brutal-pelea-bilbao-baskonia/00031426095604917870837.htm>
- <https://www.youtube.com/watch?v=MgFWdHlpcU>
- <https://basketinsular.net/2014/11/17/perdomo-y-plasencia-judadores-del-nautico-protagonizan-una-agresion-en-una-grada/>
- <https://www.youtube.com/user/acbcom/videos?flow=grid&view=0&sort=p>
- [http://www.cuatro.com/deportes/futbol/Ultras-Tenerife-Sobradillo\\_0\\_2137800065.html](http://www.cuatro.com/deportes/futbol/Ultras-Tenerife-Sobradillo_0_2137800065.html)
- <http://www.radiomarcatenerife.com/2016/02/29/vergonzosa-pelea-entre-padres-en-el-anexo-francisco-peraza/>

# Anexos

## Portadas



Estas son las, finalmente, 39 portadas que se han seleccionado para desarrollar este TFG. Tanto para argumentar casos aislados como para llevar a cabo un análisis cualitativo y cuantitativo. De todas las portadas publicadas por el periódico *Marca* entre enero de 2014 y diciembre de 2015, las aquí expuestas, más alguna de otros años, son las que se han empleado para ilustrar este proyecto y, sobre todo, para buscar una solución a la violencia en el deporte.

## Entrevistas



### Carlos Sánchez

Antiguo portavoz del *Frente Blanquiazul*, grupo de animación radical del CD Tenerife, con una ideología de izquierdas, independentista y anticolonialista.

#### **1. ¿Qué papel tiene la afición ante un partido importante?**

La intención es siempre la de animar. Siempre preparábamos pancartas y ‘tifos’ ante un duelo que tuviese un significado importante para nuestro equipo. El ambiente es maravilloso cuando algo así ocurre y nosotros lo ensalzábamos mucho. Era una maravilla. Además, incluso con la cantidad de problema que el Club Deportivo Tenerife nos ponía para animar más al equipo, que creemos que al fin y al cabo era siempre algo muy positivo para ellos, nosotros lo hacíamos y encantados. Yo sé que hay muchas veces que damos la imagen de ser un grupo radical que desprecia a lo que no va a favor de nuestros ideales. Sin embargo, nuestra pasión es el club y cuando llegaba un partido bonito, llevamos a cabo toda clase de iniciativas para animar al club como esperar a que llegara la guagua varias horas antes al estadio, forrar la ciudad de carteles propagandísticos, animar a la gente en los alrededores y dentro el estadio, crear cánticos y demás.

#### **2. ¿Es capaz un grupo hincha de generar frustración en un futbolista?**

Por supuesto. Yo diría que los hinchas somos los únicos capaces de provocar en el jugador del equipo rival un estado de contrariedad importante. De hecho, creo que es nuestro cometido. Por nuestra situación en el campo, teníamos muy cerca al portero del equipo rival y no paramos de intentar descentrarle diciéndole cosas desagradables. Al fin y al cabo pienso que es una parte del fútbol, que no hace ningún daño y que, en realidad, favorece a los intereses del equipo al que animas.

#### **3. ¿Cree que las aficiones se comportan de manera responsable en la actualidad?**

Hay muchas que no. El Frente Blanquiazul, más allá de los ánimos y de las expresiones en el estadio, que creo que es donde se deben hacer como templo del fútbol que es, no es un grupo que genere demasiada polémica. Ni dentro ni fuera del campo. Yo conozco muchos focos de animación radicales que es terrorífica la actitud que tienen fuera de los estadios. Los ‘Boixus Nois’, por ejemplo, eran unos salvajes antes de que Laporta los echase del estadio. Amenazaban e intimidaban a cualquiera que no fuera del equipo al que ellos idealizaban y no permitían libertad de expresión. En La Península el sentimiento hacia muchos clubes es tan fuerte que da hasta vergüenza ver los comportamientos que tienen. Nosotros sí es cierto que si vemos cerca a alguien con la camiseta del equipo rival, le decimos alguna que otra broma pero nunca que pueda sugerir algún tipo de violencia porque creo que va en contra de algo fundamental y que nosotros defendemos como es la libertad de expresión.

#### **4. ¿Cuál ha sido el mejor momento que ha vivido usted como aficionado al CD Tenerife?**

Cuando ascendimos en Girona a Primera División. Viajó una amplia representación del Frente entre la que me incluía y lo pasamos en grande. Fue una experiencia maravillosa.

#### **5. ¿Cómo se vivió dicho día desde el grupo en el que se encontraba?**

Conscientes de lo que se jugaba el club. Desde la mañana elaboramos una pancarta que mostramos en Montilivi y que traíamos preparada de Tenerife. Le dimos los últimos retoques y nos pasamos todo el día mentalizándonos de lo que podía ser aquello. Fuimos a comer y nos preparamos porque el partido era a las 18:30 hora peninsular. Cuando marcó Kome lo celebramos a lo grande y cuando terminó saltamos al campo a festejarlo con los futbolistas.

#### **6. En el deporte base, ¿cree que las aficiones son las principales culpables de momentos violentos?**

Sí. O, por lo menos, el gran aliciente. Yo he visto con mis propios ojos cómo padres acompañados por niños se pasaban todo el partido insultando a unos jugadores o al árbitro y después, cuando el niño que estaba con ellos les imitaba, ellos se reían. Si no estuvieran esos impresentables, no pasarían la mitad de los altercados que hay en los campos. Mi gran propuesta sería que los partidos de prebenjamines, benjamines y alevines no tuvieran marcador. Así, esa competitividad no existiría y todos seríamos mucho más felices e iríamos más tranquilos a ver muchos partidos.



#### **Cristóbal Soria**

Antiguo delegado del Sevilla FC y actual contertulio del programa *El Chiringuito de Jugones*, en *Mega*. Soria es uno de los referentes informativos en la actualidad y uno de los personajes más carismáticos de la televisión deportiva.

#### **1. Como delegado, ¿cuál ha sido el momento en el que más apuros pasó sobre un campo?**

Sin lugar a dudas, el día que Juande Ramos recibió el impacto con la botella en la cabeza...

#### **2. ¿Considera que es necesario que un medio de comunicación añada presión a un partido determinado o piensa que el fútbol de por sí provoca éxtasis en los aficionados y jugadores?**

Los medios de comunicación son una parte más que importante en este maravilloso mundo del fútbol...

#### **3. ¿Qué cree que se debe hacer para erradicar la violencia del fútbol base?**

Es un problema de cultura y que no se podrá erradicar lamentablemente de un día a otro y que debe de ser un trabajo de ir cambiando esa mentalidad a las generaciones que vienen por detrás...

**4. Como uno de los contertulios de moda del panorama nacional, ¿considera que hay algunos momentos en un programa de televisión en los que se genera un malestar tan grande en el aficionado que pueda desembocar en violencia?**

Noooo... Querer ver en un programa de television un foco de violencia es completamente desproporcionado y quien lo piense asi no se ha enterado de nada de que va esto...

**5. Usted es antimadridista declarado. ¿Alguna vez ha sentido especial preocupación por alguna amenaza de aficionados, ya sea vía redes sociales o directamente en persona?**

¿ Antimadridista yo?... ¡Qué va, qué va! Estás confundido. ¡Yo soy sevillista!

**6. Durante su época en el Sevilla, y desde la posición de delegado, ¿cree que una figura como la del delegado se reinventó? Siempre se habla de que los árbitros, los aficionados, los jugadores e, incluso, algún que otro presidente, pueden estar en el ojo del huracán y ser motivo de disputa. Sin embargo, tras su paso por el Sevilla, ¿considera que como delegado generó más de una confrontación?**

En Sevilla me decian que yo habia inventado una profesion...jejeje es evidente que la figura del Delagado tiene importancia dentro de este mundo del futbol...



**Domingo Álvarez**

Director de *Radio Televisión Española* en Canarias y el periodista que más Juegos Olímpicos ha cubierto del archipiélago. Muchos años de experiencia dedicados al deporte y una de las voces autorizadas de *Radio Nacional de España*.

**1. ¿Cuántos Juegos Olímpicos ha cubierto como periodista?**

Radio Nacional de España a nivel estatal me brindó la oportunidad de acudir en seis ocasiones en calidad de enviado especial a Juegos Olímpicos. En 1989 RNE me incluyó en el equipo de transmisiones deportivas internacionales. Fue tras nueve años de vinculación con la empresa pública Radio Cadena Española. En 1983 acepté la responsabilidad regional de jefe de deportes en RCE. Entre 1984 y 1986 ya tuve la oportunidad de transmitir a nivel nacional en Radio Cadena los encuentros de la selección española de baloncesto y conté para Canarias y para el resto del país el desarrollo del Mundial de Baloncesto España 86. En 1989 Radio Nacional de España absorbe a Radio Cadena Española. Ya en Radio Nacional de España se renovó el nombramiento como jefe de deportes. Antes en 1988 y después de obtener la plaza fija en RTVE por concurso-oposición en Madrid el jefe de deportes de Radio Nacional de España a nivel nacional, Juan Manuel Gozalo, me integró en el restringido operativo de transmisiones deportivas internacionales de RNE. Desde ese momento y

durante 25 años consecutivos estuve en los acontecimientos deportivos de mayor entidad. Debuté en el Eurobasket Zagreb 89 y tuve la ocasión de acudir a seis Juegos Olímpicos: Barcelona 92, Atlanta 96, Sidney 2000, Atenas 2004, Pekín 2008 y Londres 2012.

## **2- ¿Qué supone para un periodista de la actualidad cubrir un acontecimiento deportivo como son los Juegos Olímpicos que “inauguraron” el periodismo deportivo?**

No resulta sencillo explicar lo que se siente. Lo que supone es más fácil porque lo supone todo. Es el acontecimiento deportivo estrella. No hay rival. No hay comparación. Hay otros eventos deportivos de gran envergadura, muchos, pero la competición olímpica es especial. Es diferente. Los mejores del mundo se dan cita en la mayor concentración de figuras deportivas del planeta. He tenido la oportunidad de narrar en directo la conquista de muchas medallas por parte de la delegación española. Es complicado quedarse con algún momento especial pero tengo un grato recuerdo del apasionado relato de las dos platas en las dos finales olímpicas de baloncesto que jugó y perdió España contra Estados Unidos de forma consecutiva en Pekín y Londres. Fueron narraciones intensas, cargadas de sentimientos, de emoción. Fueron transmisiones desgarradoras en su desenlace pero envueltas en una inolvidable pasión. La selección española fue motivo de orgullo por su excelencia y su garra. Me sentí agradecido por la bondad del destino de concederme por dos veces la posibilidad de contar algo maravilloso en la historia de nuestro baloncesto. Los JJOO te hacen vibrar desde que pisas el aeropuerto del lugar de celebración. Desde ese momento y durante poco más de dos semanas que duran los Juegos no hay un momento de respiro. Se suceden las competiciones y en consecuencia las permanentes emociones. Te conviertes en un privilegiado embajador de tu país para contarle minuto a minuto a España el papel de nuestros deportistas. Hay calma tensa en los preparativos de cada prueba o partido. Hay alta tensión en el desarrollo y pena o lágrimas de alegría en el desenlace. Todo sucede en un corto periodo de tiempo. El periodista lo relata con pasión pero en los Juegos logramos incluso hacer compatible el fervor con el rigor. Contar la conquista de una medalla es sencillamente alucinante. Es lo mejor pero no hay que desdeñar, justamente todo lo contrario, la siempre espectacular y emotiva Ceremonia de Inauguración. Es el desfile de los campeones de las Olimpiadas, -no confundir con Juegos Olímpicos-. Es el premio al esfuerzo realizado en el periodo de cuatro años que transcurre entre cada edición de los Juegos y que sirven para obtener la clasificación. Todos saludan hasta la extenuación. El abanderado transpira orgullo. Es una pasada. Si recurro al lenguaje coloquial diría que cada cuatro años flipaba. No hay nada igual. Un trabajo de enorme responsabilidad pero de grato recuerdo para toda la vida.

## **3- ¿Cómo evaluaría la situación actual del periodismo con respecto al deporte?**

Con salud de hierro. Sano. Potente. Cautivador. Puro espectáculo. Puro entretenimiento. En televisión nos ofrecen hasta el más mínimo detalle. Algo extraordinario. La radio es una excelente compañía. La prensa escrita nos brinda atractivas portadas y el análisis reposado del periodista o del especialista. Todo un lujo. El periodismo deportivo es un periodismo con vida. En permanente cambio, en un

proceso de imparable evolución. Las formas, los métodos, los mecanismos para transmitir la noticia están muy lejos de los procedimientos de los años ochenta. En algunas cosas es parecido porque la esencia es la misma pero el modo de contarlo es distinto. Yo me apunto al estilo innovador, pero entiendo que solamente hay algo que no se puede transgredir. Me refiero al respeto al relato fiel, exhaustivo de lo que sucede en cada momento. Soy un enamorado del relato milimétrico, detallado, sin adjetivos rimbombantes. Una narración leal, ajustada a la realidad, sin ambages.

#### **4- ¿Cree que se cometen errores en el periodismo deportivo actual que pueden generar violencia en el espectador?**

Afortunadamente el espectador es inteligente. También ha experimentado una magnífica evolución. La figura del periodista fabricante de sectas entiendo que ha desaparecido. Creo que el espectador ya no se fía de los encantadores de serpientes. El periodismo deportivo es un espectáculo. Mueve a millones de personas en nuestro país. Nos encanta debatir. Nos encanta el duelo del siglo. Nada es igual sin la emoción desbordante. Nos agrada la eterna cuenta atrás para que llegue el momento del pitido inicial. Nos encanta ser fieles a unos colores. Sin rivalidad no hay pasión. La rivalidad es la salsa. Ahora son escasos pero antes eran habituales los episodios violentos, mortales en muchos casos, en nuestro deporte. Ahora son acciones aisladas. Creo que por norma somos curiosos y el deporte es una fuente inagotable de rumores, de cotilleo. Chismorrear en versión deportiva también tiene su público y convierte lo nimio en gran noticia. Bueno, tampoco pasa nada. No tiene efectos secundarios. No es dañino. Al contrario, provoca el efecto enganche, fabrica adeptos no sectarios.



#### **Iván Bonales**

Director de *Radio Marca Tenerife* y prestigioso empresario de la isla. La emisora que coordina es una de las más escuchadas de la isla en cuanto a información deportiva se refiere y una referencia también en internet.

#### **1- ¿Dónde crees que está la frontera entre la polémica y la agresividad?**

La polémica y la agresividad tienen una frontera muy amplia. El léxico que se emplee es fundamental. La forma en la que te manifiestes en los que hagas es la que marca frontera. Si hay intención o dolo a la hora de desarrollar un determinado mensaje será lo que marque esa diferencia.

#### **2- ¿Crees que hay algo que se esté haciendo mal si tenemos en cuenta la gran cantidad de problemas que hay en el deporte base entre padres, entrenadores y jugadores?**

Sí. Hay algo que se esté haciendo mal. El problema está en la excesiva competitividad porque todos los padres, entrenadores e interesados quieren es que si un niño tiene unas condiciones apropiadas para el profesionalismo se convierta en una estrella y eso genera mucho dinero. Al final, muchos padres no piensan en el deporte, sino en el negocio.

### **3- Tú que has cubierto grandes acontecimientos deportivos, ¿con cuál te quedarías?**

Tengo la fortuna de que han sido muchos de renombre internacional. Me quedo con un evento, que fueron 24 horas ininterrumpidas cuando David Meca cruzó nadando Tenerife y Gran Canaria. Fui el único periodista que no se durmió y fueron 25 horas y media de radio ininterrumpidas. De todos modos, es muy importante que haya un periódico como el Marca en nuestro país. Ante eventos deportivos relevantes, el aumento en ventas asciende hasta el 65,4%, un dato abrumador. No debemos dejar que muera el periodismo.

### **4- Como director de *Radio Marca* y conductor de buenas tertulias, ¿cuáles son los ingredientes para que un debate pueda volverse agresivo?**

El moderador. Es muy importante. Que el conductor sepa cómo marcar y mover los tiempos para evitar que el debate no sea agresivo pero sí dinámico es vital.

### **5- ¿Qué genera una tertulia agresiva?**

El léxico y el dolo que se utilice para contar las cosas. Y es que debatir con respeto y con picante, que es la esencia de la tertulia, está unido con la corrección. El problema viene cuando se pierde el respeto y se vuelve un debate agresivo.

### **6- ¿Qué medidas se pueden llevar a cabo para erradicar de una vez la violencia en el deporte de base?**

Es imposible que se erradique la violencia en el deporte base. Al final todos quieren ganar y quieren su trozo de tarta y eso genera violencia. Esa violencia es imposible eliminarla. Se debe formar y educar. Siempre que haya competitividad, se generará violencia.



#### **Javier Beirán**

Alero del CB Canarias y uno de los mejores jugadores de la temporada 15-16 en Liga Endesa galardonado con premios individuales como el de *MVP* Nacional en el mes de octubre. Además, estudiante de periodismo en la Universidad de La Laguna.

### **1- ¿Crees que hay mucha diferencia entre cómo se vive el fútbol comparado con otros deportes, el baloncesto, en este caso?**

Creo que hay más gente que vive el fútbol, aunque no creo que se haga con más intensidad. Al haber más gente parece que el fútbol es lo máximo. Pero si te metes en la gente que vive el baloncesto u otros deportes, también le dedican mucho tiempo, son muy pasionales y les encanta seguir esos deportes. El fútbol es el deporte que sigue más gente, aunque no les guste tanto. Eso se explica un poco por la masa social, ves los partidos y al final te acabas convirtiendo en un seguidor. Todo el mundo tiene un equipo de fútbol, algo que no pasa en basket. Eso hace que al final haya más gente siguiendo el deporte que, al fin y al cabo, es el rey.

## **2- ¿Por qué crees que en el baloncesto hay menos episodios de violencia?**

Creo que el juego ayuda en el baloncesto. En el fútbol es muy fácil intentar engañar al árbitro tirándote en los penaltis, con manotazos que no son tan fuertes y te tiras para que le saquen roja al rival y demás. Eso crea violencia en los aficionados. Después, que haya tantos periodistas y tantos programas hacen que se saquen muchas cosas que si en baloncesto las sacaran también habría violencia. Por otro lado, los aficionados en España son bastante tranquilos. No hay tanto radicalismo ni tantas peñas radicales y eso se nota. Algo que influye mucho también es el papel que tienen los periódicos o los programas deportivos que buscan cualquier cosa para sacarle punta y poder hablar de ello porque sacar adelante un programa todos los días hablando sólo de fútbol es imposible porque no hay partidos todos los días y no tienes suficiente información. Por ello, buscas un pequeño pique en un entrenamiento o lo que sea y, aunque el jugador protagonista no sea violento, se va creando esa perspectiva en la gente.

## **3- ¿Cuál ha sido el momento de más tensión que has vivido durante un partido?**

Yo realmente nunca he tenido episodios violentos. Nunca he tenido miedo. En una ocasión jugué en Bandirma, en Turquía, y allí estaba el campo a reventar. Teníamos el banquillo cubierto por si acaso donde lo peor fue que nos escupieron. Sin embargo, aquello fue una anécdota. No obstante, jugando, nunca he estado en ninguna pelea. Lo más parecido ocurrió cuando jugaba en el CB Gran Canaria y expulsaron a Marcelinho Huertas, jugador del Barça, y a Tomás Bellas, compañero mío. Yo salí a defender a Tomás pero tampoco sin incurrir en ningún episodio violento. Hubo otra ocasión en la que jugando un amistoso ante la Croacia de Tomic, cuando ambos jugábamos en nuestras selecciones nacionales sub-20, hubo una pequeña tângana en la que alguno empujó y soltó un puñetazo, pero nada extremadamente violento.

## **4- ¿Qué se le pasa por la cabeza a un jugador en un momento de ira y cómo se controla?**

Muchas veces es difícil controlar esa ira. Sin embargo, los valores básicos los tienes que tener en la cabeza. No le puedes agredir a un rival porque se te vaya la cabeza jugando. Tienes que saber que puedes estar muy enfadado o que te han podido hacer una faena pero tienes que mantener la calma. Eso se trabaja de antes, no sólo en esa situación. Hay que saber qué se puede hacer en una cancha y qué no. Hay veces que puedes hacer una falta y que no la vea el árbitro pero no se puede tener maldad. En mi caso, aunque me quedan muchos años jugando, nunca se me va a ir la cabeza en forma de pegar un puñetazo a alguien así porque sí. Si te están pegando, tendrás que defenderte como puedas. Sin embargo, llegar a esa situación de violencia tan desagradable me cuesta entenderlo. Yo soy un jugador muy caliente jugando que peleo mucho con los rivales. Y sí, hay muchas veces que me enfrento a ellos, pero hay que controlar. En el peor de los casos, aunque no debería suceder tampoco, si te insultan, pues insultas tú también y ahí queda la cosa. Esto no es una pelea callejera, es deporte, no hace falta ser más fuerte que el otro. Hay que ganar el partido y ya está.

## 5- ¿Se viven de forma muy diferente los momentos previos a un partido importante?

Cuando tienes un partido muy importante, la repercusión mediática es mayor. Eso hace que tengas más entrevistas, que se hable más del partido, que te paren por la calle dependiendo de la ciudad en la que vivas, etcétera. Los entrenadores están más nerviosos, los compañeros también y eso se nota en la preparación del choque. Tienes que intentar hacer lo mismo que haces todos los partidos. Es normal estar nervioso porque es algo que te importa. El problema es no controlar los nervios. Si los controlas, o si los sabes llevar, no hay nada de malo porque todos se ponen nerviosos. Xavi Hernandez decía que el día que se dejase de poner nervioso dejaría de jugar. Lo quieres hacer siempre bien y siempre tienes el gusano en la tripa que te hace estar concentrado y antes de un partido más importante de lo normal, hay que intentar hacer las mismas cosas para no tener exceso de nerviosismo que puede ser negativo. La motivación la vas a tener, pero controlarte antes del duelo es lo más eficaz.

## 6- ¿Por qué crees que los medios de comunicación siempre se centran más en todo lo que tiene que ver con el fútbol cuando se ha demostrado que el baloncesto es también un deporte que llama mucho la atención?

Hay mucha gente que sigue el fútbol y hay una cantidad ingente de programas que le dan cobertura. Si hicieran lo mismo en el basket, creo que la cosa cambiaría y que también se potenciaría esa rivalidad. A pesar de ello, socialmente, el fútbol está más arraigado y hay gente mayor que siempre lo ha seguido. El baloncesto antiguamente no estaba tan presente y, aunque eso puede ir cambiando, es complicado. Pero no es algo que sólo suceda en España. En todo el planeta, aunque la NBA tenga un seguimiento enorme, lo que se busca en los programas dedicados al baloncesto son cosas diferentes a lo que se busca en fútbol. Programas como 'El Chiringuito' y tertulias radiofónicas lo que buscan es el enfrentamiento Madrid-Barça y eso es lo que más vende. Esos piques son exagerados y probablemente si se hicieran en basket, también existirían esas grandes polémicas. Por ejemplo, es increíble la diferente que hay entre cómo se vive un derbi Tenerife-Las Palmas a cómo se enfoca un Canarias-Granca de basket. La realidad es que los jugadores tenemos buen trato entre nosotros. En el partido en cuestión, piensas en ganar pero quizás la cantidad de gente que sigue el fútbol hacen que esos programas funcionen y entra en juego una espiral de la que es muy difícil salir. Puede ser que haya mucha gente que siga el basket y ojalá hagan programas específicos de ese tipo como los que hacen los 'Eurofighters' con la Euroliga.



### **Jorge Pastor**

Psicólogo deportivo y uno de los creadores del proyecto *In-Forma Psicología*. Experto en equipos de base y actual psicólogo de la UD San Roque-Tahodio.

## 1. ¿Qué es la violencia?

La violencia es algo aprendido. Aunque haya ocasiones en la vida cotidiana en la que el impulso o la reacción ante un determinado estímulo sea violenta, si un niño actúa de forma agresiva es porque un modelo ha actuado así.

**2. ¿Qué es lo primero que dices cuando estás ante un grupo de deportistas para erradicar la violencia de sus pensamientos?**

Intento construir a través de una psicología narrativa unas bases para que las reacciones nunca se vean desde el punto de vista de la violencia, sino todo lo contrario.

**3. ¿Qué se debe hacer cuando un jugador ha tenido un comportamiento violento?**

Lo imprescindible es hablar con esa persona y generar un pensamiento en ella. Se le hacen una serie de preguntas para que se de cuenta de que se ha cometido un error y, a partir de ahí, se creará un estado de reflexión que provocará que no se repita más.

**4. ¿Cree que si los medios dejan de publicar actos vandálicos, la violencia se erradicaría?**

Sí, es influiría tremendamente. La gente no tendría ese mal ejemplo que se da en muchísimas ocasiones y que provocan un estímulo para aquellas personas que por naturaleza tengan un componente de agresividad. Los medios son capaces de caldear mucho el ambiente cuando se lo proponen. Tienen la habilidad de condicionar la forma de pensar de las personas y, aunque eso se ha visto desde hace muchos años atrás, este es posiblemente el ejemplo más claro. Cuando se trata de un acontecimiento deportivo, que sabemos que es algo que a la gente le afecta mucho, y un medio de comunicación aumenta la presión que ya tiene de por sí un partido, la gente se lo toma muy a pecho y es capaz de terminar cayendo en una situación que nadie quiere.



**José Luis Román**

Jefe de contenidos de *Radio Marca Tenerife*, presentador de galas y uno de los referentes de la información baloncestística regional. Presidente del Club Baloncesto Tenerife Central.

**1- ¿Cómo crees que actúan los medios de comunicación ante episodios de violencia?**

No creo que siempre se actúe con la misma responsabilidad. Hay casos que anteponen los datos de audiencia a la vocación de servicio público que tienen los medios de comunicación. Un medio de comunicación de masas tiene el poder de mitificar o de convertir una situación en un gran acontecimiento o a una persona de a pie en todo un héroe. Los dirigentes de los medios son conscientes de que no sólo proporcionan información sino maneras de verlo y entenderlo

**2- En Canarias, ¿se es responsable en la prensa?**

Sí, bastante responsable en líneas generales. Se prioriza el papel educativo sobre ganar audiencia a toda costa. Yo creo que actúan con la responsabilidad necesaria siendo conscientes que se dirigen a un público infantil, juvenil, mayores y menores, y de la tarea formativa que tienen los medios de comunicación. Hoy en día no hay duda del papel tan relevante de los medios para crear estereotipos en niños y jóvenes por la cantidad de horas que se pasan delante del televisor o del ordenador.

### **3- ¿Cuáles crees que deberían ser las medidas de sanción ante casos de violencia en el deporte?**

En el caso del deporte base, se deben de tomar siempre medidas, ya sea en el caso de los padres prohibiéndoles la entrada a los terrenos de juego o en el caso de los niños castigándolos con partidos sin poder jugar. A nivel de élite o de categorías nacionales debido a la enorme repercusión que tiene, aplicar duras sanciones económicas y de suspensión de partidos sin jugar de manera importante. Que sean severas y que sirvan de ejemplo para sus propios compañeros, para rivales y para los más pequeños.

### **4- Como jefe de contenidos de *Radio Marca*, ¿cómo se ha actuado cuando ha aparecido un caso de estas características?**

Se ha actuado contando la noticia, que es lo primero que hay que hacer y es nuestro deber con los oyentes. Lo que hay es que tratarla con mucho rigor. Sin dar datos que no estén lo suficientemente contrastados y habiendo hablado con todas las partes. Es muy importante tener a todas las partes implicadas, buscando su mejor testimonio y exponiendo todos los datos a la opinión pública para que cada uno saque sus propias conclusiones. Además pienso que a raíz de contar noticias así hay que aprovechar para entrevistar a personas, ya sean psicólogos, autoridades públicas que nos ayuden a explicar cómo erradicar los actos violentos en el deporte. Los medios de comunicación antes intentaban frenar este tipo de acontecimiento. No obstante, a raíz del nacimiento de las redes sociales, es imparable el consumo de este tipo de acontecimientos.

### **5- ¿Qué grado de influencia tienen los padres en el deporte base para que se desarrollen episodios de estas características?**

Mucho. Tienen una enorme influencia. Los padres son los que educan a sus hijos, son con quienes pasan la mayor parte del tiempo y no con los entrenadores. Es verdad que los entrenadores pueden llegar a tener una gran influencia sobre sus jugadores y orientarlos, pero pocas veces esa influencia será superior a la de los padres.

### **6- ¿Incitan los medios de comunicación a que haya violencia?**

Sí en muchos casos, pero no considero que sea de manera intencionada. En la mayoría de los casos podemos hablar de que no se hace intencionadamente, sino que forma parte del forofismo del que se han impregnado muchos periodistas por aquello del periodismo de camisetas que tanto se estila en los medios de comunicación a nivel nacional. Además se llegan a utilizar expresiones, que realmente son ya tópicos, como nos jugamos la vida cuando es simplemente un partido de fútbol o de cualquier

disciplina deportiva, en lo que te estás jugando un trofeo, un campeonato o tu prestigio pero no tu vida.



### **Manoj Daswani**

Jefe de deportes de *Radio Club Tenerife – Cadena Ser*. Corresponsal del *Diario AS* en la isla y redactor del periódico *La Opinión de Tenerife*.

#### **1. ¿Cree que la violencia, el deporte y el periodismo están estrechamente relacionados?**

El periodismo está intrínsecamente relacionado con el deporte. Lo cuenta, lo vive, lo transmite. Así que también es el vehículo a través del cual se relatan los episodios violentos que, lamentablemente, con cierta frecuencia acompañan al acontecimiento deportivo.

#### **2. ¿Qué medidas podrían llevarse a cabo para que, sobre todo en el fútbol base, se erradiquen los episodios de violencia fuera de los terrenos de juego?**

Más educación. Es fundamental transmitir que la violencia es nociva, que mancha el deporte, que perjudica a quienes lo practican de forma sana. Por un lado son necesarias las sanciones ejemplarizantes que ejerzan de forma coactiva y por otro, la concienciación de que la violencia no lleva a ninguna parte.

#### **3. ¿Crees que los medios de comunicación incitan a la violencia en momentos determinados?**

Por norma general claro que no, pero por supuesto hay excepciones. Pienso que se ha hecho una buena labor al asociar cualquier hecho violento con la consideración que merece, la de un suceso reprobable. Los medios de comunicación, tantas veces señalados como culpables o cómplices, han sido en la mayoría de ocasiones un extraordinario vehículo para difundir un mensaje inequívoco y rotundo: la violencia debe estar siempre lejos del deporte y de la sociedad. Cuanto más lejos, mejor.

#### **4. ¿Qué medidas sancionadoras llevaría a cabo cuando se produce una agresión dentro de un terreno de juego?**

Hacen falta medidas drásticas. El que ejerce la violencia no puede estar en un terreno de juego, ni cerca. Es conveniente alejar del deporte a aquellos que utilizan la violencia, ya no solo física sino también verbal. Hay registros preocupantes y que nos confirman que hay un alto índice de episodios detestables en el deporte, especialmente en las categorías de base. Pero al mismo tiempo existen testimonios alentadores. Hace poco tiempo abordábamos el asunto en la radio y algunos árbitros nos confirmaban una sensación generalizada y optimista: cada año son menos los insultos graves y las agresiones en los campos. Vamos, pues, por el buen camino. Pero todo esfuerzo es insuficiente. Hace falta erradicar la violencia de cuajo, absolutamente.

#### **5. ¿Crees que las tertulias agresivas pueden generar agresividad al espectador / oyente?**

No creo que el contenido de los programas deportivos o de sus tertulias sea un motivo que inspire violencia, aunque muchas veces el contenido de los mismos esté lejos de lo que me gustaría ver o escuchar. La responsabilidad de los medios de comunicación es alta y deberían ser ejemplares en el uso de la palabra, evitar los excesos verbales y ni siquiera acercarse a comportamientos que puedan generar ira o agresividad en quienes los recibe.

## **6. ¿Dónde cree que se encuentra la frontera entre la polémica y la agresividad?**

La polémica forma parte del deporte y no está mal que así sea. Una discusión por un arbitraje, un debate respecto de un estilo de juego, una conversación encendida sobre el rendimiento de éste o aquél jugador... forman parte del paisaje de nuestro deporte. Y no está mal. Pero los comportamientos agresivos sí sobran, así como cualquier actitud que genere o inspire violencia.



### **Miguel Tomé**

Psicólogo y miembro de cuatro organizaciones psicopedagógicas involucradas en erradicar la violencia del deporte de formación.

#### **1. ¿Cuál es el proyecto en el que usted ahora mismo se encuentra involucrado?**

En referencia a la promoción de los valores desde el deporte en este momento participo en cuatro proyectos, tres en y desde el baloncesto y uno en el fútbol. Con la Federación insular de baloncesto de Tenerife el proyecto “DAR”, el baloncesto es diversión amistad y respeto, con la Federación Canaria de baloncesto los proyectos “baloncesto en positivo” y el proyecto “5mas+”, desde el modelo “universo mujer” y con la FTF el proyecto “Buen rollito” que parte de la idea fuerza de que los campos de futbol son espacios de vida y convivencia.

#### **2. ¿Cree que los medios de comunicación actúan de manera responsable ante episodios de violencia?**

En primer lugar deberíamos centrar el concepto “episodios de violencia” porque estamos acostumbrados a entender por ello situaciones de agresión física, palpables y notorias. Pero en el deporte, como en la vida hay muchos episodios de violencia, a veces desde lo verbal que ya nos parecen en el deporte normales. Por ello creo que la respuesta de los medios es dicotómica, es como si tuvieran el corazón partido. Por un lado creo que están convencidos de que su papel es educativo, de que tienen un importante papel en el tratamiento de la información y de la noticia desde su responsabilidad con la sociedad, con los valores de la democracia, en este caso de denuncia de lo que no es y ocurre y de lo que debería ser. Pero por otro tienen encima la espada de Damocles de la “audiencia” y en España el morbo genera audiencia, el conflicto genera audiencia, la agresión genera audiencia. Cuanto más importante sea el equipo en número de seguidores, más impactante el episodio por el momento o evento y mayores las consecuencias para los agresores y agredidos más tiempo en el candilero, más horas opinando sobre él y más horas. Es muy fácil desde el deporte generar audiencia desde algo tan sencillo como la agresión verbal en un

debate entre jugadores, entrenadores, aficionados, comentaristas., etc sobre situaciones o sucesos, sobre percepciones y opiniones o juzgando o interpretando las conductas de otros. Y a ello se debe de unir, desde mi percepción, algo muy sencillo, para el mal o flojo periodista ( para el comentarista o persona que acude al debate) es más fácil desarrollar su programa o artículo desde el morbo, desde el estereotipo fácil que desde el trabajo profundo en la objetividad de la noticia, en sus valores asociados, en contextualizarla, etc.. Los programas y las noticias se escriben o producen demasiado rápido, con poco tiempo para pensar.

### **3. ¿Cuáles son los factores psicológicos que generan momentos de tensión durante un encuentro en un aficionado?**

Es muy complejo porque se encuentra implicados muchos factores tanto personales como interpersonales y ambientales o contextuales. Sin duda la personalidad de ese aficionado es un elemento clave, especialmente en su nivel de ansiedad, en su nivel de excitación y en sus capacidades de manejar sus emociones. Todo ello modulado o potenciado por el nivel de importancia que en su escala de valores otorgue al jugador, al equipo, al club y a ese evento o la importancia que para sus objetivos de vida tenga ese encuentro y su resultado. Es la trascendencia que otorgue del evento. Hay una frase que siempre me impacta, es “en este partido nos jugamos la vida” o “vencer o morir” que puede ser de un aficionado de un club de fútbol que se juega el pase a la final de la copa de Europa, equipo de una ciudad que se encuentra a 2500 km de donde reside o en la final del campeonato alevín de categoría preferente de su hijo. Ese encuentro en el que su equipo gane o pierda puede o se convierte en su principal razón de vida en esa semana previa o en ese momento. A ello le unimos cierta o mucha falta de autocontrol desde su propia manera de vivir o expresar sus emociones o desde determinadas actitudes (yo tengo derecho a decir lo que quiera en la grada, para eso pago la entrada o vengo a desahogarme a este partido...) Una vez en el partido la clave para entender los momentos de tensión de ese espectador es entender o conocer las actitudes con las que presencia el partido. Actitudes como “siempre igual”, “los árbitros están comprados”, “no tienen ni idea”, “así, así, así gana el...”, y otras muchas solo alimentan la percepción e interpretación de los eventos del encuentro, por otro lado impredecibles... Si está predispuesto a interpretar lo que ocurre de determinadas maneras, sus emociones se dispararán de esas maneras, especialmente la ira ante lo que consideramos es injusto (una entrada o comportamiento de cualquier jugador contrario y por supuesto los errores e incompetencias del árbitro que perjudican a mi equipo). Es la profecía autocumplida (en algunos o muchos casos difundidas de manera previa con la colaboración de los medios de comunicación, desde sus comentaristas o debates), “calentando el encuentro...”. Y a todo ello solo le faltan dos ingredientes, potenciadores de las emociones y deshinbidores, cuando se gana en positivo y cuando se pierde casi siempre en negativo, los factores contextuales y ambientales.

Los iguales, el resto de espectadores, que se contagian de mis emociones y me siguen o le sigo, sumamos, multiplicamos, incrementamos... las emociones y desde la masa de la grada parecemos un solo corazón, una sola voz, una afición unida por los colores del equipo... (da igual que sea el prebenjamín que la selección absoluta

española). Nos despersonalizamos dejando el autocontrol de las emociones y conductas en el grupo y no en mi mismo.

El uso de alcohol asociado a la celebración previa al evento, como gran sustancia desinhibidora.

#### **4. ¿Qué medidas deberían tomarse para que se erradique por completo esta lacra en los aficionados?**

En deporte base sin duda es necesaria la corresponsabilidad de todos los adultos desde cualquier de sus roles presentes en cualquier evento deportivo donde hay menores de edad, y eso incluye jugadores de categoría juvenil o junior donde parece que ya son profesionales. Para ello hoy es preciso la educación, no de los jugadores sino de los adultos. Considero que es preciso educarlos en inteligencia emocional dado que son modelos de referencia para los menores. No solo a los padres y madres sino también a los directivos de los clubes y a los entrenadores. En primer lugar ser concientes de sus delirios que proyectan en sus jugadores y en los encuentros, delirios de club de los directivos, delirios de equipo de los entrenadores y delirios de hijo o hija de los padres y madres. Ellos juegan o compiten para divertirse y educarse no para cumplir los deseos de los adultos. Sería deseable que todos los equipos tuvieran un proyecto educativo de club, es algo más que un proyecto deportivo y mucho más que un régimen interno, es la concreción y planificación desde los fines y objetivos del club, partiendo de los valores de ese deporte, de las acciones que el club va a llevar a cabo para desarrollarlos en sus jugadores y donde en un apartado se incluya el código ético o las normas de convivencia desde el “ juego limpio” que ese club acuerda y que son referentes para todos. ¿ conoces tú muchos clubes que tengan esto? Yo no. Si todos decidimos el modo en que queremos comportarnos, el modo en el que convivimos en las canchas y campos, por lo menos tendremos un referente para saber que debo hacer, que no debo hacer y para decirle al que está a mi lado que es lo que deberíamos hacer. Y luego es preciso incluir y formar a “moduladores” o “catalizadores” de las emociones, en positivo y negativo, esas personas que en cualquiera de los roles, y desde luego aficionados son capaces en el grupo disminuir la tensión, las emociones negativas, las emociones que nos disparan, etc. Y porqué no de contagiar las positivas, de las muchas que tiene el deporte. En deporte profesional todo es mucho más complejo porque es espectáculo que busca audiencia. Las ligas y los clubes de referencia deben ser conscientes de que no todo vale en el espectáculo o para el espectáculo. De que sus jugadores y entrenadores son modelos en sus conductas, actitudes y expresiones y que el deporte solo es una manifestación de la democracia. Pero claro si no se gana, ya nada tiene sentido porque ya no se generan recursos para estar en el primer nivel y con ello empresas e instituciones que alimenten la máquina.

#### **5. ¿Cuál cree que es el principal motivo por el que se puede desatar una tangana entre futbolistas? ¿Y en una grada?**

La respuesta a la pregunta es muy similar a la de los factores psicológicos. Actitudes, percepciones (interpretaciones de las diferentes situaciones y lances del juego), emociones y falta de autocontrol.



## **Juan Francisco Moreno**

Agente FIFA de futbolistas y antiguo delegado del CD Tenerife entre 1988 y 1989. Contertulio de *Radio Marca Tenerife* y *Mírame TV*.

### **1- ¿Cuáles crees que pueden ser los condicionantes para que pueda haber una pelea en un terreno de juego?**

La violencia se produce más de fuera del campo hacia dentro. Más en la grada que en el propio terreno de juego. Los últimos casos, sobre todo en el fútbol base, evidencian que eso es así. Eso no quita que en el campo se pueda producir una entrada violenta, una agresividad mal entendida. Eso radica en la poca cultura deportiva que se transmite. Eso es una labor fundamental de los entrenadores, la familia y los árbitros, que no gestionan debidamente los partidos y a veces se complican de manera innecesaria.

### **2- Durante tu etapa como delegado del CD Tenerife, ¿qué fue lo que más te llamó la atención en un campo?**

Me traslado al año 1989. Las instalaciones no eran las más adecuadas. Me llamó la atención cuando jugamos la promoción en Sevilla contra el Betis, el partido de vuelta donde perdimos 1-0 con gol de Chano. Fue un partido duro y bronco. Hipólito Rincón le pegó a Quique Medina y le rompió el parietal. Fue un partido difícil porque aquella afición aprieta muchísimo. Sin embargo, cuando acabamos el partido, ellos bajaron a Segunda y nosotros ascendimos, la afición se quedó 25 minutos animando al Betis. Fue espectacular. En el sentido negativo, en Lleida, me acuerdo que a Rommel Fernández le dieron en la cabeza y tuvimos que ir al Hospital. Era una salida doble y le ganamos al Barça B y al Lleida. No obstante, en el segundo partido, hacía mucho frío en Lleida, hicimos una hoguera dentro del vestuario y tuvimos que ir al hospital pasándolo fatal. Además, en casi todos los campos, recuerdo que nos llamaban moros y aplatanados. A mí eso me motivaba mucho. Tengo la suerte de ser canario y ejerzo como tal. Siempre he estado fuera y nunca he tenido complejos. Era una motivación porque cuando ganábamos, les mandábamos saludos todavía con más gusto.

### **3- ¿Cuánto es de importante la figura de un directivo en un club?**

Yo creo que la labor es importante siempre y cuando estén cualificados. Creo que en un fútbol muy profesionalizado no tiene mucho sentido que, en una Sociedad Anónima Deportiva cuyo fin es generar ingresos económicos en un deporte como el fútbol, con todo lo que ello conlleva, los directivos sean gente que buscan rellenar un sitio en un consejo donde le bailan el agua al presidente y donde buscan una promoción social a nivel individual. Sobre todo porque destacan por ser unos neófitos en el mundo del fútbol. Yo creo que deberían ser de obligado cumplimiento por la Liga de Fútbol Profesional dar unos cursos de formación y de reciclaje periódicamente. A lo mejor, lo que no interesa es que funcione bien, sino como funciona en la actualidad, y que el medio listo sea el más listo de la clase.

#### **4- ¿Qué medidas se pueden llevar a cabo desde dentro de un club para que el aficionado se ponga “nervioso” y cambie su predisposición antes de un partido importante?**

Hay varias maneras. Las más usuales son hacer llamamientos a la afición a través de los medios y, sobre todo, las redes sociales, que mueven a mucha gente y están ahí. Con un buen mensaje, que tenga sentido y cuerpo y transmita, en cualquiera de los sentidos que quieras hacerlo para motivar. Si está bien gestionado el mensaje, vas a conseguir lo que te propones con el objetivo que quieres. Cuando hay partidos relevantes, se hacen llamamientos a la afición para que se vuelquen con el equipo. Además, hay ocasiones en que se pide el apoyo cuando se está en una mala situación y así tratar de salvar, por ejemplo, una categoría. De este modo se intenta que lo que se ha gestionado mal durante el año, lo resuelva la afición en el último momento. Los directivos, en ocasiones, llevan a los clubes a situaciones determinadas que no son agradables. Se busca el recurso de la afición dando mensajes como “Te mereces seguir en Primera” o “No pierdas la ilusión” y así manipulando el sentimiento y el cariño que la afición tiene por el club para tapar la incapacidad de los que lo llevan. En definitiva, hay que generar empatía o antipatía a través de los mensajes. Así se puede conseguir el objetivo que quieras.

#### **5- Como contertulio deportivo, ¿cuáles son las claves para provocar en el oyente un estado de ira?**

No lo sé. Yo soy controvertido. Manifiesto opiniones que son más e intento razonarlas todas. En las exposiciones que yo hago menciono a personas concretas con nombres y apellidos. A ellos supongo que no les sentará muy bien. Sentirán ira y alguna que otra cosa hacia mi persona. No obstante, yo no busco ese sentimiento de ira en los aficionados sino que trato de expresar mi opinión. No las doy por darlas. Intento hacer un razonamiento y en base a ello me manifiesto en un sentido o en otro.

#### **6- Cuando en un partido ocurre un episodio de violencia, ¿cómo crees que debe actuar el club? Y ¿crees que es accidental o siempre provocado por alguien?**

Yo creo que el tema de la violencia en el fútbol, sobre todo a nivel de base, es una labor en la que tenemos que tomar conciencia todas las partes. Clubes, entornos familiares y absolutamente todo el mundo. Pero es un trabajo en el que más que hacer manifiestas situaciones cuando ya han sucedido, lo importante es la prevención, que están en la formación y la educación y no es la labor de un día. Es algo en lo que hay que trabajar con mucho tiempo y que nos implica a todos. Es fundamental transmitir valores de competitividad, pero lo es mucho más enseñar qué es el ‘fair play’ y el respeto hacia ti y en los demás. Cuando generemos esa cultura deportiva, la violencia va a desaparecer. Es inevitable que ocurran episodios. Pero en esos casos hay que actuar de manera rápida y afrontando el problema cuanto antes. Y es que cuanto antes se haga sin buscar excusas, se abordará el problema con mayor rapidez. La situación podrás resolverla siempre que busques abordar situaciones de agresividad. Si se busca excusas, tiras hacia adelante y das una solución transitoria pero no una real. Hay que intentar que no vuelva a pasar y buscar soluciones efectivas. La clave está en la prevención y nos corresponde a todos.



### **José Alberto Mesa**

Delegado del colegio de árbitros de la zona Santa Cruz y La Laguna. Contertulio en *Radio Marca Tenerife* y presidente de la comisión de fiestas de la Asociación de Vecinos de La Cuesta.

#### **1. ¿Cómo cree que actúan los árbitros en general?**

Los árbitros van a actuar lo mejor posible y a repartir justicia deportiva. Se equivocan como humanos que son pero todo el colectivo se merece un respeto por solo vestirse de árbitro. No tiene nada que ver con un futbolista. Es la única figura que no tiene simpatizantes. Actúan siempre con buena fe, porque, si no, no los dejaríamos estar en el colectivo arbitral. Ellos no conocen ni a jugadores ni a aficionados ni nada.

#### **2. ¿Cree que son los principales culpables de la frustración de aficionados y jugadores durante un partido?**

No. Yo creo que la sociedad sí. Hay aficionados que van a los partidos y antes de empezar ya se están metiendo con el árbitro. El clásico picapleitos que van a los vestuarios para ver qué arbitro hay es el que está pendiente del trencilla. Hay gente que va preparada para fastidiar la labor del árbitro. No hay mala fe. Que se equivocan y perjudican es una realidad, pero un error lo comete cualquier persona. Hay veces que se te nubla la vista. Después reflexionas y dices, porque no vi esa jugada. Si estás mal preparado físicamente, sacas las fuerzas de donde no debes y la cosa va mal. Pero no suele pasar.

#### **3. Como árbitro, ¿cómo se ha de actuar ante un episodio de violencia?**

A veces, hacemos de observadores. Hay que evitarlo. Si puedes separar, te metes. Pero cuando hay dos equipos totalmente enfrentados, hay que observar para no fallar a la hora de redactar un acta para reflejar lo que se ha visto. El colegiado, siempre y cuando no sea con él, hay que estar allí hasta que todo termine. Cuando son muchos jugadores es difícil.

#### **4. ¿Cuál fue el peor momento que vivió usted como colegiado?**

Yo llegué a Regional Preferente porque no tenía trabajo y cuando tuve la oportunidad de emplearme en una empresa, tuve que dejar de dedicarme tanto al arbitraje. Nunca hay un partido fácil. Incluso cuando hay un partido de goleadas, si tienes un informador, siempre se va a evaluar lo que hagas. Y si cometes un error, todos te lo van a achacar. A mí nunca me pasó un problema. Una vez en Tercera Regional en San Matías, estaba anotando un gol y llegó el portero del San Matías y me dio una patada en los testículos. Se suspendió el partido y fuimos a juicio. Allí declaró que no fue a pesar de que mucha gente lo había visto. Yo le perdoné y no tuvo ningún tipo de condena. Sin embargo, nunca fui agredido duramente.

#### **5. ¿Por qué cree que históricamente siempre se les ha insultado a los *trencillas*?**

Es por la sociedad. Desde que yo tengo uso de razón, siempre se le ha insultado al árbitro. Hay personas que sólo van a insultar al colegiado. Las mujeres y los hombres,

todos, hacen mucho daño. Los insultos no duelen, están en el guión. Lo malo es cuando te agreden. Cuando me decían cosas, yo pensaba que lo estaba haciendo bien. Pedía que me dijeran cosas para sentir que estaba haciéndolo genial. Desde que el fútbol se inventó, siempre se ha estado pendiente a nuestra labor. Hay algunos jugadores que te ayudan pero, desgraciadamente, son muy pocos.

#### **6. ¿Cómo se puede solucionar la agresividad que hay contra los árbitros desde la grada?**

La única solución es que los partidos de la base se hagan a puerta cerrada. Soy partidario de ello si queremos mantener el respeto. Que no sólo salgan futbolistas, sino también árbitros. Muchas personas dejan mucho que desear porque han visto a sus referentes haciendo bulla en la grada. Yo sé que la salsa del fútbol son las aficiones. Sin embargo, se está echando a perder una amplísima generación de futbolistas porque cuando crecen y llevan toda la vida viendo a sus padres en la grada insultando al árbitro, ellos hacen lo mismo y los cubes terminan echándolos.

#### **7. Como delegado de un colectivo arbitral, ¿qué porcentaje de árbitros reportan un problema?**

Por suerte, cada día hay menos. Cuando informan de un insulto, les digo que está dentro del guión. Yo sé que es una humillación y que, a veces, duele más que un golpe. Hay que trabajar muy bien a los árbitros. El fútbol, que no se puede celebrar sin colegiados, cada día mejora. La Federación Tinerfeña está castigando a los que se lo merecen. Si hay que poner multas, se ponen. Hay psicólogos para trabajar a los chicos que vengan con problemas para hacerles ver que tienen que seguir. Yo, durante la campaña de árbitros, veo colegiarse a 30 y terminan 10 ó 15. Muchos piensan que vienen a hacer deporte y muchos se asustan y se van.

#### **8. ¿Cómo se le puede convencer a un colegiado que haya sufrido un problema grave en un terreno de juego para que no deje su labor?**

Que el psicólogo venga y lo convenza. Yo he pasado por todo ello. Nunca agresiones. El profesor que da las clases y un psicólogo. Hay que ser deportista.



#### **Pierluigi Cherubino**

Ex jugador del CD Tenerife y actual candidato a la presidencia del club tinerfeño.

#### **1- ¿Cuál fue el momento más difícil que te tocó vivir sobre un campo?**

El descenso con el Tenerife y cuando perdimos la final de la copa del Rey con el Betis frente al Barça.

#### **2- ¿Crees que el mundo del fútbol ha evolucionado mucho con respecto a lo que era en tu etapa como jugador?**

Ha cambiado bastante. Ahora hay más velocidad arriba. Ha desaparecido un poco el delantero más estático como referencia.

### **3- ¿Cómo se vive, una vez se cuelgan las botas, el mundo del fútbol?**

Con la misma pasión aunque no puedas jugarlo. Está claro q el futbolista aunque se retire siempre lo vive como tal, aunque lo mejor es buscar cosas relacionadas con el futbol.

### **4- ¿Crees que ahora hay más episodios violentos que cuando tú jugabas?**

Seguramente habrá los mismos. Lo q pasa es q ahora hay más medios y mas control y se descubre todo.

### **5- ¿Cuánta influencia crees que tienen los aficionados y los ultras ante un acontecimiento deportivo?**

Mucha. Son parte del espectáculo. Al final el mundo del futbol mueve muchísimo dentro de la sociedad. Y futbolistas, clubs, prensa y aficionados son participes en ese espectáculo.

### **6- ¿Crees que los medios de comunicación son responsables a la hora de informar de un acontecimiento de violencia?**

Son muy importantes a la hora de denunciar esos actos violentos. Al final es un medio de transmisión para q la sociedad pueda eliminarlos.

### **7- ¿Ha cambiado mucho el ambiente de los estadios desde hace 20 años?**

Yo he percibido que ahora hay mucha más seguridad. En aquellos momentos, tanto fuera de los estadios como dentro apenas te encontrabas vigilantes. Ahora, incluso te controlan lo que llevas bajo las prendas. Considero que es uno de los grandes aciertos porque si antes accedías a un recinto con bengalas nadie se enteraba. Ahora, en cambio, los controles son exhaustivos. Eso fuera. Pero es que dentro del terreno de juego, está todo video vigilado y es fácil detectar irregularidades.



#### **Suso Santana**

Jugador del CD Tenerife y uno de los mejores futbolistas de la última década. Presente en el último ascenso a Segunda división, Suso se ha consolidado como el gran capitán de la entidad y uno de los referentes

mediáticos.

### **1- ¿Qué se le pasa a un jugador de fútbol por la cabeza cuando se está ante un partido importante?**

A mí personalmente no se me pasa otra cosa que no sea una victoria. Vivo los partidos con mucha intensidad. Siempre quiero ganar y hago todo lo que está en mi mano para conseguirlo. A veces tengo más y otras menos suerte. No obstante, soy muy competitivo.

### **2- ¿Qué motivos pueden provocar frustración en un futbolista durante un encuentro?**

Cuando más frustración se puede pasar es cuando se está intentado hacer un buen partido y por mucho que lo intentes no te sale. En esos momentos es cuando apelo a la calma porque con mi temperamento se me puede ir el partido. Yo soy un jugador muy físico y algo que me frustra mucho es no encontrarme bien o notarme agotado antes de lo que yo espero. Sin embargo, la cabeza juega una baza muy importante.

**3- Cuando se llega a un punto en el que hay que desahogarse sí o sí, ¿qué hace un jugador para no recurrir a la violencia o hacer una entrada agresiva?**

Hay muchos momentos en un partido en el que te dan muchas ganas de desahogarte pero tenemos que saber controlarnos y pensar más veces en otras cosas para no hacer una mala entrada a un rival. Yo a veces tengo enganchones con mis rivales pero sé hasta dónde llega el árbitro. El juego psicológico ahí es importante porque yo con mis rivales juego al límite.

**4- ¿Cuál es el mejor y el peor momento que has vivido en un terreno de juego?**

Mi mejor momento fue el ascenso con el Tenerife de Segunda B a Segunda División. El peor momento fue una lesión de rodilla grave que sufrí.

**5- ¿Qué grado de importancia tiene la afición para que un partido se desequilibre hacia un lado u otro?**

La afición tiene mucha importancia, sobre todo, en los momentos en los que estás pasando un mal trago y ellos te ayudan con su empuje a salir de esa sensación de angustia. Yo por algún motivo siempre me he sentido muy arropado por todos ellos y me transmite mucha fuerza escuchar aplausos cuando hago algo bien. Precisamente por eso, no me escondo cuando estoy mal porque considero que es importante que, como personaje público que soy, la gente sepa qué ocurre. Me siento muy identificado por la afición.

**6- ¿Influyen mucho en la moral de los jugadores los comentarios que puedan hacer los medios de comunicación?**

Sí puede afectar pero creo que hay que saber convivir con ello porque es parte de nuestra profesión. De mí particularmente se han dicho muchas cosas que no son del todo ciertas. Cuando empecé en este mundo me molestaba mucho, pero ahora sé que es parte de este juego y vivo con ello. También es verdad que me llevo muy bien o procuro tener buena relación con los medios de comunicación y los periodistas. Precisamente por eso creo que cuando estoy bien y necesito buenas palabras, ellos se portan conmigo.

**7- Cuando hay episodios de violencia, ¿son accidentales o provocados?**

Cuando hay violencia es provocada. Una agresión creo que está fuera de toda regla y es injustificable. No obstante, cuando pasa soy el primero en condenarlo. A través de redes sociales me llegan algunos insultos y creo que esa es otra forma importante de violencia hoy en día.

## **Ley 19/2007. El antes y el después**

Aunque el trabajo se centra en el espacio temporal fijado en los años 2014 y 2015, vamos a fijarnos en qué pasaba antes y después del nacimiento de la Ley 19/2007 contra la violencia, el racismo, la xenofobia y la intolerancia en el deporte y cómo se ha reducido la violencia en los recintos deportivos tras ella con los diferentes elementos que incorpora.

Antes que nada, hay que decir que está vigente desde el 12 de julio del año 2007. Se trata de una ley contra la violencia, el racismo, la xenofobia y la intolerancia en el deporte y que se centra en evitar todo este tipo de problemas en recintos deportivos.

Se estructura en seis capítulos. El primero de ellos recoge las responsabilidades y obligaciones de personas organizadoras de competiciones y espectáculos deportivos. Y entre las medidas, destacan que se deben respetar pase lo que pase las normas de cada recinto y que se deben cesar las actuaciones prohibidas.

También recoge que se debe colaborar con las fuerzas gubernamentales de cada lugar en caso de que haya algún problema y, sobre todo, no prestar ningún tipo de apoyo a nadie que incurra en alguna actividad violenta con el fin de no potenciar ese tipo de comportamiento deleznable.

Este capítulo, del mismo modo, lo que propone es algo que en la actualidad se lleva a la práctica con mucha frecuencia. Y es retirar el abono o inhabilitar a cualquier persona que incumpla cualquiera de las normas de por vida o temporalmente para hacer de la experiencia un ejemplo.

En dicho epígrafe, hay un artículo a destacar. Algo que, a priori, parece no tener demasiada importancia y que, a la postre, ha sido importantísimo. Tanto que, según un dato del Ministerio del Interior, provocó que la violencia en los estadios descendiera en casi un 30%. Y, aunque es una medida que ya se tomó en la ley 10/1990, de 15 de octubre, fue en 2007 cuando se introdujo en el Boletín Oficial del Estado y se empezó a llevar a cabo en todas las localidades futbolísticas. Y esta es la de la prohibir la entrada de bebidas alcohólicas en cualquier recinto deportivo.

En el fútbol base, sobre todo, es un problema que afecta a mucha gente. Y que, en parte, gracias a esta legislación provocó que los conflictos violentos descendieran muchísimo.

También influyó mucho que se prohibiese en las instalaciones donde se celebren competiciones deportivas la venta de productos que, en el caso de ser arrojados, puedan producir daños a los participantes en la competición o a los espectadores por su peso, tamaño, envase o demás características. Reglamentariamente se determinarán los grupos de productos que son incluidos en esta prohibición.

Un caso muy famoso es el que se produjo el 23 de noviembre de 2002 en el Camp Nou en el que los aficionados del Barça le lanzaron a Luis Figo, jugador del Real Madrid, la cabeza de un cochinito después de que este abandonase las filas del equipo blaugrana. Esta imagen dio la vuelta al mundo, provocó que el equipo catalán

recibiese una multa ejemplar y que, tiempo después –en 2007–, se aprobase una norma como esta.

Por ejemplo, en el Heliodoro Rodríguez López, estadio en el que juega el Club Deportivo Tenerife, está prohibido acceder con botellas con tapón. Para acceder hay que dejar la tapa en los aledaños del campo para evitar que pueda lanzarse al terreno de juego tal y como se aprobó en el Real Decreto 769/1993, por el que “queda prohibida la introducción en el interior de las instalaciones deportivas de bebidas, envases o demás artículos de metal, vidrio, cerámica, madera o materiales similares que superen en volumen/peso más de 500 ml/mg. Por tanto, el personal de seguridad y control de accesos del Club Deportivo Tenerife se reserva el derecho a retirar los tapones o cubiertas de todos los envases, así como todos aquellos recipientes que por su capacidad y rigidez puedan resultar peligrosos”.

En otro orden de cosas, también se recoge en un artículo que las personas que se encarguen de organizar un espectáculo deportivo serán las principales responsables de todo lo que ocurra en él.

En el segundo capítulo, se recogen las prohibiciones de las personas que asistan a un terreno de juego. No se puede portar armas, algo en lo que en diferentes partes de Sudamérica se sigue incurriendo; no se pueden elaborar pancartas con mensajes que inciten a la violencia; y no se puede entrar bajo los efectos del alcohol o de sustancias estupefacientes.

La Ley 19/2007 también incluye normas de permanencia en un estadio, como evitar los cánticos intolerantes. Ciertamente, antes de ella, todo sucedía. Y hay algo que se puede asemejar al apartado de los cánticos intolerantes. No se recoge en esta ley. Pero es posible que, tal y como sucede en Francia, el pito al himno o a cualquier símbolo identificativo de un país se prohíba.

Esto viene en consecuencia de la polémica nacida hace algunos años y que se repitió el 30 de mayo de 2015 en la final de la Copa del Rey entre el Athletic de Bilbao y el FC Barcelona en el Camp Nou en el que, cuando sonó el himno nacional español, la mayor parte de los aficionados que acudieron al enfrentamiento, pitaron sonoramente.

Otro apartado de la Ley habla a las claras sobre los dispositivos de seguridad que tienen que llevar a cabo los estadios ante partidos importantes. Y reza que en atención al riesgo inherente al acontecimiento deportivo en cuestión, se habilita a la autoridad gubernativa a imponer a los organizadores medidas importantes.

El primero es disponer de un número mínimo de efectivos de seguridad. También se debe instalar cámaras en los aledaños, en los tornos y puertas de acceso y en la totalidad del aforo a fin de grabar el comportamiento de las personas espectadoras.

Igualmente, se han de realizar registros personales, aleatorios o sistemáticos, en todos los accesos al recinto o en aquéllos que franqueen la entrada a gradas o zonas del aforo en las que sea previsible la comisión de las conductas definidas en los apartados 1 y 2 del artículo 2, con pleno respeto de su dignidad y de sus derechos fundamentales y a lo previsto en la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, de

Protección de la Seguridad Ciudadana, y en la normativa de Fuerzas y Cuerpos de Seguridad.

Y por último, instalar circuitos cerrados de televisión para grabar el aforo completo del recinto a lo largo de todo el espectáculo desde el comienzo del mismo hasta el abandono del público.

Esta serie de medidas importantes, al no declarar el partido de Unión Deportiva Las Palmas frente al Córdoba Club de Fútbol del 22 de junio de 2014 de alto riesgo, provocaron que sucediera un acontecimiento de esas características en el que varias decenas de personas invadieron el terreno de juego antes de que finalizase el partido.

En esta Ley también se incluyen suspensiones de competiciones y de instalaciones deportivas y medidas de apoyo a la convivencia y a la integración en el deporte en diferentes capítulos. Y, también, recoge en su último capítulo una Comisión Estatal contra la Violencia, el Racismo, la Xenofobia y la Intolerancia en el Deporte que entra como una de las grandes novedades ya que se encarga de algo que ningún otro órgano había hecho antes, como formular y realizar políticas activas contra la violencia. Está regulado por federaciones y ligas del país y lleva a cabo una labor fundamental para evitar la violencia en el deporte.

## **Agradecimientos**

Un fuerte beso a Eduardo, Joaquín y a Sara. También un recordatorio especial a José Luis y a mis fieles y cercanos amigos Fernando, Juan, Miguel, Alejandro, Jossynver, Nicolás, Brito, Ana y Ricardo; así como a mis compañeros de trabajo Adrián, Tomás, Ramón, Selene, Samuel, Miguel, Joel, Saray, Luis, Iván y Olaf.

Y, cómo no, a los colaboradores de este proyecto Cristóbal Soria, Pier Cherubino, José Alberto Mesa, Juan Francisco Moreno, Miguel Tomé, Jorge Pastor, Javier Beirán, Suso Santana, Iván Bonales, Domingo Álvarez, Manoj Daswani, José Luis Román y Carlos Sánchez.

Gracias a mi tutor, Javier González Antón, por su apoyo en todo momento y por su paciencia con la causa.