



Motivación Para el Voluntariado de Personas Mayores, Calidad de Vida y Apoyo Social

Autora: Miriam de los Ángeles Cisse Pérez

Tutor: Bernardo Hernández Ruiz

Trabajo Fin de Grado

Grado en Psicología por la Universidad de La Laguna

Curso 2015-2016

Índice

Resumen.....	pág. 3
Marco Teórico.....	pág. 4
Objetivo.....	pág. 7
Método.....	pág. 8
Diseño.....	pág. 8
Participantes.....	pág. 8
Procedimiento.....	pág. 8
Instrumentos.....	pág. 8
Resultados.....	pág. 10
Discusión.....	pág. 14
Bibliografía.....	pág. 17

Resumen

El interés de este estudio surge de varios motivos. Por un lado el auge que el voluntariado está teniendo en la actualidad en nuestra sociedad siendo cada vez más las organizaciones entidades y personas que se suman a esta práctica, y por otro lado los numerosos cambios demográficos que está experimentando la población mayor, dado que cada vez son personas más activas, gozan de mejor salud y se encuentran más involucradas en la comunidad.

Se analizó la relación existente entre las motivación que experimentan las personas mayores para realizar voluntariado y su calidad de vida y apoyo social. Para ello se empleó una muestra de 57 personas residentes en las islas de Tenerife y Fuerteventura.

El análisis correlacional arrojo existir relación entre las variables apoyo social y motivación para el voluntariado.

Las principales conclusiones fueron que las personas mayores que tienen una mayor calidad de vida y mayor apoyo social están más motivadas para realizar voluntariado, además de encontrarse diferencias en función de si se reside en un medio urbano o rural.

Palabras clave: Voluntariado, personas mayores, calidad de vida, motivación, apoyo social

Abstract

The interest of this study stem from several reasons. First, the boom that volunteering is taking today in our society being increasingly entities organizations and individuals that add to this practice, and the other one, the many demographic changes tha are experiencing the old people, as they are more active, they have better health and are more involved in the community.

The relationship between motivation experienced by older people for volunteering and their quality of life and social support was analyzed. For this, a sample of 57 people linving on the island of Tenerife and Fuerteventura was used.

The correlational analysis showed there relationship between social support with motivation for volunteering.

The main findings were that older people with a higher quality of life an greater social support are more motivated to perform colunteer work, in addition to being differences on whether they reside in and urbano or rural areas.

Keywords: Volunteer, old people, quality of life, motivation, social support.

Marco Teórico

La solidaridad es un aspecto considerado socialmente importante en el contexto de las relaciones humanas (Cortes, Hernández y López, 1997). El resurgimiento de la solidaridad va unido a factores de orden sociológico por un lado, como el hecho de sentirse autorrealizado y donde se le da una mayor importancia a los valores no materiales y de ámbito social, y por otro lado factores socioeconómico, como son el aumento de las desigualdades debidas a los cambios económicos y el dismantelamiento de políticas relacionadas con el Estado de Bienestar, el cual ha generado procesos de exclusión social (Gutiérrez Resa, 1997).

La acción voluntaria es un cambio de sentido en las acciones solidarias, por el hecho de que las primeras son llevadas a cabo a través de contextos organizados como lo son las ONG o entidades no lucrativas, y que contribuyen en la consecución del bienestar y aumento de la calidad de vida (Hernández y Suarez., s.f.)

Se entiende que el voluntariado se integra en la dimensión comportamental de los procesos de solidaridad. Ahora bien, cuando hablamos de voluntariado o acción de voluntariado se hace referencia tanto al hecho de ayudar a otros como al querer beneficiar a otras personas y otorgar la libertad de elección (Bierhoff y Klein, 1990), además de tratarse, como mencionamos anteriormente, de una acción social que se encuentra organizada, es decir, integrada en marco organizacional a través del cual actúa. Así cabe dejar constancia que no cualquier acción de ayuda es considerada voluntariado, solo aquellas que cumplen las características mencionadas anteriormente, además las administraciones públicas no pueden contar con voluntarios o realizar voluntariado.

El voluntariado se entiende como un fenómeno social complejo, y por tanto es necesario formular una definición que abarque todos los aspectos de tal complejidad (Hernández y Suarez., s.f.) Así pues, el voluntariado puede entenderse como una *conducta individual intencionada* a través de la cual se trata de conocer que motivaciones hacen que las personas tomen la decisión de realizar voluntariado; *como conducta organizacional*, es decir, el voluntariado se lleva a cabo a través de entidades organizadas); *como acción colectiva*, en el que se describe el voluntariado desde nivel sociológico y relacionado con conceptos como la movilización social y *como elemento de la cultura*, donde se describe el voluntariado en función de serie de valores que están presentes en el contexto social donde se desarrolla la acción voluntaria).

Sentado esto, las sociedades desarrolladas se enfrentan a una realidad demográfica que requiere una serie de actuaciones importantes en el ámbito de la convivencia, la integración y el bienestar. El número de personas mayores crece a la vez que cambian sus características personales y sociales, tienen formas de vida nuevas y sus convicciones, objetivos y opiniones son muy diferentes a los que tenían quienes formaban este mismo grupo de población hace tan solo unas décadas, considerándose a las personas mayores una importante reserva de capital humano y apareciendo el voluntariado como un sendero por el cual contribuir a la sociedad (Butler, 2002).

Ahora bien, la motivación juega un papel fundamental en el voluntariado. La Teoría Funcionalista de las Motivaciones para el Voluntariado (Clary y Snyder, 1991) establece que las personas realizan acciones de voluntariado por diferentes razones como satisfacer funciones psicológicas, sociales y personales (Omoto y Snyder, 1990). Clary, Snyder, Ridge, Copeland, Stukas y Haugen (1998) establecen seis motivos primarios para la realización de voluntariado: defensa o protección del yo con objeto de minimizar sentimientos y pensamientos negativos; actuar en función de valores personales considerados importantes; fortalecer las relaciones sociales; aprender nuevas experiencias y ejercitar conocimientos y habilidades; mejorar el curriculum y el estado de ánimo. Lo que esta teoría quiere decir es que las personas llevan a cabo actividades aparentemente similares o mantienen las mismas actitudes por diferentes razones y para satisfacer necesidades psicológicas distintas. A su vez Okun y Shultz (2003) establecen que hay una relación directa entre la edad e importancia que se le da a las relaciones sociales así como una relación inversa entre la edad y la importancia de la mejora del curriculum, es decir, que a mayor edad se le dará más importancia al hecho de poseer relaciones sociales, mientras que a menor edad un mayor interés el poder mejorar el curriculum por medio del voluntariado. Así mismo diversos estudios destacan las diferencias entre las motivaciones para realizar voluntariado entre personas mayores y jóvenes, mientras los primeros dan mayor importancia a motivos de valores y aspectos sociales (Anderson y Moore, 1978; Chacón y Vecina, 1999b; Chappell y Prince, 1997; Greenslade y White, 2005; Okun, 1994; Okun, Barr y Herzog, 1998; Rouse y Clawson, 1992; Zeweigenhaft, Armstrong, Quintis y Ridick, 1996), los segundos darán mayor importancia a aspectos relacionados con la mejora del curriculum y la mejora del yo (Black y Kovacs, 1999; Ferrari, Loftus y Pesek, 1999). Según Funes (1999) estas diferencias pueden deberse al ciclo vital en el que se encuentre cada individuo.

Otro aspecto relacionado con el voluntariado y que puede influir en las motivaciones para realizar acciones de voluntariado es la calidad de vida. Numerosos estudios han mostrado un incremento de personas mayores voluntarias y una de las razones de este fenómeno es la mejora de la calidad de vida de los mayores que está relacionado a su vez con la mejora en su salud, la necesidad de mantenerse ocupados, el cambio de actitud hacia el envejecimiento o el creciente interés por involucrarse en la sociedad. La participación en actividades de voluntariado están ligadas a los diferentes estadios del ciclo vital debido a que las expectativas, obligaciones, roles, valores y condiciones de vida asociadas a estos estadios difieren entre sí, lo que puede promover o inhibir el voluntariado. Así mismo el nivel educativo puede influir en la práctica de voluntariado. Esto podría explicarse por el hecho de que las personas mayores con mayor nivel educativo suelen tener como media mejor salud que aquello que tiene un nivel menor. Otra posible explicación se basa en el hecho de que el trabajo fuera del hogar requiere el acceso a recursos económicos mientras que el nivel de estudios se asocia al nivel de ingresos (De Vaus et al, 2003). Las personas de la tercera edad pertenecientes a una clase social baja se encuentran con mayores restricciones y obstáculos para la realización de voluntariado mientras que las personas con un alto nivel de ingresos disponen de un mayor tiempo libre un alto nivel de vida. A su vez se asocia el nivel educativo con el desarrollo de ciertas habilidades importantes para el voluntariado organizacional, como lo

son las habilidades de comunicación y autoconfianza. Estas dos variables conjuntamente promueven el desarrollo del voluntariado y aumentan el bienestar psicológico de los mayores voluntarios.

Por último, el apoyo social es otra variable que influye en el voluntariado. Según Wilson y Musick (1999) la integración social tiene dos funciones fundamentales para el voluntariado: por un lado introduce a las personas en el voluntariado y por otro, una vez que colaboran como voluntarios, los vínculos sociales ayudan a perpetuar tal colaboración.

Warburton et al. (2001), en un estudio donde comparaba personas mayores voluntarias con no voluntarias, encontraron que las personas mayores voluntarias percibían contar con apoyo para la realización de voluntariado de las personas más cercanas, familias y amigos, y las no voluntarias sentían que carecían de ese apoyo. También se encontró diferencias en la percepción de apoyo en general como por ejemplo de otras personas u organizaciones caritativas. Por su parte el contexto social más amplio afecta a la decisión de realizar voluntariado. La forma en la que la sociedad ha ido construyendo los roles de envejecimiento ha afectado a la participación de la gente mayor, por lo que no todos perciben que el medio social más amplio refuerza el voluntariado como un actividad apropiado para ellos. Así pues las personas con múltiples vínculos sociales y organizacionales tienen mayores posibilidades de ser informados sobre opciones de voluntariado y a su vez de ser preguntados personalmente a cerca de su interés por participar en las mismas.

Ahora bien, diversos estudios afirman que existen diferencias en cuanto al apoyo social percibido, la calidad de vida y las motivaciones para la realización de voluntariado en función de si se vive en un medio urbano o rural. Así en un estudio de Álamo et al (1999) en el que estudiaban el apoyo social percibido por pacientes de atención domiciliaria encontraron que las personas que residían en el medio rural tenían una menor percepción de apoyo social que aquellos que residían en el medio urbano. Así ocurre lo mismo al hablar de calidad de vida, donde varios estudios indican que la desorganización personal, la delincuencia o la corrupción son más frecuentes en medios urbanos, mientras que el ámbito rural se presenta como más pacífico y menos estresante. Crider et al. (1991) establecen que los habitantes del medio rural están más satisfechos con su vida que los habitantes del medio urbano. Se presupone que a mayor edad, la ruralidad tendrá más influencia sobre el bienestar, pues para la gente mayor serán más importante ciertos componentes del estilo de vida como por ejemplo el tradicionalismo y las redes sociales fuertes (Crider et al. 1991).

En cuanto al comportamiento altruista y voluntariado, Amato (1993) estudio la diferencia entre rural y urbano cuando se ofrece ayuda a familiares y conocidos. Mientras que estudios anteriores concluían que las personas del medio urbano ayudan menos a los extraños, Amato (1993) indica que no hay diferencia en la ayuda a familiares y amigos pero sí en que las personas mayores asocian urbanismo con esperar y recibir menos ayuda de los otros.

Objetivo

El principal objetivo de este estudio es analizar la relación existente entre la motivación para realizar voluntariado de las personas mayores con su calidad de vida y apoyo social, así como estudiar las diferencias existentes en la motivación para realizar voluntariado en función de si se reside en un área rural o urbana

Hipótesis 1

A mayor calidad de vida de las personas mayores presentaran mayor motivación para realizar acciones de voluntariado.

Hipótesis 2

A mayor apoyo social tengan las personas mayores mostraran mayores motivación para realizar acciones de voluntariado.

Hipótesis 3

Las personas que residen en el medio rural estarán más motivadas para realizar voluntariado.

Método

Diseño

En esta investigación se ha llevado a cabo un diseño correlacional en el que se estudia la relación entre las variables motivación para el voluntariado, apoyo social y calidad de vida.

Participantes

La muestra empleada fue de 57 personas, con un rango de edad comprendido entre 58 y 81 años ($M = 68.2$, $DT=6.8$), de las cuales 33 eran mujeres y 24 eran hombres. Del total de la muestra 25 personas residían en la isla de Tenerife y pertenecientes a la asociación de mayores AMAVITE, dedicados a acompañar a personas mayores y dar clases de informática, y las 32 personas restantes residentes en la isla de Fuerteventura. En cuanto a su estado Civil 36 de los participantes informaron estar casados/as, 9 divorciados/as, 11 viudos/as y solo 1 soltero/a. A través de la prueba Chi cuadrado y diferencia de medias se obtuvo que no existen diferencias entre los dos subgrupos utilizados

Procedimiento

Para realizar este estudio se solicitó la participación de los usuarios de la Asociación de Mayores Amavite en Tenerife y de diferentes personas residentes en la isla de Fuerteventura a las que se tenía fácil accesibilidad. La evaluación se llevó a cabo mediante un cuestionario físico que los usuarios rellenaron en el instante. Las personas encuestadas en la isla de Tenerife fueron reunidas un día concreto y se llevó a cabo la recogida de datos. Por el contrario en la isla de Fuerteventura se acudió al domicilio de los participantes y se les solicitó su colaboración.

Instrumentos

Para llevar a cabo la recogida de datos se utilizaron la escala de satisfacción con la vida de Diener (1985), la escala de motivación para el voluntariado adaptada de Clary y Snyder (1998) y la escala de Apoyo social de Aracena et al. (1997), con el fin de evaluar la satisfacción que los participantes tenían con su vida, su motivación a la hora de realizar voluntariado y el apoyo social que estos percibían.

Calidad de vida. Para medir la calidad de vida se empleó la escala de Satisfacción con la vida de Diener et al. (1985). Esta escala está compuesta por 5 ítems con un rango de respuesta tipo Likert que abarca desde 1 (*totalmente en desacuerdo*) hasta 5 (*totalmente de acuerdo*). Con esta escala se evalúa el bienestar subjetivo, concentrándose en la medición de la satisfacción con la vida global buscando que el sujeto haga una evaluación general de lo logrado en la vida y su satisfacción con esto. La consistencia interna obtenida para esta escala fue de .70.

Motivación para realizar voluntariado. A la hora de medir la motivación se empleó una adaptación del Cuestionario Motivacional de Clary y Snyder (1998). Este cuestionario está compuesto de seis factores. El factor 1, está compuesto por cinco ítems y responde a Protección o defensa del yo, que hace referencia a las motivaciones centradas en proteger el yo de aspectos o sentimientos negativos; el factor 2, formado por cinco ítems, se refiere a los valores a través del cual el voluntariado da la oportunidad de expresar valores personales que guardan relación con el interés humanitario y altruista hacia los otros; el factor 3, denominado carrera, integrado por cinco ítems, está centrado en los beneficios que puede tener para uno mismo el hecho de hacer voluntariado. En este estudio este factor fue eliminado dadas las características de la muestra; el factor 4 lo forman cinco ítems y es conocido como social el cual incluye las motivaciones implicadas en las relaciones con los otros; Comprensión es el factor 5 que hace referencia a poder aprender nuevas experiencias así como poder llevar a cabo conocimientos y habilidades. Este factor está compuesto por cinco ítems; por último el factor 6, formado por cinco ítems, es el de mejora del estado de ánimo, que supone un proceso motivacional dirigido a propiciar el crecimiento y desarrollo personal. La escala tiene una tipología de respuesta tipo Likert que va desde 1 (*totalmente en desacuerdo*) hasta 5 (*Totalmente de acuerdo*). En cuanto a la consistencia interna para el factor 1 fue de .35, para el factor 2 fue de .63, para el factor 4 .48, para el factor 5 fue de .89 y para el factor 6 fue de .87. La validez obtenida para el total de la escala fue de .78.

Apoyo social. A la hora de medir el apoyo social percibido se empleó la escala de redes de apoyo generales de Aracena et al. (1997). Este está compuesto de tres factores: Apoyo Social de la familia, está compuesto por siete ítems y se evalúa el apoyo percibido del sujeto por parte de su familia, apoyo social de los vecinos, integrado por 7 ítems, en el que se evalúa el apoyo percibido del individuo por parte de su comunidad y el apoyo social de la pareja, compuesto por 6 ítems, que evalúa el apoyo percibido del evaluado de su pareja o similares. El cuestionario tiene una tipología de respuesta tipo Likert que va desde 1 (*totalmente en desacuerdo*) hasta 5 (*Totalmente de acuerdo*). La consistencia interna para el factor Apoyo Social de los Vecinos fue de .91; .96 para Apoyo social de la familia y .98 para Apoyo Social de la Pareja. La fiabilidad de la escala total fue de .95.

Resultados

Para el análisis de los datos se procedió a la tipificación de los mismos con el fin de normalizar y poder comparar los resultados.

Para poner a prueba las hipótesis 1 y 2, se llevó a cabo un análisis de correlación de Pearson con las variables motivación para el voluntariado, calidad de vida y apoyo social (Tabla 1), donde se puede ver las correlaciones obtenidas para el total de la muestra y donde se muestra la relación que hay entre las medidas de calidad de vida, motivación para el voluntariado y apoyo social. Además, también se realizó el análisis de correlación de Pearson para estudiar la relación entre calidad de vida y los factores de motivación para el voluntariado, y entre los factores de apoyo social y los factores de motivación para el voluntariado (Tabla 2).

Mediante el primer análisis de Correlación de Pearson se obtuvo una relación significativa solo entre apoyo social y motivación para el voluntariado. Además, se realizó el análisis de regresión múltiple y se obtuvo que la variable apoyo social explica la variable motivación para la realización de voluntariado un 29,38% y el hecho de añadir la variable calidad de vida no aumenta este porcentaje

Ahora bien, a través del segundo análisis de correlación de Pearson se obtuvo relación significativa y positiva tanto entre las variables calidad de vida y motivación como entre apoyo social y motivación. Entre las relaciones más significativas cabe destacar lo siguiente: el hecho de tener el tipo de vida soñado se relaciona significativamente con el factor valores de motivación para el voluntariado, así mismo este factor se relaciona también con el hecho de haber conseguido las cosas que la persona considera importantes para su vida. Por su parte, también se encontró una relación positiva y significativa entre el factor mejora para la motivación del voluntariado y llevar el tipo de vida soñado.

En cuanto a Apoyo social y motivación para el voluntariado se encontró que el factor apoyo social de los vecinos se relaciona positiva y significativamente con los factores denominados valores, comprensión y mejora para el voluntariado, ocurriendo lo mismo con el factor apoyo social de la familia, en este caso este factor también se relaciona significativa y positivamente con el factor social de motivación para el voluntariado. A mismo existe relación significativa apoyo social de la pareja y los factores valores, comprensión y mejora en el voluntariado.

Tabla 1: Correlación de Pearson entre las variables estudiadas

VARIABLES	1	2	3
1. Calidad de Vida			
2. Motivación Volunt.	.196		
3. Apoyo Social	.317*	.546**	

Nota: Tanto en la parte superior derecha como en la parte inferior izquierda se encuentran las variables analizadas.

**: $p \leq .05$; **: $p \leq .01$*

Tabla 2. Correlación de Pearson entre los factores analizados

Factores	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1.V.Soñada													
2.V.Buena	.382**												
3.Sat.Vida	.313*	.406**											
4.Cosas Im.	.163	.144	.460**										
5.V.Igual	.408**	.369**	.322*	.482**									
6.Proteccion	-.039	.042	.215	.135	-.027								
7.Valores	.339**	-.058	.126	.296*	.186	.348**							
8.Social	-.046	.000	.047	.190	.170	.209	.294*						
9.Compren	.120	-.035	.086	.089	.103	.407**	.656**	.406**					
10.Mejora	.300*	-.033	-.066	.098	.129	.196	.546**	.239	.793**				
11.AS.Vec.	.395**	.261	-.040	.177	.318*	-.046	.309*	.179	.343**	.553**			
12.AS.Fam.	.268*	.165	.226	.326*	.231	.183	.438**	.345**	.378**	.337*	.481**		
13.AS.Par.	.048	.050	.165	.189	.035	.136	.287*	.330*	.536**	.552**	.358**	.644**	

Nota: Tanto en la parte superior derecha como en la inferior izquierda se encuentran los factores analizados.

p ≤ .05; p ≤ .01***

Por otro lado, para poner a prueba la hipótesis 3, se realizó una comparación de medias a través de la prueba T para muestras independientes (Tabla 3). Además, mediante el análisis de varianza (ANOVA) de un factor encontramos diferencias significativas en: llevar el tipo de vida soñado ($F(1, 44.68) = 4.50, p < .039, \eta^2 = .55$); valores ($F(1, 51.99) = 4.85, p < .032, \eta^2 = .55$); comprensión ($F(1, 54.99) = 11.19, p < .001, \eta^2 = .55$); apoyo social de los vecinos ($F(1, 42.20) = 6.24, p < .016, \eta^2 = .55$). La prueba de Levene indicó que la varianza en ambos grupos no era iguales en los factores mencionados, lo cual nos permitió confirmar la existencia de diferencias entre las medias para dichos factores.

Tabla 3. Diferencia de medias entre subgrupos.

Factores	Tenerife		Fuerteventura		T	Sig.
	M	DT	M	DT		
Vida soñada	-.32	1.09	.25	.86	-2.19	.03
Buena vida	.14	1.16	-.11	.86	.90	.37
Satisfacción Vida	.02	1.30	-.01	.70	.10	.91
Cosas importantes V.	-.01	1.27	.01	.75	-.06	.95
Vida igual	-.14	1.08	.11	.93	-.93	.36
Protección	.11	.83	-.08	1.12	.72	.48
Valores	-.30	.69	.24	1.14	-2.08	.04
Social	.07	1.22	-.06	.80	.49	.62
Comprensión	-.45	.80	.35	1.01	-3.25	.00
Mejora	-.58	.94	.45	.80	.82	.00
AS. Vecinos	-.36	1.00	.28	.92	.17	.01
AS. Familia	-.20	.73	.16	1.16	.23	.18
AS. Pareja	-.28	1.03	.22	.93	.43	.06

Se encontraron diferencias en cuanto a las motivaciones para la realización de voluntariado entre ambos subgrupos, siendo los participantes residentes en la isla de Fuerteventura los que muestran mayor motivación para la realización de acciones voluntarias, concretamente en los factores valores, comprensión y mejora.

En cuanto a la calidad de vida se encontró que los participantes que residían en la isla de Fuerteventura llevan el tipo de vida que deseaban llevar frente a los residentes en Tenerife que informan de lo contrario, ocurriendo lo mismo en cuanto a querer vivir su vida igual.

Por último, también se encontraron diferencias significativas en cuanto al apoyo social, siendo los participantes de Fuerteventura los que perciben tener mayor apoyo social, concretamente en apoyo social de los vecinos.

Discusión

El objetivo de este estudio ha sido analizar la relación existente entre la calidad de vida de las personas mayores, el apoyo social y su motivación para realizar voluntariado. En esta línea se planteó dos hipótesis, la primera, que a mayor calidad de vida tengan las personas mayores estarán más motivados para realizar voluntariado, y la segunda, que a mayor apoyo social percibido tengan las personas mayores estarán más motivados para la realización de voluntariado.

Mediante el análisis de Correlación de Pearson no se encontró relación significativa entre calidad de vida y motivación para el voluntariado, por lo que se rechaza la hipótesis 1.

Ahora bien al realizarse la Correlación de Pearson entre los ítems que conforman la variable calidad de vida y los factores de motivación para realizar voluntariado se encontró una relación significativa entre el hecho de llevar el tipo de vida soñada y haber conseguido las cosas que consideran importantes para su vida con el factor motivación para el voluntariado. Por su parte el hecho de llevar el tipo soñado también correlaciona significativamente con el factor mejora en motivación para el voluntariado. En este sentido, parece probable que el hecho de llevar la vida deseada y haber conseguido aquello que consideran importantes para esta influye positivamente en la motivación para realizar voluntariado por el hecho de ser más compasivo con los otros, considerar la importancia de ayudar así como comprometerse con la causa.

Por otra parte, si se encontró relación significativa entre apoyo social y motivación para realizar voluntariado, por lo que se acepta la hipótesis 2. Al realizarse la correlación de Pearson entre los factores que forman apoyo social y los factores de motivación para la realización de voluntariado, se obtuvo que el apoyo social de los vecinos se relaciona significativamente con los factores valores, comprensión y mejora de motivación para el voluntariado, lo cual se traduce en el hecho de que las personas que percibe tener apoyo por parte de sus vecinos estarán motivadas para realizar voluntariado por el hecho de sentirse respaldado a la hora de comprometerse con una causa y ayudar así como para poder aprender de la experiencia y a la vez fortalecer su autoestima y entablar nuevas relaciones. Así mismo, el apoyo social percibido por parte de la familia y de la pareja se relacionan significativamente con los factores mencionados anteriormente, añadiendo en ambos caso el actor social de motivación para el voluntariado, lo cual se podría explicar por el grado en el que las personas más cercanas que rodean la persona dan al hecho de realizar voluntariado. Estos resultados son opuestos a los encontrados por Warburton et al. (2001) quien a través de un estudio estableció que las personas mayores no voluntarias percibían carecer de apoyo por parte de su familia y personas cercanas para la realización de voluntariado.

Por último, se encontraron diferencias entre los participantes residentes en la isla de Tenerife y en la isla de Fuerteventura. Cabe aclarar que la isla de Fuerteventura fue categorizada como medio rural dadas sus características al tener una menor densidad de población, menor desarrollo económico e industrialización y estilo de vida, en contraste con la isla de Tenerife, la cual se catalogó de medio urbano. Los datos indicaron que los participantes residentes

en Fuerteventura, son los que presentan una mayor motivación frente a los participantes de Tenerife. Concretamente, los residentes en Fuerteventura puntúan alto en los factores valores, comprensión y mejora, lo cual indica que estos se sienten motivados por el hecho de poder ayudar y comprometerse con una causa, el poder vivir y aprender nuevas experiencias así como aumentar su autoestima y crecimiento personal. Cabe destacar que el hecho de que los participantes se sientan motivados por los valores para la realización de voluntariado coincide con lo que afirmaban Anderson y Moore, 1978; Chacón y Vecina, 1999b; Chappell y Prince, 1997; Greenslade y White, 2005; Okun, 1994; Okun, Barr y Herzog, 1998; Rouse y Clawson, 1992; Zeweigenhaft, Armstrong, Quintis y Ridick, 1996, quienes sostenían que las personas mayores más motivadas por los valores y los factores sociales, conociendo los primeros con los resultados de este estudio. Estos resultados confirman la hipótesis 3, por lo que se afirma que son las personas del medio rural las que presentan una mayor motivación para la realización de voluntariado

Así, en cuanto a la calidad de vida se encontraron diferencias significativas entre la isla de Fuerteventura y Tenerife donde los primeros indican llevar el tipo de vida soñado frente a los participantes de Tenerife que afirman lo contrario. Estos resultados coinciden con los obtenidos con Crider et al (1991) quienes afirmaban que las personas residentes en el medio rural están más satisfechas con su vida que los residentes en el medio urbano, al considerar este como más estresante entre otros factores.

Por último en cuanto al apoyo social percibido, son los participantes residentes en Fuerteventura quienes indican percibir mayor apoyo social que los residentes en Tenerife, lo cual podría deberse a las características del medio, la cercanía o el estilo de vida. Los resultados obtenidos en este ámbito contrastan con los obtenidos por Álamo et al (1999) quien encontró en su estudio que son los habitantes del medio rural los que perciben menor apoyo social.

Así pues, de los resultados obtenidos en este estudio se puede extraer varias conclusiones. Por un lado no existe una relación significativa entre el hecho de tener calidad de vida o estar satisfechos/as con esta y tener motivación para realizar voluntariado, ahora bien, si se obtuvo que el hecho de llevar el tipo de vida soñada y haber conseguido las cosas que consideran importantes para su vida está relacionado los factores valores y mejora de motivación para realizar voluntariado. Ahora bien, si existe relación significativa entre el apoyo social percibido y la motivación para el voluntariado. Concretamente, apoyo social se relaciona con los factores, valores comprensión, mejora y social. Por lo tanto, por un lado se rechaza la hipótesis 1, no existe relación entre calidad de vida y motivación para realizar voluntariado. Por otro lado se acepta la hipótesis 2, ya que si hay relación entre apoyo social y motivación para el voluntariado, a mayor apoyo social mayor motivación presentaran las personas mayores para realizar voluntariado

Además existen diferencias significativas en cuanto a motivación para el voluntariado, en función de si se reside en un medio urbano o rural, encontrándose que son las personas que viven en el medio rural las que poseen una mayor motivación.

En cuanto a calidad de vida y apoyo social, hay diferencias significativas entre los residentes en un medio urbano o rural. Las personas residentes en el medio rural están más satisfechas con su vida, perciben un mayor apoyo social y las motivaciones que guían la realización de voluntariado serán valores, comprensión y mejora, frente a los residentes en el medio urbano que indican estar menos satisfechos con su vida, perciben menos apoyo social y la realización del voluntariado está guiada por la motivación de protección del yo.

Como trabajo de investigación, este presenta diversas limitaciones. Dado el tamaño reducido de la muestra, los resultados obtenidos en este no son generalizables. Así mismo, no se puede concluir claramente si las diferencias obtenidas entre los dos grupos se deben al hecho de residir en el medio urbano, a factores culturales o al hecho de pertenecer a una asociación o no. Además, se ha de mencionar que debido a las características de la muestra, resulta complicado acceder a ella así como a las instituciones en las que esta se encuentra debido a su burocracia.

Bibliografía

- Álamo, M.C., Artiles, M.C., Santiago, P., Bernal, I., Aguiar, J. A., Gómez, A. (1999). Apoyo social funcional percibido por los pacientes en programa de atención domiciliaria en los medios rural y urbano. *Atención Primaria*, 24(1).
- Amato, P. R. (1993). Urban-rural differences in helping friends and family members. *Social Psychology Quarterly*, 56(4), 249-262
- Anderson, J.C., Moore, L. (1978). The motivation to volunteer. *Journal of Voluntary Action Research*, 7, 51-60.
- Aracena, M., Muñoz, S., Streiner, D., Román, F. Bustos, L. (1997). Construcción de un instrumento de medición de potencial maltrato físico infantil en población de nivel socioeconómico bajo. *PSYKHE*, 13(1), 175-189.
- Bierhof, W. H., Klein, R. (1990). Conducta prosocial. En Hewstone et al. *Introducción a la psicología*.
- Black, B., Kovacs, P.J. (1999). Age-related variation in roles performed by hospice volunteers. *The journal of Applied Gerontology*, 18(4), 479-497.
- Butler, R. N. (2002). The study of productive aging. *Journal of Gerontology: Social Sciences*, 57B, S323.
- Chacón, F., Vecina, M.L. (1999b). Motivaciones del voluntariado que trabaja con enfermos de SIDA o Cáncer. *Psykhé*, 8(1), 125-131.
- Chappell, N.L., Prince, M.J. (1997). Reasons why Canadian seniors volunteer. *Canadian Journal of Aging*, 16(2), 336-353.

- Clary, E.G., Snyder, M. (1991). A functional analysis of altruism and prosocial behavior: The case of volunteerism. *Review of Personality and Social Psychology, 12*, 119-148.
- Clary, E. G., Snyder, M., Ridge, R. D., Copeland, J., Stukas, A. A., Haugen, J., et al. (1998). Understanding and assessing the motivations of volunteers: A functional approach. *Journal of Personality and Social Psychology, 74* (6), 1516-1530.
- Clary, E., Snyder, M., Ridge, R.D., Copeland, J., Stukas, A.A.; Haugen, J. et al. (1998). Understanding and assessing the motivations of volunteers: A functional approach. *Journal of Personality and Social Psychology, 74*(6).
- Cortes, A. L., Hernán, M. MJ, López, M. O. (1997). Las organizaciones de voluntariado en España. *Plataforma para la promoción del voluntariado en España*. Madrid.
- Crider, D. M., Willits, F. K., Kanagy, C. L. (1991). Rurality and well-being during the middle years of life. *Social Indicators Research, 24*(3), 253-268.
- De Vaus, D., Gray, M., Stanton, D. (2003). Measuring the value of unpaid household, caring and voluntary work of older Australians. *Australian Institute Studies*.
- Diener, E. D., Emmons, R. A., Larsen, R. J., Griffin, S. (1985). The Satisfaction With Life Scale. *Journal of Personality Assessment, 49*, 71-75.
- Ferrari, J.R., Loftus, M.M., Pesek, J. (1999). Young and older caregivers at homeless animal and human shelters: selfish and Selfless motives in helping others. *Journal of Social Distress and the Homeless, 8*(1), 37-49.
- Funes, M.J. (1999). Jóvenes y acción voluntaria: la edad como factor condicionante en la acción participativa. *Estudios de Juventud, 45*(99), 87-92.

- Greenslade, J.H., White, K.M. (2005). The prediction of above-average participation in volunteerism: a test of the theory of planned behaviour and the volunteers functions inventory in older Australian adults. *The Journal of Social Psychology*, 145(2), 155-172.
- Gutiérrez, R. A., (1997). Análisis y reflexiones sobre las relaciones voluntarias. *Acción social no gubernamental*. Valencia.
- Hernández, B. Suárez, E., (s.f.). *La solidaridad como campo de intervención: Análisis psicosocial de la participación social y el voluntariado*. Departamento de Psicología Cognitiva, Social y Organizacional. Universidad de La Laguna. España
- Omoto, A. M., Snyder, M. (1990). Basic research in action: Volunteerism and Society's response to AIDS. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 16, 152-165.
- Okun, M. (1994). The relation between motive or organizational volunteering and frequency of volunteering by elders. *Journal of Applied Gerontology*, 13(2), 115-127.
- Okun, M.A., Barr, A. y Herzog, A.R. (1998). Motivation to volunteer by older adults: a test of competing measurement models. *Psychology and Aging*, 13(4), 608-621.
- Okun, M. A., Schultz, A. (2003). Age and motives for volunteering: A test of hypotheses derived from socioemotional selectivity theory. *Psychology and Aging*, 18, 231-239.
- Rouse, S.B, Clawson, B. (1992). Motives and incentives of older adult volunteers. Tapping and aging population for youth development workers. *Journal of Extension*, 30, 9-12.
- Tavazza, L. (1995). El nuevo rol del voluntariado social. *Lumen*. Madrid.

Warburton, J., Ferry, D.J., Rosenman, L.S. y Shapiro, M. (2001). Differences between older volunteers and nonvolunteers. *Research on Aging*, 23(5), 586-605.

Wilson, J., Musick, M.A. (1997). Work and volunteering: the long arm of the job. *Social Forces*, 76(1), 251-273.

Zeweighaft, R.L. Armstrong, J. Quintis, F., Ridick, A. (1996). The motivation and effectiveness of hospital volunteers. *Journal of Social Psychology*, 136(1), 25-34.