

# LA CONSTRUCCIÓN MEDIÁTICA DEL PROFESORADO: EPISÓDICA, CONFLICTIVA Y SUBORDINADA

Bernardo Báez, María del Mar Noda y Blas Cabrera  
Universidad de La Laguna

## RESUMEN

Se examina toda la información educativa publicada en 2009 por los dos principales periódicos canarios, analizando su papel en la construcción de la imagen social del profesorado. Nuestro análisis de contenido usa cinco dimensiones que aúnan rigor descriptivo, validez ecológica y significación teórica: 1ª) Presencia y distintividad informativa; 2ª) Género periodístico (información, interpretación y opinión); 3ª) Contenido informativo: actores, contextos y asuntos; 4ª) Orientación ideológica; y 5ª) Valoración social. Los resultados establecen la omnipresencia periodística de la enseñanza, con el profesorado protagonizando la mitad de una información educativa muy visible pero más descriptiva que interpretativa: las noticias tienden a ser episódicas y poco elaboradas. Las funciones propiamente docentes ocupan muy poco espacio periodístico. La mayor parte de la información se refiere a la gestión de servicios e infraestructuras y a la regulación político-administrativa de la enseñanza. Las noticias están fuertemente marcadas por el conflicto entre todos los actores y en la mayor parte de escenarios mediáticos. La información explícitamente valorativa es escasa y equilibrada entre juicios positivos y negativos. La prensa muestra al profesorado como un colectivo subordinado y problemático que dedica mucho esfuerzo a acciones reivindicativas. Frente a este retrato conflictivo, el profesorado se auto-percibe como un grupo profesional muy cualificado, responsable e importante, aunque poco valorado socialmente.

**PALABRAS CLAVE:** Profesorado, imagen social, prensa escrita, análisis de contenidos, identidad profesional.

## ABSTRACT

«Teaching staff mediatic construction: episodic, conflictive and subordinate». This paper provides a review of all educational information published in the two most relevant newspapers in the Canary Island during the year 2009. The main purpose has been to examine the role of newspapers in the construction of teacher's social image. Our content analysis is based on five dimensions: 1ª) Informational quantity and saliency; 2ª) Journalistic treatment or format (informative, interpretative and opinion); 3ª) Contents: agents, contexts and issues; 4ª) Ideological orientation, and 5ª) Social appraisal. The findings demonstrate that education is always present in press, with five news of daily average and three weekly front pages. Teachers were involved in the half of educational information but more descriptive than interpretative: news tends to be presented in a fragmented and episodic form. Strictly teaching functions take up very small newspapers' space. The majority of the news (60-70%)



was related to services and teaching administration management. Moreover, the published information is heavily characterized by conflict between all actors and in the most of the press scenarios. Explicitly evaluative information was scant and equilibrated between positive and negative juices. The global picture obtained from the press is of a subordinate and problematic group that devotes a lot of efforts to claims and vindicates. This portrait is opposed to own teacher's self-image, who perceive themselves as very qualified, responsible and valuable professional group, but do not socially valued.

KEYWORDS: Teaching staff, social image, newspapers, content analysis, professional identity.

## 1. VALOR MEDIÁTICO DE LA EDUCACIÓN

El uso habitual de los medios de comunicación en los entornos educativos como foros de información, mercadotecnia, denuncia o justificación es la consecuencia lógica del poder que han llegado a adquirir en la comprensión del mundo (Silverstone, 2010), transcurrido ya un siglo desde que Max Weber reclamara el estudio de la prensa para la Sociología y por razones que no han dejado de crecer desde entonces. En último término, las frecuentes *acciones periodísticas* del profesorado, el alumnado, las familias, las empresas educativas o la Administración expresan teorías legas muy próximas a las formalizaciones académicas sobre las funciones de la industria de la comunicación.

Los medios de comunicación en general, y especialmente la prensa escrita en virtud de su particular antigüedad y credibilidad, mediatizan la contemplación de la realidad, ya sea a través de la contribución al orden social descrita por los funcionalistas (vigilancia, adjudicación de estatus, socialización y transmisión de la cultura) y denunciada por las perspectivas críticas (concentración y monopolio del capital mediático, mercantilización de la cultura, alienación ideológica, ocultación del conflicto, legitimación de la desigualdad), o a través de su rol en la construcción de significados, investigada por ejemplo por el interaccionismo simbólico o la semiología y que, en la versión extrema del pensamiento posmoderno, dotan a los medios de una existencia propia, supuestamente capaz incluso de sustituir la realidad por el simulacro (Macionis y Plummer, 1999; ver también Kellner, 1998 y Álvarez-Uría y Varela, 2009).

La omnipresencia de los medios cobra valor particular en el caso de la educación dada su naturaleza intrínsecamente social y pública: enseñar es trabajar para el bien común; una de las principales partidas del presupuesto público se destina a la docencia y particularmente al salario de los profesores; la educación es obligatoria, de modo que la población se relaciona de forma no voluntaria con el profesorado durante largos periodos temporales, en los que inevitablemente construye imágenes y opiniones del trabajo docente, al punto incluso de que todo el mundo parece tener valiosas teorías y elaboradas soluciones educativas, a diferencia por ejemplo de lo que ocurre en otros campos profesionales (medicina, ingeniería, derecho); el profesorado está bajo el permanente escrutinio del alumnado y sus familias, pero también de otros agentes e instituciones que no paran de plantearle nuevas demandas, porque la escuela es el remedio para casi todos los males y los nuevos desafíos sociales. De hecho, la escuela es tan relevante que el concepto de vacaciones está siendo sustituido



por el de tiempo extraescolar, y la aparición de este nuevo nicho de negocio se dota de crecientes argumentaciones didácticas que casan bastante bien con las dificultades de los padres para ocuparse de sus hijos fuera de los periodos escolares.

Visto, pues, que la educación ocupa un sustantivo espacio público y que los propios profesores consideran que los medios de comunicación influyen de manera decisiva en la delimitación de su percepción social, en el marco de un proyecto de investigación sobre la enseñanza no universitaria de Canarias<sup>1</sup>, decidimos explorar el papel de la prensa escrita en la construcción de la imagen social de este amplio colectivo de trabajo. Este interés es legítimo y pertinente dado el recíproco valor del periódico en los entornos escolares y la importancia de la educación en la prensa, de modo que el tratamiento mediático del profesorado contribuye a determinar las propiedades e implicaciones de la representación profesional, tanto en lo que hace a los contenidos y las funciones a desempeñar como a las expectativas, la valía, el prestigio o atractivo social que se le pueda atribuir.

En tal sentido, y aunque no pueden entenderse la política, la economía o la cultura y las instituciones sociales sin el concurso de la prensa, existe amplio consenso en el campo para asumir que no se trata de relaciones mecánicas sino de procesos de mediación compleja, donde las características de los lectores (edad, género, formación, ocupación, creencias, intereses) dejan espacio abierto a la negociación y la reinterpretación relativa de lo que se entiende por realidad. De hecho, y en el marco de la propia estrategia empresarial de la comunicación, lo que se observa es la tendencia histórica a complementar los estudios acerca de la influencia de los medios sobre los consumidores con el análisis de las demandas de audiencias crecientemente fragmentadas y preparadas, incluyendo la exploración de las propias preocupaciones del lector hacia el periódico. Por ello, lo que cabe concluir es que son éstos los que eligen los medios en función de sus intereses y necesidades, pero no al punto de identificarse sin más con su línea ideológica o su estrategia de comunicación (APM, 2009), de modo que encontramos tanto lecturas directas o dominantes como negociadas o de oposición y resistencia (Macionis y Plummer, 1999; Kellner, 1998).

## 2. LA ENSEÑANZA EN LOS MEDIOS: ALGUNOS ANTECEDENTES

Pese a la importancia del binomio prensa-educación, apenas hemos rastreado media docena de estudios españoles sistemáticos sobre tal relación, dos de los cuales contienen propósitos y enfoques próximos a nuestros intereses de estudio (Bravo, 1996; Cabero y Loscertales, 1998). Desde el ámbito de las ciencias de la información, Bravo

---

<sup>1</sup> La compleja e inacabada constitución de grupos profesionales: origen social, condiciones de vida, prácticas y mentalidades sociales y laborales del profesorado no universitario en Canarias. INVESTIGACIÓN N° 2007/006 (Dirección General de Universidades del Gobierno de Canarias y Fondos FEDER).



(1996) exploró la aparición del profesorado de todos los niveles educativos en prensa, radio y televisión, al objeto de determinar la valoración y el tratamiento que le aplican los medios de comunicación social; además realizaron dos modestas encuestas a profesores y periodistas en ejercicio para contrastar los resultados del análisis de contenido de los medios. Tras su estudio de los principales soportes de comunicación nacional (*ABC, El Mundo, El País, Diario 16, La Vanguardia, COPE, SER, RTVE, Antena 3 y Telecinco*) y dos periódicos regionales (*La Opinión* de Zamora y *El Ideal* de Granada), realizado en tres oleadas mensuales de mayo de 1994 a marzo de 1995 mediante un sistema de registro muy exhaustivo finalmente aplicado a unas 2.600 noticias, concluyeron que la opinión del profesorado sobre el supuesto maltrato recibido —en términos de suficiencia, conveniencia, equilibrio y consideración— es muy subjetiva y no se atiene a los hechos. El género periodístico aplicado es sobre todo informativo (54% de noticias, 15% de opinión y 10% de interpretación) y el tratamiento recibido es fundamentalmente objetivo o equilibrado (70% de los registros), escasamente elogioso (17%) o crítico (14%). Además, y en comparación con otras ocupaciones relevantes o de prestigio, los medios no presentan una imagen del profesorado que esté por debajo de la de los médicos o los ingenieros, siendo, por otro lado, que la presencia mediática no es tanto una cuestión de prestigio cuanto de fama o simple oportunidad; de hecho, los profesores aparecieron el doble de ocasiones que los médicos y seis veces más que los ingenieros.

A nuestro juicio, la de Bravo y su equipo es una investigación muy relevante por la amplitud analítica y de medios estudiados. Sin embargo, su particular focalización periodística sobre la valoración social del profesorado carece de la validez ecológica que nosotros pretendíamos dado que el estudio piloto realizado, consistente en la cuidadosa inspección preliminar de todo lo publicado sobre la enseñanza no universitaria en los dos primeros meses de 2009 en los diarios seleccionados para nuestro proyecto, nos llevó a la conclusión de que las noticias educativas constituyen una amalgama heterogénea donde las referencias al profesorado se cruzan habitual y necesariamente con otros actores, ámbitos y tópicos informativos. Por ello decidimos mostrar el panorama general de la información educativa, ubicando al docente en su escenario habitual para indagar los motivos y las propiedades de su presencia en los medios, tanto en sí mismo considerado como en comparación directa con el resto de la actualidad educativa, delimitando el tratamiento periodístico que se le aplica en relación al total de asuntos, agentes e implicaciones de la información educativa<sup>2</sup>.

Cabero y Loscertales (1995, 1998) adoptan por su parte un enfoque interdisciplinar (didáctica, periodismo y psicología social) con el propósito de establecer la consistencia de la información que ofrecen los medios de comunicación sobre el profesorado. Para ello realizan un exhaustivo repaso del oficio docente, deteniéndose particularmente en la veintena de estudios de opinión del profesorado español realizarlos

---

<sup>2</sup> Sólo a título ilustrativo de la importancia del contexto, al incluir en nuestro estudio cierta preocupación por el papel de otros agentes educativos —administración, padres, alumnado,...— podremos opinar, por ejemplo, acerca de la consistencia de la queja constatada en el profesorado sobre su pérdida de protagonismo y de centralidad educativa.

desde los pasados años 1970 hasta principios de los 90. También revisan con detalle el papel de los medios de comunicación de masas en la sociedad de la información, especificando sus funciones a la luz de las teorías, modelos y líneas de investigación prevalentes en el campo. A partir de aquí elaboran un sofisticado sistema de categorías que aplican a varios periódicos nacionales (*ABC*, *Diario 16* y *El País*) y regionales (*El Correo de Andalucía* y *El Ideal* de Granada), revistas de ámbito nacional (*Cambio 16*, *Época*, *Interviú*, *Panorama* y *Tiempo*) y semanarios dominicales (*Blanco y Negro-ABC*, *Diario 16* y *El País*), en el periodo de marzo de 1987 a abril de 1994, tomando como criterio los tres años anteriores y posteriores a la promulgación de la LOGSE; la muestra final de registros analizados fue algo superior a las 9.000 noticias y documentos.

De las muchas conclusiones obtenidas<sup>3</sup>, destacamos que en general las noticias educativas son pequeñas y poco elaboradas, predominando ampliamente la descripción sobre la interpretación y la opinión. Las revistas le dedican mucha menos atención que los periódicos y, dentro de éstos, los de tirada más pequeña y los de ámbito regional y local producen más noticias educativas que los grandes medios nacionales; asimismo, la aparición de noticias no parece tener homogeneidad mensual sino una alta variabilidad, de modo que el comienzo y el final del curso escolar aglutinan la mayor parte de estas informaciones. Sobre su contenido, el profesorado ocupa menos del 20% de la información educativa, y los aspectos curriculares y docentes ocupan aún menos espacio; la mayor parte de la información se refiere a asuntos político-administrativos y sindicales. En general no tienden a mostrarse juicios explícitos sobre la calidad de la enseñanza y del profesorado; cuando los hay, se observa un fuerte equilibrio entre valoraciones positivas y negativas. Los autores señalan que la prensa no permite obtener una visión significativa y consistente sobre la enseñanza, tiende a destacar hechos aislados y muestra pocas referencias concretas al trabajo profesional (formación, contenidos, tiempo, dificultades de los alumnos, evaluación, etc.). Sobre el profesorado, la imagen transmitida es la de un trabajador mal remunerado e insatisfecho con la Administración, las infraestructuras y el sistema de provisión de plazas; además, se le presenta como un formador e instructor, y dependiente del Estado más que como un profesional autónomo.

### 3. PROFESORADO Y LECTURA DE PRENSA

Según nuestros propios datos<sup>4</sup>, la mayoría del profesorado encuestado se declara lector habitual de la prensa escrita (64%), masivamente de diarios regionales (90%) y también en gran medida de medios nacionales (66%). Es probable que este comporta-

---

<sup>3</sup> Además de la prensa escrita, Cabero y Loscertales estudiaron también la presencia de la enseñanza y del profesorado en la televisión y en un spot educativo de la Junta de Andalucía; por razones de espacio y pertinencia omitimos la referencia a estos apartados.

<sup>4</sup> Junto al análisis del tratamiento periodístico de la información educativa que aquí desarrollamos, estudiamos de forma simultánea las opiniones del profesorado de infantil, primaria y secundaria de Canarias, recogidas tanto mediante cuestionario a una muestra representativa del colectivo docente (N = 587 enseñantes) como a través de 14 grupos de discusión realizados con otros





miento se relacione con algunas de las razones que esgrimen los estrategas de la publicidad para avalar la importancia del periódico (Alonso, 2009): a) audiencia diversa, amplia y concentrada en regiones específicas; b) inercia o tendencia de los consumidores a buscar los anuncios de prensa y mayor receptividad a los mismos; c) carácter predecible e inmediatez del periódico sobre sucesos de actualidad y momentos clave, facilitando la presentación de mensajes particulares (fin de semana, época de impuestos, ...); y, por último, d) involucración activa del lector dado que debe sostener y manipular el periódico, de modo que el soporte escrito produce más atención a los anuncios. Salvando las distancias, no es descabellado suponer que estos argumentos expliquen el valor atribuido al periódico por responsables, usuarios y trabajadores de la enseñanza, según muestran las estrategias de comunicación habitualmente observadas en los entornos escolares. Y, particularmente, a los periódicos provinciales o regionales debido tanto a su proximidad como a la gran descentralización política y administrativa del sistema educativo español.

Sobre el estado de la prensa escrita, el *Estudio General de Medios de 2009* (AIMC, 2009) y el *Informe Anual de la Profesión Periodística 2009* (APM, 2009) permiten componer el siguiente retrato de su situación en España. El volumen de negocio de los principales grupos editores (Prisa, Unidad Editorial y Vocento) en el año 2008 supera los 2.000 millones de euros. Su porcentaje de penetración para el periodo 1997-2009 oscila entre el 35% del año 1999 y el 42% del año 2008; en 2009 fue del 40%<sup>5</sup>. El perfil de la audiencia, casi 16 millones de lectores diarios, se reparte por igual entre hombres y mujeres, predominando los grupos de edad de 25 a 54 años y la clase social media (45%) frente a la media-baja (20%) y la media-alta (20%). Las tasas de lectores según nivel de instrucción son muy parejas a la distribución global de credenciales académicas: alrededor del 30% para grados medios pre y postobligatorios y del 10% tanto para diplomados como titulados superiores y personas sin estudios o de sólo estudios primarios.

El tiempo cotidiano medio dedicado a la información oscila entre 15 y 30 minutos. Sobre una escala de 10 puntos, la credibilidad de la prensa diaria es de 6,1 y su grado de politización se eleva hasta el 7,5. En relación a los periódicos europeos, el 70% de los periodistas opina que los españoles son iguales o mejores; en opinión de los lectores, la imagen social del periodista es 'regular' para un 50% y 'buena o muy buena' para otro 40%. En comparación con otros medios, la credibilidad de la prensa es muy parecida a la de televisión y algo superior a la de radio. Por comunidades autónomas, la evolución de la población lectora de periódicos en los últimos 10 años oscila entre el 20-30% de Castilla La Mancha y el 55-60% del País Vasco; el caso de Canarias se ajusta mucho a la variación de la citada media española (35-42%). Digamos, por último, que la proporción entre ejemplares comprados y leídos o ranquin de rotación es mucho mayor entre los periódicos regionales que en los de

---

89 enseñantes de las más diversas condiciones de experiencia, género, especialidad y nivel educativo- y las valoraciones de responsables públicos (administración y sindicatos) y expertos académicos en investigación educativa y formación del profesorado, que totalizan 15 entrevistas en profundidad.

<sup>5</sup> En el caso de la televisión las cifras oscilan entre el 88% y el 91%, mientras que la radio se mueve entre el 52% y el 58%. Internet no ha parado de crecer desde un 1% hasta un 34,3%.

tirada nacional, de modo que los diarios seleccionados para nuestro trabajo —*La Provincia* y *El Día*— tienen de 6 a 8 lectores por ejemplar, mientras que *ABC*, *El Mundo* o *El País* poseen entre 3 y 5 lectores.

No parece prudente acabar la contextualización de este trabajo obviando la crisis de la prensa escrita, cuya pérdida de anunciantes<sup>6</sup>, empleos, lectores, tiradas y cabeceras de los últimos años se ha relacionado con la competencia desleal de la prensa gratuita, la extensión en Internet de la prensa *online* y la falta de consenso entre los grandes grupos mediáticos sobre sus condiciones de acceso, a todo lo cual debe añadirse el grave deterioro de la situación económica. Los propietarios, editores y analistas de la prensa se han venido movilizandoo para aquilatar el alcance de esa crisis y revalidar la necesidad del periódico profesional de pago como salvaguardia de credibilidad y solvencia informativa, basada en el respeto a los hechos y a su contextualización mediante la interpretación contrastada, capaz de deslindarse de los sucedáneos electrónicos y el intrusismo publicitario, poniendo orden a la cacofonía mediática de las redes<sup>7</sup>.

#### 4. EXPLORANDO LA INFORMACIÓN EDUCATIVA: PROPÓSITOS Y ESTRATEGIAS

Una vez establecido el marco general que consideramos de interés para nuestro estudio, pasamos a describir sus propósitos y la metodología utilizada, justificando el periodo y los medios analizados.

##### 4.1 LOS INTERROGANTES BÁSICOS

Nuestro propósito es delimitar la imagen de la educación que puede obtenerse de la prensa escrita canaria más relevante, determinando el papel que desempeña en ella el profesorado: ¿podríamos considerar que nos hallamos ante representaciones

---

<sup>6</sup> La Asociación de la Prensa de Madrid (2009) estima que la publicidad supone hasta el 40% de los ingresos de los medios informativos. Además, datos presentados en el Congreso de la Asociación Mundial de Periódicos cifran en 180.000 millones de dólares la facturación en publicidad de la industria de prensa en 2008 (*La Provincia*, domingo 20 de diciembre de 2009, página 64). La drástica caída de los últimos años en la contratación de publicidad ha sido afrontada con una reducción de costes sobre el consumo de papel y, sobre todo, con expedientes de regulación de empleo, según el *Libro Blanco de la Prensa Diaria 2010*, publicado por la Asociación de Editores de Diarios Españoles, AEDE (reseñado en el diario *La Provincia*, domingo 20 de diciembre de 2009, página 64).

<sup>7</sup> Continuando con su preocupación clásica sobre el papel de los medios para el desarrollo de la democracia, Jürgen HABERMAS ha salido recientemente a la palestra (*¿Ay Europa!*, 2009, editorial Trotta, Madrid) para subrayar una vez más el valor y la necesidad de la prensa para ejercer de contrapoder social, estimulando y fortaleciendo la esfera pública (citado por L.M. ALONSO: 'La prensa sería frente al rumor', *La Provincia*, domingo 26 de abril de 2009, página 55; véase también L.M. ALONSO: 'Los retos del periodismo', *La Provincia*, domingo 13 de diciembre de 2009, página 30).

relativamente completas, válidas, comprensibles y coherentes del complejo mundo docente?

Para establecer el papel que juega la prensa en la construcción social de la identidad profesional de este amplio colectivo de más de 27.000 personas, sobre la cual actúa a la vez como espejo y escaparate, reflejando evidencias selectivas y dirigiendo la atención, determinando la agenda y prescribiendo estados de opinión en una suerte de mudable complicidad y desapego entre profesores, responsables y periodistas en nómina o articulistas de ocasión, exploramos la edición de las noticias educativas en términos físico-cuantitativos (magnitud, espacio y longitud; ubicación y tipografía; distribución, recurrencia o continuidad) y de enfoque o formalización periodística: selección de contenidos, descripción, explicación y valoración informativa. El sentido de esta indagación es analizar los principales asuntos y argumentos presentes en la información y el enfoque que se le aplica:

- a) ¿Qué atención y tratamiento periodístico reciben la enseñanza y el profesorado no universitario de Canarias?, ¿por qué son noticia?, ¿cuáles son los motivos de su presencia en los medios?
- b) ¿Puede obtenerse de la prensa una imagen social nítidamente delimitada del profesorado en términos del contenido, el esfuerzo, la importancia, la valía y las consecuencias de su trabajo?
- c) ¿Son ponderadas e imparciales las descripciones de los acontecimientos?, ¿se explica y contextualiza adecuadamente la información?, ¿se justifican los juicios de valor?

#### 4.2 EL PERIÓDICO Y LOS MEDIOS ANALIZADOS

Analizamos la prensa del año 2009 para mantener la sincronía de la recogida de datos en los tres frentes del proyecto de investigación del que forma parte este estudio: encuesta al profesorado, grupos de discusión y entrevistas a expertos. Respecto a los medios seleccionados, y dado que era imposible abarcarlos todos, elegimos los periódicos que permitieran cubrir el máximo espacio geográfico de las islas, que contasen con la mayor tradición y tuviesen los niveles más importantes de audiencia y difusión. De acuerdo con el Estudio General de Medios (AIMC, 2009), el periódico *El Día*, editado en Santa Cruz de Tenerife, viene siendo el líder de la prensa regional en los últimos años (221.000 lectores diarios), muy por encima de los dos diarios siguientes, publicados en Las Palmas de Gran Canaria, *La Provincia* (167.000 lectores) y *Canarias 7* (165.000 lectores). Según el *Informe Anual de la Profesión Periodística 2009* (APM, 2009), los datos generales de difusión 1998-2008 de *La Provincia* han pasado de 38.815 a 27.810 (una variación de -28%), mientras que *El Día* ha evolucionado de 21.566 a 23.592 (la tasa de variación es del 9,4%); las cifras del *Canarias 7* suponen una variación del -38,9%, pasando de 39.050 a 23.841. Con estos datos la elección de *El Día* y *La Provincia* es la correcta ya que, si bien *Canarias 7* sigue muy de cerca a *La Provincia*, o incluso lo supera ligeramente en alguna oleada del EGM, la balanza se inclina a favor de la primera en virtud de su mayor recorrido histórico.



### 4.3 LA CATEGORIZACIÓN DE LAS NOTICIAS

Concebimos el periódico como un dispositivo que contribuye a conformar la imagen social del profesorado mediante la selección, elaboración, difusión e interpretación de la información educativa, y basamos su análisis en herramientas propias del campo interdisciplinario de la información y la comunicación, aspirando a reunir los requisitos básicos de parsimonia, rigor definitorio y validez externa.

En relación a la parsimonia, vista la enorme exhaustividad de los sistemas de registro aplicados en algunos estudios previos, nuestra opción tiene una fuerte vocación sintética, simplificando al máximo un proceso de codificación que se haría interminable de acuerdo por ejemplo a los libros de estilo de los medios más reputados<sup>8</sup>.

Acerca de la disciplina definitoria y su validez externa, consideramos la pertinencia de establecer un diálogo entre los diversos códigos representacionales del campo:

- a) El aparato conceptual y los procedimientos propios del periodismo escrito, expresados en la selección y el tratamiento de la información ofrecida.
- b) Las formalizaciones más o menos completas, precisas y pertinentes del marco socioprofesional de la docencia contenidas en la noticia, recogidas en las crónicas de los colaboradores, en los partes de agencias, en las declaraciones de responsables, profesionales, usuarios o afectados, en las opiniones de articulistas expertos u ocasionales, o en las cartas de los lectores, por citar los casos más frecuentes. Y
- c) Las nociones más propiamente académicas, reflejando de la mejor forma posible lo realmente publicado para someterlo al escrutinio de la bibliografía y los avances en este dominio de conocimiento académico, particularmente su ubicación en el conjunto del proyecto de investigación que enmarca el análisis periodístico de la imagen social del profesorado.

Antes de describir el sistema de categorías elaborado a partir de estas consideraciones, especificamos qué entendemos por *información* o *noticia educativa*: todos aquellos registros referidos explícitamente a cualquier componente o aspecto de la enseñanza graduada oficial no universitaria, presentes durante el año 2009 en los periódicos *El Día* (en adelante *ED*) y *La Provincia* (en adelante *LP*) en cualquiera de sus secciones, a excepción de Humor, Deporte, Economía, Anuncios, Pasatiempos y Cartelera. Para diferenciar de ese total las noticias exclusivas sobre personal docente, reagrupamos para su análisis particular las informaciones que contienen

---

<sup>8</sup> A título de ejemplo, y tomando por economía explicativa sólo una herramienta tan referida como el *Libro de Estilo de El País*, la descripción allí contenida de los géneros periodísticos y el inventario de recursos técnicos, gráficos y tipográficos con los que se elabora un producto a la vez tan sofisticado y percedero como puede ser un periódico, ocupa varias decenas de páginas cuyo contenido resulta no sólo del todo imposible aplicar en nuestra parcela de investigación, sino incluso mayoritariamente poco pertinente en cuanto tal descripción canónica global del aparato y utillaje periodístico.

explícitamente los términos maestro/a/os/as, profesor/a/es/as, docente/s, enseñante/s o profesorado, ya estén presentes a título personal y particular, como puestos docentes y cargos administrativos, o como miembros de entidades colectivas o colegiadas, las cuales normalmente son de carácter representativo o técnico-profesional (sindicatos, asociaciones, colectivos, plataformas,...). Estos son los registros a categorizar de acuerdo con las cinco grandes dimensiones siguientes cuyos detalles se recogen en el anexo.

### A) *Presencia y distintividad informativa*

Indica las propiedades físicas y cuantitativas de la noticia en términos de cantidad y *distintividad* o factor común objetivable a lo largo de un continuo *baja-alta*. A medida que aumenta el indicador básico del tamaño o espacio dedicado a la noticia, se incrementa la aparición de los indicadores asociados restantes: tipografía y edición de textos (negrita, cursiva, fondos, ladillos, cintillos, recuadros, cartelas...), apoyo gráfico (fotografías, dibujos, tablas, gráficos...) o resaltados (antetítulos, subtítulos, entradillas, extractos, etc.). En la práctica, establecemos tres tipos de distintividad (baja, media y alta) que, *grosso modo*, se corresponderían, respectivamente, con noticias breves, sueltos y cuñas, noticias de mayor tamaño que ocupan menos de la mitad de la página y noticias que exceden estas dimensiones.

### B) *Género periodístico*

Sobre el tratamiento informativo, y aunque se trata de un asunto abierto al debate, aplicamos el consenso más extendido sobre los grandes *géneros* periodísticos (Cabero y Loscertales, 1998; Paniagua, 2009):

*Información* o descripción relativamente aséptica y sincrónica, tratando con estilo directo y sencillo acontecimientos actuales, puntuales o inmediatos. Puede presentarse firmada —por un colaborador o periodista empleado del medio— o sin firma, como noticias de agencia o trabajos y notas de redacción.

*Interpretación* o noticias más elaboradas que describen y valoran hechos y puntos de vista, sin tomar partido explícito ni incluir deliberadamente la opinión del periodista o del medio. Suele tener mayor perspectiva temporal, abordando con cierta diacronía el desarrollo de acontecimientos y profundizando en sus circunstancias explicativas. Adopta las formas del reportaje, la crónica o la entrevista.

*Opinión* o análisis de acontecimientos que expone opiniones, creencias o puntos de vista individuales o colectivos, emite juicios de valor firmados o identificados, adoptando de forma abierta posiciones claramente delimitadas en términos políticos, ideológicos, morales o profesionales. Sus expresiones habituales son los artículos y las columnas de opinión, las editoriales, las cartas al director, los debates o los comunicados.



### C) Contenido informativo: contextos, actores y asuntos

Para tratar de dotar de cierta amplitud y profundidad de campo al contenido de las noticias usamos tres dimensiones: *asunto*, *contexto* y *actores*. En el caso de los *actores* es importante para nuestros objetivos diferenciar la información específica sobre profesorado del resto de las noticias educativas protagonizadas por sus interlocutores más o menos habituales: alumnado, familia, responsables públicos, expertos, mediadores, patrocinadores y activistas de la más variada índole social, ciudadana, política, institucional o empresarial.

En lo relativo al *contexto*, fijamos sus propiedades estructurales más básicas: a) ámbito socio-geográfico: local, insular, provincial, regional, nacional e internacional; b) etapa o nivel educativo: conjunto del sistema, infantil, primaria, secundaria, formación profesional o bachillerato; y c) titularidad de la enseñanza: pública o concertada-privada<sup>9</sup>.

Por su parte, el *asunto* de la noticia es sin duda lo que ha resultado menos sencillo de categorizar debido a la propia complejidad de la enseñanza, ya que estamos en un campo caracterizado por muchísimas y heterogéneas facetas, agentes e implicaciones. Tras revisar las noticias impresas partiendo de los sistemas categoriales disponibles en la bibliografía revisada, las sucesivas cribas conceptuales practicadas<sup>10</sup> nos llevaron a fijar una decena de categorías a lo largo de un eje proximal-distal en términos geográficos, materiales, simbólicos y políticos que, dada su orientación contextual, permite transitar por los diferentes espacios y niveles de análisis de la realidad educativa, focalizándolos y relacionándolos sucesiva y simultáneamente, según convenga, pero sin renunciar a una visión dinámica de totalidad<sup>11</sup>.

Las dos primeras categorías (*Enseñanza* y *Clima escolar*) tienen como actores fundamentales a profesorado y alumnado en las condiciones de inmediatez personal y concreción temporal y organizativa de su interacción didáctica y psicosocial cotidiana en aulas y centros, espacios en los que ejercen plenamente sus particulares cuotas de poder. La tercera categoría (*Reconocimiento*) expande esas actuaciones en términos sociales y temporales pero sin abandonar su coherencia temática: se obtienen premios, homenajes y agradecimientos por enseñar y por aprender, sea quien

---

<sup>9</sup> Aunque concertada y privada son regímenes diferenciados de gestión, los unificamos porque la práctica periodística analizada apenas constata esa distinción.

<sup>10</sup> El libro de L. BARDIN (1996): *Análisis de contenido* (Madrid: Akal), es una referencia contrastada sobre los antecedentes y la potencialidad de los procesos de reducción informativa propios del trabajo en este campo, conteniendo recomendaciones y estrategias muy útiles para llevarlas a cabo bajo ciertas garantías de rigor y éxito.

<sup>11</sup> Todos los sistemas de categorías son deudores de opciones académicas e ideológicas cuyo valor será la potencia explicativa obtenida a la postre. Estamos ante casi mil setecientos eventos periodísticos en cuya organización es inevitable algún solapamiento. Más que una cuestión de fiabilidad es un reto de validez, tanto teórica como ecológica y aparente. En último término, los lectores interesados pueden solicitar los anexos del informe técnico de la investigación que recogen todas las unidades de registro recopiladas por orden cronológico según la categorización expuesta y, llegado el caso, rehacer los análisis que estimen oportunos con los criterios que consideren convenientes.

sea el actor que los conceda. La fuente de cohesión de la cuarta categoría (*Servicios*) es la acción política imprescindible para dar soporte material al funcionamiento de los centros educativos; por supuesto también tenemos presentes aquí a profesores y alumnos, pero los actores y las decisiones fundamentales están fuera de las escuelas y los institutos, principalmente en los ayuntamientos —las más de las veces actuando de forma concertada con otras administraciones—, y donde además puede confluír una notable dosis protagónica de padres y vecinos. Sin duda, también la *Familia* (quinta categoría) transita por los pasillos y los alrededores de los centros escolares, pero tanto la observación informal como la investigación académica han mostrado la pertinencia de considerarla un actor singular diferenciado; la información sobre los padres aquí contenida se refiere particularmente a su relación con las actividades educativas (participación, formación y gasto). La sexta categoría, *Estudios*, agrupa las noticias que dan cuenta de los informes, memorias, estadísticas e investigaciones y publicaciones que analizan de manera sistemática distintas facetas o componentes del fenómeno educativo. En lo que respecta a la *Administración regional y Central* (categorías 7ª y 8ª), hablamos de nuevo sobre profesores, alumnos y padres, pero actuando principalmente a título colectivo o representativo más o menos duradero (grupos de trabajo, plataformas reivindicativas, sindicatos de alumnado y profesorado, federaciones de padres...), y constituidos como tales interlocutores frente a las agencias públicas que detentan la capacidad política y financiera para regular el conjunto del sistema. Las dos categorías restantes (*Gripe A* y *Sucesos*) no exigen mayor justificación, dadas su coherencia interna y su carácter incidental.

#### D) *Coordenadas ideológicas y valoración social*

Los juicios de valor de la prensa escrita sobre la enseñanza son elementos constitutivos básicos de la imagen social del profesorado, inseparables además de otro tópico también importante pero poco tratado en los estudios revisados: la orientación ideológica que tiñe a la información educativa. Para abordar estos aspectos y considerando particularmente el género de opinión y la línea editorial del medio, usamos dos dimensiones: *valoración social* y *tendencia ideológica*.

En lo referido a la *valoración social*, hemos distinguido tres niveles —positiva, negativa y neutral o no aplicable— según vaya del tratamiento claramente elogioso y positivo a estimaciones decididamente desfavorables y críticas o adopten un tono aséptico y equilibrado o no sea pertinente su aplicación.

En cuanto a la *tendencia* o posición ideológica, usamos una oposición dicotómica asimilable a las visiones prevalentes en el panorama político español: centro-derecha y derecha *versus* centro-izquierda e izquierda. A riesgo de simplificación mecánica, esas opciones polarizan el debate que trata de superar la frustrada iniciativa ministerial de un *pacto educativo de Estado*, con el que se pretende calibrar el péndulo reformista LODE+LOGSE+LOE frente a LOCE. Esta dialéctica gira principalmente en torno a los principios de libertad de conciencia y de elección educativa familiar, enarbolados por el Partido Popular, y a las obligaciones de la escuela pública en materia de derechos de igualdad y compensación educativa a los que se compromete el PSOE.



Aunque nuestro sistema de categorías ya estaba diseñado cuando accedimos al trabajo de Martín Criado (2010), consideramos que nuestra conceptualización del carácter anidado de las variables y procesos que conforman la acción educativa —cuyas múltiples facetas tienen vida propia pero subsidiaria, y cuyas relaciones se construyen y reconstruyen en una combinatoria cambiante que, sin perder la identidad global, adoptan configuraciones selectivas particulares más o menos duraderas—, comparte ecos teóricos con la posición desarrollada por dicho autor, particularmente cuando en perspectiva *bourdieuna* define el campo escolar como un conjunto de confrontaciones entre actores internos y externos, no necesariamente unificados y coherentes siquiera dentro de cada ámbito, que se hallan en un permanente proceso de reparto de dominio (choque de valores entre lógicas reformistas y prácticas docentes, constricciones burocráticas, socializaciones paralelas o alternativas, militancia laboral, etc.). En todo caso carecemos de la ambición holística de su *hipótesis pedagógico-funcionalista*, de modo que nuestro concepto de *asunto* se acerca mucho al *escenario de conducta* o unidad de acción organizada propuesto desde la ecología del comportamiento humano y la psicología ecológica en la primera mitad del siglo xx por la Escuela de Kansas (Barker, 1968), y que tanto valor heurístico ha tenido desde los pasados años 80 en la investigación educativa y la formación del profesorado (Doyle, 1986). Los escenarios de conducta tienen identidad propia como espacios de encuentro e intercambio social y se diferencian entre sí de acuerdo a los parámetros o dimensiones que los dotan de estructura (propósitos, actores, acciones, condiciones espacio-temporales y materiales, organización social y distribución del poder o consecuencias).

## 5. UN PANORAMA EDUCATIVO TAN VISIBLE COMO FRAGMENTADO

La tabla 1 ofrece una descripción cuantitativa sumaria del tratamiento informativo global dedicado por los diarios analizados el año 2009 a la educación y el profesorado. La primera conclusión que cabe obtener de estos datos es la omnipresencia periodística de la educación: las casi 1.700 noticias publicadas a lo largo de 357 días arrojan una media de casi cinco informaciones educativas diarias y, sumando los días en que la prensa no trae referencias escolares, se circunscriben a apenas una semana anual. Igualmente puede inferirse que cada semana es posible encontrar alrededor de tres eventos educativos reseñados en sus portadas. También cabe señalar la relativa asimetría de los dos grandes apartados Educación-Profesorado y la desigual contribución de ambos periódicos al volumen total de noticias inventariadas. El profesorado es directamente citado en poco más de la mitad de la información publicada, dato que tal vez pueda ser más interesante valorar en los términos opuestos: casi la mitad de las noticias educativas ofrecidas por la prensa tienen contenidos y protagonistas distintos al profesorado. En comparación con los hallazgos de Cabero y Loscertales (1998), el profesorado tiene aquí el doble de presencia en proporción al total de la información educativa y mucho más regularmente repartida a lo largo de todo el año.



Así pues la educación tiene una presencia relevante y continuada en la prensa escrita de mayor difusión en Canarias, pero tal vez fuera esperable una presencia mayor teniendo en cuenta el amplio volumen de recursos, establecimientos y personas involucradas: más de 300.000 alumnos, 27.000 profesores y 1.000 centros repartidos por todas las islas, a los que deben sumarse sus responsables mediatos e inmediatos (progenitores, responsables públicos, proveedores, servicios administrativos, empleados no docentes, policía y servicios de seguridad...), y que acaso arrojen cifras próximas al millón de personas, la mitad de la población que vive en el Archipiélago<sup>12</sup>. De hecho, repasando las noticias educativas llegamos fácilmente a la conclusión de que los centros educativos son un obligado lugar de tránsito para múltiples actores y agencias sociales: a) campañas de salud (alimentación, obesidad, higiene, prevención de enfermedades, tabaquismo y consumo de sustancias, etc.), promovidas por diversas asociaciones y colegios profesionales (fisioterapia, oftalmología, nutrición, pediatría, audiología, etc.) en convenios con empresas y/o administraciones locales, regionales y centrales; b) acciones ciudadanas desarrolladas por colectivos y organismos varios (educación multicultural, educación vial, ecología, sexualidad y educación de género, etc.); y c) promociones, concursos y celebraciones más o menos escolares (teatro, pintura, literatura, música, gastronomía, deportes populares, tradiciones culturales, etc.) apadrinados por distintas agencias, empresas y organismos (ver tabla 1).

Esta permanente visibilidad y accesibilidad de los centros se ve acentuada, por otro lado, por un incesante goteo de noticias sobre múltiples incidentes más o menos anecdóticos o relevantes que suelen ocupar mucho espacio del diario, acompañados de importante despliegue gráfico en bastantes ocasiones (derrumbamientos, goteras, inundaciones, robos, pulgas, serpientes, perros, etc.).

En cuanto a la etapa educativa de la que se informa, los datos muestran equilibrio entre los niveles del sistema, oscilando el volumen particular de noticias de cada entrada entre el 10% y el 20%, si bien pudiera destacarse que el bachillerato concita en general una menor atención periodística. Sobre la titularidad de los centros, es llamativo que este extremo sea obviado entre un tercio y la mitad de informaciones de ambos periódicos<sup>13</sup>; además, cuando se le cita, de forma mayoritaria (entre el 85% y el 95% de las noticias) se está hablando de la enseñanza pública, lo

---

<sup>12</sup> Apenas un botón de muestra: no es de extrañar que la liquidación de la empresa Vanyera ocupe tres portadas y varias páginas completas del diario *La Provincia* si consideramos las 20.000 comidas escolares diarias y los 400-500 empleos afectados. Además del drama laboral para sus empleados o del conflicto logístico inmediato que plantea a los centros, este suceso repercute en la vida doméstica y la organización familiar de los alumnos, amén de afectar de pleno al debate social y político que enfrenta a sindicatos, partidos y administraciones sobre el modo preferente de cubrir los servicios escolares: empleo público o sistema de contratas.

<sup>13</sup> En el marco de esa fuerte omisión informativa, cabe destacar que el diario *LP* triplica respecto a *ED* sus referencias explícitas a los centros privados en la sección de educación, diferencia que desaparece cuando nos fijamos en las noticias sobre profesorado.



TABLA 1. RESUMEN ANUAL DE LA INFORMACIÓN EDUCATIVA:  
FRECUENCIAS (F) Y PORCENTAJES (%).

	EDUCACIÓN				PROFESORADO				TOTAL					
	<i>El Día</i>		Total		<i>El Día</i>		<i>La Provincia</i>		Total					
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%				
1) Presencia														
Días	242	66,0	169	46,0	300	82,2	245	67,1	221	60,5	315	86,3	357	98,0
Noticias <sup>a</sup>	477	63,4 <sup>b</sup>	276	36,6	753	44,6 <sup>c</sup>	518	55,0 <sup>d</sup>	417	45,0	935	55,4 <sup>d</sup>	1.688	100,0
Portada	33	9,1 <sup>e</sup>	29	7,9	62	17,0	34	9,3	37	10,1	71	19,4	133	36,4
2) Distintividad														
Baja	105	22,0	79	28,5	184	24,5	81	15,6	50	12,0	131	14,0	315	18,6
Media	191	40,0	107	38,6	298	39,5	246	47,5	158	37,8	404	43,2	702	41,6
Alta	181	37,9	90	32,8	272	36,0	191	36,9	209	50,2	400	42,8	672	39,8
3) Género														
Información	406	85,1	194	69,4	600	79,7	404	78,0	194	46,5	598	64,0	1.198	70,9
Interpretación	58	12,1	53	19,3	111	14,7	56	10,8	135	32,4	191	20,4	302	18,0
Opinión	13	2,8	29	11,3	42	5,6	58	11,2	88	21,1	144	15,6	188	11,1
4) Etapa <sup>f</sup>														
Sistema	507	15,3	236	18,3	743	16,1	546	19,9	417	19,2	963	19,6	1.706	18,2
Infantil	77	15,9	43	20,4	120	17,5	109	14,7	80	13,2	189	14,0	309	15,5
Primaria	81	14,8	40	16,9	121	15,4	80	17,9	55	13,2	135	14,0	264	17,6
Secundaria	75	16,7	39	16,5	114	12,4	98	19,7	88	21,1	186	19,3	301	17,6
FP	85	16,7	43	18,3	128	14,0	108	15,6	96	23,0	204	21,2	328	19,2
Bachillerato	109	21,5	43	18,3	152	20,4	85	15,6	47	11,3	132	13,7	284	16,6
	80	15,8	23	9,7	103	13,9	66	12,2	51	12,2	117	12,2	220	12,9
5) Titularidad														
Pública	211	95,9	93	86,1	304	92,7	328	90,6	310	90,1	638	90,4	942	91,8
Privada	9	4,1	15	13,9	24	7,3	34	9,4	34	9,9	68	9,6	92	8,9

<sup>a</sup> Esta presentación permite verificar las noticias según apartado (Educación versus Profesorado), pero no el total de cada periódico ni su distribución interna. Para obtener esta información deben sumarse las columnas alternas: a) *El Día* 477 (48%) + 518 (52%) = 995 (59% del total conjunto); b) *La Provincia* 276 (40%) + 417 (60%) = 693 (41% del total conjunto).

<sup>b</sup> Porcentaje sobre el total de noticias educativas generales de ambos periódicos.

<sup>c</sup> Porcentaje sobre la información educativa total de ambos periódicos (Educación + Profesorado).

<sup>d</sup> Porcentaje sobre el total de noticias sobre profesorado de ambos periódicos.

<sup>e</sup> Porcentaje sobre días del año.

<sup>f</sup> No coincide con el total de noticias porque en ocasiones se omite la etapa o se cita más de una.

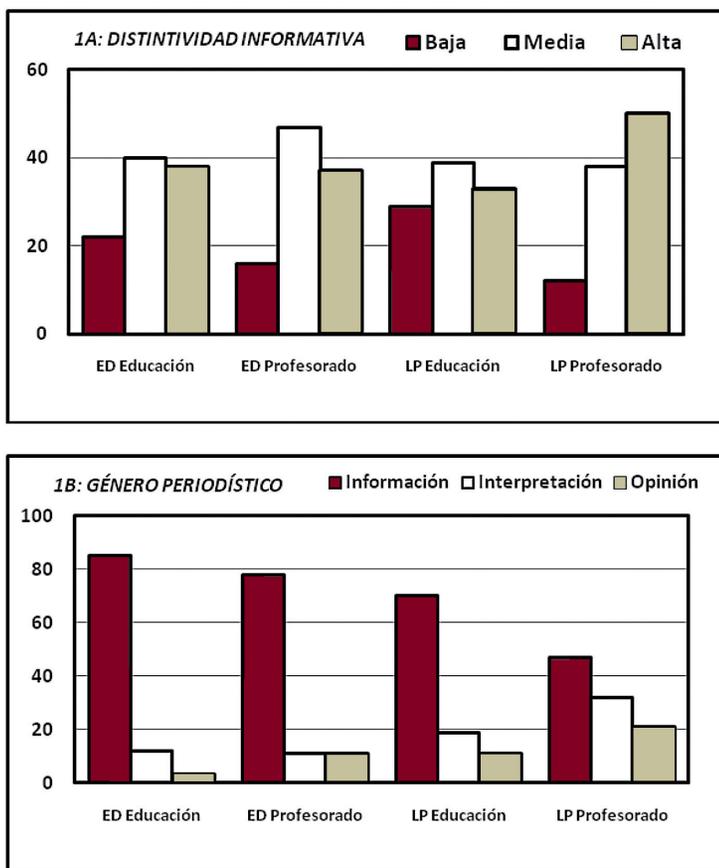


Figura 1. Noticias educativas publicadas en 2009: distintividad y género (porcentajes).

cual no se corresponde con la distribución real de la propiedad y la gestión de los establecimientos educativos.

En lo que se refiere a la importancia periodística concedida a la información (figura 1A), el resaltado de las noticias educativas tiende a ser medio-alto visto que menos de un tercio de los eventos noticiados merece una distintividad baja. También se observa que la información sobre el profesorado suele ser más realzada o destacada que el resto de la información educativa, particularmente en el diario *LP*, donde la mitad de información sobre el personal docente es presentada con una alta distintividad, porcentaje de noticias que en el periódico *ED* recibe una distintividad media.

Las diferencias entre ambos rotativos son aún más pronunciadas en el género periodístico (figura 1B). Aunque la mayor parte de los sucesos educativos generales (70%-85%) son descritos como *informaciones*, observamos un acusado contraste al

hablar del profesorado: el *ED* disminuye ligeramente el género informativo (78%), mantiene el interpretativo (11%) y triplica el valorativo (11%), mientras que *LP* reduce notablemente el peso de la mera información (47%) en favor de la interpretación (32%) y la opinión (21%), mostrando un enfoque y un tratamiento de la realidad educativa más preocupado por contextualizar, desarrollar, exponer y evaluar su parcela de información escolar.

## 6. EL CONFLICTO COMO ESTRUCTURA Y AGENDA DEL CAMPO ESCOLAR

Junto a la visibilidad y la fragmentación informativa, y de forma mucho más acentuada que en estudios anteriores, quizá nuestro principal hallazgo es que el tratamiento periodístico de la realidad educativa está fuertemente sesgado por el conflicto en la mayoría de los asuntos y escenarios de representación social establecidos por la estrategia analítica utilizada. No se trata sólo de la lectura directa de los titulares o el cuerpo de las noticias, cuyo léxico y retórica lingüística no dejan lugar a duda alguna con su elección tanto de verbos (acusan, denuncian, rechazan, reclaman, desprecian, exigen, protestan, arremeten...), como de sustantivos y calificativos (desprecio, engaño, malestar, abandono, estafa, desidia, incompetencia, dejadez, fraude, mentira...).

El caso es que, más que ante un asunto de lenguaje, estamos frente a la propia naturaleza constitutiva del trabajo docente<sup>14</sup>: elegir y desarrollar opciones didácticas son actos deudores de concepciones básicas sobre la posición social del alumno o su lugar inmediato y diferido en el mundo, sobre el papel del conocimiento y de la institución escolar para entender y transformar lo que ocurre en nuestra sociedad, sobre la propia responsabilidad del profesorado en relación con las obligaciones asignadas y las estrategias más pertinentes para conseguir los fines del sistema educativo, sobre los dilemas ideológicos y morales que dan sentido a esos fines, sobre las estrategias, los medios y los recursos disponibles para alcanzarlos, sobre los criterios aplicados para determinar su grado de consecución, sobre las cuotas particulares de responsabilidad de los agentes en juego, etc. Esa y no otra es la razón que impele a buscar un Pacto Educativo de Estado: la necesidad y la posibilidad de revalidar consensos básicos sobre las grandes opciones, tensiones y modelos barajados para gobernar un sistema educativo (libertad, participación, equidad, eficiencia, distinción, descentralización, etc.) cuya posición comparada en los estudios nacionales e internacionales sobre el rendimiento escolar es manifiestamente mejorable.

---

<sup>14</sup> Lejos de entender que el conflicto educativo es algo marginal, erróneo o intrínsecamente patológico, JARES (1997) argumenta desde posiciones críticas hacia los enfoques tecnocrático-positivistas, neoconservadores y hemenéutico-interpretativos, que el antagonismo y la incompatibilidad de intereses y visiones, personales y grupales, constituyen lo natural e inherente a los ambientes y las organizaciones educativas, debido tanto a factores ideológico-científicos y político-administrativos como a las dinámicas de poder y a la ambigüedad, el relativismo y el celularismo del trabajo docente.



TABLA 2. INVENTARIO DE NOTICIAS EDUCATIVAS GENERALES.  
ASUNTO INFORMATIVO Y CONFLICTO: FRECUENCIAS (F) Y PORCENTAJES (%).

Educación	<i>El Día</i>			<i>La Provincia</i>		
	Asunto		Conflicto	Asunto		Conflicto
	f	%	%	f	%	%
1. ENSEÑANZA	50	10,5	8,0	53	19,2	12,8
2. CLIMA ESCOLAR						
2.1. Convivencia educativa	5	1,1	40,0	6	2,2	66,7
3. RECONOCIMIENTO	14	2,9	–	5	1,8	–
4. SERVICIOS	197	39,6	27,4	105	38,1	42,8
5. FAMILIA	35	7,1	11,4	6	2,2	66,7
6. ESTUDIOS	34	7,1	52,9	5	1,8	80,0
7. ADMINISTRACIÓN REGIONAL	71	14,9	43,7	57	20,6	61,4
7.1. Bachillerato	9	1,9	22,2	2	0,7	–
7.2. Formación profesional	38	7,9	47,4	25	9,1	60,0
7.3. Recorte presupuestario	6	1,3	100,0	16	5,1	100,0
7.4. Otros asuntos	18	3,8	27,8	14	5,8	28,6
8. ADMINISTRACIÓN CENTRAL	58	12,2	63,8	31	11,2	64,5
8.1. Educación para la ciudadanía	21	4,4	100,0	6	2,2	100,0
8.2. Pacto educativo	6	1,3	33,3	1	0,4	–
8.3. Religión	9	1,9	100,0	4	1,4	100,0
8.4. Otros asuntos	22	4,6	27,3	20	7,2	50,0
9. GRIPE A	10	2,1	10,0	8	2,9	–
10. SUCESOS	3	0,6	100,0	–	–	–

Las tablas 2 y 3 detallan las frecuencias y los porcentajes de noticias según los asuntos informativos delimitados en nuestro análisis; la figura 2 representa gráficamente lo más relevante de esa información. El cuadro general obtenido es muy elocuente en cuanto a la posición social del profesorado: escaso protagonismo informativo de los aspectos estrictamente docentes o técnico-didácticos (*Enseñanza* ocupa entre un 10 y un 20% de las noticias totales) y de convivencia (*Clima escolar* agrupa entre el 1 y el 15% de noticias), frente a la enorme cuota periodística obtenida por las noticias de carácter político y administrativo local, regional y estatal, a las cuales se dedica entre el 50% y el 70% del espacio informativo. Esta escasa visibilidad periodística de lo que aparentemente constituye el núcleo técnico central o la razón de ser del sistema educativo, se ve notablemente realizada por la también muy escasa presencia de noticias sobre investigación educativa y la marcha de la enseñanza (*Estudios* oscila entre el 1 y el 7%), siendo además que esos trabajos e informes de investigación tienen una pauta clara de alta conflictividad (entre el 50% y el 100%).

En información educativa general (Educación) el 40% de ambos periódicos está ocupado por *Infraestructuras y servicios locales*, seguido de la *Administración regional* (entre el 15 y el 20%) y *Central* (poco más de un 10%); el resto de asuntos considerados se encuentra por debajo de esos niveles. La dimensión conflictiva de



TABLA 3. INVENTARIO DE NOTICIAS SOBRE PROFESORADO.  
ASUNTO INFORMATIVO Y CONFLICTO: FRECUENCIAS (F) Y PORCENTAJES (%).

Profesorado	<i>El Día</i>			<i>La Provincia</i>		
	Asunto		Conflicto	Asunto		Conflicto
	f	%	%	f	%	%
1. ENSEÑANZA	53	10,2	7,5	86	20,6	13,9
2. CLIMA ESCOLAR	75	14,4	73,3	35	8,4	74,3
2.1 Convivencia educativa	44	8,5	79,5	18	4,3	72,2
2.2 Autoridad del profesor	31	5,9	64,5	17	4,1	76,5
3. RECONOCIMIENTO	16	3,0	–	52	12,5	–
4. SERVICIOS	39	7,5	38,5	28	6,7	60,7
5. FAMILIA	9	1,7	77,8	4	0,9	75,0
6. ESTUDIOS	9	1,7	77,8	3	0,7	100,0
7. ADMINISTRACIÓN REGIONAL	260	50,1	85,8	165	39,6	90,9
7.1 Bachillerato	9	1,8	77,7	1	0,2	100,0
7.2 Formación profesional	72	13,8	86,1	28	6,7	96,4
7.3 Recorte presupuestario	60	11,5	91,7	49	11,7	95,9
7.4 Absentismo	4	0,7	50,0	39	9,3	89,5
7.5 Condiciones de trabajo	101	19,5	85,0	41	9,8	92,7
Concurso de traslados	10	1,9	90,0	2	0,5	50,0
Oposiciones	15	2,8	67,0	11	2,6	82,0
Listas de reserva	30	5,7	90,0	11	2,6	100,0
Homologación	18	3,4	83,3	6	1,4	100,0
Laborales y tribunales	28	5,4	85,7	11	2,6	100,0
7.6 Memoria histórica	1	0,2	–	3	0,7	100,0
7.7 Otros asuntos	13	2,5	92,3	4	0,9	–
8. ADMINISTRACIÓN CENTRAL	35	6,7	48,6	16	3,8	50,0
8.1 Educación para la ciudadanía	6	1,1	100,0	1	0,2	100,0
8.2 Pacto educativo	8	1,5	12,5	2	0,4	100,0
8.3 Religión	4	1,1	100,0	3	0,6	100,0
8.4 Escuela 2.0	6	1,1	17,0	5	1,2	20,0
8.5 Otros asuntos	11	2,1	45,0	5	1,2	40,0
9. GRIPE A	18	3,5	16,7	16	3,8	25,0
10. SUCESOS	4	0,8	100,0	12	2,9	83,3

estos tres grupos de información oscila entre casi un 30 y un 60%, superando en este aspecto siempre *LP* a *ED*. Estas noticias suelen contener una sofisticada puesta en escena para publicitar las acciones desarrolladas con ruedas de prensa y despliegue fotográfico, cuando no directamente con artículos de opinión del puño y letra de los propios cargos públicos. Igualmente, los profesores y grupos de oposición municipal, en ocasiones coordinados con sus homólogos insulares, regionales y centrales —con los que pueden coincidir o no en su estatus de oposición—, o selectivamente asociados en otros casos a sectores vecinales y/o a organizaciones representativas de los



padres con las que muestran sintonía ideológica o estratégica, tampoco dejan pasar la oportunidad de coreografiar periodísticamente sus críticas a los grupos gobernantes y exhibir sus propuestas de medidas o contra-medidas educativas, cuando no directamente recriminaciones puntuales.

En la información específica sobre el Profesorado se mantiene la menor representación de la *Enseñanza*, más igualada ahora entre ambos periódicos, alrededor del 20%, y sigue dándose un bajo porcentaje de noticias conflictivas, al contrario de lo que ocurre con la información sobre el *Clima escolar*, cuyos conflictos sobrepasan el 70%. También se observa que de forma pareja ambos rotativos aumentan significativamente el contingente de información político-administrativa regional: la mitad de la actividad periodística describe los ciclos casi reflejos de acción-reacción encarnados por la Consejería de Educación y los sindicatos docentes, mayormente nucleados en torno a la reforma de la FP, las listas de reserva o de sustituciones, el presupuesto educativo autonómico y las condiciones de trabajo del profesorado. Entre el 80% y el 90% de las informaciones de este ámbito están presididas por el conflicto, siendo además que el lector obtiene la impresión de que los interlocutores no escatiman recursos para dramatizar ante los medios ese clima negativo general, según puede colegirse de la ubicación física y temporal de los actores, su escenificación dialéctica o el argumentario y los calificativos habituales en casi todos los frentes: sindicatos *versus* consejería *versus* partidos políticos *versus* sindicatos, gobierno local e insular *versus* gobierno regional, ampas *versus* consejería *versus* ayuntamientos *versus* profesores *versus* ampas, alumnos *versus* profesores *versus* consejería, equipos directivos *versus* otros directivos *versus* consejería, profesores *versus* directivos *versus* sindicatos *versus* profesores, etc.

Además, el espacio político-administrativo regional está fuertemente condicionado por serias divisiones sindicales que el gobierno autónomo maneja con sutileza, utilizando selectivamente sus foros negociadores, como sería el caso de la denominada *Mesa por la Calidad* —de carácter más particular y político que jurídico y de la que se autoexcluyen los sindicatos considerados más radicales—, frente a la Mesa Sectorial —de carácter más transversal y jurídico-administrativo y a la que pertenecen la mayor parte de los sindicatos—, pero cuya convocatoria, largamente dilatada y pospuesta, es otro escenario característico del conflicto sobre la posibilidad de tratar el conflicto. El sub-apartado de noticias *Condiciones laborales y tribunales* recoge un significativo número de informaciones en las que algunos sindicatos lamentan sus luchas intestinas, entonan su *mea culpa* y reaccionan a su pérdida de presión movilizadora acudiendo a los tribunales para deshacer el entuerto de mesas negociadoras paralelas.

Siguiendo con el apartado de Profesorado, vemos que la *Administración central* reduce a la mitad su peso informativo respecto al de Educación (de 11-12% a 4-7% según periódico) y que también la mitad de la misma tiene carácter conflictivo<sup>15</sup>.

---

<sup>15</sup> El menor peso específico de la administración central se explica por la fuerte descentralización del sistema educativo español. Los tópicos fundamentales de atención periodística en

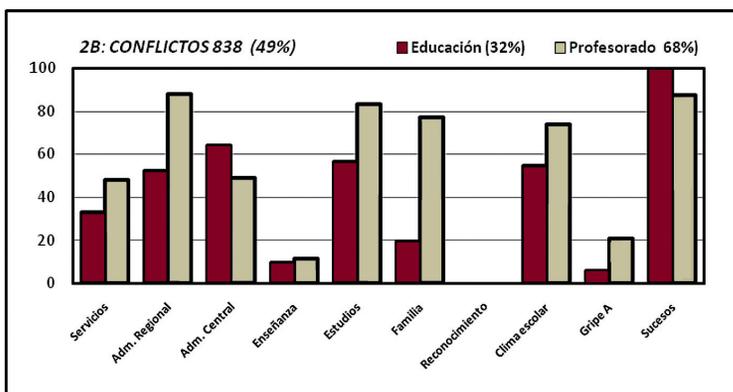
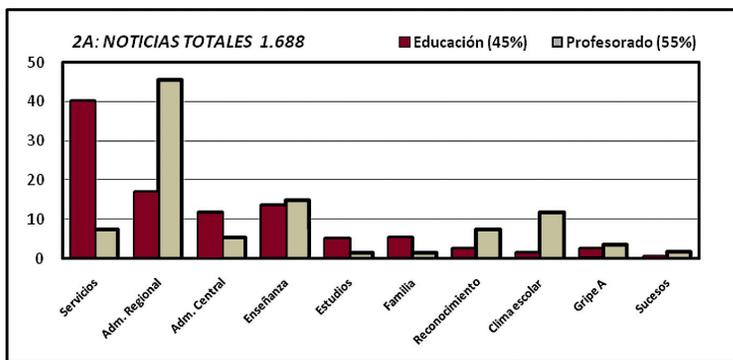


Figura 2. Asunto informativo y conflicto en las noticias informativas (porcentajes).

## 7. TIPOLOGÍA, GÉNERO Y DISTINTIVIDAD DEL CONFLICTO

La figura 2B muestra que la mitad de la información educativa publicada por la prensa expresa algún tipo de conflicto y que, además, la mayor parte de esas noticias conflictivas (68%) están protagonizadas por el profesorado. A partir de esa constatación, pretendemos ahora comentar la naturaleza del conflicto

este ámbito son Educación para la ciudadanía, Religión, Pacto educativo y el programa Escuela 2.0. Los tres primeros están enérgicamente atravesados por el debate partidario izquierda-derecha al que coadyuvan las organizaciones establecidas o foros *ad hoc* de padres y profesionales de distinto signo ideológico y, particularmente, la Iglesia española y sus ecos en el Vaticano. Los debates de fondo son la fragmentación administrativa de la política educativa, la separación Iglesia-Estado, los conciertos escolares y la libertad educativa, asuntos sobre los que encontramos una treintena de cartas y artículos de opinión, y sobre cuyo contenido se abunda en el apartado de orientación ideológica.

noticiado y mostrar el tratamiento periodístico recibido en términos de género y distintividad informativa.

Aunque sólo sea para paliar el sentimiento de caos e indefensión que provoca muchas veces la lectura del periódico, y tratando de poner algo de orden en ese laberíntico y omnipresente malestar, parece conveniente deslindar siquiera superficialmente la manifestación del conflicto, más allá de su pobre elaboración periodística, sensacionalista y amarilla por lo general, como veremos a continuación. Sin mayor aspiración conceptual, los conflictos podrían delimitarse según coordenadas espacio-temporales, dominio de contenido o alcance temático, densidad estructural, características de los actores y sus relaciones, argumentario presente y opciones de afrontamiento. De esta forma podríamos ubicarlos a lo largo de un continuo de anormalidad y complejidad, en uno de cuyos extremos situaríamos los contratiempos y las dificultades de recorrido más o menos local, inmediato, episódico y coyuntural. Hablamos de los habituales e inevitables problemas de infraestructura, instalaciones, transporte, accidentes o imprevistos varios, que incluso pueden adoptar un tono virulento según el antagonismo o correlación de fuerzas de las visiones en disputa, pero que suelen decaer a corto plazo, tras acciones administrativas, materiales o presupuestarias de bajo nivel, pero no por ello menos laboriosas en la obtención de consenso y ejecución a satisfacción de todas las partes.

En el extremo opuesto tendríamos la anormalidad estructural, de largo recorrido y escasa solución inmediata—incluso mediata—, con tensiones transversales a múltiples actores (alumnado, sindicatos de profesores, partidos políticos, asociaciones de padres, colectivos vecinales o ciudadanos, gobernantes locales, insulares, regionales o nacionales), cuyas alianzas pueden ser cambiantes, de modo que en ocasiones se galvanizan con acuerdos estratégicos cuasi-unánimes (oposición a la reforma de la FP), mientras que en otros casos se reconfiguran ideológicamente de forma diferenciada (educación para la ciudadanía, enseñanza de la religión, autoridad del profesor, becas, recorte presupuestario, conciertos educativos, condiciones de trabajo, absentismo escolar, fracaso y abandono educativo), y cuyo balance nunca arroja un saldo claro.

Con un nivel de alcance intermedio hallamos, por último, numerosos conflictos que involucran a muchos agentes (alumnado, padres, profesorado, directivos, sindicatos, partidos) pero en el ámbito de un centro o de un municipio y con eventuales ramificaciones en la administración insular y regional (cabildos, tribunales de justicia, parlamento autonómico, consejería de educación), relacionados por ejemplo con disputas por la oferta educativa, la infraestructura, el personal, la dirección o la gestión económica de los establecimientos escolares, cuyo envenenamiento es directamente proporcional a los desiguales vínculos y asimetrías ideológicas o afiliación partidaria dentro y entre Ampas, claustros, sindicatos o administraciones.

Hemos visto (tablas 2 y 3 y figura 2B) que ambos periódicos exhiben la pauta común de mayor información negativa en el apartado de Profesorado que en el de Educación, siendo más pronunciados ambos desequilibrios en el caso de *ED*. Expresado de otra forma: sumadas las cifras de ambos periódicos, observamos que—pese a la importancia de los conflictos en ambos apartados— el balance global de la información sobre Educación es netamente positivo, ya que las noticias negativas



TABLA 4. GÉNERO PERIODÍSTICO Y DISTINTIVIDAD INFORMATIVA DE LOS CONFLICTOS EDUCATIVOS. FRECUENCIAS (F) Y PORCENTAJES (%) DE NOTICIAS.

GÉNERO*		El Día						La Provincia					
		EDUCACIÓN			PROFESORADO			EDUCACIÓN			PROFESORADO		
		1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
No conflicto	F	290	32	3	143	19	21	122	27	9	73	65	46
	%	89	10	1	78	10	12	77	17	6	40	35	25
Conflicto	F	116	26	10	261	37	37	72	26	20	121	70	42
	%	76	17	7	78	11	11	61	22	17	52	30	18

\* 1 información, 2 interpretación, 3 opinión.

Distintividad*		B			M			A			A		
		B	M	A	B	M	A	B	M	A	B	M	A
		No conflicto	F	146	125	54	36	79	68	55	58	45	18
%	45		38	17	20	43	37	35	37	28	10	38	113
Conflicto	F	35	66	51	45	167	123	24	49	45	32	88	113
	%	23	43	34	13	50	37	20	42	38	14	38	48

\* B baja, M media, A alta.

representan el 32% del total, justo lo contrario de lo que ocurre con el Profesorado, donde el porcentaje de noticias de carácter conflictivo asciende al 68%. Estos datos avalan claramente la pertinencia de deslindar la información periodística protagonizada por los docentes del resto de la actualidad educativa.

La tabla 4 y las figuras 3 y 4 permiten contrastar el tratamiento que ambos medios dedican a las noticias conflictivas y no conflictivas en términos de género periodístico y distintividad informativa. Examinando el peso de los géneros periodísticos, en la figura 3 comprobamos que *ED* guarda un fuerte paralelismo de las formas expresivas empleadas en su información positiva y problemática en lo relativo al Profesorado (80%, 10% y 10%), mientras que en el resto de noticias (Educación) los conflictos duplican su proporción de *interpretación* y *opinión* en detrimento de la *información*. El diario *LP* comparte en magnitudes relativas similares esta mayor preocupación por profundizar en la explicación y análisis de los hechos y los asuntos controvertidos del panorama educativo en general; sin embargo, al referirse al profesorado hay más equilibrio de géneros entre información positiva y conflictiva, si bien disminuye claramente respecto a *ED* el peso de la información en favor de la interpretación y la opinión.

En lo relativo a la distintividad informativa (figura 4), ambos medios realzan la edición de las noticias conflictivas sobre Educación dado que disminuye claramente el porcentaje de noticias conflictivas con baja distintividad, a favor de las distintividades medias y altas. Sobre el Profesorado la tendencia es desigual, según periódico: mientras *LP* apenas aplica diferencia de tratamiento a la presentación de la conflictividad, *ED* mantiene la distintividad alta pero aumenta la distintividad media en detrimento de la baja.



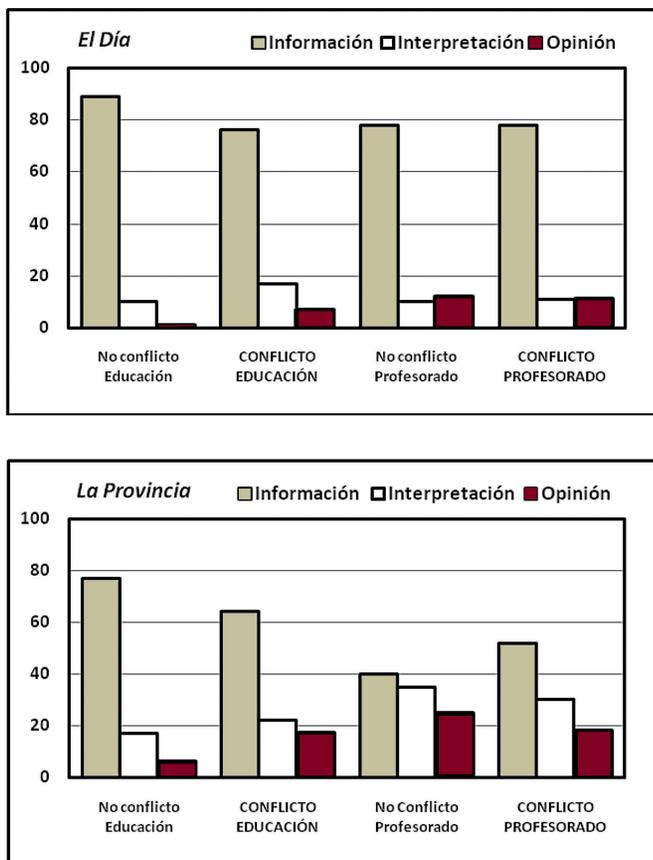


Figura 3. Género periodístico del conflicto (porcentajes).

## 8. IDEOLOGÍA Y VALORACIÓN SOCIAL DEL PROFESORADO EN LAS NOTICIAS EDUCATIVAS

Pretendemos ahora analizar la principal dimensión habitualmente utilizada para dar cuenta de la imagen pública del profesorado: la valoración de su papel en términos de aprecio, respeto y prestigio social. Visto el fuerte papel mediático del conflicto educativo atravesando la mayoría de los asuntos noticiados, hemos de convenir que los juicios evaluativos particulares que se realizan del profesorado deben remitirse a un espacio perceptivo o de comunicación social negativo y contradictorio. Los elogios o las críticas al profesorado son inseparables de un amplio conjunto de determinantes físicos, demográficos, normativos, institucionales, simbólicos y de creencias y posiciones ideológicas que generan escenarios de representación, tanto en lo que se refiere a las obligaciones de los actores y su capacidad de influencia sobre la propia acción educativa, como a los juegos de intereses y de poder que las presiden.

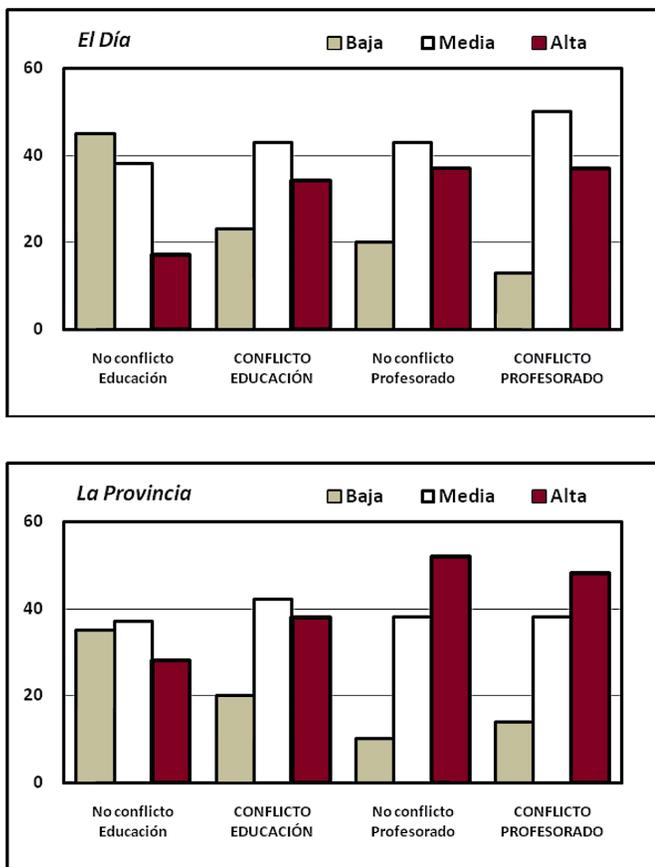


Figura 4. Distintividad informativa del conflicto (porcentajes).

Por tanto, para completar el marco en el que tienen lugar los juicios y las valoraciones del trabajo docente resumimos lo más característico del debate ideológico que lo rodea, antes de pasar a exponer nuestras consideraciones acerca de la información evaluativa sobre el profesorado, sus funciones y consecuencias.

### 8.1 POLARIZACIÓN IDEOLÓGICA DE LA INFORMACIÓN

La figura 1 (ver también tablas 2 y 3) muestra que el género periodístico de opinión es, con diferencia, el que tiene un peso inferior en las noticias recopiladas: algo menos de 200 aportaciones, que representan alrededor de un 10% del conjunto de informaciones inventariadas. Teniendo en mente las cautelas señaladas en el apartado metodológico, y siguiendo un criterio de acuerdo entre jueces, hemos convenido en que sólo una cuarta parte de este bloque informativo puede ser categóricamente



clasificado en términos ideológicos como de tendencia de derecha y centro-derecha o izquierda y centro-izquierda.

Aunque todos los registros analizados —columnas, debates y cartas al director— versan sobre materias altamente opinables (políticas educativas, calidad del sistema escolar, autoridad del profesor, valores morales familiares y sociales...), lo cierto es que la mayoría de autores transita por elementos ideológicos prototípicos (papel del Estado en la vida pública, orden social, creencias religiosas, libertad de enseñanza, equidad educativa, justicia social, disciplina y autoridad del maestro, participación y colegialidad educativa...), pero sin decantarse abierta y exclusivamente por una posición en detrimento de otra. Ello ha sido posible establecerlo sólo en una cuarta parte de los casos, dado que finalmente seleccionamos 51 noticias con orientación ideológica nítida (23 en *ED* y 28 en *LP*), siendo además que en *ED* existe un fuerte equilibrio entre los registros de centro-derecha y centro-izquierda (12 y 11 respectivamente), mientras que en *LP* predominan las últimas (6 frente a 22)<sup>16</sup>.

Con independencia de su cantidad relativa, los argumentos contenidos en los registros seleccionados de ambos periódicos son absolutamente intercambiables y están polarizados en torno a dos grandes elementos discursivos: a) la defensa de la importancia de la acción pública en educación y el consiguiente rechazo a los recortes presupuestarios previsto por el ejecutivo regional en esta materia, y b) el valor de la religión y la moral católicas para cimentar la acción educativa en tiempos de acusada crisis de valores. Las afirmaciones, testimonios y declaraciones de uno y otro signo corren bastante paralelas en ambos periódicos y ajustadas a los acontecimientos, principalmente legislativos y judiciales, que los provocan.

El argumentario de centro-izquierda en favor de la acción pública sobre los servicios esenciales de sanidad y educación se afina a partir del anuncio del recorte que ambas partidas sufrirán en el presupuesto regional de 2010. Columnistas en nómina, sindicalistas y responsables políticos de oposición, miembros de plataformas pro-escuela pública, pero también padres y profesores, publican más de una veintena de artículos y cartas contra esa decisión, a la que oponen desde consideraciones generales sobre las necesidades populares hasta contraataques más o menos virulentos, sacando a colación la incompetencia y la desidia gubernativa como responsables del mal estado de la caja autonómica, sin faltar posiciones políticas muy elaboradas teorizando sobre la acción pública en las sociedades desarrolladas. Frente a estas opiniones, y

---

<sup>16</sup> Por supuesto, además de la línea editorial y la orientación doctrinaria de los columnistas habituales, otra pista valiosa para establecer la posición ideológica de un periódico es la tendencia más o menos sistemática a seleccionar cierto tipo de noticias y conceder espacio informativo diferenciado a unas u otras manifestaciones de la actualidad noticiable (cantidad y reiteración de noticias sobre ciertos asuntos y no otros, calificativos elegidos para titularlas, distintividad de su presentación, etc.). Vista la desigual preocupación de los dos periódicos analizados por la asimetría ideológica de los gobiernos central y regional, o su audiencia selectiva a foros y agentes sociales prototípicos (Conferencia Episcopal, Foro de la Familia, Plataforma Pro-escuela Pública, Confapa, Ceapa, Ampas Coordinadas...), no es probable que un lector mínimamente avezado se escandalice si como hipótesis de trabajo ubicamos a *ED* en el espectro del centro-derecha y a *LP* lo ubicamos en una posición ideológica más centrada, en ocasiones muy crítica con el PP y CC y por lo general mucho menos beligerante hacia el PSOE.



en un cóctel analítico más o menos elaborado, la enseñanza de la religión católica, el rechazo a la materia de Educación para la Ciudadanía y la oposición a las leyes orgánicas educativas de inspiración socialista (LODE, LOGSE, LOE), constituyen las principales preocupaciones de las contribuciones de derecha y centro-derecha que suman el doble en *ED* (12) a sus equivalentes ideológicas publicadas por *LP* (6).

## 8.2 ESCASA VALORACIÓN EXPLÍCITA DE LA ENSEÑANZA

La tabla 5 y la figura 5 agrupan y representan gráficamente las noticias en las que se exponen abiertamente valoraciones y juicios positivos y negativos sobre el profesorado y el trabajo educativo o sus resultados, cualificándolos en términos de acierto, valía, mérito, fortaleza y virtud o, por el contrario, señalando y criticando fallos, errores, defectos, deméritos o irregularidades. Puede verse que apenas un 6% del total de los registros analizados contiene estimaciones evaluativas del personal docente y sus cometidos y efectos, baja tasa informativa que está en la misma línea de otros trabajos en este campo.

Se trata de dos centenares de noticias divididas a partes iguales entre consideraciones positivas y negativas, si bien desigualmente distribuidas entre ambos periódicos: en relación a su volumen particular de noticias, *LP* contiene algo más del doble de valoraciones positivas (9% *versus* 4%) y la mitad de noticias negativas que *ED* (4% *versus* 8%). Si remitimos la comparativa al cómputo total de valoración positiva y negativa que suman ambos medios, observamos que la *LP* supera a *ED* en alrededor de un 25% en el caso de las informaciones positivas, mientras que *ED* contiene el triple de valoraciones negativas que *LP*.

Para contextualizar y facilitar la interpretación de los datos, los organizamos según el doble criterio de distintividad informativa y carácter particular o general con que se realiza la valoración. Hablamos de valoraciones particulares cuando se identifica con precisión que ese juicio va dirigido a profesores concretos, o a sus alumnos y centros, si son presentados como los actores que reciben —o los escenarios donde se manifiestan— los efectos y las consecuencias directas de su desempeño docente. Las valoraciones generales incluyen los juicios positivos o negativos emitidos sobre el conjunto del profesorado o del sistema educativo. Hemos considerado conveniente incluir estas evaluaciones genéricas o extensivas en nuestro análisis partiendo de la idea de que, si bien sería inadecuado hablar de la valoración social del profesorado obviando el bombardeo informativo sobre el fracaso escolar, igualmente poco sensato sería tomar la parte por el todo.

Concluimos entonces que, en el marco del escaso peso que tiene la información evaluativa sobre el volumen total de noticias publicadas, *ED* ofrece más referencias negativas que positivas, guardando un fuerte equilibrio entre valoraciones particulares y generales y también en la distintividad con que las presenta. Por su parte, *LP* publica más noticias positivas que negativas, con mayor proporción de informaciones particulares positivas y generales negativas a la vez que también cruza la distintividad, realizando las valoraciones positivas generales y las negativas particulares.



TABLA 5. VALORACIÓN DEL PROFESORADO Y DEL TRABAJO DOCENTE EN LA INFORMACIÓN EDUCATIVA: FRECUENCIAS (F) Y PORCENTAJES (%) DE NOTICIAS.

DISTINTIVIDAD		VALORACIÓN POSITIVA (6%) <sup>a</sup>			
		<i>El Día</i>		<i>La Provincia</i>	
		(38%) <sup>b</sup>	(4%) <sup>c</sup>	(62%) <sup>b</sup>	(9%) <sup>c</sup>
		PARTICULAR	GENERAL	PARTICULAR	GENERAL
Baja	F	5	3	8	2
	%	23	18	15	20
Media	F	10	7	20	2
	%	45	41	38	20
Alta	F	7	7	25	6
	%	32	41	47	60
Total	F	22	17	53	10
	%	56	44	84	16

DISTINTIVIDAD		VALORACIÓN NEGATIVA (6%) <sup>a</sup>			
		<i>El Día</i>		<i>La Provincia</i>	
		(75%) <sup>d</sup>	(8%) <sup>c</sup>	(25%) <sup>d</sup>	(4%) <sup>c</sup>
		PARTICULAR	GENERAL	PARTICULAR	GENERAL
Baja	F	2	5	–	3
	%	6	13	–	18
Media	F	20	22	1	6
	%	56	55	13	35
Alta	F	14	13	7	8
	%	39	32	87	47
Total	F	36	40	8	17
	%	47	53	32	68

<sup>a</sup> Porcentaje sobre el total de noticias educativas publicadas entre ambos periódicos.  
<sup>b</sup> Porcentaje sobre el total de noticias positivas publicadas entre ambos periódicos.  
<sup>c</sup> Porcentaje sobre el total de noticias educativas publicadas en cada periódico.  
<sup>d</sup> Porcentaje sobre el total de noticias negativas publicadas entre ambos periódicos.

¿Cuáles son los contenidos específicos de estas noticias valorativas? Las evaluaciones positivas particulares se corresponden, como no podía ser de otra forma, con las informaciones recogidas en el apartado de *Reconocimiento*: *LP* supera ampliamente a *ED* en este tipo de noticias, consistentes en una treintena larga de referencias personales a profesoras y profesores que reciben premios u homenajes por la dedicación y el esfuerzo ejemplar con que desempeñan sus tareas. El periódico grancanario incluye igualmente reseñas particulares, destacando la labor, los méritos o los premios recibidos por una veintena de centros, la mitad de los cuales son de carácter privado y a los que se dedica un importante despliegue informativo que suele mostrarse en números especiales y suplementos. Otra cuarta parte de los centros positivamente valorados y reconocidos son de carácter religioso. En cuanto a las valoraciones positivas generales, *LP* incluye una decena de cartas al director y artículos de opinión en los que se alaba incondicionalmente la implicación, el esfuerzo y la dedicación anónima del profesorado y los maestros, de cuya tarea docente se destaca una dificultad y complejidad no siempre adecuadamente conocida y reconocida, particularmente en las situaciones de escasez de recursos y dificultades para trabajar con el alumnado; trabajo que en muchas ocasiones

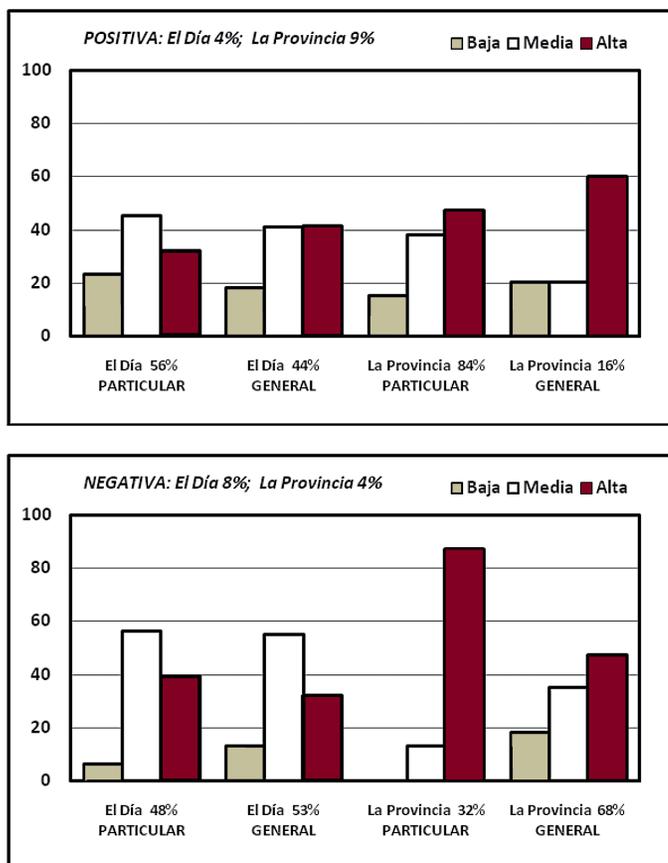


Figura 5. Valoración social del profesorado: distintividad informativa (porcentajes).

se realiza sin respaldo de la familia ni la administración educativa, o incluso a pesar de ellas, se llega a escribir en alguna columna. Por su parte, las evaluaciones positivas particulares y generales de *ED* son similares a las de *LP*, si bien sus receptores son los centros educativos más que los docentes individualmente considerados: se trataría de algo más de una docena de centros y media docena de profesores en los que destaca una importante presencia religiosa.

Las valoraciones negativas particulares contenidas en *LP* son escasas y lo que reflejan son, principalmente, opiniones críticas de padres y alumnado hacia la dirección o el funcionamiento de algún centro concreto en el marco de conflictos de convivencia o disparidad de opiniones sobre la manera de gestionar algunos servicios. Sin abandonar este periódico, las valoraciones negativas generales o indirectas del trabajo docente recogidas en sus páginas tienen que ver, prácticamente en su totalidad, con las evaluaciones nacionales e internacionales dadas a conocer en los últimos tiempos sobre el rendimiento académico y el abandono escolar, combinando



la exposición de cifras que sitúan a Canarias y a España en los respectivos furgones de cola a nivel nacional e internacional, o el fallo general de los sistemas educativos nacionales para cumplir con los propósitos de la agenda de Lisboa.

En el caso de *ED*, las valoraciones negativas generales son del mismo tenor, si bien se nota la tendencia de varios articulistas a utilizar calificativos gruesos para lamentar y señalar culpabilidades, atribuyendo lo que en ocasiones se define como ‘el desastre educativo español’ a las consecuencias de la política de los gobiernos socialistas; al comentar previamente los datos sobre la tendencia ideológica de la información educativa ya nos aproximamos a este asunto. En cuanto a los valoraciones negativas particulares, y también al igual que en el caso de *LP*, el rotativo tinerfeño informa del malestar, las discrepancias y las descalificaciones, procedentes de padres y alumnos, que reciben varios profesores o directivos en el marco de conflictos localizados en centros y momentos concretos.

Estrictamente hablando, según estos datos podríamos concluir que la queja habitual del profesorado sobre la valoración social negativa de su trabajo no parece tener fundamento consistente en los juicios evaluativos particulares recogidos en los medios de comunicación escrita, al menos los más relevantes del panorama periodístico canario. Esta aseveración se basa en dos evidencias. La primera es que, tomados en conjunto, los testimonios negativos explícitos y directos sobre su trabajo, apenas constituyen un 6% del total de las noticias publicadas a lo largo del año 2009. La segunda es que algo más de la mitad de esas valoraciones negativas están referidas a las cifras de abandono y fracaso escolar del conjunto del alumnado. Por tanto no estamos ante juicios relativos a ámbitos de su exclusiva responsabilidad inmediata y cotidiana, sino que valoran los efectos del comportamiento del conjunto del sistema según datos contrastados y convergentes obtenidos por agencias y organismos públicos regionales, nacionales e internacionales, es decir, poco sospechosos o interesados *a priori* en exagerar estos problemas<sup>17</sup>.

Por otro lado, tampoco cuesta demasiado admitir que muchas valoraciones negativas particulares tienen un componente objetivado y más o menos coyuntural, puntualmente derivado de conflictos y desencuentros concretos y, probablemente, cuasi-inevitables en determinadas circunstancias. Atendiendo a los datos demográficos del sistema escolar canario, a la situación de penuria económica de muchas

---

<sup>17</sup> Lo cual desde luego no obsta para considerar mecanicista y reduccionista, incluso contraproducente, la proliferación de estas malas noticias objetivas tratándolas como un mero resultado finalista, escasamente analizado e interpretado en términos históricos y contextuales y, sobre todo, muy poco intervenido. Como mínimo cabría reflexionar, sin movernos del ámbito periodístico, sobre las propias estrategias de las familias de clase media para atajar los malos resultados académicos de sus hijos y su costo económico. A la vista del éxito relativo que tiene la inversión de estos padres en profesores y clases particulares, y dado que los estudios al respecto aquilatan bastante bien tales gastos, con esas cifras en la mano el gobierno regional podría plantearse la extensión de dicha práctica al conjunto de la población mediante cheque escolar. Desde luego esta opción mecánica elimina de un plumazo el papel de las variables socioculturales; pero ello no tiene por qué sonar raro —al menos ideológicamente hablando— a las opciones administrativas dominantes en la educación canaria. Si además ello supone crear empleo, miel sobre hojuelas, aunque sean privadas.



familias y a los recortes de la administración, tal vez lo extraño es que no haya más incidentes de este tipo. Por tanto, tras este recorrido cualitativo, y unido a las muestras de reconocimiento social y de valoración positiva explícita contenidas en la prensa analizada, no sería descabellado concluir que la información valorativa específica sobre el profesorado más bien está escorada hacia el polo positivo, destacando en todo caso que la cuota obtenida aquí por los centros y profesores del ámbito privado y religioso está muy por encima de la presencia que tienen en el panorama educativo global<sup>18</sup>.

En todo caso esta conclusión no debe ignorar el carácter fuertemente problemático del ambiente periodístico global que rodea a la enseñanza, en el que destacan dos hechos importantes: a) la prensa tiende a realzar y subrayar la edición de las noticias conflictivas; y b) en comparación con la educación en general, al hablar del profesorado, los medios dedican casi el doble de su espacio a información conflictiva.

## 9. UNA IMAGEN PÚBLICA VULNERABLE Y SUBORDINADA

Sin duda alguna, el panorama informativo de la educación bosquejado por la prensa escrita plasma claramente el consabido aforismo de que *las malas noticias son buenas noticias*. Además, y más importante, la visión del trabajo docente allí contenida cuestiona de raíz la tradicional reivindicación de profesionalidad y autonomía sostenida a brazo partido por el profesorado. Por un lado, tenemos que la dimensión estrictamente *profesional* de la enseñanza, el trabajo docente o las tareas didácticas ocupan un escaso espacio informativo (*Enseñanza* tiene un 15% de media), y preferentemente expositivo y fragmentado antes que elaborado, interpretativo y valorativo.

Este carácter de tema menor que tiene la docencia propiamente dicha en la prensa y, por lo tanto, su escasa contribución a la proyección social del profesorado en términos de prestigio profesional, resulta subrayado por el hecho de que también son escasas —y conflictivas— las noticias que dejan constancia de la investigación educativa y de los avances académicos en este dominio del saber (*Estudios* tiene una media de noticias inferior al 3% del total de la información publicada, y la conflictividad de las mismas es muy alta, entre el 50 y el 100%). Igualmente son escasos los registros informativos que reconocen o valoran la dedicación y la calidad de ese trabajo (*Reconocimiento* ocupa menos del 10% de la información global).

---

<sup>18</sup> Sin duda, este asunto requiere una exploración más detallada de los mecanismos particulares a través de los cuales estos centros persiguen y mantienen sus posiciones de distinción social: organización y mercadotecnia de eventos con lustre social; cartas y artículos laudatorios de antiguos alumnos prestigiosos y destacados en sus ámbitos y carreras profesionales; participación en actividades ciudadanas selectivas o aplaudidas y de fuerte visibilidad pública, etc.



CUADRO 1. OPINIONES ACERCA DE LA RESPONSABILIDAD SOBRE LA MARCHA DE LA ENSEÑANZA EN CANARIAS ATRIBUIDA A DIFERENTES ACTORES. PORCENTAJES DE RESPUESTA.

ACTORES	RESPONSABILIDAD		
	Poca	Ni poca ni mucha	Mucha
Cambios sociales	7	18	75
Cambios en las leyes educativas	11	18	71
Padres y madres	8	23	69
Consejería de Educación	13	18	69
Profesorado	15	26	59
Cargos directivos	14	32	54
Inspección educativa	16	32	52
Consejo Escolar de Canarias	18	30	52
Alumnado	21	35	44
Medios de comunicación	25	35	40

CUADRO 2. OPINIONES SOBRE LA IMPORTANCIA QUE LE OTORGAN A LA EDUCACIÓN DIFERENTES ACTORES. PORCENTAJES DE RESPUESTA.

ACTORES	IMPORTANCIA		
	Poca	Ni poca ni mucha	Mucha
Los sindicatos	20,5	42,0	37,5
La sociedad canaria	23,3	46,3	30,4
Los empresarios	30,7	41,6	27,7
Los responsables políticos de educación	48,0	31,5	20,5
Los medios de comunicación estatales	41,7	42,6	15,7
Los medios de comunicación de Canarias	48,0	38,1	13,9
La clase política	52,9	33,3	13,7

Frente a esto, lo que tenemos por otro lado es que la mayor parte de la realidad educativa expuesta en la prensa es la generada por la gestión de servicios e infraestructuras locales y la regulación política y normativa de la enseñanza (constituyen el 60-70% de las noticias y tienen carácter conflictivo en un 30-90% de los casos), ámbitos todos en los que el profesorado ocupa una posición secundaria o bien de dependencia y subordinación, que le impele a desarrollar permanentes acciones de resistencia que tienen fuertes costes externos e internos, ofreciendo la imagen de un colectivo problemático y difícil, que además debe distraer atención y gastar mucha energía en su intento de garantizar lo que entiende son las condiciones mínimas de dignidad para el desempeño de su trabajo. Desde luego no se trata de una realidad fácil de asumir, según pone de manifiesto la opinión del profesorado sobre los medios de comunicación en relación con la enseñanza, recogida en los cuadros 1 a 3.

Así, puede observarse el contraste entre la responsabilidad sobre la marcha de la enseñanza atribuida a diferentes actores por un lado (cuadro 1: un 40% considera que en el caso de los medios esa responsabilidad es mucha, tanta como la imputada al alumnado), y la escasa importancia otorgada a la misma por otro (cuadro 2): apenas una sexta parte de los encuestados opina que los medios muestran mucho

CUADRO 3. OPINIONES SOBRE EL TRATAMIENTO PERIODÍSTICO DADO AL PROFESORADO. FRECUENCIAS Y PORCENTAJES DE RESPUESTA\*

¿CREE QUE EL PERIÓDICO ...	<i>El Día</i>				<i>La Provincia</i>			
	SÍ		NO		SÍ		NO	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Tiene una actitud comprensiva con los problemas del profesorado?	48	26	174	73	99	54	122	51
Adopta casi siempre el punto de vista de la Consejería o de los padres y madres?	143	63	59	36	138	60	90	55
Da información veraz sobre los posicionamientos públicos del profesorado?	53	35	149	69	83	54	126	58
No le interesa lo que hace el profesorado, únicamente culparle de lo que va mal?	147	71	111	54	52	31	97	59
Presenta lo que va bien en la educación como el resultado del trabajo del profesorado?	36	33	49	45	164	67	158	65
Tiende a presentar al profesorado como un colectivo al que sólo le preocupa tener buenos sueldos y muchas vacaciones?	164	69	143	60	40	29	71	52

\* Los porcentajes están calculados sobre los casos válidos de respuesta múltiple en cada opción SÍ-NO para cinco periódicos; oscilan entre 108 y 243 sujetos.

aprecio por la educación, equiparable al de los políticos además y claramente inferior al concedido por los sindicatos, la sociedad canaria o los empresarios.

Por su parte, el cuadro 3 complementa bastante bien el sentido de tales opiniones, visto el fuerte descontento del profesorado con el tratamiento otorgado por los periódicos, particularmente en el caso de *El Día*, dado que a su juicio no parecen mantener una actitud comprensiva hacia los problemas del colectivo docente, alineándose con las posturas de los padres o la Administración y tendiendo a culparle de lo que va mal antes que ofreciendo información veraz sobre su posición, considerándolo un cuerpo laboral al que sólo le preocupa el sueldo y las vacaciones.

Otros resultados del cuestionario permiten contextualizar y profundizar este análisis de la imagen social del trabajo docente dibujada por la prensa. El profesorado encuestado tiene un altísimo concepto tanto de sí mismo (el 76% considera que realiza un trabajo de alta calidad; el 98% se considera un buen profesor) y de sus colegas (más del 80% estima que el profesorado de su centro es bueno o muy bueno), como de la importancia social de su trabajo, la cual es considerada alta o muy alta por el 72%. Esta percepción de autovalía e importancia corre pareja a su autodefinición como *Profesional* (65% de respuestas) o *Trabajador intelectual* (otro 23% de respuestas) altamente *vocacional* (80%), que dice pertenecer a una clase media y media alta (85% de respuestas).

Sin embargo, este autorretrato de trabajador altamente cualificado, dedicado y valioso parece hallarse a mucha distancia de su plasmación real dado que, para su desgracia, el 80% opina que la sociedad no valora adecuadamente su trabajo, casi



el 70% se siente peor valorado que otros trabajadores de igual titulación y algo más de la mitad no se considera bien pagado (55% de respuestas)<sup>19</sup>.

Esta fuerte discrepancia entre lo que el profesorado se considera a sí mismo o el trato que cree merecer por un lado, frente a la percepción de desvalorización social y maltrato administrativo que considera recibir por otro<sup>20</sup>, proyectando una imagen de fuerte dependencia y baja capacidad de influencia a la vez que sujeta a dura polémica, tal como la prensa recoge casi cada día, es muy probable que esté en la base del sentimiento de vulnerabilidad profusamente expuesto por los docentes participantes en los grupos de discusión desarrollados en nuestro trabajo, tópico conceptual que viene renovando su importancia como campo interdisciplinario de reflexión e investigación en los últimos años (Avalos, Cavada, Pardo y Sotomayor, 2010; Ball, 2003; Bullough, 2005; Kelchtermans, 2005).

## 10. CONCLUSIONES

Coincidiendo con los resultados obtenidos en trabajos previos, nuestro estudio indica que la información educativa presentada por la prensa escrita es sobre todo descriptiva antes que interpretativa, dado que tiene un fuerte carácter episódico y fragmentario, con una exposición bastante elemental y superficial, des-

---

<sup>19</sup> Describiendo la contradicción derivada de realizar una tarea compleja y ambigua, con fuerte variabilidad en la demanda, los objetivos y el ambiente de trabajo, para la que se requiere elevada preparación y autonomía interpretativa —mucho margen disposicional—, pero en unas condiciones de fuerte encuadramiento con escaso margen de acción, TENORTH (1988) usa el término de semiprofesionalismo para referirse a la docencia y a otros empleos públicos cuyo acceso exige una elevada cualificación pero sobre cuyos elementos constitutivos se ejerce sólo un control parcial. Más recientemente, EVETTS (2005) retoma este debate proponiendo el concepto de profesionalismo organizacional como un discurso de control social que cuestiona los principios de confianza, discreción y competencia propios del profesionalismo ocupacional que se caracterizaba por la autoridad colegiada y la capacidad de monopolio o de cierre de mercado por parte de ciertas ocupaciones (médicos, abogados), entendidas como comunidades morales en sentido durkheimiano. A lo largo de los pasados años 80 y 90 aumenta la desconfianza hacia ese profesionalismo, responsable de privilegios injustificables (salario, estatus, autoprotección), de forma que crecientemente las obligaciones de las ocupaciones de servicios (sanidad, educación) vienen siendo impuestas desde arriba, en un marco de autoridad racional y jerarquización de las responsabilidades y la toma de decisiones, con fuertes regulaciones externas (imputabilidad y auditoría). Está por dilucidar cómo este profesionalismo organizacional, de raíz weberiana, reduce el tiempo disponible e interfiere el desempeño de las propias tareas y la dedicación a los usuarios, sustituyendo las relaciones de confianza hacia estos trabajadores expertos por regulaciones gerencialistas.

<sup>20</sup> Los recientes trabajos de Marchesi y Díaz (2007) o de MARTÍN, MANSO, PÉREZ y ÁLVAREZ (2010), en los que se encuesta a amplias muestras de profesores, abundan en la pronunciada manifestación de este sentimiento de falta de valoración y de reconocimiento social del trabajo docente, así como de agravio salarial, conclusiones que, por otro lado, no son particularmente novedosas por cuanto están presentes en la mayoría de los estudios sobre las condiciones de trabajo de la enseñanza que vienen realizándose en España desde los años 80 y 90 del siglo pasado (CABERO y LOSCERTALES, 1998).

contextualizada y poco elaborada, precisamente debido a la profusión de noticias breves, cuñas y sueltos.

Por otro lado, y a diferencia de las investigaciones revisadas, nuestro hallazgo más relevante tal vez sea el del enorme protagonismo del conflicto en la información educativa noticiada, caracterizando de forma muy importante las relaciones de los actores presentes en todos los escenarios educativos analizados.

Recapitulando con cierto detalle sobre nuestros principales resultados, observamos que la realidad educativa tiene una presencia sustantiva y continuada en la prensa escrita más relevante de Canarias: alrededor de 32 noticias semanales relativas a todos los niveles de la enseñanza no universitaria, de las que al menos 17 versan sobre el profesorado.

De manera significativa, destaca el hecho de que las actividades propiamente docentes del profesorado en sus centros de trabajo y las relaciones sociales inmediatas en las que se desenvuelve, captan menos de una quinta parte de la información publicada. Por contra, los tópicos noticiosos más destacados son los que aluden a la regulación político-administrativa de la enseñanza y a sus infraestructuras y servicios locales.

El género periodístico predominante es la información (80%), seguido de la interpretación (20%) y la opinión (10%); las noticias que reciben un mayor tratamiento interpretativo y valorativo son las relativas a la administración central (pacto educativo, educación para la ciudadanía y religión), el reconocimiento social de la enseñanza, el recorte presupuestario regional, la enseñanza y el clima escolar.

Con independencia de su volumen total, las noticias presentadas con mayor grado de distintividad son las relativas a la familia, el bachillerato y el pacto educativo. En todo caso, la información particular sobre el profesorado tiende a ser destacada por encima de la información educativa general.

En el ámbito regional, los sindicatos y la Consejería de Educación mantienen tres grandes escenarios de enfrentamiento: 1º) la reforma de la formación profesional, muy transversalmente compartido con administraciones locales e insulares y asociaciones de padres y alumnos; 2) la oposición al recorte presupuestario de 2010, ideológicamente polarizada con los partidos, gobiernos y asociaciones ciudadanos y colectivos de padres de centro izquierda, así como con los sindicatos de sanidad y administración pública; y 3º) la homologación salarial. A lo largo de estos conflictos, la acción sindical ha estado muy lastrada por sus luchas intestinas.

La prensa escrita dedica escaso espacio a informar de la investigación educativa, más allá de los grandes programas evaluativos nacionales e internacionales, en los que Canarias y España tienden a ocupar las primeras posiciones en los indicadores negativos.

La prensa ofrece sobre el profesorado más información negativa que positiva en comparación con el resto de noticias sobre el sistema educativo en su conjunto, si bien los conflictos educativos globales suelen ser más realzados que la problemática específica del profesorado.

El debate ideológico sobre educación presente en los periódicos gira en torno a dos ejes principales de adhesión-oposición: 1º) la necesidad de potenciar la acción pública, y 2º) el papel de la moral cristiana para alimentar el trabajo docente. La



simpatía hacia o el rechazo de las leyes de las respectivas etapas de gobierno socialista o popular en España ocupan un espacio importante de este debate.

La valoración social explícita del profesorado tiene escasa presencia en la información publicada y no parece particularmente tendenciosa, mostrándose escorada hacia los juicios positivos, de modo que la información negativa suele referirse —más que a críticas particulares de los docentes— al problema del fracaso escolar, elemento estructural contrastado por la investigación, unido al hecho de que las valoraciones negativas particulares también suelen tener una base relativamente sólida, específica y coyuntural.

En relación con la enseñanza pública, los profesores y los centros educativos privados y religiosos ocupan en la valoración social positiva informada por la prensa un espacio muy superior al que les correspondería por su presencia en el sistema educativo canario.

Frente a la imagen de grupo profesional conflictivo que se desprende de la prensa escrita, la muestra representativa del profesorado canario participante en nuestro estudio recela de ese maltrato periodístico y se queja de la escasa importancia que la sociedad concede a su trabajo, reivindicándose ante ella como un colectivo valioso, altamente cualificado y fuertemente implicado con sus obligaciones.

Recibido el 23/11/1012. Aceptado el 26/11/2012

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AIMC (2009). *Estudio General de Medios de 2009*. Madrid: Asociación para la Investigación de Medios de Comunicación.
- ALONSO, L.M. (2009). La publicidad vuelve a la prensa. *La Provincia*, 28 de noviembre, página 56.
- ÁLVAREZ-URÍA, F. Y VARELA, J. (2009): *La opinión pública y los cultural studies*. En F. ÁLVAREZ-URÍA y J. VARELA (comps.), *Sociología de las instituciones (177-197)*. Madrid: Morata.
- APM (2009). *Informe anual de la profesión periodística*. Asociación de la Prensa de Madrid.
- AVALOS, B., CAVADA, P., PARDO, M. y SOTOMAYOR, C. (2010). La profesión docente: temas y discusiones en la literatura internacional. *Estudios Pedagógicos*, 36 (1), 235-263.
- BALL, S.J. (2003). The teacher's soul and the terrors of performativity. *Journal of Educational Policy*, 18 (2), 215-228.
- BARKER, R.G. (1968). *Ecological psychology*. Stanford University Press.
- BRAVO, J.L. (1996). *El profesor como fuente de investigación para los medios de comunicación social*. ICE, Universidad Politécnica de Madrid.
- BULLOUGH, R.W. (2005). Teacher vulnerability and teachability. *Teacher Education Quarterly*, Spring, 23-39.
- CABERO, J. y LOSCERTALES, F. (1995). La imagen del profesorado y la enseñanza en los medios de comunicación de masas. *Revista de Educación (Madrid)*, 306, 87-125.



- CABERO, J. y LOSCERTALES, F. (1998). ¿Cómo nos ven los demás? La imagen del profesorado y la enseñanza en los medios de comunicación social. Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Sevilla.
- DOYLE, W. (1986). *Classroom organization and management*. En M. WITTRICK (comp.), *Handbook of research on teaching* (392431). Nueva York: McMillan.
- EVETTS, J. (2005). *The management of professionalism: a contemporary paradox*. ESRC Seminar Series: Changing teacher roles, identities and professionalism. Londres: Kings College.
- JARES, X.R. (1997). El lugar del conflicto en la organización escolar. *Revista Iberoamericana de Educación*, 15, 53-73.
- KELCHTERMANS, G. (2005). Teachers' emotions in educational reforms: self-understanding, vulnerable commitment and micropolitical literacy. *Teaching and Teacher Education*, 21, 995-1006.
- KELLNER, D. (1998). *Vencer la línea divisoria: estudios culturales y economía política*. En M. FERGUSON y P. GOLDING (comps.), *Economía política y estudios culturales* (185-212). Barcelona: Bosch.
- MACIONIS, J.J. y PLUMMER, K. (1999). *Sociología*. Madrid: Prentice Hall.
- MARCHESI, A. y DÍAZ, T. (2007). *Las emociones y los valores del profesorado*. Madrid: Fundación SM.
- MARTÍN CRIADO, E. (2010). *La escuela sin funciones*. Barcelona: Bellaterra.
- MARTÍN, E., MANSO, J., PÉREZ, E.M. y ÁLVAREZ, N. (2010). *La formación y el desarrollo profesional de los docentes*. Madrid: FUHEM-IDEA.
- PANIAGUA, P. (2009). *Información e interpretación en periodismo. Hacia una nueva teoría de los géneros*. Barcelona: UOC.
- SILVERSTONE, R. (2010). *La moral de los medios de comunicación*. Buenos Aires: Amorrortu.
- TENORTH, H. (1988). Profesiones y profesionalización. Un marco de referencia para el análisis histórico del enseñante y sus organizaciones. *Revista de Educación (Madrid)*, 285, 77-92.



## ANEXO

### ANEXO: CATEGORÍAS DEL ANÁLISIS DE CONTENIDOS PERIODÍSTICOS EDUCATIVOS

#### I) Presencia y distintividad informativa

- 1) DÍAS: nº de días que aparece información educativa.
- 2) NOTICIAS: cantidad de noticias que aparecen diariamente.
- 3) PORTADA / CONTRAPORTADA: nº de noticias en primera y última página.
- 4) ESPACIO: Breve (1/16 de página), Muy pequeño (1/8 de página), Pequeño (1/4 de página), Medio (1/2 página), Grande (3/4 de página), Muy grande (1 página o más).
- 5) DISTINTIVIDAD: BAJA, MEDIA o ALTA. Según se presenten las cuatro características siguientes:

1ª) Página: impar versus par.

2ª) Titular: tipografía y espacio. PEQUEÑO (hasta 6 m. y menos de 20 cm<sup>2</sup>); GRANDE (desde 15 mm y más de 20 cm<sup>2</sup>).

3ª) Apoyo gráfico: tipo y dimensiones de fotos, figuras, dibujos, gráficos o tablas. PEQUEÑO (menos de 30 cm<sup>2</sup>); GRANDE (más de 150 cm<sup>2</sup>).

4ª) Resaltados: si presenta antetítulo y/o subtítulo y/o entradilla y/o extractos.

BAJA: página par; sólo texto; tipografía y espacio pequeños; sin resaltados.

ALTA: contiene la mayoría de las características descritas: página impar; tipografía, espacio y apoyo gráfico grandes; resaltados.

MEDIA: posición intermedia entre BAJA y ALTA.

#### II) Género periodístico

- 1) INFORMACIÓN. Descripción aséptica; estilo directo y sencillo; acontecimiento más o menos actual, puntual o inmediato.
- 2) INTERPRETACIÓN. Expone y valora hechos y puntos de vista, sin opinión del periodista-medio; desarrollo de acontecimientos; mayor perspectiva temporal.
- 3) OPINIÓN. Analiza acontecimientos y expone opiniones y puntos de vista; emite juicios de valor; adopta abiertamente posiciones claras, sean políticas, ideológicas, morales (artículo, columna, editorial, carta, comunicado, debate, comentario).

#### III) Contenido informativo

Contextos:

- 1) ÁMBITO: Local, insular, provincial, regional, nacional e internacional.
- 2) ETAPA / NIVEL: Sistema, infantil, primaria, secundaria, FP y bachillerato.
- 3) TITULARIDAD: Pública o Privada (incluye concertada si fuera el caso)

Actores:

Ministerio, consejería, profesorado, alumnado, ayuntamiento, cabildo, organismos públicos nacionales e internacionales, familia (padres, madres, ampas), centros, consejo escolar, organismos privados (ONG, empresas, asociaciones profesionales no docentes), sindicatos, partidos.

Asuntos:

- 1) ENSEÑANZA. Actividades de enseñanza y aprendizaje: currículum y contenidos; métodos, actividades, materiales, recursos y publicaciones didácticos; formación inicial y



permanente; innovación e investigación educativa; equipos docentes y colectivos de renovación pedagógica; aprendizaje, rendimiento, evaluación y orientación.

2) CLIMA ESCOLAR. Soporte social y emocional de las relaciones de profesores y alumnos en el marco del centro y con los padres. Distinguimos entre convivencia educativa y autoridad del profesor para separar la codificación de las noticias sobre profesorado del resto de la información educativa en este ámbito relacional.

3) RECONOCIMIENTO. Noticias que recogen actos formales de agradecimiento y recompensa pública y organizada del trabajo, esfuerzo, logros, dedicación, trayectorias, o contribuciones particularmente valiosas de los actores y centros educativos.

4) INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS LOCALES. Servicios y acciones de equipamiento y soporte material y financiero que hacen posible el funcionamiento de los centros educativos. Habitualmente se concentran en las políticas de construcción y mantenimiento de edificios e instalaciones y de ayudas y becas para matrícula, libros, material didáctico, viajes y transporte.

5) FAMILIA. Incluye la información protagonizada por las madres y los padres del alumnado en su relación con los centros y las actividades educativas; principalmente participación, formación y gasto educativo.

6) ESTUDIOS. Noticias que dan cuenta de los informes, memorias, estadísticas e investigaciones y publicaciones que analizan sistemática y formalmente diversas facetas y componentes del fenómeno educativo.

7) ADMINISTRACIÓN REGIONAL. Política educativa y regulación administrativa autonómica: a) Bachillerato; b) Formación profesional; c) Recorte presupuestario y plantilla; d) Absentismo; e) Condiciones de trabajo; f) Memoria histórica, y g) Otros asuntos.

8) ADMINISTRACIÓN CENTRAL. La acción política ministerial y del gobierno central ha girado en el periodo analizado en torno a los siguientes tópicos principales: a) Educación para la ciudadanía; b) Pacto educativo; c) Religión; d) Escuela 2.0, y e) Otros asuntos.

9) GRIPE A. El virus H1N1 tuvo en una parte del periodo estudiado un significativo impacto sobre el sistema educativo, con una fuerte movilización de las autoridades educativas y sanitarias para coordinar medidas de actuación de la administración pública estatal, regional y municipal.

10) SUCESOS. Episodios de violencia singular y fuerte repercusión mediática ajenos al clima escolar por la naturaleza episódica de su origen, el carácter puntual de su manifestación y su asociación casual a la esfera docente.

#### **IV) Valoración social. Juicios que se desprenden explícitamente de la noticia:**

1) NO APLICABLE o NEUTRAL: Tratamiento informativo objetivado y equilibrado antes que valorativo.

2) POSITIVA: Valoración claramente favorable o elogiosa.

3) NEGATIVA: Valoración claramente desfavorable o desaprobadora.

#### **V) Tendencia ideológica**

1) NO APLICABLE o NEUTRAL: Opinión imparcial o equidistante.

2) CENTRO DERECHA [libertad de elección de centro, distinción, meritocracia, clasificación, enseñanza privada, religión católica].

3) CENTRO-IZQUIERDA [igualdad, equidad, participación, compensación educativa, enseñanza pública, separación iglesia-estado].

