

Rasgos Psicóticos y Estilos Educativos Familiares

Autora:

María Afonso Urbano

Tutores:

Concepción Ramos Pérez y Pablo García Medina

Grado en Psicología

Universidad de La Laguna

Fecha de defensa: 19/06/2017

Índice

Resumen	Pág. 3
Introducción	Pág. 5
- Diagnóstico y prevención de sintomatología psicótico	Pág. 5
- Estilo educativo e influencia parental a nivel intrafamiliar	Pág. 7
- Relación entre salud mental y síntomas psicóticos	Pág. 9
Diseño y muestra	Pág. 10
Hipótesis de trabajo	Pág. 11
Relación intra-elementos del PS	Pág. 11
Matriz de correlaciones	Pág. 13
Análisis factorial	Pág. 14
- Factorial por rotación varimax – Psicoticismo	Pág. 14
- Factorial forzada a dos factores	Pág. 15
- Factorial por rotación varimax - Paranoidismo	Pág. 17
Estadísticos finales	Pág. 18
Matriz de correlaciones del HPyTC	Pág. 18
Conclusiones	Pág. 21
Referencias	Pág. 23

Resumen

Se lleva a cabo un estudio correlacional prospectivo cuyo objetivo es dar razón de la influencia de contenidos específicos, propios de un entorno familiar natural y normal en que se buscan tendencias al paranoidismo en los padres. Se constata la existencia de la relación entre esas características en la personalidad de los padres y la presencia de características de comportamiento con tendencia psicótica. Tales relaciones se han obtenido creando mediante análisis factorial dos constructos que logran apresar los *Factores Internalizante y Externalizante*. Estos se relacionan con el criterio externo que se extrae de la información que los mismos padres dan acerca de las conductas observadas en sus hijos(as).

Los resultados obtenidos mediante un factor del cuestionario MTP2 (Paranoide), otro del instrumento HPyTC (Inventario de conductas observables) y sus correlaciones con el constructo Psicoticismo dan cuenta de la connivencia de síntomas de tendencia paranoide en los padres y conductas con tendencia al comportamiento psicótico.

Se registra la evidencia de que los entornos pueden estar favoreciendo algunas conductas consideradas alteraciones o con proximidad a los trastornos que consideramos necesitados de atención preventiva (García Medina, P., y Armas Vargas, E., (2008). Forman parte de la muestra un total de 160 padres y madres.

Los resultados indican que esta línea de investigación es de interés por cuanto que el conocimiento acerca de los estilos educativos de los padres y madres puedan utilizarse de manera adecuada con el fin de lograr en los niños y niñas un desarrollo óptimo y una correcta salud mental y física.

Palabras clave: factor internalizante y externalizante, rasgos paranoides, estilo educativo, padres e hijos.

Abstract

A prospective correlational study is carried out to explain the influence of specific contents, typical of a family environment with paranoid characteristics. The existence of the relationship between these characteristics in the personality of the parents and the presence of psychotic perceptions in the juvenile population is verified. Such relationships have been obtained by re-testing by factorial analysis two constructs that manage to capture the Internalizing and Externalizing factors. These are related to the external criterion that is extracted from the information that the parents themselves give about the behaviors in their children.

The results obtained by a factor of the questionnaire MTP2 (Paranoid), another of the HPyTC instrument and its correlations with the Psychoticism construct show that a context where parents intervene with high scores in the mentioned tests seem to favor the presence of the characteristics of the pattern we call Psychotic.

There is evidence that environments can favor some behaviors considered as alterations or with proximity to the disorders that we consider to be in need of prevention (García Medina, P., y Armas Vargas, E., (2008). The sample includes a total of 160 fathers and mothers.

The results indicate that this line of research is of interest because the knowledge about educational styles of the parents can be used in an adequate way in order for the children to achieve an optimum development, a correct mental health and physical.

Keywords: Internalizing and Externalizing Factor, paranoid traits, educational style, fathers and sons.

Introducción

La elaboración de este trabajo está dirigida a explorar y establecer qué relaciones existen entre diferentes variables. En concreto, en nuestro estudio, abordaremos aquellas relacionadas con el estilo educativo y los rasgos paranoides en relación a la percepción de rasgos psicóticos en sus hijos. El objetivo principal de la investigación corresponde con la extracción de conclusiones orientadas a la mejora de aspectos educacionales en el entorno primario de los niños y niñas en desarrollo. Es importante la detección de patrones familiares disfuncionales con posibilidad de influencia en la aparición de signos psicóticos o comportamientos fuera de la normalidad, aunque no hallan alcanzado niveles de desorden o de trastorno.

Diagnóstico y prevención de sintomatología psicótica

La familia es el contexto de desarrollo esencial para todo niño. Es un lugar donde se le proporciona un marco ideal para socializarse. Se les forma, prepara e instruye para que se puedan adaptar a la sociedad mediante el aprendizaje de valores, normas y comportamientos. Unas veces las mejores expectativas de los padres no convergen en una educada y positiva socialización. Resultando más cierto que la mayor parte de las familias aplican estrategias aprendidas de los mayores y otras contraviniendo las pautas heredadas. Creemos que es preferible hacer caso a las pautas que nos proporcionan las experiencias comprobadas por ser exitosas. Algunos antecedentes nos informan del modo de proceder y por ello acudimos a algunos de los argumentos de la experiencia empírica publicada.

En el proceso de socialización cobran especial relevancia las metas educativas de los padres, que constituyen guías validadas para la actuación educativa. Por esta razón, es necesario ser puente y guía hacia nuevos trabajos que aporten nuevas visiones de un proceso educativo eficaz.

Como hemos comprobado, y veremos a continuación, existe una clara tendencia a que correlacionen los rasgos paranoides de los padres, el estilo educativo y la existencia de rasgos psicóticos en los hijos, no patológica ni clínicamente diagnosticados pero si suficientemente llamativos como para tratar de modificarlos. Podría, la que proponemos, ser una vía de acercamiento a una estrategia que aporte mejor entendimiento del proceder

en el compromiso educador de las familias.

Advertimos desde el inicio de este trabajo, que el alcance de los resultados obtenidos deben limitarse a la particular elección de las variables escogidas como presumiblemente predictoras y por lo tanto, por los contenidos que las constituyen.

En este sentido cabe recalcar la conveniencia del análisis exhaustivo de dicha combinatoria de factores. Siendo motivante, a su vez, comprobar que la colaboración por parte de padres y madres puede ayudar a mejorar el desarrollo en niños y niñas.

Con el fin de observar cómo el factor Paranoïdismo, en la personalidad de los progenitores, influye en la percepción de rasgos psicóticos en los niños y niñas, utilizamos las pruebas MTP2 y PS. Y por ende, estudiamos la influencia de estos factores en el estilo educativo elegido, como más apropiado, por parte de los padres para la correcta educación de sus hijos (as), mediante el inventario de conductas observables HPyTC.

Hemos de aclarar desde un primer momento que no tratamos ni estudiamos población clínica diagnosticada. Nuestra pretensión es abrir un nuevo campo alternativo a la necesidad de la intervención en patologías de curso avanzado o cronificado. Ni tan siquiera llegamos a tocar el concepto de episodios psicóticos. Los que se definen como período de tiempo en el que las experiencias que los caracteriza afectan, durante un lapsus temporal, notablemente al funcionamiento de una persona. Pero si que aprovechamos esta idea debido a que los episodios psicóticos pueden ser tratados y la mayoría de las personas se recuperan. Por eso que nuestro objetivo es tratar de ver cuándo empiezan a surgir estas características. Y como somos conscientes de que este objetivo resulta ambicioso en exceso, nos quedaremos en una aproximación prospectiva que intenta demostrar solamente que cuando se dan ciertas características ambientales (en este caso presencia de padres con determinados rasgos) se pueden dar características psicóticas que pasan desapercibidas de modo que no necesitan atención clínica.

De todos modos y para mayor aclaración las psicosis, en el entorno psicopatológico, se entienden como confluencia de signos y síntomas psicopatológicos cuyo denominador común es su gravedad incapacitante. Cursan en quienes la padecen, con serias alteraciones del pensamiento y la percepción (ideas delirantes y alucinaciones), una notable desorganización de la personalidad y del comportamiento (incapacidad para funcionar adecuadamente en la vida cotidiana) y una grave distorsión del sentido de la realidad (vivencia de una realidad muy distinta de la de las personas que los rodean).

Pensamos que dichas manifestaciones psicóticas muestran especial interés en la etapa

infanto-juvenil, con la posibilidad de prevenir la aparición de trastornos en la edad adulta. A su vez, cabe prestar atención al entorno familiar, puesto que juega un papel muy importante en el desarrollo de los jóvenes, tanto en la formación de patrones de interpretación situacionales como en valores intrínsecos y su autopercepción. A su vez, es importante el refuerzo de las llamadas *fortalezas* descritas por Petersen y Seligman, que son la sabiduría, el valor, el amor/humildad, la justicia, la templanza y la trascendencia. Al administrar la adaptación al español del cuestionario Values in Action Inventory of Strengths for Youth (VIA , Peterson, Seligman, Dahlsgaard y Park, 2003 tomado de Peterson y Seligman, 2004) a una muestra de adolescentes entre 12 y 18 años, se halló que existen relaciones positivas significativas entre las diferentes fortalezas y la satisfacción con la vida, el autoestima y el afecto positivo, así como relaciones negativas con variables psicopatológicas.

Por tanto y aclarado este concepto definimos para nuestro estudio un tipo de constructo inspirado en el expuesto pero cuya intensidad no implica tal gravedad ni incapacitación al que lo sufre. Pero que, sin embargo, se asemejan en dos aspectos funcionales importantes: la rareza del comportamiento, la desconexión del entorno y como criterio de normalidad la capacidad de poder establecer regulación sobre tales, para nuestro caso, alteraciones del comportamiento.

Adelantamos del mismo modo que para la comprobación convergente entre estos signos-síntomas y los patrones más clínicos son necesarios estudios diseñados para tal fin. Nos conformamos en estos momentos con definir una manera de aproximarnos a un estudio de esta temática.

Sin embargo, en nuestro estudio nos centraremos en la agrupación de estos signos sin que llegue a ser considerado un trastorno. Y por ello nos vimos en la obligación de elaborar un instrumento con esa sensibilidad.

Estilo educativo e influencia parental a nivel intrafamiliar

Para nuestro fin, partiremos de los principios del modelo interactivo propuesto por Thomas y Chess (1977) que apoya que el niño y el ambiente deben presentar un papel activo para determinar el curso del desarrollo patológico. A su vez, la conducta está modelada por

su capacidad adaptativa, la cual se relaciona y viene determinada por los ambientes. Desde una perspectiva evolutiva, éste es un modelo aditivo porque las nuevas conductas se derivan de las anteriores y de su interacción con el ambiente. Dicho modelo recibe el nombre de Bondad de Ajuste, ya que concibe que la psicopatología es consecuencia de la disfunción entre rasgo y ambiente, explicando eficazmente las ideas de regresión, vulnerabilidad y adecuación en el ajuste.

Partiendo de que el ambiente puede cambiar, es posible que a su vez se modifique la conducta desadaptada del niño y se altere la naturaleza del ajuste. Para este modelo, la frustración de los padres es consecuencia de la disfunción interactiva y sus expectativas de respuesta orientadas al niño.

El entorno favorable puede ser entendido como una constelación de actitudes acerca del niño, que le son comunicadas y que, en conjunto, crean un clima emocional en el que se ponen de manifiesto los comportamientos de los padres, pudiendo mediar la existencia de dichos síntomas. Los estilos educativos existentes son el democrático, autoritario, permisivo y negligentes (no implicados), considerándose el estilo democrático-autoritario, como el más eficaz para un correcto desarrollo.

Otra investigación que ha centrado su atención en el entorno familiar y su impacto en la conducta de los niños y niñas es la de García Medina y Armas Vargas (2018). En este artículo, se estudiaron las relaciones entre las variables de personalidad y los factores que se ofrecen para el diagnóstico o protocolo estándar utilizados por la APA (DSM-IV-TR, 2002) para el diagnóstico de TDAH y Conducta Disocial. Poniendo de manifiesto que a la hora de diagnosticar Hiperactividad, Problemas atencionales y Conducta Disocial, los patrones educativos familiares pueden estar contribuyendo de forma importante a las poblaciones no consideradas clínicas. Al centrarse en los diferentes estilos educativos que pueden ejercer los padres, encontraron que el estilo dogmático, aleja los problemas de conducta, mientras que la percepción del Desinterés por el Trabajo o el Estudio en los padres va asociado a un entorno familiar cargado de problemas de conducta en los menores, y por lo tanto, con Hiperactividad y Conducta Disocial.

Asimismo, concluimos que los estilos educativos son los que más favorecen el ajuste familiar y social del niño, además del desarrollo de una adecuada seguridad emocional y autoestima.

Relación entre salud mental y física y la aparición de síntomas psicóticos

Según planteamientos cognitivo-conductuales las cogniciones que no son adaptativas causan perturbaciones afectivas o afecto negativo, que a su vez, originan trastornos psicológicos (Mahoney, 1977; Masters, Burish, Hnollon y Rimm, 1987). Por ello, toma especial importancia atender a estos aspectos puesto que convivir en un entorno donde prima la inestabilidad y/o el malestar personal de sus componentes, puede perturbar el correcto desarrollo de los más jóvenes.

El modelo de personalidad de Eysenck (1967) describe al Neuroticismo como una dimensión de la sensibilidad del sistema límbico a los estímulos externos. Los individuos con una alta puntuación son más propensos que aquellos con bajo puntaje a experimentar activación autonómica, perturbación y agitación ante las experiencias estresantes. Son más propensos a percibir la vida como más estresante, a afrontar de manera más ineficiente, a tener menor bienestar psicológico y en general a reportar más quejas somáticas, ansiedad, rabia, tristeza y disgusto (Costa y McCrae, 1987; McCrae, 1990; Watson y Clark, 1984).

El hecho de que los padres se sientan indispuestos y sobrepasados con las demandas de la vida, puede hacer que la educación que intentan dar a sus hijos sea inflexible y autoritaria. Creando una relación recíproca disfuncional entre padres/madres e hijos (as), es decir, mayor probabilidad de discusiones y conductas externalizantes o internalizantes, formando por lo tanto incoherencias educativas. Los padres autoritarios controlan rígidamente, se aíslan socialmente, limitan el amor y aplican castigos, y no tienen en cuenta el punto de vista de sus descendientes. Y por lo tanto, forman niños(as) ansiosos, introvertidos y hostiles, evitadores de situaciones, inseguros, frustrados e infelices.

Cabe mencionar el modelo de Regresión llevado a cabo por Jesús M^a Carrillo y Ángeles Rojo (1999), en el que incluye, además de las definiciones de Neuroticismo, varias formulaciones de Psicoticismo para predecir la Salud Física de acuerdo con el criterio establecido. En este estudio se obtiene que la Salud Emocional constituye un factor de tercer orden compuesto por la Estabilidad Emocional y Síntomas Paranoides, con lo que se manifiesta la necesidad de atender dichos componentes para la promoción de la salud íntegramente. En los resultados de su trabajo se encuentra que el Neuroticismo, según formulaciones del NEO-PI de Costa y McCrae, es el mejor predictor de salud física. En definitiva, la Salud Física viene determinada por la Salud Emocional, y la alteración de esta

última que viene dada por afectividad negativa, unida a alteraciones cognitivas de tipo paranoide, pérdida de objetividad y desorganización sensorial.

Diseño y Muestra

Llevaremos a cabo un diseño correlacional prospectivo, el cual hemos efectuado debido a la necesidad de conocer las relaciones existentes entre los rasgos paranoides y el estilo educativo, en relación a la aparición de síntomas psicóticos de una población infanto-juvenil. Este posee un carácter novedoso y muestra la posibilidad de llevar a cabo estudios posteriores que exploren los resultados obtenidos, los cuáles son orientativos y no concluyentes.

La muestra la componen 160 personas, 80 padres y 80 madres, escogidos al azar y de forma voluntaria, quienes contestaron a las siguientes pruebas provenientes de diferentes cuestionarios:

- **PS:** Se trata de un test dirigido a padres con el fin de conocer su percepción acerca de posibles rasgos psicóticos encontrados en el comportamiento de sus hijos. Consta de 12 ítems con respuestas en escala de intensidad: 0 (no percibo esa conducta), 1 (a veces la percibo) y 2 (la percibo muchas veces). Un ejemplo sería “Me habla como si yo fuera otra persona distinta a la que soy” o “Habla a solas y deja de hacerlo si aparece alguien”.
- **MTP:** Es una prueba dividida en dos bloques: MTP1 y MTP2; que miden multitest de personalidad. Presenta 13 factores, de los que hemos extraído por su pertinencia para este trabajo el de rasgos Paranoides de los padres. Dicho factor, consta de 15 ítems a escala dicotómica con afirmaciones como “Si alguien me hace daño haré que me lo pague tarde o temprano” o “Hay gente que, aunque no lo diga, me toman por tonto”.
- **HPyTC. Padres, Estilo Educativo y Rasgos de Personalidad:** Esta prueba va dirigida a padres y madres. Consta de 18 ítems (en escala dicotómica) relacionados con el estilo educativo que ejercen hacia sus hijos. Un ejemplo de ítem, podría ser “Si hay que corregirle algo, le corrijo enseguida, inmediatamente” o “Mi pareja y yo solemos estar de acuerdo”.

Del total de cuestionarios, 40 corresponden con el grupo experimental y 40 con el grupo control. Los criterios establecidos para la selección de la muestra coinciden con que los sujetos que cumplimentan los cuestionarios deben convivir con los niños (6-18 años), para asegurarnos de este modo de que posean una noción del comportamiento habitual del niño en contextos cotidianos. Asimismo, para pertenecer al grupo experimental los adultos deben percibir al menos 3 síntomas psicóticos en la conducta del niño y como mínimo mostrar 3 rasgos paranoides. Por ende, para pertenecer al grupo control, los padres deberán advertirse de al menos de 3 síntomas psicóticos y presentar menos de 3 rasgos paranoides. A su vez, asumiendo dicha división, se observarán cuáles son las relaciones existentes entre el estilo educativo y la presencia/ausencia de dichos rasgos y síntomas disfuncionales.

Hipótesis de trabajo

En esta línea de trabajo se pretenden estudiar tres hipótesis.

1. Comprobar si existe relación existente entre los rasgos paranoides en la personalidad de los padres y la percepción de rasgos psicóticos de sus hijos e hijas.
2. Se pretende orientar a los padres hacia la mejora de aspectos educacionales en el entorno primario de sus hijos (as).
3. Confirmar si el estilo educativo democrático-autoritario influye en un mejor desarrollo del niño (a).

Relación intra-elementos del PS (Psicótico)

Entre las diversas pruebas que analizaremos en nuestro trabajo la primera es el PS. Esta nos ayudará a conocer las respuestas de los padres en relación a la percepción de rasgos psicóticos en sus hijos.

Utilizando como criterio de significación, respuestas con un porcentaje superior al 20%, nos encontramos con los siguientes ítems en respuesta afirmativa:

En el **ítem 1**, la respuesta 1, es contestada con una frecuencia de 33 y un porcentaje de

20,9%. Mientras que la respuesta 2 es contestada con una frecuencia de 2 y un porcentaje de 1,3%. Lo cual nos indica que un **22,2%**, del total de la muestra responde “Me habla como si yo fuera otra persona distinta a la que soy”.

En el **ítem 2**, la respuesta 1 es contestada con una frecuencia de 38 y un porcentaje de 24,1%. Mientras que la respuesta 2, tiene una frecuencia de 3 y un porcentaje de 1,9%. Es decir, el **26%** del total de la muestra responde “Habla a solas y deja de hacerlo si aparece alguien”.

En el **ítem 4**, en la respuesta 1 tenemos una frecuencia de 39 y un porcentaje de 24,7%. En la respuesta 2, una frecuencia de 8 y un porcentaje de 5,1%. Por lo tanto, un **29,8%** del total de la muestra perciben que su hijo/a “Se obsesiona con pequeñas cosas o rutinas hasta que se desconecta de lo que le rodea”.

En el **ítem 8**, la respuesta 1 tiene una frecuencia de 51 y un porcentaje de 32,3%. En la respuesta 2, vemos una frecuencia de 9 y un porcentaje de 5,7%. Es decir, un **38%** del total de la muestra, percibe que su hijo/a “Se enfada sin razón (desde mi punto de vista)”.

En el **ítem 10**, vemos que la respuesta 1, tiene una frecuencia de 36 y un porcentaje de 22,8%, mientras que la respuesta 2, tiene una frecuencia de 1 y un porcentaje de 0,6%. Por lo tanto, un **23,4%** del total de la muestra, percibe que “Su nivel de comunicación se deteriora algunas veces”.

Podemos concluir que los ítems analizados nos muestran abundantes respuestas afirmativas por lo que podemos corroborar la existencia de percepción, por parte de los padres, de signos psicóticos en sus hijos e hijas. Por ello, pasamos a realizar el Análisis Factorial correspondiente.

Matriz de correlaciones

Hemos efectuado una matriz de correlaciones tipo Pearson para observar las relaciones existentes entre los diferentes ítems del cuestionario. En primer lugar, observamos que el primer ítem, “Me habla como si yo fuera otra persona distinta a la que soy”, correlaciona positiva y muy significativamente con un mayor número de ítems que el resto.

Sin embargo, el séptimo ítem que corresponde con “Se hace daño con sus manos o con objetivos”, muestra cierta independencia conceptual.

Ítem	PS2	PS3	PS4	PS5	PS6
PS1	.30***	.24***	.32***	.24***	-.0003
PS2		.26***	.15*	.11	.32***
PS3			.18*	.10	.08
PS4				.62***	.17*
PS5				1.0***	.20*
PS6					
PS7	.07	.04	.04	.02	.07
PS8	.25**	.09	.22*	.15*	.05
PS9	.22*	-.01	.09	.08	.16*
PS10	.19**	.17*	.19**	.07	.21*
PS11	.16*	.06	.33***	.46***	.03
PS12	.06	.05	-.02	.02	.26***

Tabla 1. Matriz de correlaciones. PSICOTICISMO.

Ítem	PS7	PS8	PS9	PS10	PS11	PS12
PS1	.09	.41***	-.06	.22**	.31***	.08
PS2	.07	.25***	.22**	.19**	.16*	.06
PS3	.04	.09	-.01	.17*	.06	-.05
PS4	.04	.22**	.09	.19**	.33***	-.02
PS5	.02	.15*	.07	.07	.46***	.02
PS6	.07	.05	.16*	.21**	.03	.26***
PS7	1.0***	-.05	.02	.19**	.11	-.02
PS8	-.05	1.0***	.18**	.29***	.22**	.01
PS9	.02	.18**	1.0***	.06	.03	.16*

PS10	.19**	.29***	.06	1.0***	.11	.15*
PS11	.11	.22**	.03	.11	1.00***	.02
PS12	-.02	.01	.16*	.15*	.02	1.0***

Tabla 2. Matriz de Correlaciones. PSICOTICISMO.

PS1- “Me habla como si fuera otra persona distinta a la que soy”; PS2- “Habla a solas y deja de hacerlo si aparece alguien”; PS3- “Habla sin dirigirse a alguien en particular y sigue haciéndolo estando otra persona delante”; PS4- “Se obsesiona con pequeñas cosas o rutinas hasta que se desconecta de lo que le rodea”; PS5- “Se mueve o desplaza siguiendo una rutina de la que es difícil sacarle”; PS6- “Hace movimientos rituales sin razón que lo justifique”; PS7- “Se hace daño con sus manos o con objetos”; PS8- “Se enfada sin razón (desde mi punto de vista)”; PS9- “Se ríe sin razón (desde mi punto de vista)”; PS10- “Su nivel de comunicación se deteriora algunas veces”; PS11- “Cuando habla incluye palabras que para mí son raras”; PS12- “Actúa como si alguien le persiguiera”.

ANÁLISIS FACTORIAL

En la siguiente tabla observamos que el contenido de los ítems tiende a agruparse en 5 factores relativamente independientes. Sin embargo, observamos que dicha independencia es cuestionable, un claro ejemplo sería cómo se solapan los factores 2, 3 y 4 para el ítem “Habla a solas y deja de hacerlo si aparece alguien”. Por ello, procedemos a la realización de un Análisis Reductivo que simplifique los 5 factores presentes en 2 contenidos, denominados *Síntomas Internalizantes* y *Síntomas Externalizantes*.

FACTORIAL POR ROTACIÓN VARIMAX (N=160)

Ítem	Contenido	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4	FACTOR 5
PS1	“Me habla como si fuera otra persona distinta a la que soy”	.29	.68	-.12	.23	.16
PS2	“Habla a solas y deja de hacerlo si aparece alguien”	.06	.28	.33	.64	.02
PS3	“Habla sin dirigirse a alguien en particular y sigue haciéndolo estando otra persona delante”	.06	.08	-.18	.80	.06

PS4	“Se obsesiona con pequeñas cosas o rutinas hasta que se desconecta de lo que le rodea”	.79	.12	.05	.19	.01
PS5	“Se mueve o desplaza siguiendo una rutina de la que es difícil sacarle”	.90	-.01	.09	.06	-.03
PS6	“Hace movimientos rituales sin razón que lo justifique”	.18	-.22	.65	.36	.19
PS7	“Se hace daño con sus manos o con objetos”	.06	-.07	-.05	.02	.84
PS8	“Se enfada sin razón (desde mi punto de vista)”	.11	.83	.14	.06	-.11
PS9	“Se ríe sin razón (desde mi punto de vista)”	.04	.11	.64	.05	-.22
PS10	“Su nivel de comunicación se deteriora algunas veces”	.01	.43	.24	.16	.54
PS11	“Cuando habla incluye palabras que para mi son raras”	.66	.30	-.03	-.11	.13
PS12	“Actúa como si alguien le persiguiera”	-.05	.08	.70	-.20	.17

Tabla 1. Análisis Factorial. PSICOTICISMO.

FACTORIAL POR ROTACIÓN VARIMAX FORZADA A DOS FACTORES (N=160)

En la siguiente tabla, observamos los factores *Internalizante* y *Externalizante*. El primer factor, corresponde con la orientación de la conducta hacia uno mismo y el externalizante, hacia el entorno.

Los ítems más representativos de la primera variable son “Se obsesiona con pequeñas

cosas o rutinas hasta que se desconecta de lo que le rodea” y “Se mueve o desplaza siguiendo una rutina de la que es difícil sacarle”. Estos ponen en evidencia la tendencia a internalizar conflictos mediante la desconexión de la realidad a través de conductas rutinarias.

Por otro lado, los ítems que correlacionan significativamente con la segunda variable son “Hace movimientos rituales sin razón que lo justifique” y “Actúa como si alguien le persiguiera”. Lo cual nos indica la tendencia a externalizar la problemática en conductas consideradas injustificadas o incoherentes.

Item	Contenido	Internalizante	Externalizante
PS1	“Me habla como si fuera otra persona distinta a la que soy”	.56	.25
PS2	“Habla a solas y deja de hacerlo si aparece alguien”	.27	.54
PS4	“Se obsesiona con pequeñas cosas o rutinas hasta que se desconecta de lo que le rodea”	.76	.08
PS5	“Se mueve o desplaza siguiendo una rutina de la que es difícil sacarle”	.77	.01
PS6	“Hace movimientos rituales sin razón que lo justifique”	.05	.65
PS7	“Se hace daño con sus manos o con objetos”	.03	.11
PS8	“Se enfada sin razón (desde mi punto de vista)”	.40	.47
PS9	“Se ríe sin razón (desde mi punto de vista)”	.01	.47
PS10	“Su nivel de comunicación se deteriora algunas veces”	.25	.55
PS11	“Cuando habla incluye palabras que para mi son raras”	.72	.01
PS12	“Actúa como si alguien le persiguiera”	-19	.57

Tabla 2. Análisis Factorial. PSICOTICISMO.

FACTORIAL POR ROTACIÓN VARIMAX (N=160)

En la siguiente tabla, observaremos las correlaciones existentes entre los diferentes ítems de la prueba MTP con dos nuevas variables: *Paranoide* y *Tendencia al Rencor*. Dichas variables fueron escogidas con el fin de observar las posibles relaciones entre los ítems de esta prueba y la prueba PS.

El factor *Paranoide* corresponde con rasgos caracterizados por la sospecha y desconfianza profundas e infundadas hacia los demás. En este caso, de los padres en sus relaciones interpersonales. Los ítems que más correlacionan con esta variable son “Hay gente que me mira porque le caigo mal” y “Hay quien me ha cogido manía sin que yo le hiciera Nada”.

Por otro lado, el factor de *Tendencia al Rencor* hace referencia a sentimientos de hostilidad o resentimiento hacia una persona debido a un daño recibido. Los ítems más representativos son “Si alguien me hace daño haré que me lo pegue tarde o temprano” y “Tarde o temprano, alguno pagará por pensar lo que piensa de mí”.

Ítem	Contenido	Paranoide	Tendencia al rencor
PARA1	“Hay gente que me mira porque le caigo mal”	.73	.06
PARA2	“Hay quien me ha cogido manía sin que yo le hiciera nada”	.71	.15
PARA3	“Suelen mirarme y lo hacen con malas ideas”	.63	-.07
PARA4	“Si alguien me hace daño haré que me lo pegue tarde o temprano”	-.04	.77
PARA7	“Sin yo hacer nada se meten conmigo de mala manera”	.37	.11
PARA8	“Hay -con o sin descaró- quién se ríe de mí sin motivo”	.54	.03
PARA9	“Tarde o temprano, alguno pagará por pensar lo que piensa de mí”	.26	.74
PARA10	“Donde quiera que voy hay	.67	.17

	gente que no es de mi confianza”		
PARA11	“El contar mis intimidades o secretos acaba en que otros me hacen daño”	.58	-.14
PARA12	“La gente es directa o clara cuando quiere decir algo sobre mi persona”	-.45	.30
PARA13	“Soy de los que olvidan fácilmente las ofensas o las traiciones	-.00	-.58
PARA14	“Hay gente que, aunque no lo diga, me toman por tont(o)a”	.60	.06

Tabla 3. Análisis Factorial. PARANOIDISMO.

FACTOR ANALYSIS: ESTADÍSTICAS FINALES

En la siguiente tabla, observamos cómo el factor 1 tiene una varianza explicada y una varianza acumulada de 27.7; mientras que el factor 2, tiene una varianza explicada de 13.5 y una varianza acumulada de 41.3. Por lo tanto, podemos afirmar que la bondad de ajuste de la prueba es apropiada, es decir, la asignación de ítems para cada factor ha resultado pertinente.

Factor	Pct of var	Cum Pct
1	27.7	27.7
2	13.5	41.3

Tabla 4. Análisis Factorial. ESTADÍSTICOS

MATRIZ DE CORRELACIONES DEL HPyTC

En esta tabla, podemos ver la existencia de múltiples correlaciones significativas entre los diferentes ítems de la prueba HPyTC y las variables a estudiar (*Síntomas Internalizantes y Externalizantes*).

Observamos que existen varios ítems con altas significaciones, como por ejemplo “Soy yo, principalmente, quien toma las decisiones sobre su educación” y “Con este tercer

familiar, nos entendemos bien a la hora de educarle ”, sin embargo, existen ítems con niveles de significación muy altos que vale la pena comentar.

“Si hay que corregirle algo, le corrijo enseguida, inmediatamente” correlaciona negativamente con el factor externalizante, lo que nos quiere decir que para poder evitar esa mala interacción entre la madre/padre e hijo/a, debemos intervenir en la toma de conciencia de la necesidad de inmediatez en la aplicación de contingencias correctoras puntuales. Es decir, corregir a nuestro hijo inmediatamente después de una mala conducta, es un factor protector ante *Síntomas Externalizantes*.

“Mi pareja y yo solemos estar de acuerdo” también tiene una correlación significativa negativa por lo que entendemos que el hecho de que los padres estén de acuerdo con respecto a la manera de educar a sus hijos/as es un factor protector, pero en este caso, para la aparición de *Síntomas Internalizantes*.

“Le exijo que se comporte como si tuviera más edad” en este ítem, el nivel de significación positivo se encuentra en la variable de *Síntomas Internalizantes*, registrando un incremento de problemas internos en el niño/a cuando se le exige un desempeño de papeles por encima de lo que la madurez del menor le permite.

“Si falla algo, discuto con otra persona (p.e., pareja), delante de él o ella, para que se de cuenta de sus errores” correlaciona con un alto nivel de significación con la variable *Externalizante*, por lo que podemos afirmar que el hecho de que los hijos/as observen a sus padres discutiendo acerca de su educación, provoca que estos registren una pérdida de autoridad en sus padres e intenten sacar partido de ello, externalizando así problemas de conducta. Sin embargo, también correlaciona significativamente con la variable *Internalizante* lo que nos quiere decir que puede provocar conflictos internos en el niño/a, además de los ya mencionados.

“Observando su conducta resultante pienso que lo estoy haciendo bien” y su correlación negativa con el primer factor, nos hace afirmar que el hecho de que los padres y madres perciban buenas conductas en sus hijos/as, protege a estos de la aparición de *Síntomas*

Internalizantes.

“Si le amenazo con algo, siempre lo cumplo a rajatabla” correlaciona significativa y negativamente con las variables *Internalizantes* y *Externalizantes*, lo cuál nos quiere decir que el hecho de que cumplamos lo prometido en relación a un castigo o recompensa, protege a los niños/as de estos tipos de síntomas.

Cabe mencionar que tras la observación de las correlaciones significativas en los ítems de la prueba PS, afirmamos que el mejor estilo educativo para evitar el fomento de *Trastornos Internalizantes y Externalizantes* es el democrático con autoridad. Padres que se muestran autosuficientes, exigen y aman sin sobrepasarse, además de establecer y comunicar normas precisas; consiguiendo así unos hijos/as independientes, con respuestas sociales acordes a las demandas sociales, animados y alegres, alta autoestima y autocontrol, madurez social y moral, además de buenos logros académicos y educativos.

Parece importante destacar que los factores correspondientes al cuestionario pertinente, poseen un alfa Cronbach de 0,70 lo cuál nos indica una alta fiabilidad en los datos obtenidos.

Ítem	Contenido	Internalizante	Externalizante
ESTE1	“Si hay que corregirle algo, le corrijo enseguida, inmediatamente”	-.08	-.16*
ESTE2	“Para conseguirlo o para apoyarle, tengo muy claro el momento exacto en que debo imponerle un castigo o premiarle”	-.12	-.02
ESTE3	“Soy yo, principalmente, quien toma las decisiones sobre su educación”	.14*	.01
ESTE4	“Mi pareja y yo solemos estar de acuerdo”	-.13*	-.07
EST5	“Interviene un tercer familiar (abuelos, tío, tía...)”	.00	.09
EST6	“Con este tercer familiar, nos entendemos bien a la hora de educarle”	.04	.16*
EST7	“Tomo muy en serio el celebrarle los cumpleaños, fiestas, etc”	-.08	.09
EST8	“Le exijo que se comporte como si tuviera más edad”	.27***	.05

EST9	“Si falla algo, discuto con otra persona (p.e., pareja), delante de él o ella, para que se de cuenta de sus errores”	.21*	.24***
EST10	“Observando su conducta resultante pienso que lo estoy haciendo bien”	-.14*	-.04
EST11	“Si le amenazo con algo, siempre lo cumpla a rajatabla”	-.17*	-.19*
EST12	“Cuando le prometo algo bueno, siempre cumpla lo prometido”	.05	.04
EST13	“La disciplina severa es necesaria para orientar adecuadamente la conducta de los hijos”	.06	-.03
EST14	“Los hijos son un medio para transmitir, proyectar, nuestros sentimientos”	-.03	-.06
EST15	“Uno(a) siente una gran necesidad de satisfacer sus necesidades emocionales a través de los hijos”	.07	.07
EST16	“Sólo cuando los hijos conectan bien con nosotros nos hacen sentir que también nosotros nos realizamos”	.02	-.01
EST17	“Llegado el caso, estoy de acuerdo con que la fuerza física es una vía para solucionar algunos problemas”	.11	.15*
EST18	“Cuando algo va mal en la educación de los hijos el problema suele estar en la pareja”	.09	.06

Tabla 1. Matriz de correlaciones. ESTILO EDUCATIVO.

Conclusiones

Insistimos en aclarar que no consideramos por ello, que constituyan un Trastorno, concepto que dejamos al ámbito de los expertos clínicos.

El principal objetivo de este trabajo es tratar de comprobar si los rasgos paranoides están presentes en los padres en relación con la percepción de rasgos psicóticos en sus hijos. Tras el análisis de resultados, concluimos la existencia de correlaciones significativas con suficiente peso para afirmar que cuando existen rasgos paranoides en la personalidad de los padres, se dan a su vez, percepciones de conductas caracterizadas como psicóticas en sus hijos (as).

El segundo objetivo está centrado en la posibilidad de orientar a los padres hacia la

mejora de aspectos educacionales en el entorno del niño(a). La relación dada entre “Si hay que corregirle algo, le corrijo enseguida, inmediatamente” y “Observando su conducta resultante pienso que lo estoy haciendo bien” son ejemplos de ítems que nos muestran que existe, en los padres, la predisposición a procurar esa mejora educacional. Para hacer esto, es necesario cumplir con la premisa de que los niños a educar muestren pleno contacto con el mundo real.

Por eso, nuestro trabajo lo primero que persigue es dar cuenta de la posibilidad de poner en contacto padres capaces de educar con coherencia, con niños capaces de controlar su conducta en presencia de los adultos. En este mismo sentido, lo primero que hacemos es estudiar las conductas que pudieran significar desconexión con la pretensión controladora de los mayores.

Hemos obtenido, como resultado, al aplicar el cuestionario PS (sinónimo de desconexión con el entorno) y correlacionándolo con contenidos significativos que reflejan hábitos educacionales, que esa posibilidad es viable. Vemos la posibilidad de medir estos hábitos junto con los constructos que indican conductas psicóticas. De modo que se nos deja abierta una puerta para hacer posible la intervención preventiva y educadora a fin de corregir el posible alejamiento que algunos niños y niñas aprenden a tener como hábito de desconexión.

Abundando en lo anterior, es positivo evitar que los hijos vayan adquiriendo hábitos de desconexión del entorno. Razón por la cuál, destacamos como estilo educador que aleja la presencia de esta desconexión al caracterizado por ser democrático-autoritario. Altos niveles de afecto, un estilo exigente y capaz de establecer control, se muestra como una vía para estimular un buen equilibrio en el contacto con la realidad envolvente.

La madurez de los hijos se ve facilitada cuando se es capaz de poner límites y hacer respetar las normas que son expresadas de forma coherente. Madres y padres comprensivos, afectuosos y promovedores de la comunicación por ambas partes, es el estilo que se reclama. Adultos que sean sensibles a las necesidades de sus hijos y que estimulen la expresión de las mismas, además de darles espacio para que sean responsables y autónomos, fomentando así las iniciativas de sus hijos para que asuman sus errores.

En vista a los resultados, proponemos un posible protocolo de actuación:

1. Recogida de información con los instrumentos propuestos.
2. Analizar la posibilidad de autorregulación de las conductas observables.
3. Propuesta de actuación activa de los padres a fin de educar intencionadamente, las conductas de aislamiento.

Por último, se estima que el alcance de estos resultados queda limitado por la elección de las variables que pretenden ser predictoras así como por los ítems que las constituyen. Pese a ello los resultados son suficientemente relevantes como para seguir en esa línea de investigación. El próximo objetivo que nos planteemos será la ampliación de contenidos (número de ítems) y un diseño más acorde, con el fin proseguir en la misma línea sobre nuevas muestras.

Referencias

Carrillo, J.M., Rojo,N. (1999). Personalidad y salud. Neuroticismo y Psicoticismo como predictores de Salud Física. *Clínica y salud*, 10 (1), 23-37

Giménez, M., Hervás, G.,Vázquez, C. (2010). El Análisis de las fortalezas psicológicas en la adolescencia: Más allá de los modelos de vulnerabilidad. *Psychology, Society & Education*, 2, 97-116

Torío López, S., Peña Calvo, J.V., e Inda Caro, M. (2008). *Psicothema*. 20, 62-70

Caballo, E.V., Salazar, C.I y Carrobles, J.A. (2014). Espectro de la esquizofrenia y otros trastornos psicóticos. En Godoy, J. F., Godoy-Izquierdo D., y Vázquez, M. L. (coords.), *Manual de psicopatología y trastornos psicológicos* (pp. 395-426). Madrid: Pirámide.

García Medina, P., y Armas Vargas, E., (2008). Comorbilidad, Personalidad, Estilos Educativos y Problemas de Conductas en Adolescentes. En Romero Rodríguez, J. (editor), *Anuario de Psicología Jurídica 2008: Monográfico de Psicología Jurídica Iberoamericana* (pp. 21-30). Madrid: Colegio Oficial de Psicólogos de Madrid.

García Medina, P., y Afonso Urbano, M. (sin publicar). *Rasgos Psicóticos y Estilos Educativos Familiares*. Trabajo Final de Grado: Universidad de La Laguna.