

MEMORIA DEL TRABAJO FIN DE GRADO

Los jóvenes españoles en el mercado de trabajo durante el periodo de crisis económica.

(Young workers in the Spanish labour market along the economic crisis)

Autoras: D^a Jennifer Alayón Espinosa

D^a Victoria Eugenia Castro Díaz

D^a Iris García González

Tutora: D^a María del Pilar Osorno del Rosal

Grado en ECONOMÍA
FACULTAD DE ECONOMÍA, EMPRESA Y TURISMO
Curso Académico 2016 / 2017

La Laguna, a 1 de Septiembre de 2017

RESUMEN

En este TFG se analiza la evolución de los jóvenes en el mercado laboral español a lo largo de la crisis económica que aún vive nuestro país. El fin último es analizar a grandes rasgos si la crisis ha afectado por igual a los jóvenes y a los adultos, además de hacer un análisis más a fondo de la situación de los jóvenes, comparando su situación con los de la Unión Europea y ver la situación de los jóvenes canarios. Para ello, se han empleado los datos disponibles del INE, de EUROSTAT, de la OCDE y del INJUVE. El análisis realizado demuestra que los jóvenes se han visto más perjudicados por el efecto de la crisis, tanto a nivel nacional como en comparación con los jóvenes europeos. Si profundizamos por género, las mujeres son las más perjudicadas. Además, los jóvenes con niveles educativos inferiores son los que han sufrido de mayor manera.

Palabras clave: mercado laboral, jóvenes, crisis económica.

ABSTRACT

This TFG analyzes the evolution of young people in the Spanish labor market throughout the economic crisis that our country is still experiencing. The ultimate aim is to analyze broadly whether the crisis has affected young people and adults alike, as well as a more in-depth analysis of the situation of young people, comparing their situation with those of the European Union and seeing the situation of the young canaries. For this purpose, the data available from INE, EUROSTAT, OECD and INJUVE have been used. The analysis shows that young people have been most adversely affected by the crisis, both at national level and in comparison, with young Europeans. If we deepen by gender, women are the most harmed. In addition, young people with lower levels of education are those who have suffered more.

Keywords: labour market, young people, economic crisis.

ÍNDICE

1. Introducción.....	6
2. Marco teórico.....	7
2.1 La teoría del capital humano.....	7
2.2 Características de los jóvenes en el mercado de trabajo.....	8
2.3 Políticas para reducir las diferencias entre los adultos y los jóvenes en el mercado de trabajo.....	8
3. Características de la población joven española.....	9
4. Evolución reciente de los jóvenes en el mercado de trabajo español.....	10
4.1 Tasa de actividad.....	10
4.2 Tasa de paro.....	12
4.3 Jóvenes en el conjunto de la contratación.....	16
4.4 Tipo de contrato.....	16
4.5 Tipo de jornada laboral.....	17
4.6 Causas del trabajo a tiempo parcial.....	18
4.7 Decil salarial.....	19
5. Consecuencias del mercado laboral en los jóvenes.....	21
5.1 Los NINIS.....	22
5.2 Riesgo de pobreza y exclusión social.....	22
5.3 Jóvenes que viven con su familia de origen.....	23
6. Comparativa de los jóvenes en el mercado laboral español y de la Unión Europea.....	24
6.1 Tasa de actividad.....	24
6.2 Tasa de paro.....	25
6.3 Contratos temporales.....	26
6.4 Jornada a tiempo parcial.....	26
6.5 Los NINIS.....	27
6.6 Riesgo de pobreza de los jóvenes.....	28
7. Situación de los jóvenes canarios.....	28
7.1 Tasa de actividad.....	28
7.2 Tasa de paro.....	29
7.3 Tasa de precariedad.....	30
7.4 Los NINIS.....	30
8. Conclusiones.....	31
9. Bibliografía.....	33

ÍNDICE DE GRÁFICOS

- Gráfico 1. Evolución de la población joven y total española (2005-2015)
- Gráfico 2. Tasa de actividad de los jóvenes y adultos (2005-2015)
- Gráfico 3. Tasa de actividad de los jóvenes, según sexo (2005-2015)
- Gráfico 4. Tasa de actividad de los jóvenes, según el nivel formativo alcanzado (2005-2015)
- Gráfico 5. Tasa de paro de los jóvenes y los adultos (2005-2015)
- Gráfico 6. Tasa de paro de los jóvenes, según sexo (2005-2015)
- Gráfico 7. Tasa de paro de los jóvenes, según el nivel educativo alcanzado (2005-2015)
- Gráfico 8. Desempleo de larga duración como porcentaje del desempleo total (2005-2015)
- Gráfico 9. Razones de la jornada a tiempo parcial de hombres y mujeres, año 2009
- Gráfico 10. Razones de la jornada a tiempo parcial de hombres y mujeres, año 2015
- Gráfico 11. Decil salarial del empleo de los jóvenes, año 2006
- Gráfico 12. Decil salarial del empleo de los jóvenes, año 2015
- Gráfico 13. Evolución del porcentaje de NINIS en España (2005-2015)
- Gráfico 14. Evolución del índice AROPE en España (2008-2015)
- Gráfico 15. Comparativa de porcentaje de jóvenes que vive con la familia de origen
- Gráfico 16. Tasa de actividad de la Unión Europea y España de los jóvenes (2005-2015)
- Gráfico 17. Tasa de paro de la Unión Europea y España de los jóvenes (2005-2015)
- Gráfico 18. Porcentaje de empleo temporal de la Unión Europea y España (2006-2015)
- Gráfico 19. Porcentaje de empleo a tiempo parcial de la Unión Europea y España (2006-2015)
- Gráfico 20. Evolución del porcentaje de NINIS de la Unión Europea y España (2005-2015)
- Gráfico 21. Tasa de riesgo de pobreza de los jóvenes de la Unión Europea y España (2005-2015)
- Gráfico 22. Tasa de actividad de los jóvenes de España y Canarias (2006-2015)
- Gráfico 23. Tasa de paro de los jóvenes de España y Canarias (2006-2015)
- Gráfica 24. Evolución del porcentaje de NINIS de España y Canarias (2006-2015)

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Abandono temprano de la educación (18-24 años) (%) (2005-2015)

Tabla 2. Tipo de contrato de jóvenes y adultos en 2006 y 2015 (miles de personas)

Tabla 3. Tipo de jornada de los jóvenes en 2006 y 2015

Tabla 4. Tasa de precariedad de los jóvenes en 2007 y 2013

1. INTRODUCCIÓN

La economía española, antes de la crisis económica de 2007, había disfrutado de una expansión económica, con un aumento de la tasa de ocupación liderado por el sector de la construcción y, en menor medida, por determinadas actividades de servicios, con una tasa de paro caracterizada por cotas mínimas. Con el estallido de la crisis económica actual en el verano de 2007, la situación cambió radicalmente, trayendo consigo una importante caída en el sector de la construcción. Esto, junto a la falta de liquidez en el sistema financiero, impactó directamente sobre el mercado de trabajo español, provocando una elevada tasa de desempleo. (Ortega y Peñalosa, 2012)

Dentro de los países de la OCDE, España ha sido uno de los más perjudicados con unos 24,7 puntos porcentuales más en el ratio del desempleo juvenil. Situándose la tasa de paro de los jóvenes españoles en el año 2013 por encima del 50%. Además, la mayoría de los trabajos que se han perdido son temporales. Por ello, el objetivo de este TFG es estudiar cómo la crisis económica ha afectado a los jóvenes en el mercado de trabajo español. También se hará una comparativa con la media de la Unión Europea. Y en último lugar, observamos cómo es la situación de los jóvenes canarios.

Con el fin de tratar de erradicar las diferencias entre los jóvenes y los adultos dentro del mercado laboral, el gobierno español ha venido implantando una serie de leyes para acabar con dichas diferencias. Quizás la más importante sea, la Estrategia de empleo y emprendimiento joven (2013-2016), la cual intenta ayudar a conseguir la disminución de la tasa de paro, creando empleo y favoreciendo que los jóvenes emprendan.

La estructura de este TFG es la siguiente. En el segundo epígrafe se comenta la teoría del capital humano, las características diferenciadoras entre jóvenes y adultos y las políticas llevadas a cabo para que dichas diferencias se vean reducidas. En el tercer epígrafe se analizan las características de la población joven. En el cuarto epígrafe se estudia la evolución reciente de los jóvenes en el mercado de trabajo español, analizando los principales indicadores económicos. En el quinto epígrafe se observan las principales consecuencias del mercado laboral en los jóvenes y en el último apartado se hace una comparativa de la situación de España con la media de la Unión Europea. El TFG finaliza con las principales conclusiones que pueden extraerse del análisis llevado a cabo.

2. MARCO TEÓRICO

2.1 LA TEORÍA DEL CAPITAL HUMANO

El mercado laboral es un mercado muy complejo y peculiar, tanto por la parte de la demanda como por la parte de la oferta. La economía laboral intenta modelar y predecir las decisiones que toman todos los participantes en este mercado, además de las consecuencias que conllevan dichas decisiones. Los tres supuestos bajo los que se estudia son:

- Escasez relativa: los recursos con los que se cuenta tanto materiales como inmateriales son limitados y por ello se debe decidir cómo, cuándo y cuánto utilizarlos.
- Conducta intencionada: no debemos olvidar que cualquier elección intencionada o racional conlleva un coste de oportunidad.
- Adaptabilidad: los trabajadores modifican sus elecciones ante las variaciones que se producen en el mercado laboral (fundamentalmente costes y beneficios).

El objetivo de nuestro trabajo es estudiar de manera microeconómica la implicación de los jóvenes en el mercado laboral en España, además estudiar su reciente evolución para ver cómo ha afectado la crisis económica en él.

Antes de llegar a la definición actual del capital humano, nombraremos diferentes enfoques proporcionados por Kolomiets y Petrushenko, 2017, en el artículo "The human capital theory. Encouragement and criticism" de diversos autores a lo largo de la historia.

En primer lugar, Adam Smith (1776) a través de su obra "La riqueza de la Naciones", estableció la definición del capital humano como un factor de producción ya que las capacidades del trabajador (educación, talento, etc.) ayudan a incrementar su capacidad productiva y, por lo tanto, el crecimiento de la economía. Las diferentes capacidades productivas de los trabajadores explican las diferencias salariales entre ellos. Irving Fisher (1906) a través de su libro "The Nature of Capital and Income", propuso el concepto de capital humano como relación directa entre el bienestar y la capacidad productiva del hombre. Con las ideas retomadas de los anteriores autores, T. Schultz (1961) en su artículo "Investment in Human Capital", definió el capital humano como un determinante de las características cualitativas de los recursos humanos, que incluyen la educación, salud, etc., que influyen en su capacidad productiva.

A lo largo de los años ha ido evolucionando el concepto del capital humano hasta la actualidad donde podemos definir que el capital humano es el grado de formación y experiencia que posee un trabajador y que determina su productividad (Becker, 1964). La teoría del capital humano establece unos criterios por los cuales a una persona le conviene invertir o no en capital humano.

Por lo tanto, el capital humano es tanto la educación (privada o pública) como la formación en el trabajo. Esta formación puede ser formal o a través del aprendizaje. La formación en el trabajo también es una inversión en capital humano y puede ser general o específica. La formación general el trabajador puede utilizarla por igual en cualquier otra empresa o sector, sin embargo, la formación específica sólo se puede utilizar en la empresa en la que se realiza dicha formación.

Es por ello que los empresarios suelen trasladar los costes de la formación general a los propios trabajadores ya que es un beneficio no sólo para la empresa sino para ellos mismos también. Mientras que los costes de la formación específica suelen ser soportados por la propia empresa ya que los beneficios también serán para ella misma. Además, relacionando la educación con la formación en el trabajo, las personas con una educación superior suelen recibir más formación específica ya que están más preparadas y los costes serán menores.

2.2 CARACTERÍSTICAS DE LOS JÓVENES EN EL MERCADO DE TRABAJO

Según el informe “Información sobre mercado de trabajo de jóvenes, personas con discapacidad, extranjeros, mayores de 45 años y mujeres” del Servicio Público de Empleo Estatal, los jóvenes es un colectivo que posee unas determinadas características que lo hacen más vulnerable que los adultos en el mercado de trabajo. Estas características son las siguientes:

- En las situaciones de inestabilidad económica este colectivo se ve más afectado, especialmente por la falta de experiencia, ya que muchos entran en el mercado de trabajo por primera vez.
- La falta de experiencia implica una falta de conocimiento del funcionamiento del mercado de trabajo, por ello son necesarias las políticas de ayuda.
- Necesitan un respaldo económico familiar mientras buscan el puesto de trabajo acorde a sus requisitos.
- Ese respaldo económico también es necesario en los casos de movilidad del trabajo.

2.3 POLÍTICAS PARA REDUCIR LAS DIFERENCIAS ENTRE LOS ADULTOS Y LOS JÓVENES EN EL MERCADO DE TRABAJO

Ante las situaciones desfavorables del colectivo de los jóvenes en el mercado de trabajo las entidades públicas crean políticas activas y pasivas con el fin de ayudarlo. Estas políticas se basan sobre todo en un asesoramiento intermedio para equilibrar la situación entre los jóvenes y los adultos. Las políticas más conocidas son:

- Plan anual de política de empleo: adaptación de la política europea a la nacional.
- Estrategia de empleo y emprendimiento joven (2013-2016) del Ministerio de Empleo y Seguridad Social, Secretaría de Estado de Empleo, Dirección General de Trabajo Autónomo, de la Economía Social y de la Responsabilidad Social de las Empresas.
- Garantía juvenil: iniciativa de lucha contra el desempleo juvenil para garantizar que todos los jóvenes menores de 25 años inscritos o no en los servicios de empleo, reciban alguna oferta y de buena calidad en un plazo de 4 meses tras el fin de su formación o inicio de su periodo de desempleo.

Ese marco se tendría que cuestionar, ya que las políticas no son tan efectivas, ya que como veremos a lo largo de todo el trabajo, siguen existiendo unas diferencias bastante notables entre ambos grupos. Las políticas son un acto de voluntad, pero no son totalmente eficientes, se quedan

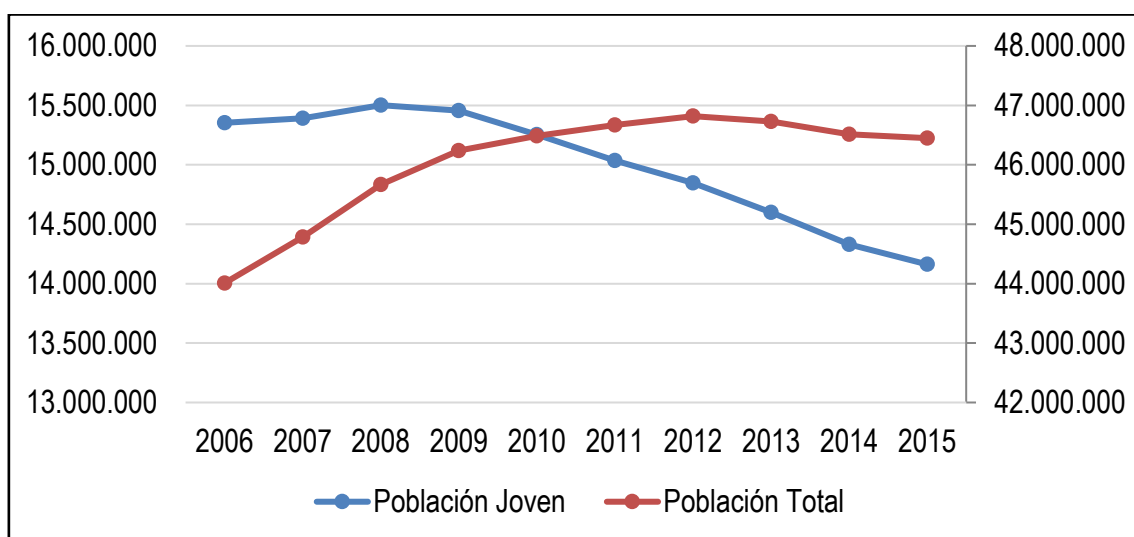
a medio camino porque se desarrolla en un periodo de gran incertidumbre que dificulta su efectividad (García Delgado y Myro; 2013 y Ministerio de Trabajo e Inmigración; 2009).

3. CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN JOVEN ESPAÑOLA.

Según las cifras de población, el número de personas empadronadas en España antes de la crisis económica, a fecha 1 de enero de 2006 era de 44.009.969 de los cuales 15.353.180 personas son jóvenes menores de 30 años, representando un 34,88% de la población total del Padrón en la fecha indicada. Una vez adentrados en la crisis económica de 2007, la población total aumentó un 4,82% a fecha 1 de enero de 2009, suponiendo un aumento de la población de 2.229.302 personas en valores absolutos. La población de los jóvenes aumento, pero en menor medida, solo un 0,66%, siendo en total 15.455.706 jóvenes, un 33,43%.

En el gráfico 1 se muestra la evolución de la población joven y total estatal desde el año 2006 hasta el 2015. La evolución de la población joven se muestra en el eje izquierdo, y en el derecho se muestra la población total a nivel estatal. A partir del año 2009, se observa claramente como la población joven disminuye, mientras la población total se mantiene creciente, esta tendencia se da por el envejecimiento de la población, el aumento de la emigración y el desplome de la tasa de natalidad.

Gráfico 1. Evolución de la población joven y total española (2005-2015)



Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la EPA.

En el año 2015, la población total empadronada era de 46.449.565, un 0,31% menor que en el año 2014. Uno de los factores que influyó en esta tendencia es la incidencia de la población extranjera, la cual, en España a principios del siglo XXI creció de forma exponencial y en los últimos años se ha producido un importante cambio de tendencia. A partir del 2010 han abandonado el país 1.021.843 extranjeros, de los cuales 578.566 son jóvenes menores de 30 años, según los datos recogidos en el Informe del SEPE. De la población total del año 2015, los jóvenes representan un 30,49%, lo que es decir 14.162.013 personas. De estos jóvenes, el 48,85% son mujeres, mientras que el 51,15% son hombres. Los jóvenes de 2015 por tramos de edad se

distribuyen de la siguiente manera, el 52,87% son menores de 16 años, el 12,10% tienen entre 16 y 19 años, el 16,37% tienen entre 20 y 24 años y el 18,66% tienen entre 25 y 29 años.

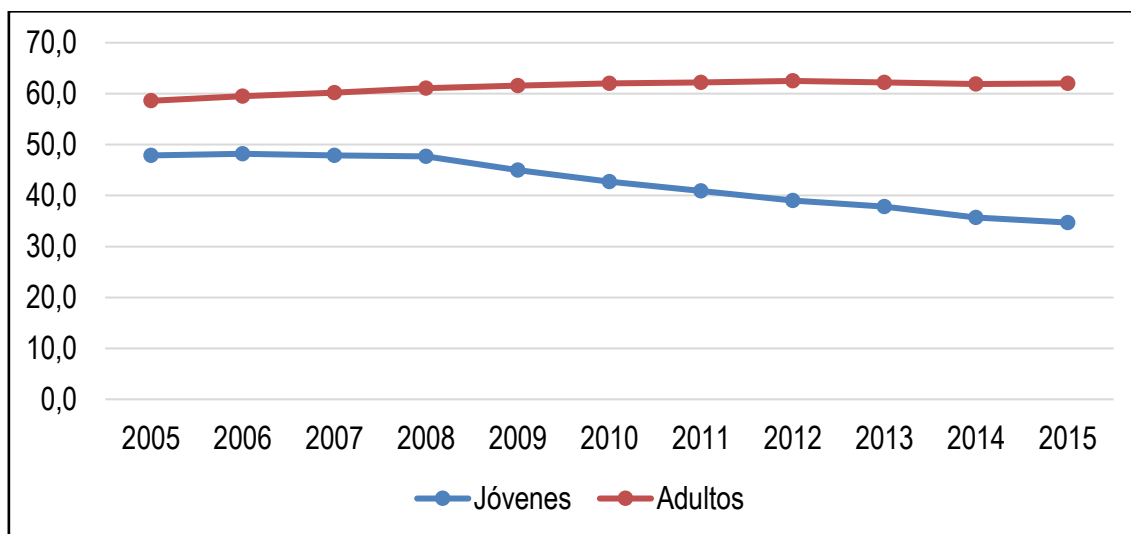
4. EVOLUCIÓN RECIENTE DE LOS JÓVENES EN EL MERCADO DE TRABAJO ESPAÑOL

El periodo de crisis en el que vive España ha tenido resultados devastadores en el mercado de trabajo. Sin embargo, la clave de este TFG está en analizar si la situación precaria del mercado laboral ha afectado por igual a jóvenes que a adultos. Para ello, analizamos la evolución de las principales magnitudes del mercado de trabajo en las que se podrían encontrar las principales desigualdades.

4.1 TASA DE ACTIVIDAD

De acuerdo con la EPA, los activos son aquellas personas de 16 o más años que, durante la semana de referencia, suministran mano de obra para la producción de bienes y servicios o están disponibles y en condiciones de incorporarse a dicha producción. Se subdividen en ocupados y parados. En este apartado hablaremos de los jóvenes comprendidos entre los 15 y 24 años de edad, ya que es la serie más cercana a los jóvenes que nos facilita el EUROSTAT.

Gráfico 2. Tasa de actividad de los jóvenes y adultos (2005-2015)



Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Eurostat.

En el gráfico 2, se muestra la tasa de actividad de los jóvenes y los adultos de más de 25 años, siendo esta tasa el resultado de dividir la población activa entre la población en edad de trabajar. Como se observa, la tasa de actividad de los adultos en el periodo comprendido entre 2005 y 2015 se encuentra rondando el 60%, mientras que la de los jóvenes como consecuencia de la crisis económica muestra una tendencia negativa, con un descenso de 13,2 puntos porcentuales en los once años reflejados. Antes del comienzo de la crisis las diferencias en la tasa de actividad de los dos grupos de edad solo eran de 10,7 puntos porcentuales, mientras que, en el año 2015, la brecha es de 27,3 puntos porcentuales. Estas diferencias entre los jóvenes y los adultos se pueden entender por qué los jóvenes se sienten desanimados al no encontrar un trabajo con un salario

aceptable y por ello permanecen más tiempo en las aulas. Como vemos en la tabla 1, el abandono temprano de la educación por parte de los jóvenes ha ido disminuyendo, lo que puede explicar el descenso de la tasa de actividad.

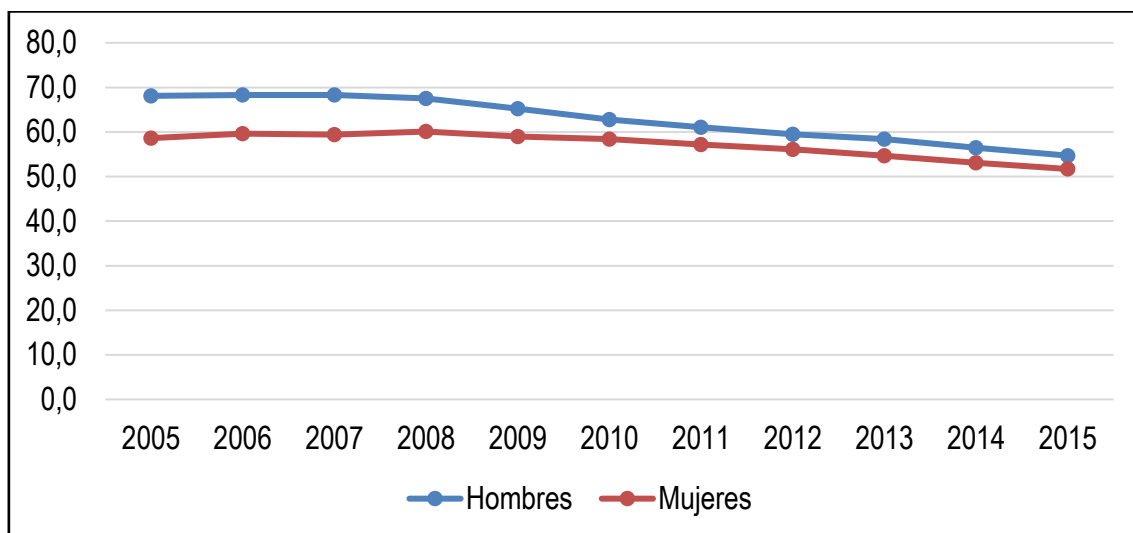
Tabla 1. Abandono temprano de la educación (18-24 años) (%) (2005-2015)

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Jóvenes	31,0	30,3	30,8	31,7	30,9	28,2	26,3	24,7	23,6	21,9	20,0

Fuente: Ministerio de educación, cultura y deporte.

Después de analizar la tasa de actividad de los jóvenes y los adultos, nos centramos en los jóvenes. En el gráfico 3, analizamos la tasa de actividad de estos jóvenes según el sexo.

Gráfico 3. Tasa de actividad de los jóvenes, según sexo (2005-2015)

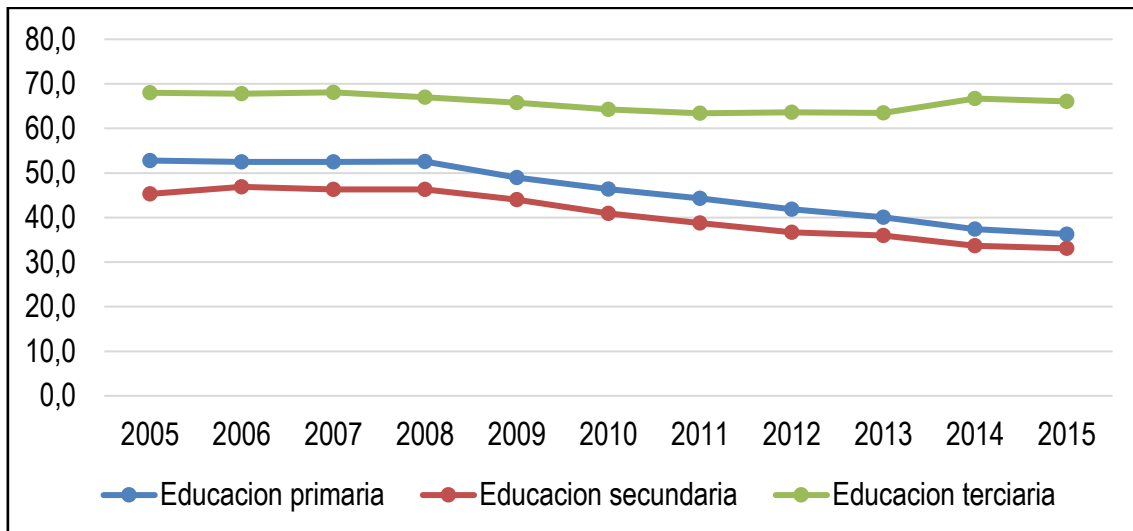


Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Eurostat.

En primer lugar, se observa como la tasa de actividad de los hombres presenta una caída mayor que las mujeres. Los hombres pasan de una tasa del 68,1 % en el 2005 a un 54,7 % en el 2015 debido a la pérdida continua de los hombres activos como consecuencia de la crisis. En el caso de las mujeres, esta tasa se ha mantenido constante y su variación en estos once años de estudio, solo ha sido del 7%, esto se explica por la mayor presencia de la mujer en el mercado laboral. Estas tendencias, se pueden interpretar mediante los conceptos del efecto del trabajador añadido y el trabajador desanimado (McConnell y Brue, 1996). Por una parte, el efecto del trabajador añadido dice que cuando el miembro que es el sustento económico de la familia (mayoritariamente, los hombres) se quedan sin empleo, los miembros de la familia que estaban fuera de la población activa (las mujeres) pasan a ser parte de ésta con el objetivo de encontrar un empleo, de manera que así se puede hacer frente a la reducción de los ingresos familiares. Por otra parte, el efecto del trabajador desanimado expone que el miembro de la familia que se ha quedado sin trabajo a causa de la crisis económica se encuentra en desalentado frente al hecho de encontrar algún

empleo, de manera que deja de formar parte de la población activa que busca activamente empleo y a pasa a formar parta de la población inactiva. En el caso de los hombres predomina el efecto del trabajador desanimado, ya que con la crisis del 2008 ven reducida su tasa de actividad.

Gráfico 4. Tasa de actividad de los jóvenes, según el nivel formativo alcanzado(2005-2015)

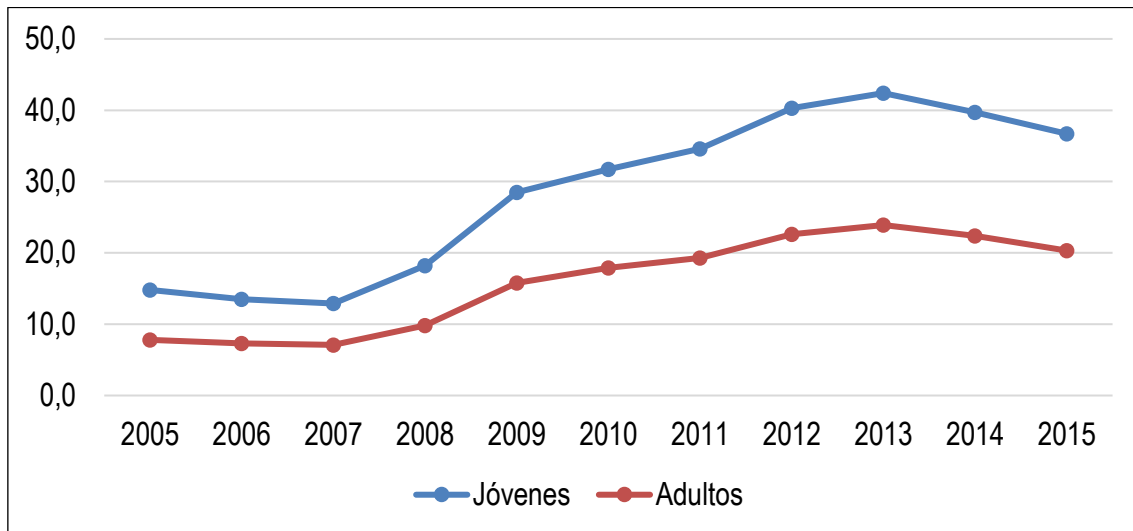


Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Eurostat.

Resulta interesante también analizar la tasa de actividad según el nivel formativo alcanzado para observar si las diferencias con mayores o iguales en los distintos niveles educativos. La educación primaria hace referencia a la educación preescolar, primaria y secundaria de primer nivel, la educación secundaria está formada por secundaria de segunda etapa y postsecundaria no superior y la educación terciaria hace referencia a primer y segundo ciclo de educación superior y doctorado. Como se observa en el gráfico 4, los niveles educativos más bajos presentan una tasa de actividad con una ligera tendencia descendente, mientras que la educación terciaria presenta una ligera alza en los últimos años. En los años anteriores a la crisis la brecha entre los distintos niveles educativos no era tan grande como lo es en el año 2015, existiendo una brecha entre los niveles educativos más bajos y la educación terciaria de 29,8 puntos porcentuales. Esta tendencia se da como consecuencia de la crisis económica, la cual ha provocado que los jóvenes con un mayor nivel educativo quieran recuperar la inversión en el capital humano.

4.2 TASA DE PARO

La crisis económica ha dejado como consecuencia unas elevadas tasas de paro en el mercado laboral español, por ello es interesante realizar un análisis de dicha tasa. El análisis se hará para los jóvenes entre 15 y 29 años de edad. Según la EPA dicha tasa es el resultado de dividir el número de parados entre el número de activos.

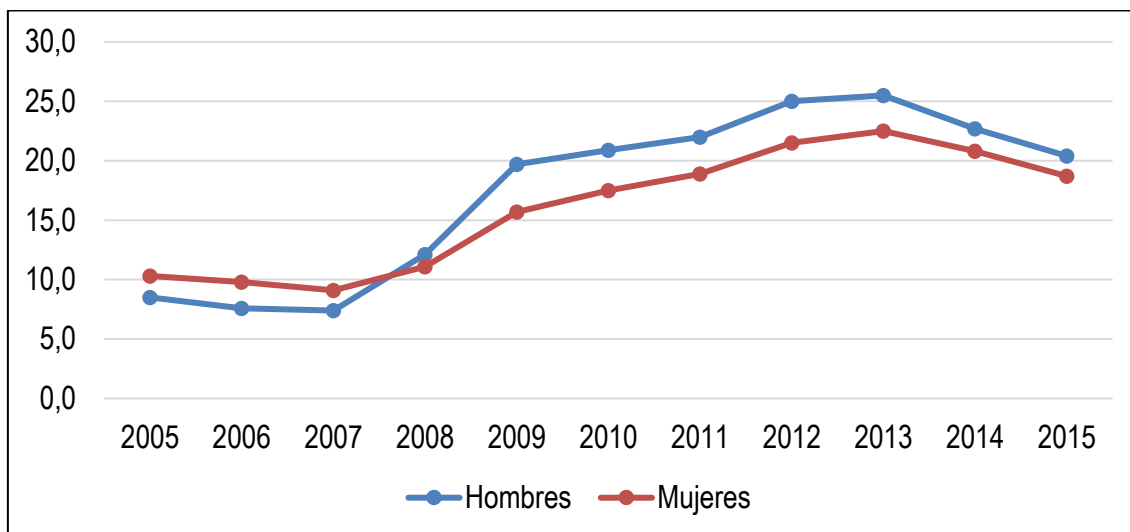
Gráfico 5. Tasa de paro de los jóvenes y los adultos (2005-2015)

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Eurostat.

Para comenzar el análisis de la tasa de paro, comparamos la situación de los jóvenes y los adultos mayores de 29 años hasta los 64 años de edad. Como se puede observar en el gráfico 5, la tasa de paro de los jóvenes es superior a la de los adultos. La tasa de paro de los jóvenes en media desde 2005 hasta 2015 ha sido de 28,48 puntos porcentuales, mientras que la de los adultos ha sido de 15,83 puntos porcentuales. Desde el año 2007 hasta el 2013, se observa como la tasa de paro de los jóvenes aumenta de manera constante pasando del 14,8% al 36,7%, viendo como los años de crisis económica destruyeron un gran número de puestos de trabajo. A su vez la tasa de paro de los adultos también sigue la misma tendencia, pero en menor medida. El punto más elevado lo alcanzaron tanto los jóvenes como los adultos en el año 2013, situándose los jóvenes en un 42,4% y los adultos en un 23,9% y a partir del año 2014 se produce un ligero descenso, coincidiendo con los años de menor intensidad de la crisis económica. En el año 2015, la cifra de parados de los jóvenes ha disminuido en 208.800 personas. Lo más destacado es el aumento de la brecha entre ambos grupos de edades, lo que refleja que los jóvenes han sufrido la crisis en mayor medida.

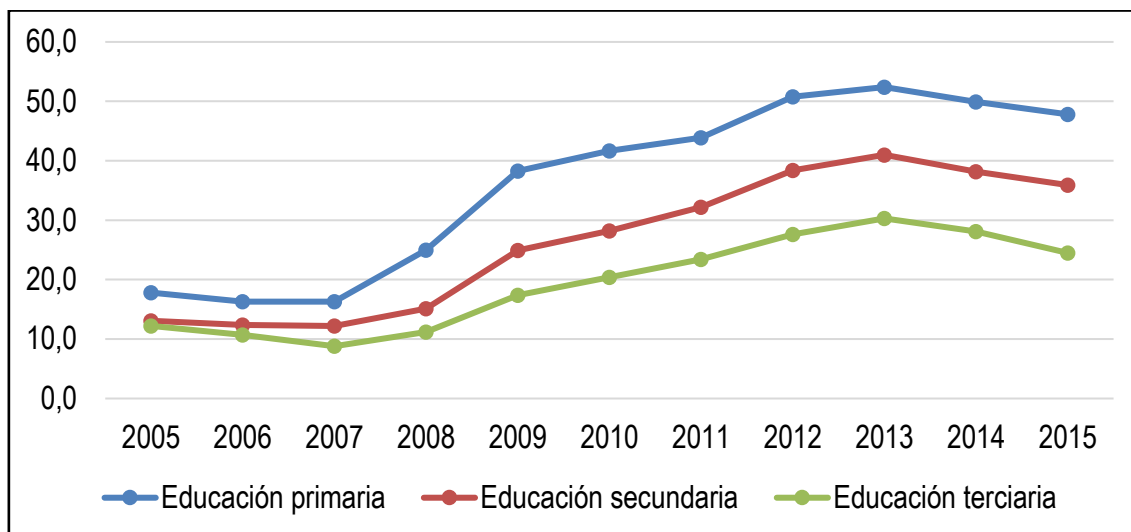
Continuando con el análisis de los jóvenes en el mercado laboral, en el gráfico 6 analizamos la tasa de paro según el sexo. En dicho gráfico se observa que tanto hombres como mujeres presentan una tasa de paro creciente, pero resulta interesante destacar que a partir del año 2013 se observa una caída de dicha tasa.

Gráfico 6. Tasa de paro de los jóvenes, según sexo (2005-2015)



Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Eurostat.

En los años anteriores a la crisis la tasa de paro era estable. En los años posteriores a la crisis la tasa de paro de los hombres experimentó un incremento muy elevado pasando de un 7,4 % en 2005 a un 20,4% en 2015. Con respecto a las mujeres, como consecuencia de la crisis, también ha aumentado la tasa de paro, pero en menor medida que la de los hombres. Igual que en el caso de los jóvenes hombres, la mayor tasa se encuentra en el año 2013, siendo del 22,5%. Es importante resaltar que en los años anteriores a la crisis la tasa de paro de las mujeres era más elevada que la de los hombres, pero con la llegada de la crisis económica esas diferencias en la tasa de paro empiezan a desaparecer hasta prácticamente igualarse en el año 2007 y 2008, esto se puede entender con que la crisis económica afectó al sector de la construcción, es decir a la población masculina en mayor medida, por ello los hombres presentan una tasa de paro más elevada. En el año 2009, comienzan a verse nuevas diferencias, volviendo a existir una brecha, pero en estos momentos los hombres superan a las mujeres. Para el año 2015, ambos sexos presentan una mejora, las mujeres pasan de un 20,8% a un 18,7% y los hombres pasan de un 22,7% a un 20,4%.

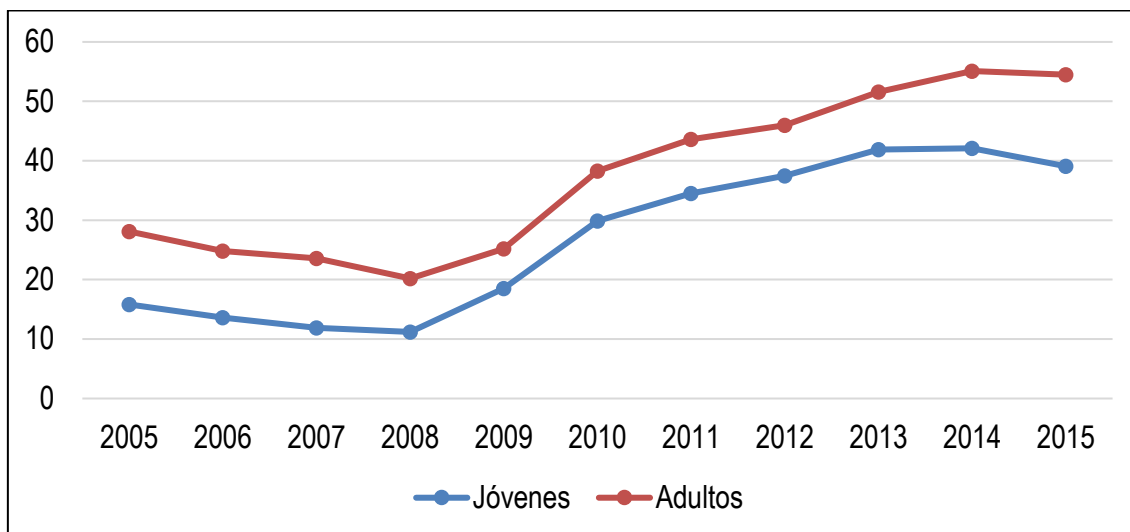
Gráfico 7. Tasa de paro de los jóvenes, según nivel educativo alcanzado (2005-2015)

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Eurostat.

Con respecto a la tasa de paro de los jóvenes según el nivel educativo alcanzado, en el gráfico 7 podemos ver que los jóvenes con estudios terciarios son los que presentan una menor tasa de paro. Los jóvenes que solo han alcanzado educación primaria y secundaria son los que presentan una mayor tasa de paro, esto evidencia que la formación alcanzada determina el acceso al mercado de trabajo y a la obtención de un empleo.

A partir de 2013, se ha detectado un descenso de la tasa de paro en los tres niveles educativos, debido a que La Estrategia Europea de Empleo en respuesta al alto nivel de desempleo en Europa puso en marcha en 2012 unas medidas para impulsar el empleo, conocidas como paquete de empleo que se basa en la “Agenda de nuevas cualificaciones y empleo” de Europa 2020 y también como consecuencia de que estos son los años con una menor intensidad de la crisis económica.

Para terminar el análisis de la tasa de paro, hemos comparado el desempleo de larga duración como porcentaje del desempleo total de los jóvenes y los adultos, lo que significa que tienen una situación de paro cuya antigüedad de la demanda de empleo es superior a 365 días.

Gráfico 8. Desempleo de larga duración como porcentaje del desempleo total (2005-2015)

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Eurostat.

Como se observa en el gráfico 8, los adultos presentan una mayor tasa de parados de larga duración. En los años anteriores a la crisis el desempleo de ambos se encontraba en una situación de descenso, pero como consecuencia de la crisis ha aumentado la cantidad de parados de larga duración tanto de jóvenes como de adultos. Esta situación se debe a que en general el mercado de trabajo español se ha encontrado en una mala situación. En los últimos años se observa como ha descendido el desempleo de larga duración tanto en los jóvenes como en los adultos. Por lo tanto, ambas series presentan la misma evolución, sin embargo, los adultos se ven más perjudicados que los jóvenes en este aspecto. (BBVA Research, 2011 y Scarpetta, Sonnet y Manfredi, 2010).

4.3 JÓVENES EN EL CONJUNTO DE LA CONTRATACIÓN

Con la crisis económica, el mercado laboral ha generado un gran cambio en la estructura de la contratación. Nuestro análisis se enfocará en el colectivo de los jóvenes menores de 30 años, y por ello debemos saber qué porcentaje ocupan dentro del total de la contratación española tanto antes de la crisis económica como después de esta. El porcentaje de la contratación ha pasado de un 48,61% en el año 2005 a un 33,97% en el año 2015, por lo tanto, vemos como la situación económica ha perjudicado a los jóvenes en este ámbito.

4.4 TIPO DE CONTRATO

Una vez introducidos en el conjunto de la contratación en España, analizamos los tipos de contratos tanto de los jóvenes de entre 16 y 24 años, como de los adultos de más de 25 años.

Tabla 2. Tipo de contrato de jóvenes y adultos (miles de personas) en 2006 y 2015

	2006		2015	
	Indefinido	Temporal	Indefinido	Temporal
Jóvenes	641,8	1.243,5	218	517,9
Adultos	10.183,5	4.321,7	10.841,3	3.196,2

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Instituto Nacional de Estadística.

En la tabla 2 se observan diferencias en la evolución de la contratación entre jóvenes y adultos. En los adultos predomina la contratación indefinida tanto antes de la crisis como después, incluso aumentan los contratos indefinidos y disminuyen los temporales. En los jóvenes tanto antes como después de la crisis predominan los contratos temporales, sin embargo, los contratos han disminuido.

El predominio de la contratación temporal en los jóvenes puede tener su causa en los contratos de aprendizaje o contratos de prueba que normalmente ocupa dicho colectivo al iniciarse en la andadura del mercado laboral. Por otra parte, la poca presencia de los contratos indefinidos se debe a la escasa demanda por parte de las empresas de este tipo de contratos hacia el colectivo juvenil, debido a los altos costes en la contratación juvenil. Con esto, se concluye que la parte demandante establece un alto grado de experiencia laboral, algo que los jóvenes carecen de ello.

Con esta comparación, concluimos que el contrato temporal domina en el mercado laboral para los jóvenes debido a su bajo coste de despido y de formación. Asimismo, el contrato de larga duración o indefinido ocupa poco peso, por su dificultad de acceso, mientras que en el caso de los adultos predomina este tipo de contratación.

4.5 TIPO DE JORNADA LABORAL

En este apartado estudiaremos los tipos de jornadas. Según el Estatuto de Trabajadores, la jornada completa, es aquella que computa las 40 horas semanales y la jornada parcial es aquella que no supera las 30 horas semanales. Los jóvenes en este apartado comprenden la edad de 16 a 30 años.

Con este estudio de jornada observamos qué tipo predomina en el colectivo juvenil y su variación después de la crisis. Para ello, analizaremos el peso de cada jornada en el año 2006, en otras palabras, el peso antes de la crisis económica y su cambio tras la situación económica actual.

Tabla 3. Tipo de jornada de los jóvenes en 2006 y 2015

	2006	2015
Jornada completa	74%	57%
Jornada parcial	26%	43%

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Instituto Nacional de Estadística.

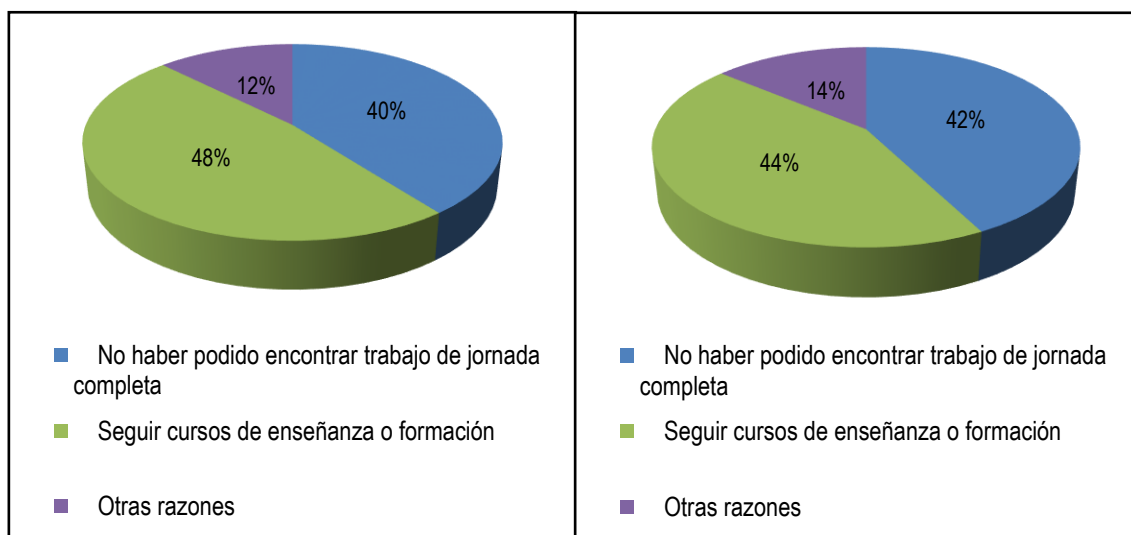
En la tabla 3, observamos que ante una economía de crecimiento durante el año 2006 el peso de contratación a jornada completa es mayor con un 74% debido a la gran demanda de empleo y las facilidades de costes empresariales. Sin embargo, el contrato de jornada parcial es menor con un 26% ya que las empresas establecen una inversión a largo plazo.

Esta situación cambia totalmente cuando impacta la crisis económica en España generando cambios en los tipos de jornadas. En el año 2015 la jornada completa ocupaba un 57%, 17 puntos porcentuales menos que en 2006, y la jornada parcial representa un 43%, lo que supone un aumento de 17 puntos porcentuales. Esto se debe tanto a la menor producción que da lugar a una disminución de la jornada laboral como a la mayor eficiencia del trabajo (García Delgado y Myro, 2013).

4.6 CAUSAS DEL TRABAJO A TIEMPO PARCIAL

Ante esta situación tan drástica de cambio en el mercado laboral queremos entender por qué los jóvenes, comprendidos entre 15 y 24 años, ocupan cada vez más la jornada a tiempo parcial. Para mayor comprensión hemos realizado una división de género y su comparación antes y después de la crisis económica. Las razones del trabajo parcial están repartidas en: no haber podido encontrar trabajo de jornada completa, seguir cursos de enseñanza o formación, y otras razones. La opción de otras razones está compuesta por: enfermedad o incapacidad propia, otras obligaciones familiares o personales, cuidado de niños o adultos enfermos, incapacitados o mayores, y otros motivos. Hemos agrupado estas categorías por su poca relevancia en el estudio.

Gráfico 9. Razones de la jornada a tiempo parcial de hombres y mujeres, año 2009



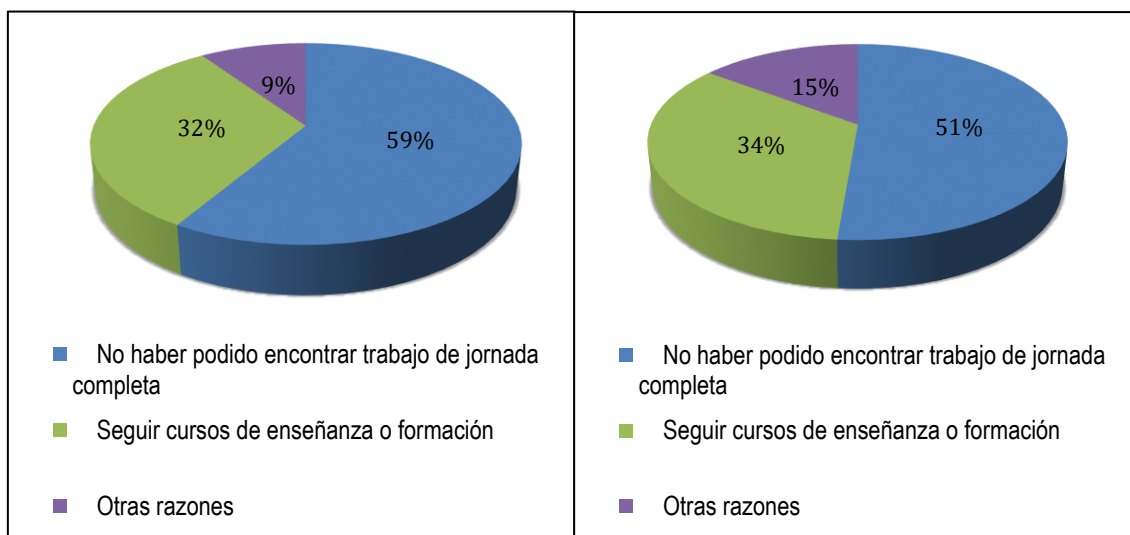
Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Instituto Nacional de Estadística.

En el gráfico 9 observamos las causas de la ocupación de un trabajo a tiempo parcial de los hombres y las mujeres para el año 2009. Ante las distintas causas, se observa que las causas que predominan son: la opción de no haber podido encontrar un trabajo a jornada completa con un 42% por parte del colectivo de las mujeres y un 40% por parte del colectivo de los hombres, y

la opción de seguir los cursos de formación con un 44% por parte del colectivo de las mujeres y con un 48% por parte del colectivo de los hombres.

Pero como consecuencia de la inestabilidad económica observamos un cambio importante en el año 2015, reflejado en el gráfico 10. Se observan las mismas causas, pero cambiando el peso de manera considerable. La característica más predominante, es la de no haber encontrado trabajo a jornada completa ocupando un 51% por parte de las mujeres y un 59% por parte de los hombres. Es decir, ha aumentado en 19 puntos porcentuales en los hombres, y en 9 puntos porcentuales en las mujeres. Esta variación refleja que el sexo más perjudicado ha sido el de los hombres y una causa de ello es porque la crisis económica en España ha generado un bajón laboral importante en el sector de la construcción, en el cual ocupaban mayormente los puestos de trabajo el género masculino.

Gráfico 10. Razones de la jornada a tiempo parcial de hombres y mujeres, año 2015



Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Instituto Nacional de Estadística.

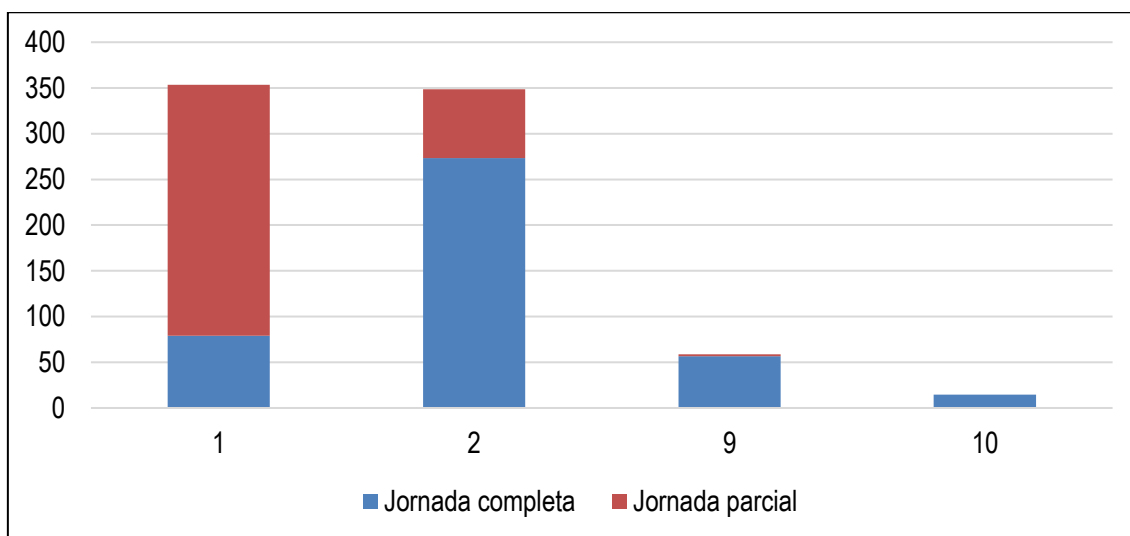
La segunda característica ya mencionada y que sigue siendo la más elegida es la de seguir los cursos de enseñanza, donde el colectivo femenino ocupa un 34% y el colectivo masculino un 32%. La variación con respecto al año 2009 ha sido decreciente, donde se observa que los hombres han disminuido en 16 puntos porcentuales en formación y las mujeres en 10 puntos porcentuales. Esto se puede deber a la poca disponibilidad de la renta familiar o renta propia de los jóvenes para poder invertir en su formación, generando una frustración ante las dificultades que se van acumulando para la introducción de un mercado laboral tan competitivo.

4.7 DECIL SALARIAL

En este apartado, vamos a analizar cómo es el nivel salarial de los jóvenes contratados comprendidos entre los 15 y 24 años, Para que sea más sencillo el análisis, vamos a utilizar la medida del decil salarial, donde cogeremos dos deciles bajos (1 y 2) que reflejarán la obtención de renta menor y dos deciles altos (9 y 10) que reflejarán la obtención de la renta alta.

En el gráfico 11, se observan datos sobre los deciles salariales más bajos y más elevados del colectivo de los jóvenes y su división entre jornada completa y parcial para el año 2006. Este año se caracteriza por poseer una economía creciente y con alta demanda laboral. El colectivo de los jóvenes contratados en ese año, ocupan las rentas más bajas. El decil 1 lo ocupan 353.500 personas de las cuales 274.400 ocupan la jornada parcial y el resto la jornada completa. El decil 2 está formado por 348.700 personas, de las cuales, la mayoría ocupan la jornada completa. Los deciles de salarios más elevados, los ocupan un número de personas más reducidas, el decil 9 está compuesto por 58.900 personas y el decil 10 por 14.500 personas. Estos dos deciles, están compuestos en su gran mayoría por los jóvenes que forman la jornada completa.

Gráfico 11. Decil salarial del empleo de los jóvenes, 2006

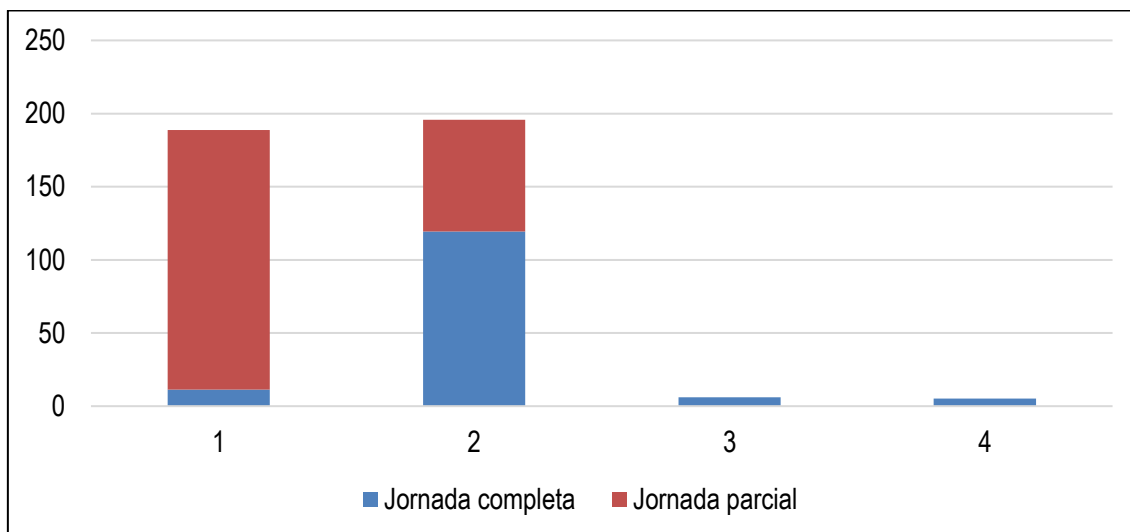


Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Instituto Nacional de Estadística.

En el año 2015 con una economía caracterizada por unos empleos más precarios y con unas tasas de paro más elevadas, la ocupación de los jóvenes ha cambiado considerablemente.

Como se observa en el gráfico 12, el decil más bajo está formado por un total de 188.900 personas, de los cuales el 93,96% está formado por jóvenes con trabajos de jornada parcial. Por otro lado, en el colectivo de los salarios altos, su ocupación es bastante reducida, el decil 9 está formado por 6.100 personas y el decil 10 por 5.300 personas.

Gráfico 12. Decil salarial del empleo de los jóvenes, 2015



Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Instituto Nacional de Estadística.

Comparando ambos años, observamos cómo la crisis ha afectado a los jóvenes, ya que el número de contratados ha sido menor. Con respecto al tipo de jornada laboral, vemos cómo la parcial ha ganado terreno en detrimento de la completa, como consecuencia de la crisis y de la precariedad de los empleos.

Con todo esto, podemos concluir que el colectivo de los jóvenes se ha visto perjudicado después de la crisis, tanto a nivel salarial como a nivel de la estructura de la contratación. Su situación antes de la crisis era difícil pero tenía capacidad para seguir formándose a largo plazo, sin embargo, con la crisis su situación se ha agravado ya que no solo es la dificultad de conseguir un puesto de trabajo digno a su formación y que se refleje en su nivel salarial, sino también las dificultades a la hora de formarse, ya que los pocos jóvenes contratados ocupan los puestos más precarios debido a su bajo nivel de renta causado sobre todo por el abuso del contrato temporal por parte de la demanda en el mercado laboral español (Ministerio de Empleo y Seguridad Social, 2015).

5. CONSECUENCIAS DEL MERCADO LABORAL EN LOS JÓVENES

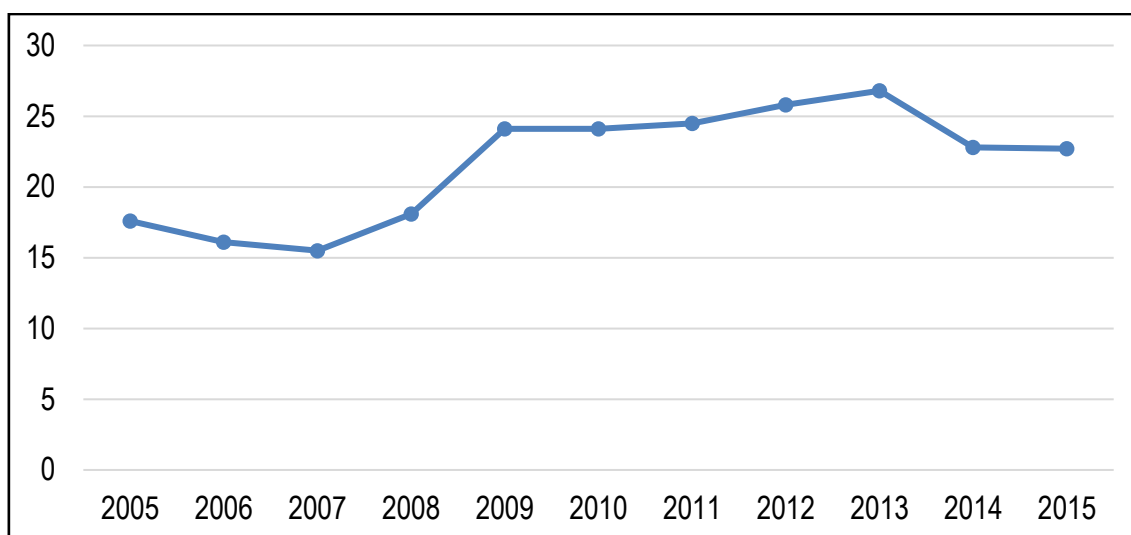
En este apartado, comentaremos las consecuencias de la situación de los jóvenes en el mercado laboral centrándonos en los NINIS, el riesgo de pobreza y exclusión social y el porcentaje de jóvenes que viven con sus padres. El rango de edad de los jóvenes en este apartado está comprendido entre 15 y 29 años.

5.1 LOS NINIS

El término “NINIS” se introduce por primera vez en el año 1999 en el Reino Unido, cuyo acrónimo en inglés es NEET (not in employment, education or training), para referirse a los jóvenes que no estudian ni trabajan.

En el gráfico 13 se observa cómo la tendencia del porcentaje de NINIS en España era descendente, hasta 2007 que cambia completamente su tendencia hasta llegar a su pico más alto en el año 2013. Esta tendencia ascendente se debe en gran medida a la mala situación del mercado laboral. A partir de 2013, vuelve la tendencia descendente como consecuencia de la mejora leve de la situación del mercado laboral. Claramente se observa una relación positiva entre los peores años de la crisis y el aumento del porcentaje de NINIS en España.

Gráfico 13. Evolución del porcentaje de NINIS en España (2005-2015)



Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la OCDE.

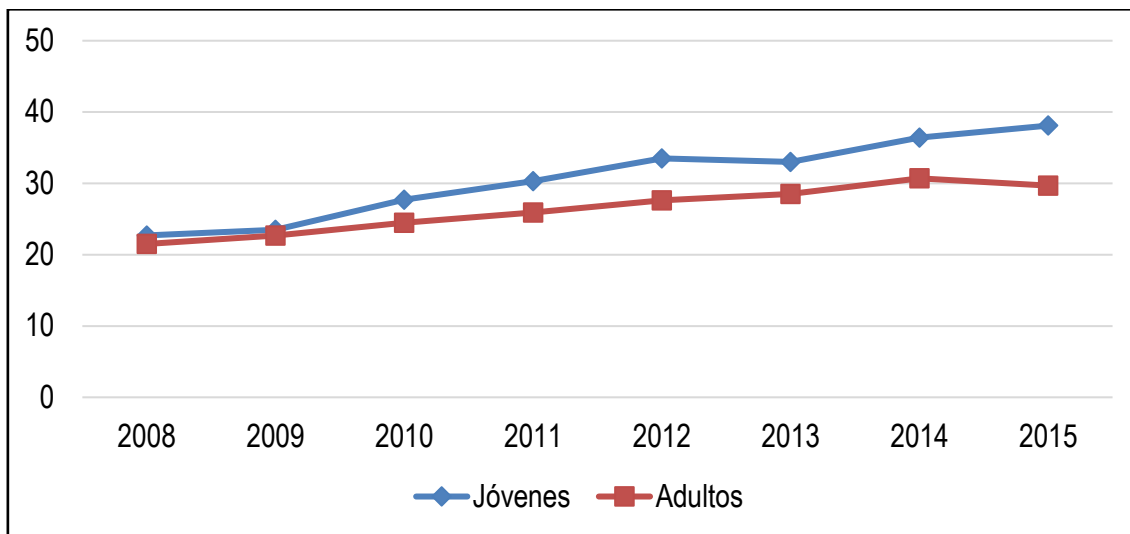
5.2 RIESGO DE POBREZA Y EXCLUSIÓN SOCIAL

Para analizar el riesgo de pobreza y la exclusión social, usaremos el índice AROPE, por sus siglas en inglés: At-Risk-Of Poverty and Exclusion, que literalmente significa en riesgo de pobreza y exclusión social, introducido por primera vez en la Estrategia 2020 de la Unión Europea. En esta ocasión hemos dividido el índice entre jóvenes y adultos, y como se aprecia en el gráfico 14 ambos grupos han sufrido un aumento considerable.

Sin embargo, es muy significativo que en el año 2008, el índice era muy similar en ambos grupos ya que la diferencia sólo era de 1 punto porcentual (21,5% los adultos frente a 22,7% los jóvenes), mientras que en el año 2015 la diferencia es de casi 10 puntos porcentuales (29,7% los adultos frente a 38,1% de los jóvenes). Además, en los dos últimos años la tendencia del índice de los adultos ya comienza a ser descendente, mientras que en el índice de los jóvenes no vemos ese cambio de tendencia todavía.

Por lo tanto, se observa claramente que los jóvenes han sufrido mucho más las consecuencias de la crisis en este aspecto que los adultos.

Gráfico 14. Evolución del índice AROPE en España (2008-2015)

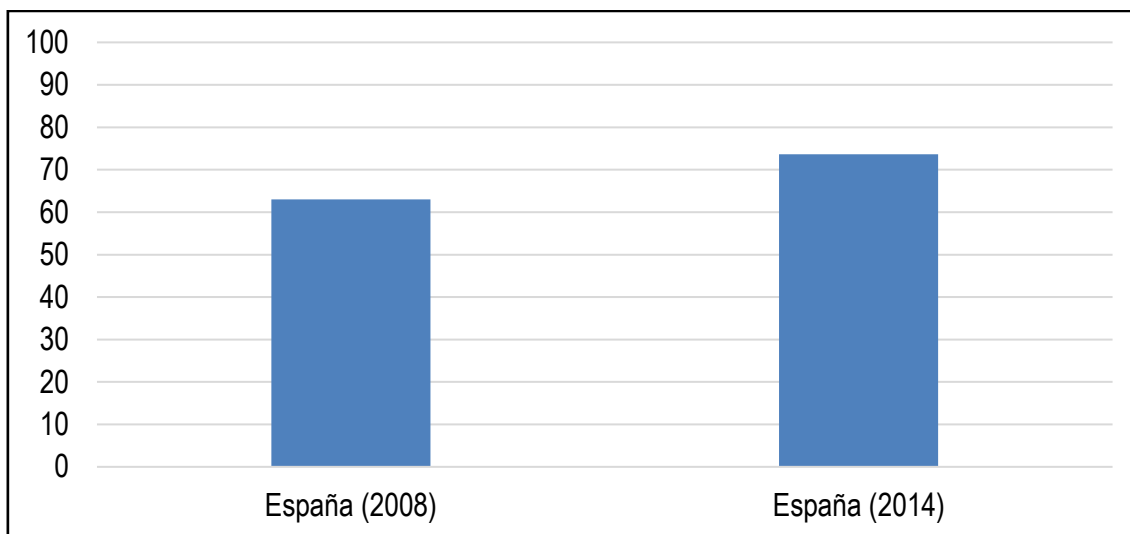


Fuente: elaboración propia a partir de los datos del INE.

5.3 JÓVENES QUE VIVEN CON SU FAMILIA DE ORIGEN

También es interesante observar la dificultad que atraviesan los jóvenes en el mercado laboral de España y las consecuencias sociales que trae consigo, como puede ser el proceso de emancipación. Este proceso de emancipación lo hemos reflejado en el gráfico 15, que muestra el porcentaje de jóvenes que vive con su familia de origen. Se observa de forma clara, como la crisis económica ha provocado que los jóvenes sigan viviendo en sus casas de origen ya que les resulta muy complicado emanciparse, pasando de un 63% en el año 2008 a un 73,62% en el 2014.

Gráfico 15. Comparativa del porcentaje de jóvenes que vive con la familia de origen



Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la OCDE y de INJUVE.

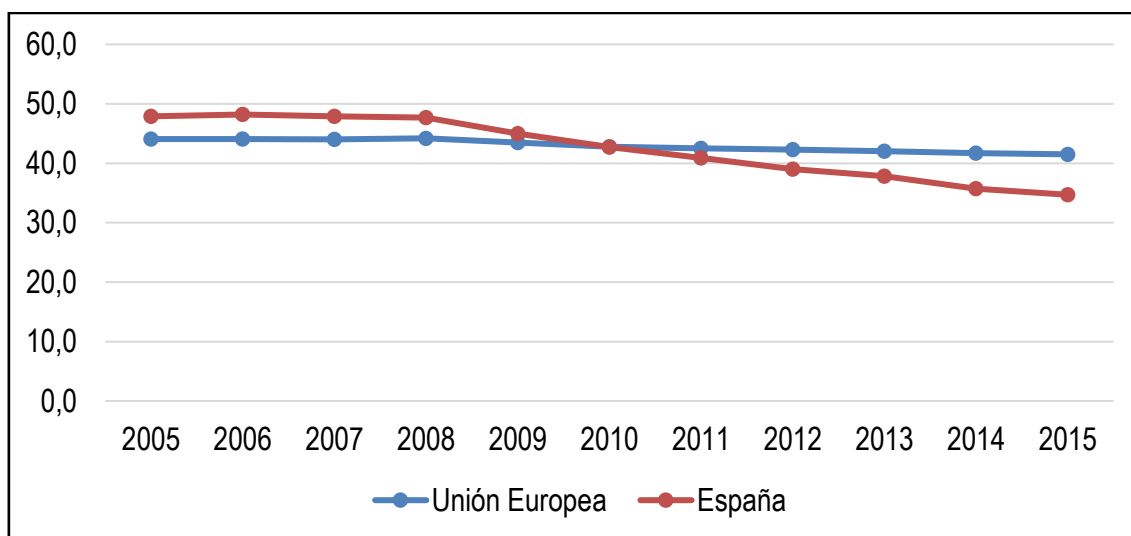
6. COMPARATIVA DE LOS JÓVENES EN EL MERCADO LABORAL ESPAÑOL Y DE LA UNIÓN EUROPEA

En este apartado vamos a comparar la situación de los jóvenes españoles con los de la media de la Unión Europea compuesta por 28 países, para comprobar si la situación que han vivido los jóvenes españoles se asemeja a la de la Unión Europea o si dista mucho. Los jóvenes que hemos analizado para la comparativa son los que se encuentran entre los 15 y 24 años de edad. El análisis lo realizamos con los principales indicadores estudiados a lo largo de este TFG.

6.1 TASA DE ACTIVIDAD

En este primer punto comparamos la tasa de actividad de España frente a la media de la Unión Europea como se puede observar en el gráfico 16. La Unión Europea presenta una tasa de actividad constante rondando el 40 % durante todo el periodo de estudio. En el caso de España, antes de la crisis los jóvenes españoles tenían una tasa de actividad superior a la media europea, en cuatro puntos porcentuales. A partir de la crisis económica, la tasa de actividad de los jóvenes españoles empieza a descender de manera constante, pasando de un 47,7% en el año 2008 a un 34,7% en 2015.

Gráfico 16. Tasa de actividad de la Unión Europea y España de los jóvenes (2005-2015)



Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Eurostat.

Claramente se observa que la crisis económica, ha afectado a los jóvenes españoles en mayor medida que a la media de la unión europea. En 2015, España se encuentra por debajo de la media europea en 6,8 puntos porcentuales.

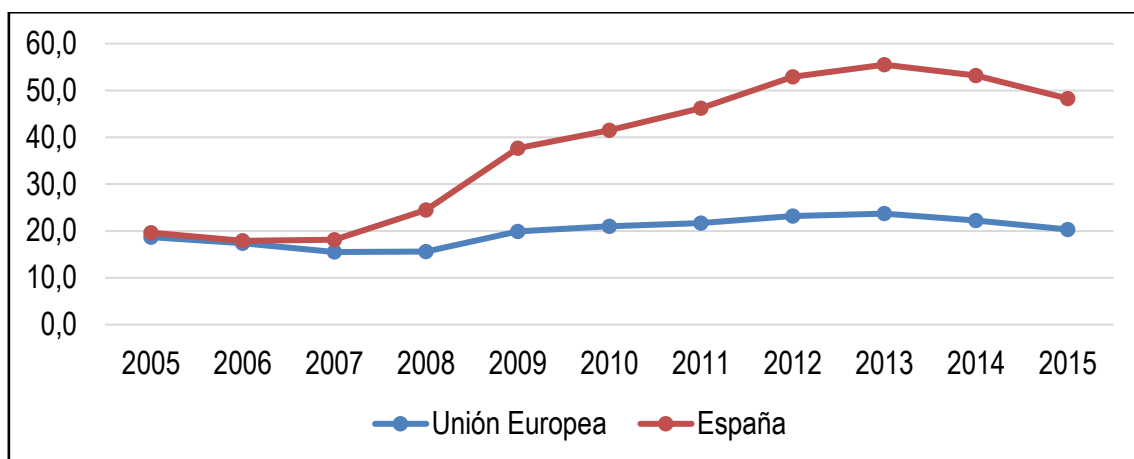
Resulta interesante analizar la tasa de actividad por niveles educativos para comparar la situación según los estudios obtenidos. En el caso de los jóvenes que solo poseen educación primaria, España se encuentra en todo el periodo por encima de la media europea. En el año 2005, los jóvenes españoles tienen una tasa de actividad de 52,8 % mientras que la media europea se

encontraba en 31,4%. Con el comienzo de la crisis la tasa de actividad descendió, aunque España siempre se encuentra por encima de la media europea, con un 11,1% por encima de la media de la Unión Europea. En el caso de la educación secundaria y terciaria, España durante todo el periodo de estudio se ha encontrado por debajo de la media de la Unión Europea. Los jóvenes españoles con educación secundaria, antes de la crisis en 2007 tenían una diferencia con la media de la Unión Europea de 10 puntos porcentuales y en el 2015 aumento esta diferencia aumento hasta alcanzar 20 puntos porcentuales. En cambio, los jóvenes con educación terciaria antes y después de la crisis solo presentan una diferencia de 2,5 puntos porcentuales.

6.2 TASA DE PARO

En este apartado veremos las consecuencias que ha dejado la crisis económica en el mercado de trabajo, unas elevadas tasas de paro. En el gráfico 17 se observa la tasa de paro de los jóvenes españoles y los de la media de la Unión Europea.

Gráfico 17. Tasa de paro de la Unión Europea y España de los jóvenes (2005-2015)



Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Eurostat.

El gráfico 17 refleja como los jóvenes españoles como consecuencia de la crisis han tenido unas mayores tasas de paro que la media europea, llegando a doblarla en algunos años. Antes de la crisis económica España se encontraba muy próxima a la media europea, pero con la crisis la tasa de paro en España aumentó en muchísima mayor medida que lo hizo la de la media europea. En 2008, España se encontraba por encima en 8,9 puntos porcentuales y en el año 2015 tiene una diferencia de 28 puntos porcentuales. La tasa más elevada de paro en España se registra en el año 2013, suponiendo una diferencia con la Unión Europea de 31,8 puntos porcentuales. Ante tal situación el gobierno de España propone medidas para luchar contra el desempleo, algunas de ellas que afectan a los jóvenes son: la tarifa plana en la seguridad social para jóvenes emprendedores, reducción de las cotizaciones por contratar trabajadores jóvenes, el contrato de primer empleo y prácticas, entre otras.

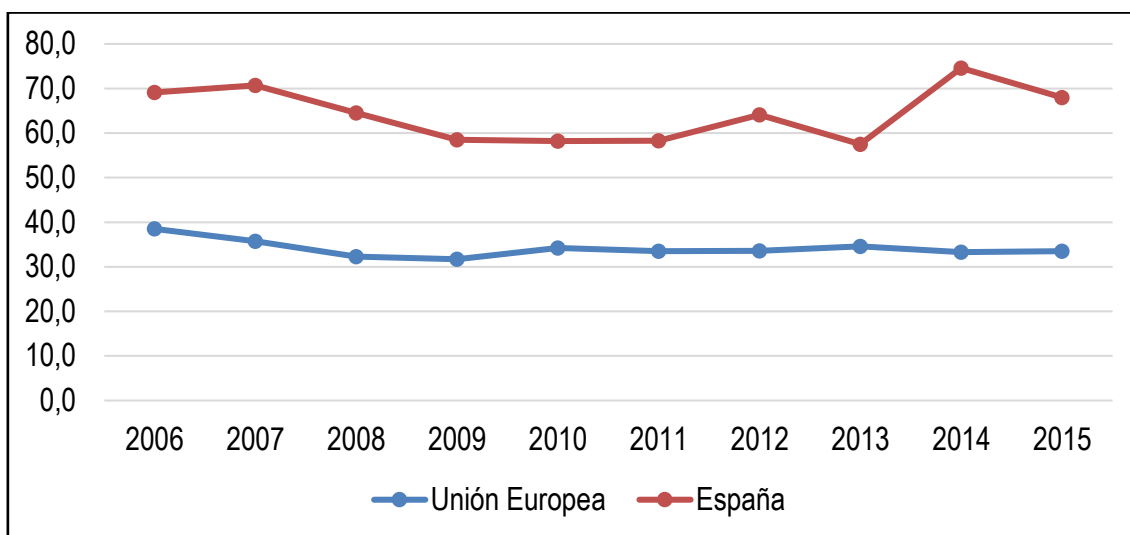
Analizando la tasa de paro según los niveles educativos obtenidos por los jóvenes, España presenta una tasa de paro superior a la de la media de la unión europea en todos los niveles

educativos. Así, los jóvenes con estudios primarios son los que presentan una diferencia superior de unos 28,3 puntos porcentuales, mientras que los jóvenes con un nivel educativo terciario presentan una diferencia de unos 20,5 puntos porcentuales.

6.3 CONTRATOS TEMPORALES

En este apartado, se compara el porcentaje de empleo temporal de los jóvenes. En el gráfico 18, se observa que los jóvenes españoles presentan un mayor porcentaje de empleo temporal que la media de la Unión Europea. En el año 2006, la diferencia era de unos 30,6 puntos porcentuales, mientras que en el 2015 es de 34,5 puntos porcentuales. El 2014, es el año que presenta un mayor porcentaje de empleo temporal en España, siendo este de un 74,6%.

Gráfico 18. Porcentaje de empleo temporal de la Unión Europea y España (2006-2015)

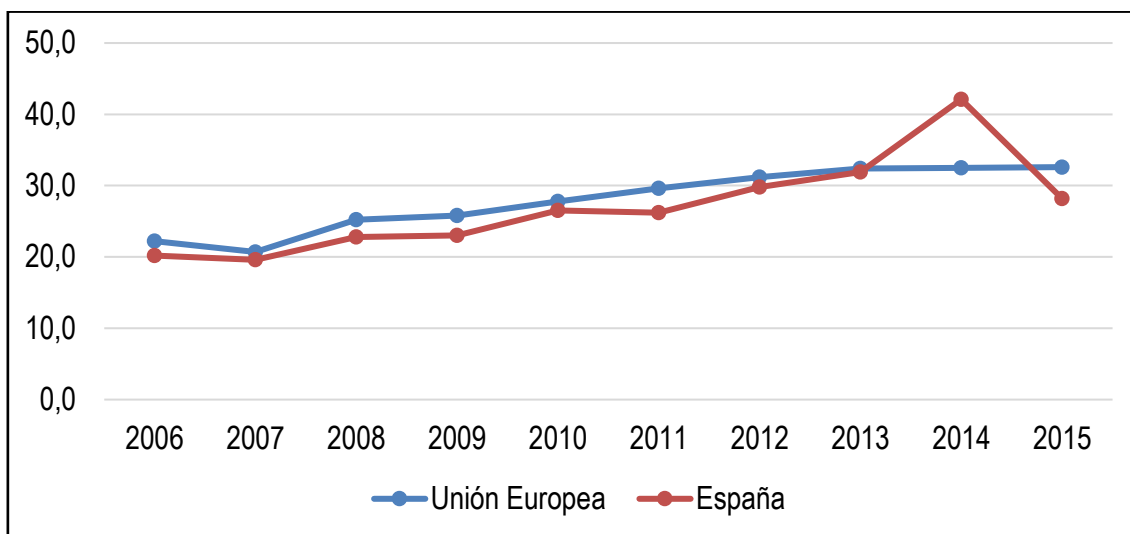


Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Eurostat.

6.4 JORNADA A TIEMPO PARCIAL

Comparando la jornada de empleo de tiempo parcial de la Unión Europea y de España, observamos como en todo el periodo, salvo en el año 2014, este porcentaje se encuentra por debajo del de la media europea. En el año 2014, se dispara este porcentaje, superando a la media europea en 10 puntos porcentuales.

Gráfico 19. Porcentaje de empleo a tiempo parcial de la Unión Europea y España (2006-2015)

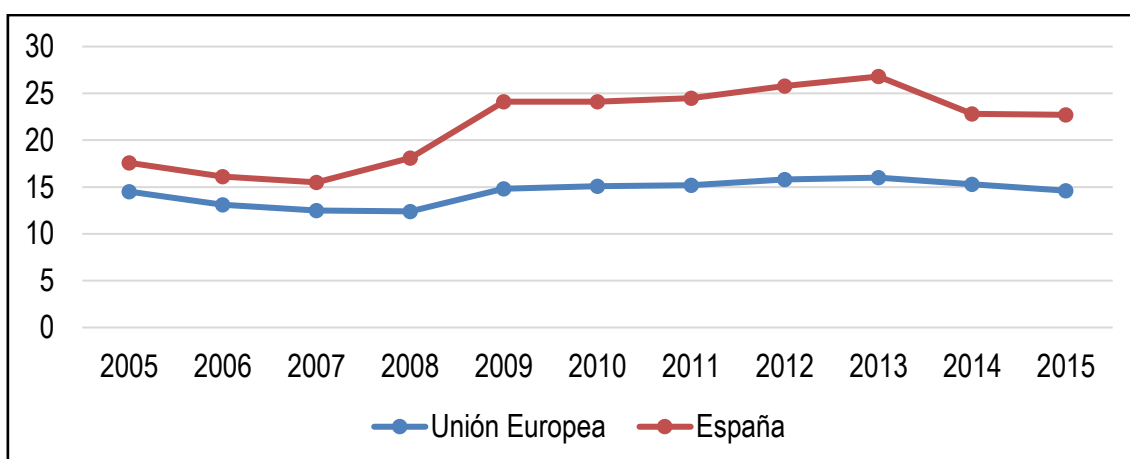


Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Eurostat.

6.5 LOS NINIS

La evolución del porcentaje de jóvenes entre 15 y 29 años que no tienen trabajo ni estudian se muestra en el gráfico 20. El porcentaje de NINIS ha sufrido un notable aumento desde los años 2007 y 2008. Este aumento ha sido mucho más pronunciado en España con respecto a la media de la Unión Europea. El año 2013 fue el año con mayor porcentaje de ninis en España, situándose en 26,8%.

Gráfico 20. Evolución del porcentaje de NINIS de la Unión Europea y España (2005-2015)

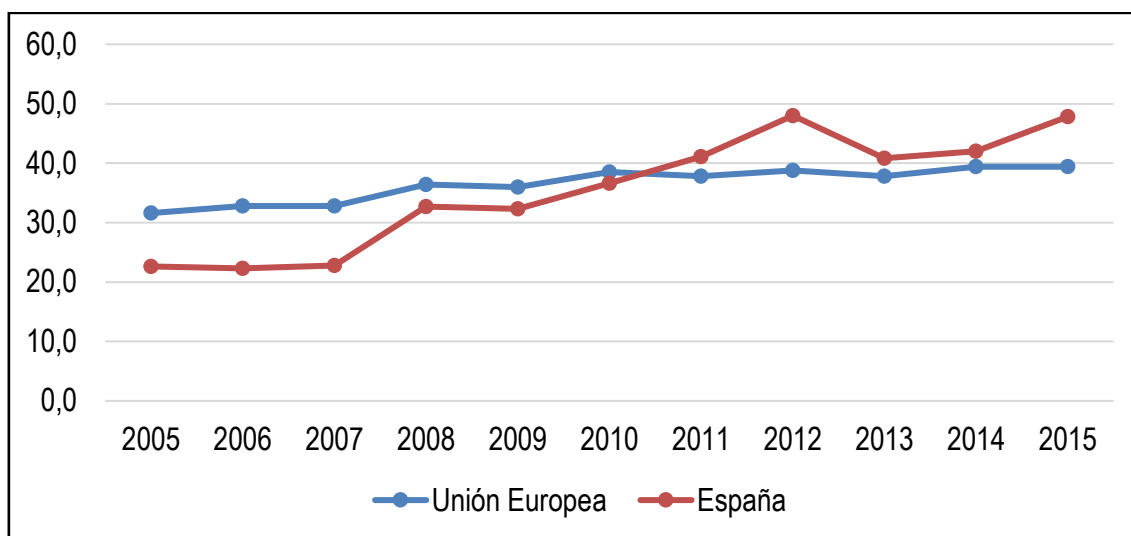


Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la OCDE

6.6 RIESGO DE POBREZA DE LOS JÓVENES

La pobreza juvenil se refiere al porcentaje de jóvenes de entre 15 y 24 años que viven con menos del 50% de los ingresos medianos del hogar. Antes de la crisis económica y en los primeros años de esta, el riesgo de pobreza de los jóvenes se encontraba por debajo de la media de la Unión Europea. A partir del año 2011, es cuando la situación cambia, situándose los jóvenes españoles con una tasa de pobreza superior a la de la media europea. En el año 2012, es cuando los jóvenes españoles presentan una mayor tasa de riesgo de pobreza, siendo de un 48%.

Gráfico 21. Tasa de riesgo de pobreza de los jóvenes de la Unión Europea y España (2005-2015)



Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Eurostat.

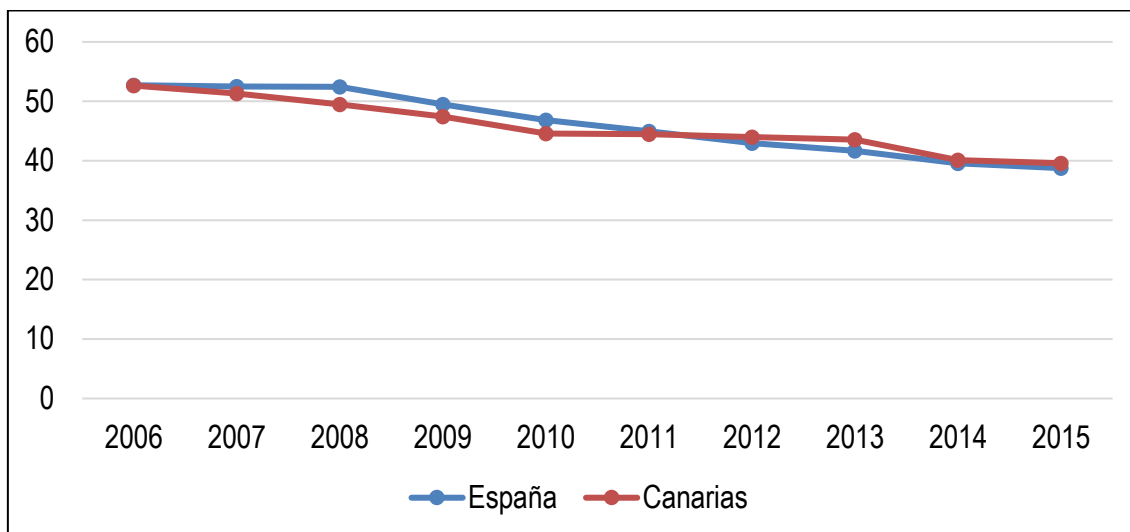
7. SITUACION DE LOS JÓVENES CANARIOS

En este último apartado vamos a comparar la situación de los jóvenes canarios con la media de España, para observar si los jóvenes canarios se han visto más afectados por la crisis que la media española. Los jóvenes que hemos analizado para la comparativa son los menores de 25 años. El análisis seguirá una estructura similar a la del TFG, aunque no se analizan todos los indicadores por su dificultad a la hora de encontrarlos en las bases de datos.

7.1 TASA DE ACTIVIDAD

En este primer punto comparamos la tasa de actividad de Canarias con la media de España como se puede observar en el gráfico 1. La media de España antes de la crisis económica refleja un leve aumento, llegando a alcanzar un 52,44%. Con el estallido de la crisis, la tasa de actividad de España comienza un descenso, llegando a alcanzar en 2015 un 38,76%. La situación de los jóvenes canarios ha sido similar, antes de la crisis económica y en los primeros años, la tasa de actividad se encontraba por debajo de la media española y a partir del año 2011 remonta llegando a superar a la media española en 2013 en 1,88 puntos porcentuales.

Gráfico 22. Tasa de actividad de los jóvenes de España y Canarias (2006-2015)



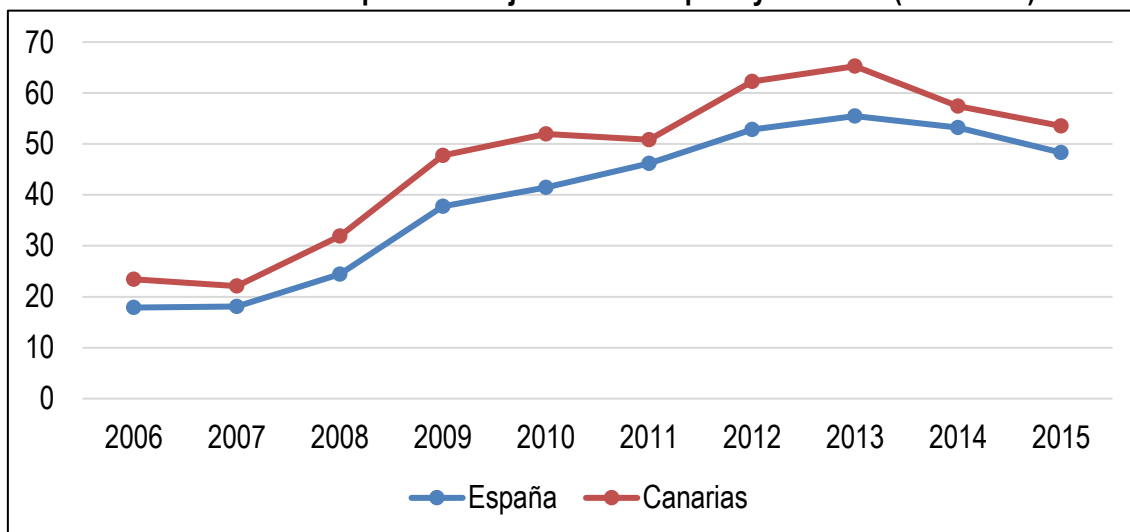
Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Instituto Nacional de Estadística.

En este caso, se observa cómo los jóvenes canarios una vez adentrados en la crisis económica han aumentado su tasa de actividad, ello muestra que en este sentido no han sido los más perjudicados. La diferencia entre las tasas de actividad española y la canaria no ha sido muy significativa, pero se puede decir que, con la crisis económica, los jóvenes canarios han remontado la tasa de actividad.

7.2 TASA DE PARO

En este segundo apartado, veremos cómo ha afectado la crisis económica al mercado de trabajo, con unas elevadas tasas de paro, superando en algunos años el 50%. En el gráfico 22 se observa la tasa de paro de los jóvenes canarios y la media de España.

Gráfico 23. Tasa de paro de los jóvenes de España y Canarias (2006-2015)



Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Instituto Nacional de Estadística.

En el gráfico 22 se observa cómo los jóvenes canarios como consecuencia de la crisis económica han tenido unas mayores tasas de paro que la media de los jóvenes españoles. La tasa de paro de los jóvenes canarios ha tenido varios periodos donde se observa como ha disminuido; el primero de ellos es antes de la crisis económica, entre 2006 y 2007, la tasa de paro de los jóvenes disminuyó en 1,32 puntos porcentuales. Entre 2010 y 2011 hubo otro descenso de la tasa de paro, en esta ocasión de 1,18 puntos porcentuales y el último periodo ha sido entre 2013 y 2015, donde la tasa de paro ha disminuido en 11,73 puntos porcentuales.

La tasa de paro de los jóvenes canarios ha aumentado en el periodo estudiado en 30,1 puntos porcentuales, mientras que la de la media nacional ha aumentado en mayor medida, en 30,44 puntos porcentuales. En el año 2013, es cuando se alcanza la tasa de paro más elevada para los jóvenes, en el caso de Canarias fue de un 65,26 % y en el caso de la media española fue de 55,48%, una diferencia de 9,78 puntos porcentuales.

7.3 TASA DE PRECARIEDAD

En este apartado se analiza la tasa de precariedad, pero para analizarla primero definiremos lo que significa estar en una situación de precariedad. Una persona se considera en situación de precariedad cuando se encuentra en paro, está ocupada con contrato temporal, está ocupada subempleada por insuficiencia de horas, ocupada con contrato parcial que no ha podido encontrar trabajo de jornada completa, inactiva desanimada o activa potencial. Este conjunto de personas se encuentra entre la integración y la exclusión social y se caracteriza por su inestabilidad en sus relaciones de empleo. (Martínez García, 2014).

En la tabla 4, se observa la tasa de precariedad de los jóvenes comprendidos entre los 16 y 24 años, para el año 2007 y para el año 2013.

Tabla 4. Tasa de precariedad de los jóvenes en 2007 y 2013

	2007	2013
Canarias	38,2%	41%
España	37,5%	37,3%

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Instituto Nacional de Estadística.

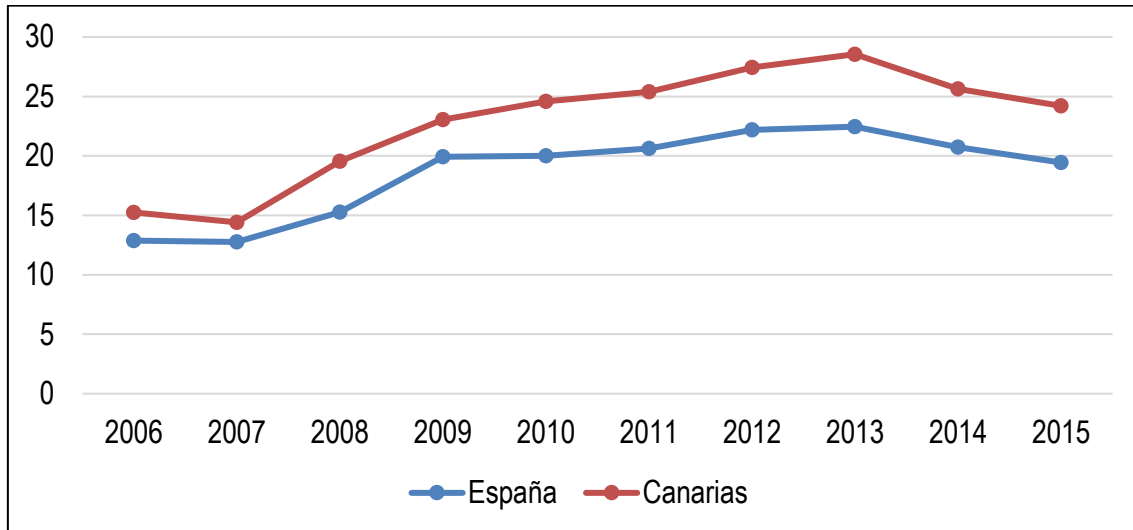
Como se puede observar en la tabla 4, los jóvenes canarios tienen una mayor tasa de precariedad, antes y después de la crisis económica. La tasa de precariedad con la crisis económica no ha variado tanto, en el caso de España ha disminuido 0,2 puntos porcentuales y en el caso de Canarias ha aumentado 2,8 puntos porcentuales. Se puede interpretar como que antes de la crisis las relaciones laborales de los jóvenes ya eran tan precarias que con el efecto de la crisis no ha habido cambios significativos.

7.4 LOS NINIS

La evolución de los jóvenes que no trabajan ni estudian se observa en el gráfico 23. Como consecuencia de la crisis se observa cómo el porcentaje de NINIS ha aumentado considerablemente. El porcentaje de jóvenes NINIS en Canarias se encuentra bastante por encima

de la media española. En el año 2013 es donde se observa un mayor porcentaje de NINIS, en Canarias un 28,56% y un 22,46 % en la media nacional.

Gráfico 24. Evolución del porcentaje de NINIS de España y Canarias (2006-2015)



Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Instituto Nacional de Estadística.

8. CONCLUSIONES

El fin último de este TFG ha sido buscar evidencias que corroboren que la situación de los jóvenes en el mercado laboral español, durante el periodo de crisis económica ha empeorado. Para ello se ha analizado la tasa de actividad, tasa de paro, jóvenes en el conjunto de la contratación, tipo de contrato, tipo de jornada, causas del trabajo a tiempo parcial y el decil salarial. Tras el análisis de datos de las fuentes estadísticas utilizadas, la siguiente cuestión es responder si la crisis económica ha afectado a los jóvenes y en qué magnitud.

La tasa de actividad de los jóvenes en todo el periodo estudiado se observa por debajo de la tasa de actividad de los adultos. Cabe destacar que las mujeres siempre han tenido una menor tasa de actividad, aunque antes de la crisis, su diferencia con los hombres es mayor. Resulta interesante señalar que si los jóvenes poseen una educación superior ven menos alterada su tasa de actividad que los jóvenes con educación primaria y secundaria, quienes ven su tasa de actividad reducida.

Dentro del mercado laboral, la tasa de paro de los jóvenes en comparación con la de los adultos ha sido superior y la brecha ha aumentado. Si segmentamos los jóvenes por sexo, las mujeres antes de la crisis tenían una tasa de paro superior que los hombres y con el estallido de la crisis la situación se ha invertido como consecuencia de la caída del "boom de la construcción". Con respecto al nivel educativo, el comportamiento de las tres series a lo largo del periodo estudiado ha sido similar, aunque con distintos niveles medios; a menor nivel educativo, mayor tasa de paro. Al analizar la tasa de paro de larga duración, observamos cómo ambos colectivos presentan la

misma evolución, sin embargo, los adultos en todo el periodo son los más perjudicados, hecho singular dentro del objetivo de estudio de este TFG.

En cuanto a los tipos de contrato, encontramos cómo el contrato temporal predomina en el conjunto de los jóvenes en el periodo estudiado, mientras que en los adultos predomina el contrato indefinido. Por lo tanto, los jóvenes no consiguen una estabilidad económica.

En relación al tipo de jornada, se observa cómo antes de la crisis predominaba la jornada completa, sin embargo, con la crisis la jornada parcial ha obtenido mayor peso, casi alcanzando a la jornada completa. Esto se debe a la menor producción, que da lugar a una disminución de la jornada, cómo a la mayor eficiencia del trabajo. Analizando las causas de por qué los jóvenes ocupan los trabajos de jornada a tiempo parcial, observamos cómo antes de la crisis la razón fundamental era seguir formándose y como después de la crisis la razón que predomina ha sido la de no poder encontrar trabajo de jornada completa. Asimismo, los hombres se han visto más afectados, ya que han cambiado en mayor proporción sus razones.

Respecto al decil salarial, los jóvenes se han visto perjudicados ya que ocupan los deciles más bajos, disminuyendo su ocupación cómo consecuencia del efecto de la crisis por el aumento del desempleo.

Ante los efectos de la crisis mencionados anteriormente, observamos que el porcentaje de NINIS, el riesgo de pobreza y exclusión social, y la proporción de jóvenes que viven con sus familias de origen han aumentado.

Atendiendo a la comparativa de la situación de España con respecto a la Unión Europea obtenemos que, la tasa de actividad antes de la crisis estaba por encima de la media y con la crisis se encuentra por debajo de la media europea. Con respecto a la tasa de paro, antes de la crisis se encontraba en el mismo nivel que la UE y que como consecuencia de la crisis ambas han aumentado, aunque la española en mayor medida. Atendiendo al porcentaje de empleo temporal durante todo el periodo estudiado ha estado por encima de la media de la Unión Europea. Con respecto al porcentaje de empleo a tiempo parcial, la evolución ha sido similar respecto al nivel medio, excepto en el año 2014 donde se observa un incremento considerable. La evolución de los NINIS también ha tenido un comportamiento similar, pero de mayor magnitud. Y por último, la tasa de riesgo de pobreza, mientras que antes de la crisis España tenía una mejor posición con respecto a la media de la Unión Europea, a partir del 2010 pasa a tener una peor posición con respecto a la media.

Finalmente, comparando la situación de Canarias con respecto a España observamos que, la tasa de actividad se encuentra por debajo de la media española antes del inicio de la crisis y en los primeros años de ella. A partir del 2012, la tasa de actividad de los jóvenes canarios se sitúa un poco por encima de la media nacional. Con respecto a la tasa de paro, observamos cómo los jóvenes canarios se encuentran en una situación peor con respecto a la media española. Atendiendo a la tasa de precariedad de los jóvenes canarios, se observa como es superior a la media de española. Y, por último, la evolución de los NINIS ha tenido un comportamiento similar,

aunque cabe destacar que en Canarias hay un mayor porcentaje de jóvenes que ni estudian ni trabajan.

En conclusión, existen diferencias entre los jóvenes y los adultos en el mercado de trabajo español; muchas de las cuales se han agravado como consecuencia de la crisis económica. Las diferencias más destacadas son que los adultos tienen una tasa de actividad superior a los jóvenes y una tasa de paro inferior y también los jóvenes se han visto más perjudicados como consecuencia de la crisis, ya que tienen un índice de pobreza mayor, tienen contratos temporales y sus salarios son más bajos. Sin embargo, no todas las diferencias ponen en desventaja a los jóvenes, como es el caso del desempleo de larga duración, donde los adultos están más perjudicados.

Y para finalizar este TFG, nuestra propuesta para que los jóvenes tengan una mejor situación en el mercado laboral sería establecer una mayor relación entre la educación y el mercado laboral; esto es, que la educación tenga un enfoque más directo con la vida laboral, favoreciendo tanto a las empresas como a los jóvenes que buscan su primer empleo.

9. BIBLIOGRAFÍA

Adam Smith (1776): *La riqueza de las naciones*. Alianza editorial.

BBVA Research. (2011). *Desempleo Juvenil en España: causas y soluciones*. Recuperado de: https://www.bbva.com/KETD/fbin/mult/WP_1130_tcm346-270043.pdf

Becker G. (1964). *Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis, with Special Reference to Education*. University of Chicago Press.

Fisher I. (1906). *The Nature of Capital and Income*. Cosmid Classics.

García Delgado y R. Myro (2013): *Lecciones de economía española*. Civitas-Thomson Reuters. Capítulo 12.

Kolomiiets U. y Petrushenko Y. (2017). *The human capital theory. Encouragement and criticism*. Recuperado de: http://armqpublishing.sumdu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/12/files/se/c/issue1/SEC_1_2017_Kolomiiets.pdf

McConnell, C.R. y Brue, S.L. (1996): *Economía laboral*. McGrawHill. Capítulos 1, 3 y 4.

Martínez García, J.S. (2014): *Juventud y crisis en Canarias (2007-2013)*. Recuperado de: https://www.researchgate.net/profile/Jose_Martinez_Garcia2/publication/277576802_Juventud_y_crisis_en_Canarias_2007-2013/links/556da2f208aecd7773ce3ee.pdf

Ministerio de Trabajo e Inmigración (2009). *Servicio Público de Empleo Estatal. Información sobre mercado de trabajo de jóvenes, personas con discapacidad, extranjeros, mayores de 45 años y mujeres*. Recuperado de: https://www.sepe.es/contenidos/observatorio/mercado_trabajo/1403-1.pdf

Ministerio de Empleo y Seguridad Social. (2016). Informe del Mercado de Trabajo de los Jóvenes. Recuperado de:
http://www.sepe.es/contenidos/que_es_el_sepe/publicaciones/pdf/pdf_mercado_trabajo/imt2016_datos2015_estatal_jovenes.pdf

Ministerio de Empleo y Seguridad Social, Secretaría de Estado de Empleo, Subdirección General de Análisis del Mercado de Trabajo. (2015). Informe trimestral de análisis de trabajo, número 114 Septiembre. Recuperado de:
http://www.empleo.gob.es/es/sec_trabajo/analisis-mercado-trabajo/numeros/114/index.htm

Ministerio de Empleo y Seguridad Social, Secretaría de Estado de Empleo, Dirección General de Trabajo Autónomo, de la Economía Social y de la Responsabilidad Social de las Empresas (2013-2016). Estrategia de Emprendimiento y Empleo Joven. Resumen ejecutivo. Recuperado de:
http://www.empleo.gob.es/ficheros/garantiajuvenil/documentos/EEEJ_Resumen_Ejecutivo.pdf

Ortega E. y Peñalosa J. (2012): "Claves de la crisis económica española y retos para crecer", Banco de España, Documentos Ocasionales, nº 1201

Scarpetta, S., A. Sonnet and T. Manfredi (2010), "Rising Youth Unemployment During The Crisis: How to Prevent Negative Long-term Consequences on a Generation?", OECD Social, Employment and Migration Working Papers, No. 106, OECD Publishing, Paris. Recuperado de:
<http://dx.doi.org/10.1787/5kmh79zb2mmv-en>

Schultz T. (1961). Investment in Human Capital. The American Economic Review, Vol.51, No, 1, 1-17.