

Trabajo de Fin de Grado

Intención de voto autonómico en Canarias en 2011 y 2015: perspectivas políticas

Nombre de la alumna: Yoselin Ibayá Martín Plasencia

Nombre del tutor: Dr. José Leopoldo Cabrera Rodríguez

Curso académico: 2016 – 2017

Facultad: Ciencias Políticas, Sociales y de la Comunicación

Grado: Grado en Sociología

Índice

1. Resumen	3
2. Introducción	4
3. Justificación, antecedentes y marco teórico	7
4. Objetivos	9
4.1. <i>Objetivo Principal</i>	
4.2. <i>Objetivos Específicos</i>	
5. Hipótesis	11
5.1. <i>Hipótesis general</i>	
5.2. <i>Hipótesis específica</i>	
6. Metodología	12
Intención de voto autonómico en Canarias en 2011 y 2015: perspectivas políticas	
7. Capítulo 1	19
Intención de voto en las Elecciones Autonómicas de Canarias: Antecedentes	
7.1. <i>Antecedentes</i>	
7.2. <i>Evolución de los procesos electorales en la historia de Canarias hasta 2011</i>	
8. Capítulo 2	28
Intención de voto en las Elecciones Autonómicas de Canarias: 2011 y 2015	
8.1. <i>Comparación de los resultados de las elecciones autonómicas de 2011 – 2015</i>	
8.2. <i>Análisis de los resultados de las elecciones según las circunscripciones de la provincia de Santa Cruz de Tenerife</i>	
8.3. <i>Análisis de los resultados de las elecciones autonómicas según las circunscripciones de la provincia de Las Palmas de Gran Canaria.</i>	
9. Capítulo 3	41
Intención de voto en las encuestas y resultados electorales: cambios en las perspectivas políticas.	
10. Conclusiones	51
11. Bibliografía	53
12. Anexos	54

*“La vida política comienza allí donde alguien dice
‘nosotros’ y, actúa como tal”*

Javier García Diego, historiador mexicano



Resumen

Este trabajo de fin de grado tiene como objeto explicar los cambios producidos en los partidos políticos y en su representación en el Parlamento de Canarias a partir de 2011. La aparición de nuevas fuerzas políticas ha propiciado un cambio en el voto y un cambio en los líderes políticos de las fuerzas políticas tradicionales, generando paralelamente una modificación de los discursos y estrategias de acción política por las mayores opciones de pacto para establecer gobiernos. La nueva aritmética parlamentaria ha cambiado externamente la negociación política, pero también el discurso político de los líderes. Mediante entrevistas en profundidad a los representantes de los partidos políticos, aclaramos, analizamos y desmenuzamos las imágenes y comportamientos que adoptan los partidos a través de sus representantes para adaptarse a los nuevos tiempos políticos y a un voto más repartido y difuso, cambiante por islas y cambiante por fuerzas políticas.

Queremos ver cómo estas modificaciones están afectando al quehacer parlamentario actual y cuáles son los discursos que sostienen los políticos y las políticas del archipiélago. Mediante sus opiniones y pareceres queremos e intentamos desentrañar y esbozar la acción política de los próximos años y las perspectivas que se abren para las elecciones autonómicas de Canarias en mayo de 2019.

Palabras Claves

Voto Escrutado – Intención del voto – Elecciones Autonómicas de Canarias – Parlamento de Canarias – Política – Sistema Electoral – Ideología política – Discurso Político.

Abstract

This end of degree work has the purpose to explain the changes of the political parties and their representation at the Canarian Parliament since 2011. The emergence of the new political forces produced a change in the votes and also at the political leaders of the traditional political forces, producing in a parallel way the modification of the speeches and the strategies of the political action by the greater options of pact to establish governments. The new parliamentary arithmetic has changed externally the political negotiation, but also the political speech of the leaders. Through in-depth interview to the representatives of the political parties, we clarify, analyze and crumble the images and behaviors that adopt the parties across his representatives by means of the new political

times and to a more distributed and diffuse, changeable vote for islands and changeable for political forces.

We want to see how these modifications are concerning the parliamentary endeavor and which are the speeches that support the politicians and the policies of the archipelago. By means of his opinions and views want and try to uncover and to outline the political action of next years and the perspectives that are opened for the autonomous community elections of Canaries in May, 2019.

Keywords.

Accounted Vote – Voting intention – autonomous community elections – Canarian Parliament – Policy – Electoral system – Political Ideology – Political discourse.

Introducción

Este trabajo de fin de grado surge de la inquietud personal que deriva de mi presentación en las últimas elecciones locales de 2015 en la isla de La Gomera. No entendía entonces la notable variación del voto entre islas y cómo es posible que percibiera personalmente y me manifestaran compañeros-as de unos y otros partidos la disimilitud en la forma de hacer política de cada isla y de cada elección, sea esta municipal, a cabildos, al parlamento canario o al parlamento español. Desde entonces a ahora mi interés y preocupación no han hecho más que aumentar, así como mi curiosidad por comprender lo acontecido durante las dos últimas elecciones y encontrar unas explicaciones acordes a los conocimientos adquiridos en los estudios de sociología que inicié con tal fin.

La política en el archipiélago es algo que desde mis inicios en la carrera universitaria no había inspirado en mí ningún interés, pues consideraba que no tenía relación cercana ni a mi persona, ni a la de la ciudadanía en Canarias. Algo común por mi condición juvenil que va acorde con los barómetros del CIS donde se detecta menos compromiso político de la juventud respecto a la senectud. No obstante, a medida que iba despejando el camino y acercándome al final, la curiosidad de adentrarme en el ámbito político, de experimentar y conocer más de cerca cómo se desarrollaba, qué sucedía, qué pasaba con cada decisión, qué sostenían los discursos y debates que generaban los programas con los que se concurría a las elecciones y cuáles eran las variaciones y

orientaciones para cada isla, no hacía más que alentar mi interés político y la búsqueda de cómo los ciudadanos y los políticos interrelacionan entre sí cambiando las estructuras de los discursos y programas.

Todas estas razones, y otras más, han desembocado en la realización de este proyecto que, sin duda alguna, va a contener en sí mismo un antes y un después de la política más reciente en Canarias.

“Intención de voto autonómico en Canarias en 2011 y 2015: perspectivas políticas” es un trabajo de fin de grado que recoge, de toda mi persona, aquellos conocimientos y experiencias académicas vividas dentro de la parte universitaria de los discursos políticos, a la percepción política, el análisis de datos electorales, los cambios en los sistemas, y ello alienta la idea de estudiar no solamente el voto que ejercen las personas sino, también, cómo los datos reflejados de los votos adaptan el discurso, cambiándolo e incluso modificándolo.

A veces, ha sido necesario llegar al punto de cambiar el candidato, la representación del partido para intentar acercarse a los y las ciudadanas, y así lograr conquistar el voto necesario para la victoria electoral. En este trabajo vamos a entender cuáles son las acciones más relevantes dentro de una campaña electoral, los debates o el discurso, una política más personalizada o centrada en la cercanía a la población, o una política más distante, una forma de hacer política más ejecutiva dentro del marco que nos encontramos.

El objetivo establecido para este trabajo de fin de grado es asistir a una situación política distinta a la que se podría haber generado en elecciones anteriores, ya que la situación política y electoral en la actualidad se debe barajar de forma distinta, pues ha cambiado, y no solo en el marco político de las islas Canarias, sino dentro del contexto de España en general, donde se ha recreado la misma situación con la irrupción de nuevas fuerzas políticas, como son Ciudadanos y Podemos; las cuales, cambian un poco la situación de la política en el archipiélago. Lo que generó, más que preocupación, fue incertidumbre ante la inestabilidad vivida durante las últimas elecciones, así como también el nerviosismo con respecto a lo pueda ocurrir de cara a un futuro.

De alguna manera, también podríamos añadir que no solamente en España es donde se ven reflejada estas circunstancias de cambio, ya que en el contexto político de Europa también se ha visto cómo desde este a oeste se han producido cambios en las

potencias más importantes de este continente, como ocurrió en Francia, donde ha salido victorioso tras la segunda vuelta electoral el candidato socio-liberal Emmanuel Macron, logrando el 66.10 % de los votos, dejando a un lado a su rival, la ultraderechista Marine Le Pen. También en Holanda se frena a la extrema derecha, para dar la victoria al primer ministro Mark Rutte, el liberal de derechas. No obstante, la situación queda un poco a la expectativa ante la salida de Reino Unido de Europa con el Brexit, y también con la dimisión en Italia de Matteo Renzi, quedando expuesto el país a unas elecciones anticipadas en 2017.

Más expectativa queda con las próximas elecciones de Alemania para este septiembre de 2017, donde todo apunta a una nueva victoria de la Canciller Angela Merkel. Sin embargo, estos tiempos de cambios que se reproducen, tanto Europa, como en España y, más concretamente en Canarias, no nos dejan nada seguro de cara a unas próximas elecciones, ya que, actualmente, se ha presentado una propuesta desde Coalición Canaria al Partido Popular en Canarias, para entrar a gobernar en el gobierno autonómico, contando con la presencia de la Agrupación Socialista Gomera, quienes ejercerán de llave, en este pacto, para afianzar la estabilidad del mismo, dejando a un lado a la izquierda de canarias quienes se han visto cada vez más alejados desde la ruptura del pacto. Por lo que queremos conseguir en este trabajo una suerte de predicción que nos ayude de cara a las próximas elecciones autonómicas de Canarias en 2019: prever cómo puede acontecer el contexto político de cara a un proceso electoral.

En lo que respecta a la temática elegida para esta investigación, se podría afirmar que una de las razones primordiales es dar respuesta a una serie de cuestiones que para mí son de vital importancia, dada la preocupación reinante de cara a las próximas elecciones. Nosotros y, la población en Canarias, necesita saber qué ha provocado, en estas dos últimas legislaturas, que se haya producido una ruptura ideológica con los dos partidos reinantes en la autonomía de Canarias; qué ha causado que se haya producido un cambio en la ideología de los canarios y canarias y cómo ha afectado esto al panorama político del archipiélago. Estas, y muchas otras cuestiones, son las que nos hemos planteado desde los inicios para promover la elaboración de este proyecto, marcando como objetivo principal descubrir y dar a conocer las distintas causas y consecuencias que han tenido que producirse, a lo largo de este período de la historia política de las islas Canarias, para que exista tanta inestabilidad política, siempre centrándonos en la perspectiva de los dirigentes políticos ante tal situación.

La estructura que potenciará el trabajo estará dividida en tres grandes capítulos, que versarán sobre los siguientes puntos:

El primero de ellos se basará en conocer los antecedentes que precedieron a la situación que se ha vivido en Canarias durante estas dos últimas campañas electorales, de tal modo que estaremos conociendo y justificando de una u otra forma lo que acaeció en unos principios a la inestabilidad política reinante actualmente.

En segundo lugar, realizaremos la parte más importante del trabajo, reproduciendo la realidad vivida durante las elecciones autonómicas de 2011 y 2015, por medio de las entrevistas en profundidad que hemos realizado a los distintos políticos partícipes en los procesos electorales en los que nos hemos centrado, ayudándonos en este análisis de las gráficas, donde estarán reflejados los distintos resultados tanto por islas como en el archipiélago en general.

Finalmente, un tercer capítulo que lleva implícito la responsabilidad de hacer una suerte de breve predicción de cómo se prevé el futuro de la política en Canarias, centrándonos también en las perspectivas de los políticos desde esas mismas entrevistas, y de cómo puedan haber afectado los últimos resultados para plantearse su trabajo de cara a unas nuevas elecciones.

Por último, a modo de colofón, llevaremos a cabo la elaboración de las conclusiones del trabajo en general, donde haremos las aportaciones pertinentes en base a la valoración que hemos formulado, una vez tengamos realizado el proyecto. Esperamos obtener una próspera contrastación de la elaboración de este proyecto.

Justificación, antecedentes y marco teórico

El trabajo de fin de grado se centra en estudiar ‘la intención de voto autonómico en Canarias en 2011 y 2015: perspectivas políticas’, analizando cómo estas modificaciones, acaecidas durante los últimos procesos electorales autonómicos, han afectado en la intención de voto e ideología de los votantes y cómo estas han sido percibidas por los políticos y los correspondientes partidos a los que representan; percepciones que pretendemos obtener por medio de las entrevistas que realizaremos a los diputados y diputadas del Parlamento de Canarias y, también, a través de los resultados electorales de ambos procesos electivos, reflejados en las cifras estadísticas.

Como consecuencia de la actual situación de inestabilidad política a la que se ha visto enfrentado el Estado español, así como más concretamente el archipiélago de Canarias, los resultados que han traído consigo han sido la pérdida de una identidad ideológica de los y las votantes, de cara a los distintos procesos electivos que se celebrarán al finalizar cada una de las legislaturas en las que se basará este proyecto de investigación. Será de esta forma, cómo, por medio de este trabajo de fin de grado, se pretende transmitir y visualizar las modificaciones que han trascendido a lo largo de la historia política del archipiélago y que han llevado al surgimiento de una serie de nuevas circunstancias en las que intervienen las nuevas generaciones, así como lo que con ellas viene implícito, y son las nuevas fuerzas o partidos políticos.

Por otra parte, se pretende profundizar en los conocimientos teóricos existentes, los cuales, a pesar de la escases, existen personas de vital relevancia en el contexto político de las islas Canarias, que guardan consigo una serie de conocimientos que ayudarán a reflejar teóricamente la información que se refleja en los datos estadísticos, y que aportarán enfoques que nos permitirán refutar o no nuestras hipótesis.

Una vez alcanzado este punto, con la elaboración de este proyecto, pretendemos mostrar el planteamiento sobre nuevas perspectivas que ayuden a entender la realidad del momento aplicada a la política del archipiélago canario, la cual, ante la inexperiencia política de las nuevas generaciones, los casos de corrupción que se han descubierto, las nuevas formas de hacer política, la llegada de nuevas fuerzas políticas al parlamento, y una larga serie de cambios y circunstancias que nos permitirán ser demostradas o, como poco, corroboradas por las distintas cuestiones que plantearemos a los políticos y políticas, nos permitirán aportar conocimientos y datos que aclararán las causas y consecuencias que han contribuido a la aparición de los cambios en la intención del voto, y con ello, a los cambios que se han generado en la ideología política de la sociedad canaria.

En lo concerniente a los antecedentes y, con respecto a la investigación que deseamos realizar, se ha de destacar que se carece de antecedentes con respecto a la fecha que deseamos tratar en este caso, la cual se corresponde con las elecciones autonómicas de 2011 y 2015. Esto quiere decir que se desconoce que existan estudios recientes que den a conocer la información que se pretende estudiar y tratar a lo largo del desarrollo de ésta, ya que como se podrá comprobar, los distintos proyectos elaborados principalmente

tratan de explicar la funcionalidad del sistema electoral canario en la actualidad, así como, también, las consecuencias que está teniendo este para con el ámbito político estatal.

A su vez, se especifica que las principales fuentes de extracción de la información nos darán a conocer los datos recientes, pero no son fehacientes las distintas explicaciones que podemos observar, ya que las mismas están extraídas de los distintos medios de comunicación, que aportan una opinión muy subjetiva con respecto al tema, incluyendo también un posicionamiento más o menos favoritista, con lo que podría considerarse las candidaturas de los distintos candidatos o candidatas, al igual que de los distintos partidos políticos postulantes en los dos procesos electorales.

Objetivos

Los objetivos que se han planteado, y con los que se pretende dar inicio a este trabajo de fin de grado, son los que hemos considerado más relevantes para marcar esas metas, que sirven como una guía para lograr una línea de trabajo productiva y potencialmente eficaz.

- OBJETIVOS PRINCIPAL

- *Conocer cuáles han sido los cambios en el discurso político en Canarias, durante los dos últimos procesos electorales, e incluso de cara a unas futuras elecciones, a través de la realización de entrevistas en profundidad a los distintos políticos que participan en los diversos procesos electorales. Con este objetivo principal, lo que pretendemos es estructurar la base para la realización de dicho proyecto, intentando alcanzar el fin trascendental de este trabajo: demostrar que sí se han dado cambios en el discurso político, así como también un cambio en la intención del voto durante las últimas legislaturas. Así como dar a conocer al público cuáles han sido las razones para que esto se haya producido, de tal manera que, con la diferencia de que será en base a la perspectiva de los líderes políticos y a los resultados estadísticos obtenidos de los dos procesos electorales a los que se hace referencia, correspondiéndose con los años 2011 y 2015.*

- OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- *Comprobar cómo ha afectado al discurso político e ideológico la irrupción de nuevas fuerzas políticas en el ámbito parlamentario de las islas Canarias durante los últimos procesos electorales.*

En las últimas elecciones autonómicas de Canarias se produjo la irrupción, en el Parlamento de Canarias, de nuevas fuerzas políticas, las cuales, de una u otra forma han provocado una serie de modificaciones en distintos sectores tanto políticos como sociales. Por lo tanto, ante estas circunstancias vamos a conocer a ciencia cierta cuáles son estos cambios que se han dado y de qué forma han afectado a todos desde su implantación en la política y sociedad canaria.

- *Conocer si en la actualidad se ha mantenido constante la orientación política de los votantes canarios o si, en algún momento, esta ha variado y en base a qué han variado estos procesos.*

Vamos a conocer si los resultados obtenidos durante las elecciones de 2011 y 2015 han mantenido esa orientación ideológica o si también ha variado hacia la derecha o la izquierda política, ya que los resultados que hemos visto gobernando dentro del gobierno regional, así como en el Parlamento, son fruto de pactos y coaliciones que, de una u otra forma, no representan la realidad de lo que el pueblo ha elegido por medio de su derecho al voto.

- *Contrastar si tanto la forma de hacer política, como la forma de gobernar hoy por hoy, continúan siendo igual o si han variado, dado las últimas modificaciones en el gobierno autónomo.*

Hasta la legislatura de 2011 se ha logrado mantener gobernando a partidos tradicionales en el archipiélago canario. Sin embargo, con la llegada de los nuevos tiempos, se han generado condiciones y circunstancias a los que han tenido que adaptarse nuevas generaciones, nuevas y mayores necesidades, que han provocado la renovación de los gobernantes y candidatos dentro de esos partidos, así como nuevas fuerzas políticas. No obstante, necesitamos conocer si los cambios palpables en la política canaria han conducido a una modificación o variación de la forma de hacer política y de gobernar, contrastando con la percepción de los distintos políticos desde el antes y el

ahora, y previendo en un futuro próximo qué es lo que pueda ocurrir de cara a las elecciones de 2019.

Hipótesis

La aparición de nuevas fuerzas políticas en el arco parlamentario regional en 2015 y la previsión de continuidad vista a través de las nuevas elecciones estatales de 2016, sin mayorías absolutas, obligan a la negociación y alteran la vida política y los discursos y, en algunos casos, hasta los líderes que cambian o se consolidan en procesos de debate interno de los partidos. Constatado el cambio, toca responder a la siguiente cuestión: ¿hasta qué punto ha afectado al discurso político los cambios de voto y la irrupción de nuevas fuerzas políticas?

Sostenemos que el cambio político en Canarias y la llegada de nuevos líderes ha cambiado la negociación, pero fundamentalmente el discurso y las maneras de hacer política. Esta es nuestra hipótesis general: *El cambio político ha mermado el peso de las fuerzas políticas tradicionales y ha transformado el discurso político reorientando el mismo y adaptándolo cara a las próximas elecciones.*

Hemos planteado asimismo una serie de hipótesis específicas, relacionadas con una diversidad de puntos a desarrollar dentro del trabajo de fin de grado, y que de igual manera procederemos a contrastar. Son las que exponemos a continuación:

- *La aparición de nuevas fuerzas políticas a nivel nacional ha afectado también en el ámbito autonómico de Canarias, con la pérdida de votantes por parte de los partidos tradicionales hacia los nuevos partidos políticos.*
- *Los cambios acaecidos durante los últimos procesos electorales han resultado consecuencia de la inadaptación de la forma de hacer política del gobierno canario, lo que ha finalizado con los cambios dentro de los partidos políticos más tradicionales.*
- *La corrupción ha sido una de las problemáticas que siempre ha estado presente en la sociedad española, y en la actualidad cada vez más, lo que ha generado un grado de desconfianza de los votantes que ha desencadenado en un descontento y desinterés en la participación de los últimos procesos electorales.*

Metodología

Para llevar a cabo este trabajo de fin de grado nos centraremos en la realización de **entrevistas en profundidad**, las cuales están pensadas para ser realizadas a los distintos dirigentes políticos con la intención de que ellos, desde su perspectiva personal y laboral, puedan aportar su percepción de la actualidad política de Canarias. Para tratar de tener representatividad política de todos los partidos políticos actualmente presentes en la Cámara Parlamentaria, nos hemos visto obligados a dirigirnos a cada uno de los grupos parlamentarios, unos han sido más accesibles que otros, teniendo como resultado el aplazamiento del trabajo de fin de grado de un año académico.

Hemos recibido innegablemente una grata acogida dentro del Parlamento, por todos los partidos. Algunos de los políticos han resultado más cordiales que otros, claro que con muchos hemos tenido que insistir hasta el cansancio, sobre todo con el Partido Socialista en Canarias, que han sido los últimos en responder a nuestras solicitudes, pero los más cercanos a la hora de revelarnos las verdaderas circunstancias en las que se encuentra el marco político canario.

A medida que pasaba el tiempo, aprendí que hay que ser amable, pero siempre tajante con las agendas de estos personajes públicos, ya que pueden llegar a cancelar la cita dando prioridad a otras solicitudes, dejando en el olvido nuestra necesidad. Muchos nos recibieron regalándonos mucho más que los treinta minutos que nos cedían su personal de secretariado o comunicación, como fue el caso de Fernando Clavijo o Patricia Hernández; cediéndonos el privilegio de dedicarnos todo el tiempo que necesitáramos para la realización de la entrevista, como fue el caso de Román Rodríguez, Nayra Alemán, Marcos Francisco, entre otros. Otras, incluso, se ofrecieron partícipes de este proyecto, como fueron el caso de Migdalia Machín, Melisa Rodríguez y Cristina Tavío, ayudándonos siempre, ofreciéndonos todo aquello que pudiéramos necesitar, ya no solo para la elaboración del trabajo de fin de grado en sí. Todas estas atenciones resultan muy de agradecer.

En el anexo final adjuntamos una ficha de cada político-a entrevistado-a y la transcripción de la entrevista. La relación es la que sigue: del grupo parlamentario nacionalista canario compuesto por **Coalición Canaria (CC) y Nacionalistas Canario (NC)**: *Fernando Clavijo Batlle, Paulino Rivero, José Miguel Barragán y Migdalia Machín Tavío*. En el grupo parlamentario mixto compuesto por la **Agrupación Socialista**

Gomera (ASG): *Casimiro Curbelo Curbelo*. Del grupo parlamentario socialista canario, conformado por el **Partido Socialista Obrero Español (PSOE) en Canarias:** *Gustavo Matos, Nayra Ojeda Alemán, Ventura del Carmen Rodríguez Herrera, Marcos Francisco Hernández Guillén y Patricia Hernández Gutiérrez*. Dentro del grupo parlamentario popular formado del **Partido Popular (PP):** *Cristina Tavío y Asier Antona*. En el grupo parlamentario de **Podemos:** *Noemí Santana y Juan José Márquez Fandiño*. En el grupo parlamentario de **Nueva Canaria (NC):** *Román Rodríguez*. Y, como representación del único partido político que no ha conseguido representación parlamentaria, **Ciudadanos (C's)**, nos encontramos a *Melissa Rodríguez*, que se quedó fuera. No obstante, consideramos que ha sido pertinente tenerlos en cuenta ya que durante las elecciones de 2015 recibieron 53.981 votos.

Estas entrevistas en profundidad contaron con un guión preliminar que puede verse en cada pregunta formulada en la guía de la entrevista. Las preguntas nos permiten adentrarnos en la vida del político-a, demostrando un interés tanto por su persona como por su trayectoria política, ayudándonos por medio de ellos mismos a conocer todo, o prácticamente todo, de la sociedad política canaria. Las preguntas giraron en torno a la vida personal y a la vocación política, a su trayectoria política, a su parecer ideológico, a sus ideales y percepciones y a su futuro político personal y el de la formación política a la que está vinculado-a.

Algunas de las preguntas establecidas en el guión preliminar tuvieron que adaptarse porque algunos políticos-as no aceptaban su formulación. Así que a lo largo de las entrevistas hemos tenido que readaptar algunas y acomodarnos a las circunstancias políticas del momento y a las propias peticiones que nos hicieron los-as políticos-as. A medida que iba entrevistábamos a cada uno de los políticos nos percatamos de que la realidad de cada uno se correspondía de manera distinta con su procedencia isleña, incluyendo si eran de las islas ‘menores’ o de las ‘mayores’. No fue lo mismo entrevistar a un político de una isla menor de la provincia de Santa Cruz de Tenerife, que a un político de una isla no capitalina de la provincia de Las Palmas de Gran Canaria. La diferencia fue notoria y las preguntas se tenían que adecuar a cada una de las características de los entrevistados, aunque, siempre en la medida de lo posible, intenté centrarlas en la base que tenía elaborada.

Por ello, considero que el mayor inconveniente se produjo a la hora de plantear las preguntas y llevar un orden dentro de las mismas, para, así, conseguir demostrar la

seriedad y la responsabilidad de peso que conlleva elaborar y presentar cada una de estas preguntas. A partir de este momento, presentamos la estructura de la entrevista, la cual se encuentra establecida en el Anexo __, donde podemos observar los distintos grupos en los que hemos enmarcado las preguntas realizadas, los cuales enumeraremos para llevar a cabo una aclaración de la estructura llevada a cabo.

Preguntas de índole personal: es el primer grupo, donde, como su mismo nombre indica, hemos enmarcado las preguntas que se corresponden con las dirigidas al ámbito personal de los políticos. Con ellas hemos querido demostrar cercanía e interés por la vida personal, así como por su trayectoria política. Hemos querido saber cuáles fueron sus orígenes en la política y cuál ha sido su resultado hasta ahora, incluso hasta sus ambiciones dentro del contexto político canario.

Por consiguiente, la siguiente agrupación la forman las *cuestiones a cerca de la ideología política*. Con ellas, los distintos miembros de las campañas electorales de los diversos partidos durante 2011 y 2015, van a demostrar los cambios de ideología de los que puedan haber sido partícipes, de cómo han vivido las campañas electorales, como han desempeñado su relación con los compañeros de partidos y con los contrincantes durante las elecciones, así como la vida diaria de la política en Canarias.

Las preguntas de interés electoral son ese tercer grupo que hemos creado para que los políticos canarios hagan intervenciones sobre los distintos momentos vivimos en las campañas electorales de las que han sido partícipes, o han estado presente para saber cómo las han vivido, qué es lo que ha pasado antes, durante y después de la puesta en marcha de las mismas, y así comprobar qué cambios han sido más notorios durante el transcurso del tiempo.

Continúa el cuarto grupo de preguntas, para el que hemos introducido cuestiones destinadas al público, a *los votantes y a las votantes* de Canarias, con la intención de tener presente la percepción de los dirigentes, de cómo habían sido estos partícipes durante las mismas campañas, en qué medida habían estado participando y apoyando las distintas candidaturas, hacia qué partido o candidato se habían sentido más próximos o, incluso, cuál es el perfil del votante canario que identifican.

Finalmente, en el último grupo no podía faltar una predicción de *cómo se prevé que llegan las próximas elecciones*, cómo se prevé que se desarrollará el contexto político en Canarias, entre otras. Este grupo de cuestiones planteadas se basa en una perspectiva

más futurística sobre cómo prevén los distintos candidatos y candidatas políticos a las últimas elecciones, el futuro que le espera al archipiélago canario con respecto a la situación del contexto político, así como con el futuro de las nuevas juventudes, incluyendo el de su propia trayectoria política.

A partir de la elaboración de este análisis cuantitativo, nos basaremos en cada una de las entrevistas y procederemos al análisis del contenido que obtengamos de las mismas, procederemos a realizar una comparativa entre el diálogo expresado de cada uno de los dirigentes políticos, así como también la inclusión del refuerzo de esta información con las cifras estadísticas obtenidas de los resultados electorales de los dos procesos electorales de 2011 y 2015, lo que, a su vez, nos ayudará a extraer las conclusiones donde esclareceremos si se han producido cambios en el discurso de los candidatos o no, y cómo han afectado los cambios ya palpables en la política tanto autonómica como a nivel nacional.

A la hora de llevar a cabo este trabajo de campo hemos solventado muchas dificultades. Diversidad de problemas se han presentado a la hora de plantear las distintas entrevistas a los diputados y diputadas a lo largo de todo este tiempo, que sin pensarlo se ha convertido en un año, y unos pocos meses más desde que iniciamos la elaboración de la investigación. No obstante, y a pesar de los esfuerzos, muchas se han quedado en una carpeta sin haber podido siquiera recibir una respuesta a las solicitudes que he enviado, como por ejemplo han sido los casos de *Melodie Mendoza Rodríguez*, quien no pudo atendernos porque no cuadró la agenda, y los intentos fueron entre dos y tres veces, tanto con su jefatura de prensa como con su secretaria particular en la isla de La Gomera. De igual modo, nos ocurrió con *María Guadalupe González Taño*, del grupo nacionalista, quien no ha vuelto a responder a nuestra solicitud, como consecuencia de encontrarse convaleciente de una enfermedad transitoria, y que, una vez recuperada, no respondió a nuestra petición. Al igual que con *José Miguel Pérez Hernández*, del grupo socialista, como consecuencia del distanciamiento que ha sufrido de su actividad política, ya que, una vez fue sustituido por *Patricia Hernández* en el Gobierno, se ha alejado del marco político canario, tanto que desde la sede del partido no han sido capaces incluso de tomar contacto con él, por lo tanto se tuvo que descartar la entrevista. Dentro del mismo grupo, se nos plantea una situación muy peculiar, ya que su caso no se reproduce en ningún otro diputado o diputada, y es que *Carolina Darias* encara la presidencia del Parlamento de Canarias, por lo que no puede posicionarse preferente o indiferentemente hacia ninguna

de las fuerzas políticas acomodadas dentro de la cámara, ni de ninguno de los y las diputadas que la conforman.

En lo que respecta a otras entrevistas canceladas u olvidadas dentro del grupo socialista, tenemos la del ex diputado *Julio Cruz Hernández*, con quien se estableció una cita pero dada su “ajetreada agenda”, demostrando un gran desinterés y “gallardía”. Dentro del grupo parlamentario de Podemos, observaremos que solamente *Francisco Antonio Déniz Ramírez* fue el único al que se le envió una solicitud de entrevista y no presentó respuesta alguna para poderla llevar cabo. Estos han sido lo que se han mostrado, por así decirlo, indiferentes e indelebles a mantener un diálogo para aportar su percepción sobre la temática a tratar en esta investigación.

Sin embargo, los 16 diputados y diputadas que han aceptado llevar a cabo la entrevista, podríamos decir que se dividen en dos grupos, los que han sido partícipes del proyecto desde el minuto uno, nada más tener conocimiento de lo que estaba realizando (nos referimos, por ejemplo, a Gustavo Matos, Melissa Rodríguez de Ciudadanos, Cristina Tavío, entre muchos otros y otras) y los diputados que han presentado cierto nivel de dificultad a la hora de concretar una cita, como han sido Patricia Hernández, con quien hemos contactado con su secretaria en la Vicepresidencia del Gobierno de Canarias, así como también con su jefa de prensa y con el secretario del grupo parlamentario socialista en el Parlamento, gracias a los que he podido llevar a cabo con agilidad el envío de documentos, como la cita para la entrevista. Asier Antona, del grupo parlamentario socialista, también ha supuesto un caso complejo por su agenda en el Parlamento de Canarias, ya que es uno de los dirigentes más importantes del Partido Popular, más concretamente, su secretario general, y ello implica que tenga que estar presente en muchos lugares, aparte de residir fuera de la isla de Tenerife, lo que supuso concretar varios días, y muchas horas dentro de esos días, hasta que, por fin, se pudo llevar a cabo.

Asimismo, utilizamos como apoyo los datos de distintos barómetros del CIS. Concretamente los estudios preelectorales y postelectorales de 2011 y 2015 de Canarias. Las preguntas formuladas en estos estudios del CIS para calibrar la intención de voto y pronosticar los resultados electorales, las usamos en parte para generar el guión de las entrevistas y también para perfilar los votantes ideológicamente por sexo y grupos de edad y cómo estas posiciones ideológicas repercuten en la propia adscripción y discurso político de los-as entrevistados-as.

Finalmente, nos apoyamos en la lectura y editoriales de algunos medios de comunicación escrito, como *Diario de Avisos*, *El Día*, *La Opinión* y *La Provincia*. Con lo que pretendemos ver cómo son reflejados los resultados estadísticos a la población del archipiélago canario durante ambas campañas electorales, teniendo en cuenta las tres fases que podríamos identificar durante las mismas: la precampaña electoral, las elecciones y la post campaña electoral.



Intención de voto
autonómico en Canarias
en 2011 y 2015:
perspectivas políticas

1 Capítulo I

*Intención del voto en las
Elecciones Autonómicas de
Canarias: Antecedentes.*

Antecedentes

El sistema electoral canario es peculiar. Tras 35 años de su creación, Canarias en gran medida ha cambiado, ya que en un principio la ley electoral canaria se creó para favorecer la cohesión territorial del archipiélago y, así incluir dentro de este contexto a las islas más periféricas, teniendo consigo los efectos no deseables en la representación canaria. Hoy en día, sin desechar los criterios que la conforman se considera que ésta, mantiene una serie de características que hay que modificar, con la intención de que éstas favorezcan al conjunto de islas.

Se inserta dentro del modelo autonómico del estado, donde recibe toda la potestad y competencias jurídicas para desarrollar una política dentro de los niveles políticos que ha adquirido con su autonomía, que no son otros que el municipal, insular y autonómico. Se adaptan a la complejidad política que implica estar alejados territorialmente del gobierno estatal, y asumen el papel, que les corresponde para defender los derechos y libertades los canarios dentro de los ámbitos asignados.

Será con la aplicación de la Constitución Española de 1978, se impone al Estado el desarrollo del **artículo 23**, el cual afecta al derecho fundamental basado en la regulación del sufragio activo y pasivo para todos los ciudadanos, pero que, además, el **artículo 81** de la citada norma fundamental, al imponer una Ley Orgánica del Régimen Electoral General, ampliando el campo de actuación que debe cubrir el Estado, de manera que hace necesaria su actividad tal y como lo ha declarado el Tribunal Constitucional, bajo el epígrafe de entender lo que es primario y nuclear en el régimen electoral.

La citada Ley Orgánica, denominada LOREG, ha sufrido a lo largo de su historia una serie de modificaciones, ya que parte del respeto a las competencias autonómicas, diseñando un sistema que permite no solo su desarrollo, sino incluso su modificación o sustitución en muchos de sus extremos por la actividad legislativa de las Comunidades Autónomas. La LOREG recoge una serie de disposiciones generales para toda la elección por Sufragio Universal directo y de aplicación en todo proceso electoral, y normas que hacen referencia a los diferentes tipos de elecciones políticas, que son una modulación de los principios generales a las peculiaridades propias de los procesos electorales que el estado debe regular. Entre estos principios, podemos recalcar los que se establecen a continuación:

1. Lo dispuesto en esta Ley se entiende sin perjuicio del ejercicio de las competencias reconocidas, dentro del respeto a la Constitución y a la presente Ley Orgánica, a las Comunidades Autónomas por sus respectivos Estatutos.
2. En los restantes artículos del **Título I** de esta Ley, tiene carácter supletorio de la legislación que en su caso aprueben las Comunidades Autónomas, siendo de aplicación en las elecciones a su Asambleas Legislativas en el supuesto de que las mismas no legislen sobre ellos.
3. El contenido de los **Títulos II, III, IV y V**, de esta Ley Orgánica no pueden ser modificados o sustituidos por la legislación de las Comunidades Autónomas.
4. En el supuesto de que las Comunidades Autónomas no legislen sobre el contenido de los artículos que a continuación se citan, estos habrán de interpretar, separa las elecciones a las Asambleas Legislativas de dichas Comunidades de la siguiente manera:
 - a. Las referencias contenidas a organismos estatales en **los art. 70.2, 71.4 y 98.2**, se entenderán referidas a las instituciones autónomas que correspondan.
 - b. La mención al territorio nacional que se hace en **el art. 64.1** se entenderá referida al territorio de la Comunidad Autónoma.
 - c. La alusión que se hace en el **art. 134** a la comisión establecida en la disposición transitoria primera de la Ley Orgánica del Tribunal de Cuentas, se entenderá referida a una comisión de la Asamblea Legislativa correspondiente, y la obligación estatal de subvencionar los gastos electorales, mencionada en dichos artículo y en el anterior, corresponderá a la Comunidad Autónoma de que se trate.

De esta manera, la **LOREG** es de aplicación directa en las elecciones a:

- *Cortes Generales* (compuestas por los Diputados y Senadores).
- *Corporaciones Locales* (Diputados de las Provincias, Consejeros de los Cabildos Insulares de Canarias y Concejales de los Ayuntamientos).
- *Parlamento europeo* (Diputados).

Numerosos artículos que conforman el **Título I** de la LOREG son de aplicación obligatoria en las elecciones a las Asambleas Legislativas de las Comunidades Autónomas, mientras que resulta de aplicación supletoria a dichas elecciones el resto de

la regulación contenida en dicho Título. Los restantes Títulos de la Ley no podrán ser modificados ni sustituidos por la legislación de las Comunidades Autónomas.

En lo correspondiente al ámbito de la Comunidad Autónoma de Canarias, **el art. 9 de la Ley Orgánica 10/1982**, de 10 de agosto, por la que se aprueba el Estatuto de Autonomía de Canarias (*BOJC nº 17 de 28/09/82*), modificada por **la Ley Orgánica 4/1996**, de 30 de diciembre (*BOC nº 6 de 13/01/97, con corrección de errores en el BOC nº 37 de 21/03/97*), se establece que el Parlamento, órgano representativo del pueblo canario en su conjunto, estará constituido por Diputados autonómicos elegidos por sufragio universal, igual, libre y secreto. El apartado 3 del citado artículo dispone que el número de diputados autonómicos no será inferior a cincuenta ni superior a setenta. Su Disposición Transitoria Primera precisó que el Parlamento de Canarias está compuesto por sesenta diputados, con la siguiente distribución:

- 15 por Gran Canaria
- 15 por Tenerife
- 8 por La Palma
- 8 por Lanzarote
- 7 por Fuerteventura
- 4 por La Gomera
- 3 por el Hierro.

En esta **Ley Orgánica del Reglamento Electoral General, LOREG**, se localizan una serie de peculiaridades aplicables al caso de Canarias, en función del tipo de elecciones que se pretendan celebrar y, para la cuales, se establecen unas reglas especiales, atendiendo a la siguiente clasificación que se expondrá a continuación:

A. Reglas especiales para las elecciones al Parlamento Canario:

1. *Circunscripción electoral*: la isla (art. 9.4 estatuto de Autonomía de Canarias).
2. *Atribución de escaños*: El sistema electoral es el de representación proporcional y solo serán tenidas en cuenta aquellas listas de partido o coalición que hubieran obtenido el mayor número de votos válidos de su respectiva circunscripción electoral y los siguientes que hubieran obtenido, al menos, el 30% de los votos válidos emitidos en la circunscripción insular o, sumando los de todas las circunscripciones en

donde hubiera presentado candidatura, al menos, el 6% de los votos válidos emitidos en la totalidad de la Comunidad Autónoma (Disposición Transitoria 1.2 del Estatuto de Autonomía de Canarias).

3. *Derecho a voto:* en estas elecciones pueden votar los electores españoles inscritos en el ámbito de la comunidad autónoma correspondiente. Los electores del CER pueden votar en la mesa o solicitar el voto por correo. Los electores del CERA deberán pedir, mediante impreso oficial, la solicitud de voto (Ley Orgánica 2/2011 por la que se modifica la Ley Orgánica 5/1985, de 19 de junio, del Régimen Electoral General), antes de dicha modificación la documentación para el voto por correo se les enviaba de oficio. d. Censo Electoral: Para estas elecciones el censo electoral está compuesto por el CER, Censo electoral de españoles residentes en España; el CERA: Censo electoral de españoles residentes en el extranjero. en el ámbito de la comunidad autónoma correspondiente. Los electores del CER pueden votar en la mesa o solicitar el voto por correo. Los electores del CERA deberán pedir, mediante impreso oficial, la solicitud de voto (Ley Orgánica 2/2011 por la que se modifica la Ley Orgánica 5/1985, de 19 de junio, del Régimen Electoral General), antes de dicha modificación la documentación para el voto por correo se les enviaba de oficio.
4. *Censo Electoral:* Para estas elecciones el censo electoral está compuesto por el CER, Censo electoral de españoles residentes en España; el CERA: Censo electoral de españoles residentes en el extranjero.

Evolución de los procesos electorales en la historia de Canarias hasta 2011

Los apoyos electorales recibidos durante los distintos procesos electivos en Canarias, destacando entre ellos el autonómico, es necesario tener en cuenta la evolución de la población en los distintos municipios o circunscripciones electorales. Para ello, se considera de gran utilidad remontarnos en la historia de la política en el archipiélago canario hasta 1993 o, incluso años anteriores, de los cuales se denota, estadísticamente hablando, un aumento en general de censo electoral, siendo más puntual en unas islas que en otras; lo que conlleva a una modificación en el tamaño de los municipios, teniendo mayor recuperación en los resultados electorales de los diversos partidos políticos.

A medida que se va acercando el final del siglo XX, se va produciendo un aumento desigual de la población en determinados municipios, como consecuencia del auge del sector turístico en Canarias, y de la entrada en decadencia cada vez mayor del sector agrario, como pasó en islas como Lanzarote o Fuerteventura primordialmente, así como también en Gran Canaria y Tenerife, aunque en menor medida. El resultado de esta situación se traduce en una concentración de la población en las capitales de las islas más importantes, quedando de un lado las islas menores de La Palma, El Hierro y La Gomera.

Si analizamos este contexto, observamos cómo las ecuaciones e índices de atención comprenden diversos factores dentro del propio análisis electoral que, en su conjunto, nos permite apreciar la evolución del electorado, incluso la relación del mismo en las distintas convocatorias electorales. Ello nos conduce a que algunos de los factores influyentes, a la hora de llevar a cabo un estudio de algún proceso electivo, son los que establecen según las circunscripciones o los espacios tanto locales como insulares, donde se presenten más candidaturas. Es decir, dentro del censo electoral de votantes canarios y canarias, puede variar mucho la volatilidad del apoyo a un partido, en general, o a un candidato más concretamente, en función a lo arraigado o no que pueda estar cada bloque ideológico, derecha o izquierda, en cada uno de los contextos geográficos del archipiélago canario; condicionando, con ello, los resultados de las elecciones, legislatura tras legislatura.

Dentro del análisis histórico de estos procedimientos electorales que pretendemos llevar a cabo, a su vez, debemos recalcar la importancia de la evolución paulatina que han sufrido los distintos partidos políticos a lo largo de la diversidad de procesos electorales acaecidos durante la historia de la autonomía de Canarias.

El inicio de la andadura de la política en Canarias tuvo lugar desde 1977, cuando se habían sucedido algunas convocatorias de carácter general que ayudaron a la constitución de las distintas fuerzas políticas en el archipiélago, ayudando a que estas fueran adoptando un formato necesario para que, cuando se aprobara el Estatuto de Autonomía de Canarias en 1982, tuvieran lugar las primeras elecciones autonómicas de Canarias en 1983. Para aquel entonces, el partido político hegemónico en Canarias era la Unión Centro Democrática (UCD); y el partido con mayor fuerza en Canarias sería el Partido Socialista Obrero Español (PSOE), aunque a una distancia considerable a lo que representación respecta.

En concordancia con García Rojas (1994), en las islas, entre otros aspectos, observamos cómo se reproduce una insularización de la política canaria. En las formaciones políticas subestatales, entre 1977-1979, se destaca el proceso de la constitución Unión Pueblo Canario (UPC), que pasaría a definirse bajo los principios de ser una formación más cercana a la izquierda nacionalista, partidaria del derecho a la autodeterminación.

Una vez puesta en marcha las elecciones generales de 1979, se comienzan a diagnosticar varias modificaciones significativas en las formaciones políticas estatales y subestatales en el contexto político del archipiélago, ya que dichas dificultades acontecen después de que sus organizaciones provinciales lleven a cabo un intenso debate sobre un modelo autonómico para Canarias. A partir de este momento, se considera que se inicia el declive de los partidos políticos mayoritarios en representación, ya que, ante la aparición de diversidad de problemáticas que acaban con la fuga de dirigentes políticos ante la celebración de un proceso electoral, partidos políticos como UCD entre otros, se disuelven, pasando sus componentes a formar parte activa de nuevos proyectos políticos del archipiélago.

Una vez que se preparan para la puesta en escena de las primeras elecciones autonómicas de Canarias, se contempla un marco político estatal donde reina la izquierda bajo el reciente gobierno constituido por el Partido Socialista Obrero Español (PSOE). Durante estas primeras elecciones, se demuestra la presencia de las nuevas fuerzas políticas, como Centro Democrático y Social, compuesto por antiguos miembros de UPC, así como también Agrupación Gomera Independiente (AGI) y Agrupación Herreña Independiente (AHÍ), quienes sí habían tenido una trayectoria política visible, pero que estaban comenzando con nuevos políticos.

Dentro de este contexto electoral, cabe destacar que también acudieron a estas elecciones más partidos políticos insularistas como fueron Asamblea Majorera (AM) y Asamblea Canaria (AC). Finalmente, el resultado de este primer proceso electoral culminó con la victoria del PSOE con la obtención de 27 escaños y con la elección de Jerónimo Saavedra como Presidente del Gobierno de Canarias, ello no resta que a pesar de la victoria, se quedaron con una minoría en la cámara parlamentaria; lo que provocó que se tuviera que llevar a cabo un pacto de gobierno al que denominaron “Pacto del Progreso”, el cual estaba constituido por el PSOE, AM y el Partido de La Revolución Canaria (PRC), que tuvo lugar su formación por la desintegración de UPC.

Según afirma Báez García (2012) , la modificación del espacio político en la izquierda nacionalista canaria con la disolución de UPC y la posterior constitución de diversos partidos como Iniciativa Canaria (ICAN) en 1991, en las formaciones políticas de ámbito insular se dieron varias modificaciones sustanciales. Después de que se constituyeran el resto de agrupaciones políticas, se procede a la formación de una federación de partidos de ámbito regional a la cual se le llamó Agrupaciones Independientes de Canarias (AIC), con representación en todas las islas del archipiélago.

Durante las elecciones autonómicas de Canarias concurrentes en el año 1991, renueva mayoría en la cámara parlamentaria el PSC-PSOE seguido de AIC, quienes posteriormente llegaron a un acuerdo en el Parlamento y dejaron en la oposición a los partidos políticos de CDS, PP, ICAN y AM. Poco tiempo después, y previamente a las Elecciones Generales de 1993, se comienzan a establecer relaciones entre las formaciones denominadas nacionalistas y los distintos miembros de la formación de Centro Canario Independiente (CCI). Dichos contactos fueron cada vez más afluentes, desembocando en la presentación de una moción de censura del líder de AIC y de ATI, Manuel Hermoso, en contra del gobierno de PSC-PSOE, la cual salió adelante ya que estaba amparado por todas las formaciones de la oposición parlamentaria sin contar con el Partido Popular. En el conjunto que formaron las distintas fuerzas políticas concurrieron juntas en coalición electoral con la denominación de Coalición Canaria (CC).

Consecutivamente, y a partir de la formación de Coalición Canaria, la política en Canarias ha pasado de estar realizada por una pluralidad de partidos políticos a ser un contexto dirigido por tres partidos más sobresalientes, que son: PSC-PSOE, CC, y PP, con la presencia en prácticamente la totalidad de las islas y toda su extensión geográfica.

Llegaron las siguientes elecciones autonómicas que tuvieron lugar en 1995. El partido constituido recientemente, CC, se hace con la presidencia del Gobierno de Canarias, llegando a acuerdos con el PP o el PSC-PSOE. En este mismo año, tiene lugar el primer gobierno en minoría parlamentaria de CC, apoyado por el PP desde fuera del gobierno para entrar en el mismo en 1996, reiterando el susodicho acuerdo en las siguientes dos legislaturas de 1999 y 2003. Durante la celebración de este acuerdo ha estado presente, a nivel estatal, el PP con presidentes del gobierno español, lo que ha ayudado gratamente a la formalización de estos pactos entre CC y PP.

A partir del año 2005, se inicia una nueva etapa en el Gobierno de Canarias, ya que el deseo de CC de mantener buenas relaciones con el Gobierno de España, provoca que el presidente del Gobierno de Canarias, por aquel entonces Adán Martín, presente el cese de los concejeros del PP, lo cual no supuso un problema, ya que lo que pretendía realizar con esta hazaña era garantizar el apoyo parlamentario del PSC-PSOE y seguir gobernando en minoría parlamentaria hasta 2007, donde se llevó a cabo nuevamente la renovación del acuerdo con el PP. Acto seguido, y tras los resultados obtenidos durante las elecciones autonómicas de 2011, se lleva a cabo un pacto entre CC y PSC-PSOE, ya que, durante esta nueva legislatura que comenzaba, alcanzar un pacto para CC con el PP supuso un imposible.

Capítulo II

*Intención del voto en las
Elecciones Autonómicas de
Canarias: 2011 y 2015*

Comparación de los resultados de las Elecciones Autonómicas de Canarias de 2011 y 2015

En Canarias, se han dado cambios en el voto como consecuencia del transcurso del tiempo, el cual ha acarreado consigo la aparición de una serie de circunstancias que han generado la realidad que se vive en este momento.

La situación vivida en las elecciones autonómicas de 2011, las cuales están reflejadas en el gráfico 1, que exponemos a continuación, nos representan que en el arco parlamentario ha quedado una estampa donde, las fuerzas políticas tradicionales están presentes en el arco parlamentario dominando los colores de un partido de centro izquierda, un partido de centro derecha y otro que lo conforman los nacionalistas, el cual, cabalga hacia una izquierda en minoría, o hacia una derecha que ha ganado en votos las elecciones de este año 2011.



Gráfico 1. Escaños obtenidos durante las Elecciones Autonómicas de Canarias de 2011. Elaboración Propia.

En sí, esta situación, genera que estas fuerzas políticas tengan que llegar necesariamente a un entendimiento, puesto que cada una de éstas pose aproximadamente 1/3 de lo que puede ser la distribución de la cámara parlamentaria, por lo que dentro de estas tres partes, CC se encuentra posicionada en la parte central y puede oscilar hacia la derecha o hacia la izquierda, y de esta manera mantener un acuerdo de pacto político que generará su estancia en el poder del gobierno autonómico.

Y ello se ha visto reflejado en las siguientes elecciones de 2015, donde podemos observar ese cambio notorio del voto del electorado, refleja una variación en el arco de la cámara parlamentaria concretando que, a partir de este proceso electoral, los partidos políticos tradicionales, pasaron a adquirir un cuarto de los escaños que se necesitan para ingresar en el parlamento, quedando así Coalición Canaria con un cuarto, Partido Popular con un cuarto y el Partido Socialista en Canarias con otro cuarto de la cámara.

Ahora, a partir de aquí es cuando notamos un cambio con respecto a la situación electoral pasada, ya que, durante este proceso, como bien hemos comentado con anterioridad, la irrupción de nuevas fuerzas políticas han conseguido que, la última parte del arco parlamentario este conformada por estas, y ello implica que éstas llegado su momento pueden ejercer cómo llave a la hora de constituir gobierno. Ante estas circunstancias, es donde notamos por parte de los partidos tradicionales cierto temor, a que de cara a unas próximas elecciones, estas fuerzas políticas puedan aumentar su representación dentro del arco parlamentario, y desbancar así, a las fuerzas tradicionales que han estado presentes en el poder durante varias legislaturas.

Podría concretar, que desde este momento la estructura que se había formado en el 2011, ha cambiado; y, lo que se inició a partir de esta legislatura del 2015, ha dado lugar a la aparición de otra opción de pacto dentro del Parlamento. Lo que pretendemos corroborar con esto, es que con los cambios en el voto se ha forjado una compleja situación, ya que, con las múltiples alternativas existentes para la constitución del gobierno se mantiene una situación de inestabilidad que solamente se podrá determinar a medida que se acerquen las próximas elecciones de 2019.

Análisis de los resultados de las elecciones autonómicas de 2011 y 2015, según las circunscripciones de la provincia de Santa Cruz de Tenerife

1. Circunscripción de Tenerife

Durante las elecciones de 2011, en la circunscripción de Tenerife, observamos cómo se mantienen constante los colores que pertenecen a la fuerzas políticas tradicionales, como son Coalición Canarias el cual obtuvo la mayoría de escaños para la circunscripción de la isla de Tenerife con un total de 7 escaños en el arco parlamentario. En siguiente lugar, está el Partido Popular, con cinco escaños dentro de la cámara parlamentaria. Y finalmente, quien menos votos obtuvo fue el PSOE quien solamente logró tres escaños dentro del Parlamento.

Escaños obtenidos en las elecciones autonómicas de 2011 en la circunscripción de Tenerife

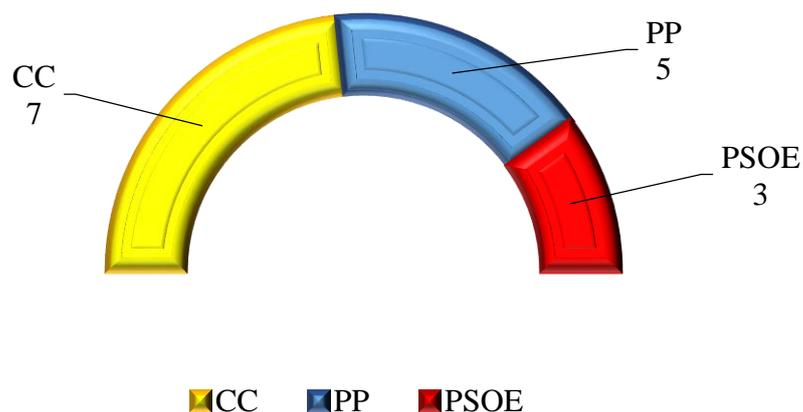


Gráfico 3. Escaños obtenidos en las Elecciones Autonómicas de 2011 en la circunscripción de Tenerife. Elaboración Propia

No ocurre lo mismo con el resultado electoral que se obtuvo durante las elecciones de 2015, en Tenerife. Como resultado general en el archipiélago, con la irrupción de nuevos partidos, aquí en esta circunscripción capitalina, obtenemos la aparición de dos escaños de Podemos, por lo que varía el arco parlamentario de esta isla. No obstante se mantiene Coalición Canaria como la fuerza política más votada por la población tinerfeña, cambiando en este momento la situación del PP, quien ha disminuido dos escaños

quedándose con 3 dentro, y aumentando el PSOE quien obtuvo 4 escaños en estas ultimas elecciones.

Escaños obtenidos en las elecciones autonomicas de 2015 en la circunscripción de Tenerife

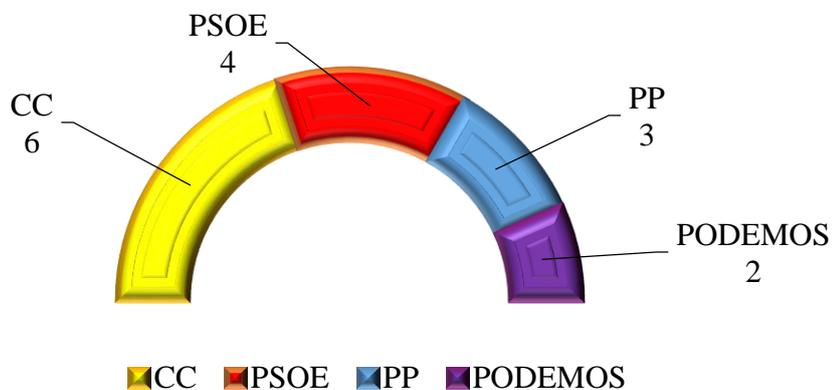


Gráfico 4. Escaños obtenidos en las Elecciones Autonómicas de 2015 en la Circunscripción de Tenerife. Elaboración Propia.

2. Circunscripción de La Palma

Para la isla de la Palma, podríamos decir que se mantiene una misma línea si la comparamos con la isla de Tenerife. En esta circunscripción se mantienen los tres partidos políticos más votados en Canarias durante las elecciones de 2011, habiendo ganado Coalición Canaria con cuatro escaños y, la otra mitad de escaños de esta isla quedan divididos en las fuerzas políticas del PP y el PSOE quienes han obtenido dos escaños cada uno.

Escaños obtenidos en las elecciones autonomicas de 2011 en la circunscripción de La Palma

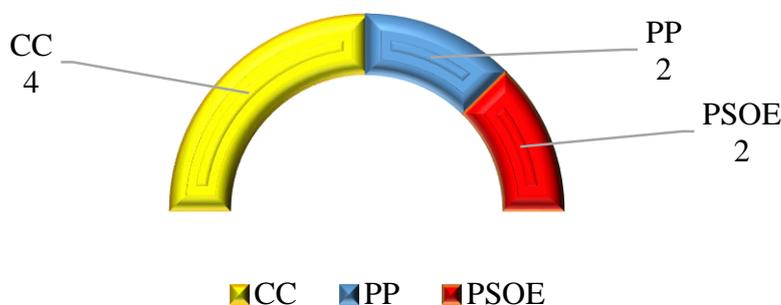


Gráfico 5. Escaños obtenidos en las Elecciones Autonómicas de 2011 en la Circunscripción de la Palma. Elaboración Propia.

No obstante, la situación para esta circunscripción en las últimas elecciones de 2015, se reproduce con los mismos colores políticos que en las elecciones pasadas, pero modificándose la repartición de escaños con respecto a 2011. Es decir, que en este proceso electoral, el PSOE se mantiene estable con los mismos escaños, pero cambia Coalición Canaria quien pierde uno y se mantiene igualmente igual que el Partido Popular, lo que, nos trasmite que la derecha se hace con el poder junto con los nacionalistas en las elecciones autonómicas de esta isla.

Escaños obtenidos en las elecciones autonómicas de 2015 en la circunscripción de La Palma

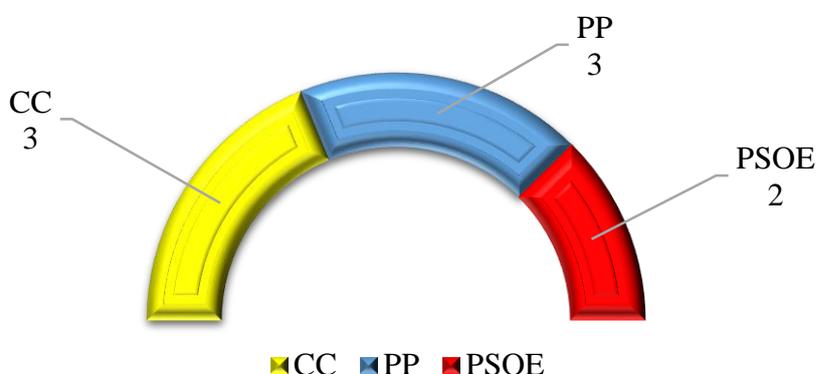


Gráfico 6. Escaños obtenidos en las elecciones autonómicas de 2015 en la Circunscripción de La Palma. Elaboración Propia.

3. Circunscripción de La Gomera

En la isla colombina, a pesar de la poca población, si observamos el gráfico de cara a las elecciones de 2011, vemos cómo al igual que resto de circunscripciones de la misma provincia perteneciente mantiene una igualdad en el arco parlamentario. En éste vemos reflejado cómo la fuerza política más votada son los socialistas quienes consiguen dos escaños, mientras que la derecha y los nacionalistas comparten la otra mitad del arco parlamentario con un escaño cada uno, manteniéndose con mayoría de votos el PSOE.

Escaños obtenidos en las elecciones autonómicas de 2011 en la circunscripción de La Gomera

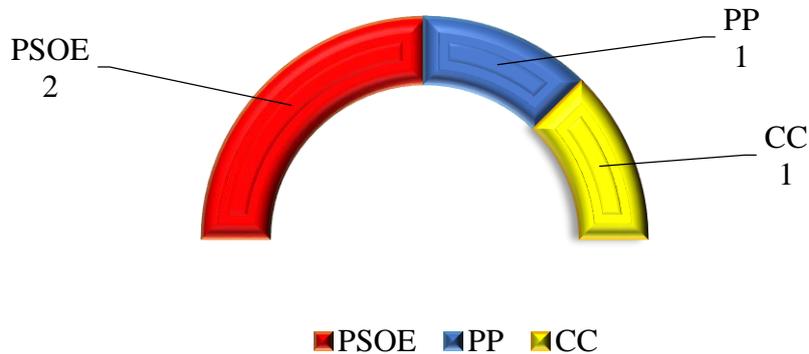


Gráfico 7. Escaños obtenidos en las elecciones autonómicas de 2011 en la Circunscripción de La Gomera. Elaboración Propia.

Sin embargo, para las últimas elecciones celebradas en la isla, aparece una nueva fuerza política en la isla de la Gomera, la cual, se denomina Agrupación Socialista Gomera (ASG). Esta agrupación logró para este proceso electoral la victoria por encima del resto de partidos políticos en la isla, obteniendo 3 escaños del arco parlamentario de esta circunscripción, y obteniendo solamente un solo escaño el Partido Socialista. Esto, nos indica que, ASG, consiguió eliminar del panorama electoral autonómico de esta isla a las fuerzas políticas tradicionales de CC y PP, quedándose como la más votada y la constituyente del grupo mixto del Parlamento de Canarias.

Escaños obtenidos en las elecciones autonómicas de Canarias de 2015 en la circunscripción de La Gomera



Gráfico 8. Escaños obtenidos en las elecciones autonómicas de 2015 en la Circunscripción de La Gomera. Elaboración Propia.

4. Circunscripción de El Hierro

En cuanto a la circunscripción de El Hierro, según observamos en el gráfico que representan los resultados de las elecciones de 2011, viendo cómo los tres escaños que le corresponden a esta isla están repartidos equitativamente entre los tres partidos políticos más presentes en el contexto político del archipiélago, que con Coalición Canaria, Partido Popular y Partido Socialista.

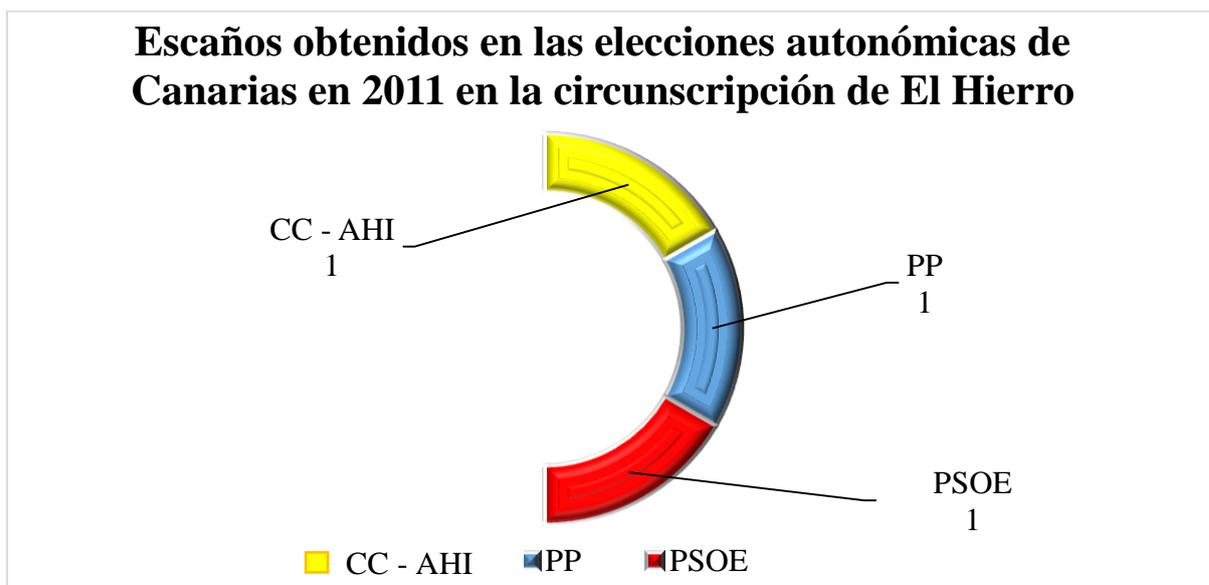


Gráfico 9. Escaños obtenidos en las elecciones autonómicas de 2011 en la Circunscripción del Hierro. Elaboración Propia.

Sin embargo, y según nos expresa el gráfico que se expone a continuación, ese arco tan colorido, que se representa como resultado de las elecciones de 2011, desaparece, para dar lugar de nuevo a la victoria de los nacionalistas canarios con dos escaños, y el mantenimiento de ese escaño que le da al PSOE la presencia de un diputado socialista por la isla de El Hierro en el Parlamento.

Escaños obtenidos en las elecciones autonómicas de 2015 en la circunscripción del Hierro

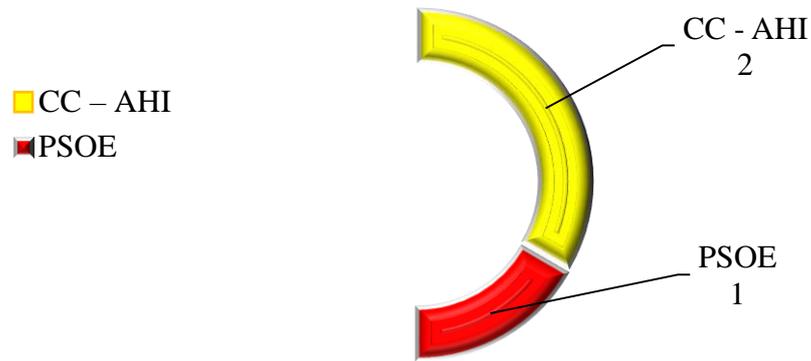


Gráfico 10. Escaños obtenidos en las elecciones autonómicas de 2015 en la Circunscripción del Hierro. Elaboración Propia.

Análisis de los resultados de las elecciones autonómicas de 2011 y 2015 según las circunscripciones de la provincia de las Palmas de Gran Canaria

1. Circunscripción de Gran Canaria

Escaños obtenidos durante las elecciones autonómicas de Canarias en 2011 en la circunscripción de Gran Canaria

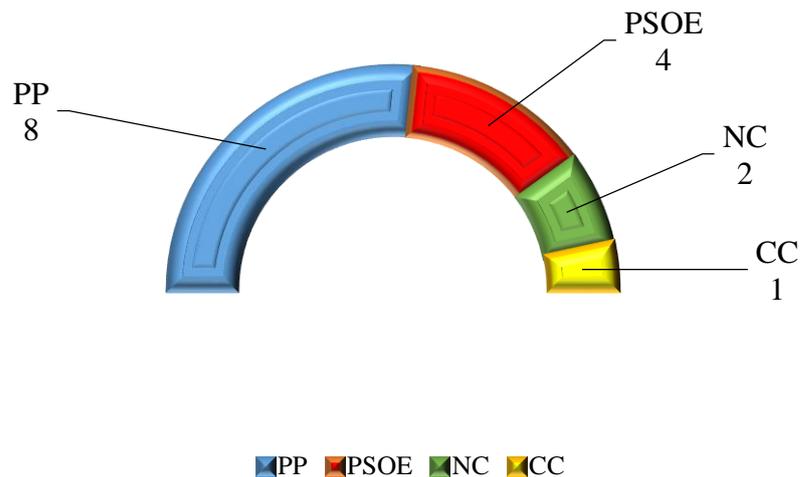


Gráfico 11. Escaños obtenidos en las elecciones autonómicas de 2011 en la Circunscripción de Gran Canaria. Elaboración Propia.

Con relación a la provincia de Las Palmas de Gran Canaria, comenzamos hablando de la isla capitalina, Gran Canaria, donde podemos observar que con la llegada del proceso electoral de 2011, el partido con una victoria de escaños aplastante fue el Partido Popular quien logró 8 diputados por esta circunscripción. Mientras que la otra parte del arco parlamentario quedó distribuida en el Partido socialista quien se colocó en segunda posición con la obtención de cuatro escaños, mientras que la opción política de Nueva Canarias consiguió dos escaños, uno más que CC, quien se posicionó en dentro de su grupo parlamentario, con un único diputado por la circunscripción de Gran Canaria.

Escaños obtenidos en las elecciones autonómicas de Canarias de 2015 en la circunscripción de Gran Canaria

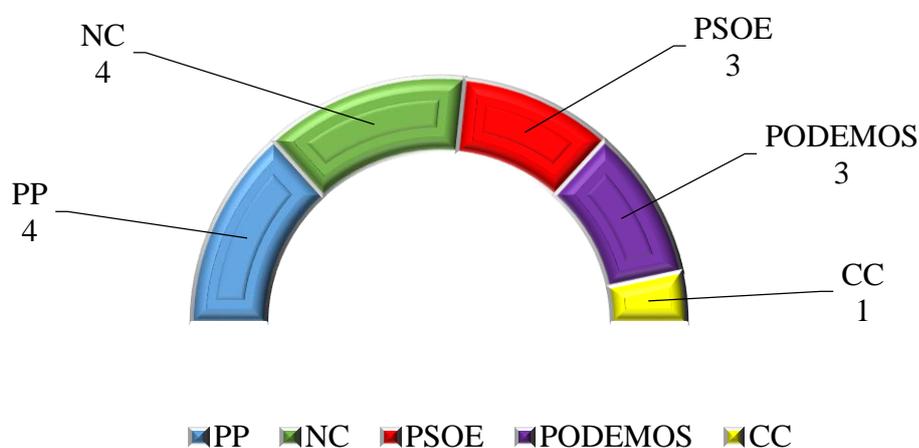


Gráfico 12. Escaños obtenidos en las elecciones autonómicas de 2015 en la Circunscripción de Gran Canaria. Elaboración Propia.

Sin embargo, después de la celebración de las elecciones autonómicas de 2015 en Gran Canaria, podemos apreciar en el gráfico que se ha colocado anteriormente, cómo el arco parlamentario es más colorido que en las últimas elecciones de 2011. En él, observamos cómo las nuevas y emergentes fuerzas políticas se hacen presente con la obtención de una representación equivalente a 3 escaños como es el caso de Podemos. Otro de los casos que más ha aumentado su representación con respecto a las últimas elecciones es el partido político de Nueva Canarias, quien ha logrado un escaño más que Podemos por esta misma circunscripción.

No obstante, de cara a los partidos políticos más tradicionales, han perdido representación como es el caso del Partido Socialista quien ha perdido 4 escaños con

respecto a las últimas elecciones, y en la actualidad se mantiene presente en su grupo parlamentario con 4 diputados por esta circunscripción. Casi lo mismo le sucede al PSOE quien con menos cantidad ha perdido un escaño y en estas elecciones quedo con una representación de tres escaños. Mientras que, la única que ha mantenido una representación estable con comparación con la pasa legislatura fue CC, partido que mantiene el mismo escaño que obtuvo la última vez.

2. Circunscripción de Lanzarote

En relación con la circunscripción de Lanzarote, a simple vista observamos cómo en el gráfico 13, se encuentra la representación de los resultados de las elecciones autonómicas. En este gráfico, observamos cómo está dividido en dos mitades donde nos encontramos por un lado, la victoria de CC con la obtención de cuatro escaños y, la otra mitad compuesta por el PP quien obtuvo la cantidad de 2 diputados en esta isla, y el PSOE y Nueva Canarias quienes han conseguido un escaño cada uno. Una vez más, las fuerzas políticas tradicionales se hacen con la mayor representación en la isla de Lanzarote durante estas elecciones.

Escaños obtenidos en las elecciones autonómicas de Canarias de 2011 en la circunscripción de Lanzarote

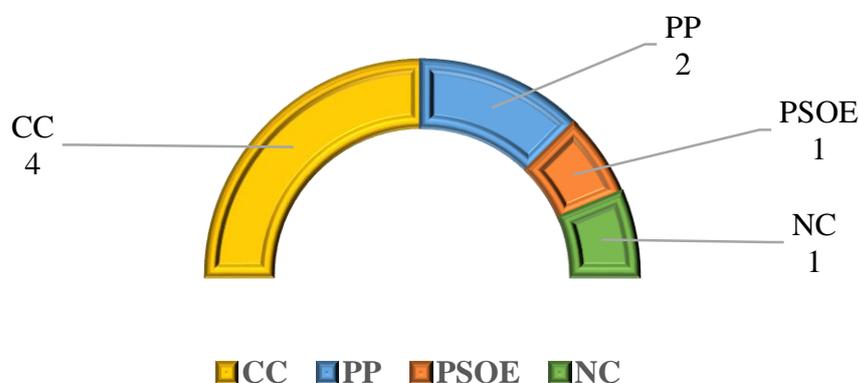


Gráfico 13. Escaños obtenidos en las elecciones autonómicas de 2011 en la Circunscripción de Lanzarote. Elaboración Propia

En cambio, después de la celebración de las elecciones autonómicas de 2015, nos encontramos con un arco parlamentario más colorido, y con una repartición de la representación parlamentaria más distribuida en los distintos partidos políticos. Por eso mismo, observamos cómo las fuerzas políticas tradicionales se mantienen presente pero son de esas de las que una vez más, han perdido representación parlamentaria como es el

caso de CC; aunque, no sucede lo mismo con los socialistas quienes han pasado a aumentado en uno sus escaños dentro del grupo parlamentario socialista. En esta circunscripción de la provincia de las palmas de gran canaria, también se hacen presente la nueva fuerza política de podemos con un escaño, aportando más fuerza en la cámara parlamentaria a su propio partido. Sin embargo, los casos de nueva canarias y el partido socialista, comparten el mismo número de representación en esta circunscripción que podemos, es decir un solo escaño, con el que pasan a ocupar 3/5 parte de este arco parlamentario.

Escaños obtenidos en las elecciones autonómicas de 2015 en la circunscripción de Lanzarote

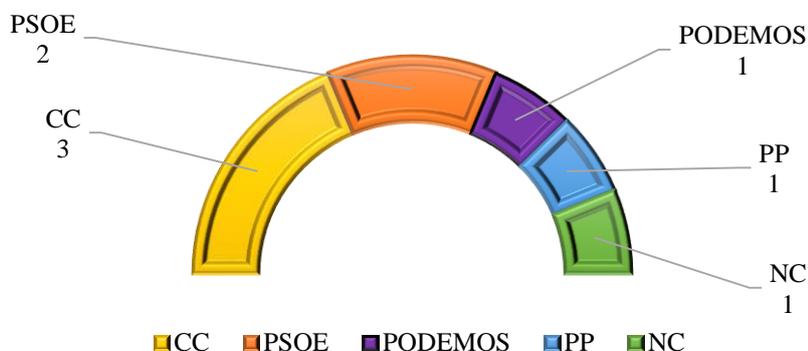


Gráfico 14. Escaños obtenidos en las elecciones autonómicas de 2015 en la Circunscripción de Lanzarote. Elaboración Propia.

3. Circunscripción de Fuerteventura

En la isla de Fuerteventura después de las elecciones de 2011, podemos apreciar en el gráfico que se expone a continuación, que nuevamente las fuerzas políticas tradicionales se hacen presentes alcanzando la representación total del arco parlamentario en esta circunscripción. Esto quiere decir que, CC, PSOE y PP, se hacen nuevamente presentes para repartirse entre ellos los 7 escaños que le corresponden a esta circunscripción, quedando de esta manera: Coalición Canaria, adquiere dentro de su grupo parlamentario 3 escaños; en el caso del PP y PSOE, ambos partidos obtienen igualdad de escaños dentro de este arco quedando cada uno con 2 escaños.

Escaños obtenidos en las elecciones autonómicas de Canarias de 2011 en la circunscripción de Fuerteventura

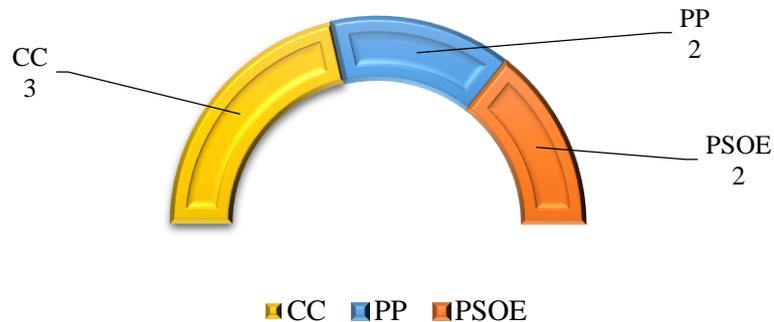


Gráfico 15. Escaños obtenidos en las elecciones autonómicas de 2011 en la Circunscripción de Fuerteventura. Elaboración Propia.

Sin embargo, en 2015, las elecciones autonómicas vuelven a dejar un variado arco de colores, apareciendo en arco parlamentario de esta circunscripción, el color violeta de podemos presentes bajo la obtención de un solo escaño, que aporta un diputado en su grupo parlamentario. En el caso de las fuerzas políticas tradicionales, son quienes se reparten los 6 escaños restantes, obteniendo CC tres de los seis, el partido socialista logra 2 escaños manteniéndose en su representatividad con respecto a las elecciones pasadas, y el Partido Popular que se queda con ese último escaño, perdiendo un escaño en la isla de Fuerteventura.

Escaños obtenidos en las elecciones autonómicas de Canarias de 2015 en la circunscripción de Fuerteventura



Gráfico 16. Escaños obtenidos en las elecciones autonómicas de 2015 en la Circunscripción de Fuerteventura. Elaboración Propia.

Capítulo III

Intención del voto en las encuestas y resultados electorales: cambios en el discurso político.

Análisis de los cambios en el discurso políticos

Tal y como planteamos con anterioridad en este trabajo de fin de grado, hemos argumentado cómo han afectado estos cambios tan evidentes en el voto de la población canaria durante esas últimas legislaturas de 2011 y 2015. Por eso, a partir de aquí, hemos explicado de qué manera se han visto influenciadas las perspectivas que, los y las políticos/as del Parlamento de Canarias, pudieran tener ante estos cambios.

Asimismo, y como hemos apreciado en la tabla 1, según los datos estadísticos que el CIS reflejó en su barómetro postelectoral de 2011, se ve claramente la escala de autoubicación ideológica, donde a simple vista observamos cómo, para este proceso electoral, la población canaria se identificaba ideológicamente en el centro-izquierda, ya que, evidentemente, el mayor porcentaje de población con un 26,5% de la muestra que aparece en esta tabla, se encuentra ubicada en el centro de la misma; esto quiere decir que, la población canaria estaría a favor del gobierno al que le otorgaron la victoria, el cual no fue otro que Coalición Canaria, apoyado por los socialistas.

Esta premisa es algo que los políticos han visto reflejado por años en la política del archipiélago canario, ya que como bien afirma *Migdalia Machín* en su entrevista: “...*siempre nos acusan a CC de que somos inamovibles, que no nos queremos mover, y bueno, la gente lo puede llegar a pensar porque llevamos desde el 93, que nació el partido, gobernando. Pero, también, hemos formado parte de la evolución de este archipiélago con sus aciertos y sus desaciertos, porque los hemos tenido. Eso significa que el partido desde que nació siempre ha estado, pues, en áreas de gobierno...*”. En este caso, esta militante de CC se atreve a afirmar que su partido siempre se ha mantenido ahí, como una entrega o dedicación a la política canaria y, a las necesidades y problemáticas que se pudieran padecer en la historia del archipiélago, prestando el servicio que siempre ha buscado, necesitado y/o exigido el pueblo canario.

Mientras, en muchos otros casos, esa valoración no es para nada compatible, obviamente, por los militantes de otros partidos diferentes a los nacionalistas, quienes consideran otra opinión acerca del votante canario, según nos comentó *Marcos Francisco Hernández Guillén*: “*yo creo que el perfil sí evoluciona, claro que evoluciona. Y afortunadamente evoluciona hacia metas más exigentes, con quien les representa y, sobre todo, no solo a las personas, sino también las opciones políticas...*”. Este político se planta, exponiendo que esta evolución e incluso, esa línea encaminada al cambio, a

medida que pasa el tiempo, se va arraigando más en la ideología y en la intención del voto que los y las votantes canarios pudieran tener, demostrándose después, a la hora de ejercer ese derecho al voto, que se recoge en la Constitución Española.

En la actualidad, continuamos con esta temática electoral, contrastando los datos que expusimos anteriormente, con los datos del barómetro postelectoral de 2015, que también, se pueden contemplar en el anexo final. En estos resultados descubrimos cómo la muestra poblacional de votantes de las islas aumenta, por lo que consideramos que esto se debe al aumento de la participación de la población, durante este último proceso electoral, lo que nos permite un margen de fiabilidad más alto, gracias a que son más los que aportan su opinión.

Con ello, establecemos que, tras este proceso electoral de 2015, las fuerzas de políticas en su conjunto estuvieron mucho más movilizadas, gracias a la aparición de nuevas fuerzas políticas como Podemos. Un nuevo partido de izquierdas que ha generado una movilización de aquellos votantes canarios quienes no se sentían identificados bajo ninguna de las sigla política tradicionales, lo que supuso una nueva esperanza durante estas nuevas elecciones. Esto mismo nos lo ha corroborado el ex diputado *José Miguel Barragán* cuando nos ha expuesto en su entrevista que: *“Antes había un voto, más lineal. Si eras un votante de CC o un votante del PSOE o del PP, solían votar a todas las administraciones al mismo partido. Igual ya esto ha ido cambiando”*.

Todo ha ido cambiando, ha ido evolucionando, todo. Sin embargo, la percepción que se tiene de las islas menores o con menos población, como son la Palma, la Gomera y, el Hierro no ha sido igual. Se considera que en estas islas la temática que corresponde al ejercicio del voto se ha visto refrendada con una votación muy personalizada con respecto al candidato, independientemente de quien sea el partido político al que se adjunte su candidatura. Según el señor *Fernando Clavijo Batlle*, bajo su opinión considera que: *“el voto no es tan afín a un radicalismo, ya sea de izquierda o de derecha, sino a un candidato, es decir, es más personal a la hora de votar”*. Y esta situación es la que se suele repetir, legislatura tras legislatura, en las islas con menos población, como consecuencia, también, de la cercanía a la hora de llevar a cabo la política, tanto en la isla de La Gomera como en la isla de El Hierro. Tanto es así que, la diputada *Nayra Alemán Ojeda* es capaz de afirmarlo con unas palabras tan realistas como lo son las siguientes: *“Que para mí lo que hace Casimiro Curbelo no es política ni nada, es otra cosa, pero bueno, es un caciquismo tremendo. En La Gomera, que no es el diente, es la rodilla, todo*

está subvencionado por Casimiro. Pero, bueno, después el hombre tiene la habilidad de, cuando se van a acercar las elecciones, decir qué tal la rodilla, acuérdate que la rodilla, dice Made in Casimiro. Pero por eso te digo que cada vez la gente está más formada, y más rebelde contra eso, porque el dinero no es de Casimiro, el dinero es de los gomeros, en este caso ahora, el dinero es de los canarios”.

Hoy por hoy, estos hechos se han normalizado dentro del contexto político canario, y ello se debe a las nuevas corrientes políticas que han surgido del descontento de la población, quienes padecían el olvido y la no identidad bajo ninguna de las fuerzas políticas tradicionales que se hallaban implantadas en el archipiélago. ¿Cómo lo sabemos? Porque si observamos la participación reflejada en la tabla 4, correspondiente a los datos del barómetro de 2011, apreciaremos cómo la participación de la población joven se ha mostrado indiferente ante tal evento, que conlleva a lo que puede suponer un cambio político, y ello conllevaría, a su vez, en la modificación de la economía, la sociedad, sanidad, educación, etc...

Por esto mismo, el diputado socialista *Gustavo Matos*, durante su entrevista, se arriesgó y apostó por reconocer una de las realidades que se viven en el panorama político. Este político considera que: *“...el voto del PSOE, obviamente, es un voto progresista, yo creo que si presenta un problema con el voto joven y con el voto urbano en toda España, y en Canarias también, y en las grandes ciudades el PSOE pierde, es más fuerte en los pueblos, en sistemas pequeños y, sobre todo, en gente mayor. Es gente que a lo mejor se identifica más con los años 80, con el cambio político que representa el PSOE; pero la gente más joven, hoy por hoy, que se siente progresista, no está tan identificada con el Partido Socialista, lo está más con otras formaciones políticas que también tiene sus propios problemas ahora; así que, bueno, yo creo que el gran problema del PSOE está en los jóvenes y en la población urbana...”*.

Refundamos esta opinión, pues es cierto que la población joven, hoy por hoy, no ha participado tanto como se hubiera esperado de ella, al igual que también es cierto que los distintos partidos políticos no han hecho lo suficiente para implicar y hacer un llamamiento a este sector de la población canaria.

Y esta situación también se ha visto recalçada por la aparición en escena de las distintas redes sociales, así como también de los medios de comunicación y del potenciamiento que se les ha dado, de una manera desmesurada, ya que esto ha podido

generar demasiadas situaciones malinterpretadas que han provocado la desconfianza y el descrédito de los y las votantes hacia la clase política. Uno de los que más lo ha vivido, y lo afirma, es el actual presidente del Gobierno de Canarias y diputado de la cámara parlamentaria, Fernando Clavijo, quien afirma que: *“...una cosa son los medios de comunicación, que en algunos te tratan bien y en otros te dan mucha caña. Pero eso no es tan relevante. Está claro que tiene sus repercusiones de cara a la ciudadanía. Yo puedo hablar de lo que siento en la calle cuando camino porque la gente se acerca y te saluda, se saca una foto contigo y te muestra aprecio. También es cierto que hay gente que ni me mira ni me soporta, seguramente cambia de acera, pero en general yo no he tenido ningún percance ni ningún problema, ni nadie me ha increpado; todo lo contrario, la gente es cariñosa...”*

A su vez, otra de las temáticas a tratar fue el caso que se ha arraigado con más ímpetu en la actualidad y que ha afectado a la clase política nacional y canaria, dejando a su paso una gran variedad de opiniones acerca de por qué existe una percepción tan negativa sobre los candidatos/as, incluyendo también los distintos partidos políticos. Durante las distintas entrevistas realizadas, nos dimos cuenta de que los y las políticos canarios se defendían de esta pregunta como buenamente podían, ya que no es fácil justificar por qué partidos como CC y PP se han visto envueltos recientemente en casos de corrupción.

En este asunto, algunas de las opiniones que podemos aportar, y que en muchos casos coinciden con lo que la población verdaderamente piensa, es que, como bien afirma el señor Clavijo, esta mala visión de la clase política existe: *“Porque no hemos sabido dar respuesta, y nos hemos preocupado más por nuestros problemas que por los de los ciudadanos y eso se nota. Mientras todo el mundo iba bien, cuando había trabajo, había dinero, se ganaba el dinero con facilidad, pues nadie se preocupaba de los asuntos comunes”*... Incluso antes de finalizar su respuesta a esta pregunta, se atreve a citar una de las célebres frases de uno de sus mejores amigos: *“aquí todo el mundo va a lo suyo, excepto yo, que soy distinto y voy a lo mío”*.

En el caso por ejemplo del Partido Socialista, algunas de las opciones que nos comentaron fueron estas palabras. *Ventura del Carmen* planteó la siguiente observación sobre lo que la población considera de la clase política: *“...bueno, es una época muy difícil de descrédito de la política. Si ya hace 15 ó 12 años, cuando empecé, ya había una percepción negativa, yo creo que ya estamos tocando fondo. Realmente es un trabajo*

muy bonito y muy digno y muy respetable, y yo creo que la mayoría de la gente que trabaja en el ámbito político lo hace con el mayor empeño...”. En otra vertiente nos encontramos con la opinión de *Cristina Tavío*, desde la derecha canaria, quien afirma que: *“...No te puedo negar que la política no pasa por sus mejores momentos y entiendo, en muchas ocasiones, el cansancio y hartazgo de la gente, porque hay razones. Pero también sigo defendiendo que la mayoría de las personas que entran en política lo hacen por vocación y por ganas de aportar lo mejor de sí mismos”*.

De hartazgo y desconfianza se califica a la clase política en la actualidad, lo que ha traído consigo una serie de circunstancias que han afectado a la estabilidad, en este caso del archipiélago, y generado la renovación en muchos partidos de los representantes de las listas electorales, como es el caso de CC y PSOE en las recientes legislaturas. Por ello, desde el barómetro del CIS de 2015, representa las cifras estadísticas en cuanto a la preferencia que se le da a cada uno de los candidatos durante esta última campaña electoral, lo que nos permite traducir la preferencia que tienen los y las votantes canarios tanto en el caso de los candidatos como de las distintas fuerzas políticas que postularon su candidatura.

Tal y como se representa en la tabla 5, que se encuentra en el anexo final, observaremos cómo el líder político de CC obtiene la cifra de 171 encuestados, mientras que la siguiente, debajo de este, es Patricia Hernández, la líder del Partido Socialista, que ha conseguido la preferencia de 141 encuestados por el CIS. Como resultado, obtenemos que las fuerzas políticas tradicionales, contra toda expectativa, han sabido mantener la estabilidad dentro de sus posibilidades, ofreciéndole la oportunidad a estos nuevos gobernantes para llegar a alcanzar la victoria electoral.

Mientras tanto, las nuevas fuerzas políticas, como Nueva Canarias (NCa), un partido autóctono del archipiélago, más concretamente de las islas orientales, ha logrado mantenerse legislatura tras legislatura, *in crescendo*, otorgándole la población canaria al que fuera ya presidente del gobierno, el señor Román Rodríguez, la oportunidad de volver a ostentar este puesto, con una preferencia de una tercera posición en la tabla 5, del barómetro del CIS, siendo uno de los más predilectos junto con CC y PSOE.

En el caso de Podemos y Ciudadanos, no han tenido tanta preferencia como hubieran esperado, ya que solamente han conseguido en el caso de Podemos 2 y, en el caso de ciudadanos 1 encuestado para ejercer su derecho al voto bajo estas siglas políticas.

A su vez, Noemí Santana durante su entrevista pronunció una frase que, desde luego, demuestra lo conscientes que estaban desde el partido de que la probabilidad de que se dieran todos los casos era posible: “...ya sabemos que no te puedes fiar (de las encuestas), porque a veces te hacen más fuerte y, luego, también, porque el escenario político canario es muy dificultoso de trasladar, por el sistema electoral que tenemos. Pero bueno, más que nada, a pie de calle, porque nosotros solemos gastar mucha suela de zapato y caminar mucho las islas...”.

A pesar de que no salió airoso de las últimas elecciones, fue el partido político de Ciudadanos el que, a pesar de la obtención de más 50.000 votos, se ha quedado fuera de la cámara parlamentaria, sin representación en el arco parlamentario. No obstante, *Melisa Rodríguez* hace su aportación en su entrevista sobre uno de los temas más relevantes en la actualidad política de Canarias, la Ley Electoral Canaria, donde ella misma afirma que: “En Canarias no tendría sentido una persona un voto por las condiciones específicas territoriales propias de un archipiélago; pero el sistema que existe actualmente es del todo desproporcionado y prima solo a unos pocos, en lugar de representar con garantías a los ciudadanos de todas las islas”. De desproporcionada, absurda, e incluso fuera de contexto, es calificada esta ley electoral, que actualmente se está sometiendo a una posible reforma que dará mucho de qué hablar, ya que reformarla pueden implicar muchas cuestiones que generen descontento de unas islas hacia otras.

Asimismo, otro de los agentes más veteranos de la política en Canarias, *Román Rodríguez*, ha aportado lo siguiente con respecto a esta Ley Electoral: “Nuestro sistema electoral es injusto. Tuvo su lógica en los primeros momentos. En el año 83, cuando reconoce nuestros hechos territoriales. Ahí primaba el territorio sobre las personas. Hay quince años de este sistema que tuvo su lógica, pero ahora no se justifica. Somos partidarios de redistribuir a los diputados de otra manera. Porque esto no pasa en ningún otro lugar del mundo. Un escaño en El Hierro cuesta 1.200 votos y en Tenerife 30.000. El 18% de la población decide la mitad del poder político. Hay que bajar los topes, que son inaceptables y creo que hay una opinión mayoritaria en favor de mejorar la representatividad. Es una de las grandes asignaturas pendientes”. También, desde la circunscripción de La Gomera, la diputada Ventura del Carmen nos hace una reflexión que nos ayuda a comprender de qué forma podría llegar esto a percibirse desde las islas menores. “Hay que buscar el equilibrio. La triple paridad que en su momento sirvió para

dar respuesta a la realidad de las islas en aquel momento ahora no es así, pero tampoco nos podemos ir al extremo, que es simplemente el valor de la población, porque si no en La Gomera y en El Hierro volvemos al siglo pasado. Por tanto, ese equilibrio es quejarse y conseguir que la población tenga una representación y que el parlamento sea el reflejo de esa población plural y multicultural que tenemos, pero también que los territorios tengan peso. La realidad es que somos islas y eso hay que tenerlo en cuenta”.

Con esta decisión de reforma se presenta una situación demasiado grave, de cara al futuro político, ya que, si sale bien, puede aportar la estabilidad que le falta a la política canaria. Sin embargo, si sale mal, el resultado puede ser desastroso, causando el distanciamiento de las islas dentro de la propia cámara parlamentaria, así como de los distintos partidos políticos.

De manera que, ante esta situación, decidimos hacer unas últimas cuestiones a los políticos y políticas para que nos ayudaran a entender qué consideraban ellos, que le depara al archipiélago canario en un futuro. En este sentido, el presidente del gobierno considera que: *“todavía está un poquito incierto, porque hay nuevas fuerzas políticas emergentes, que de alguna manera no sabemos hasta qué punto van a mantenerse en las elecciones de 2019, eso está por ver, pero sí creo que, que de alguna manera, el futuro quiero creer que tiene que seguir pasando por las fuerzas nacionalistas que tienen libertad para defender...”*.

El futuro, obviamente, es incierto, pero ante esa incertidumbre hay que ser realista, porque la población canaria lo que necesita es un aporte de realidad, sobre todo cuando las próximas elecciones están tan próximas. Por eso desde Nueva Canarias, don *Román Rodríguez* plantea una visión más positiva del futuro de las islas: *“Tenemos oportunidades y unas condiciones muy buenas”*. Aportando frescura, una tranquilidad de cara a lo que ocurra, Canarias, tiene unas expectativas de futuro positivas y tranquilizadoras. No obstante, por parte de los socialistas, según *Gustavo Matos*, prevé un futuro lleno de cambios: *“Pues yo creo que esta va a ser la última legislatura bajo un gobierno de Coalición Canaria, o eso espero, y eso va a suponer un cambio, y ese cambio lo protagonizará el PSOE, ya es otra opción, está en nuestra mano hacerlo y deseamos ser protagonistas del cambio que está por venir. Yo creo que esto es el fin de una etapa que está acabando... Ahora bien, quién va a protagonizar ese cambio, ese futuro, no lo sabemos. Yo espero que sea el PSOE, pero el PSOE tiene que hacer cosas para que eso sea así, y yo creo que hay determinados proyectos dentro del Partido Socialista que*

tienen que aclararse”. Prevé una trayectoria de cambio desde CC, quien considera que esta peligrando ya su posición en el gobierno, y en la política canaria.

También, desde el Partido Popular, *Asier Antona*, nos hace una reflexión, que se suma a la de los dos diputado que hemos expuesto anteriormente; y es que, no se puede dudar que: *“Yo creo que si no somos capaces de fortalecer este gobierno, nos espera un futuro incierto, y por tanto creo que tenemos que dar estabilidad, certidumbre, seguridad, y fortaleza a un gobierno porque nos jugamos mucho de cara a un futuro de la agenda que tenemos por delante en esta tierra*”. El diputado por el PP considera que si se persevera en la constancia, en aportar por fortalecer lo que se ha logrado hasta ahora y que si, se mejora dando una estabilidad, la cual no existe desde hace años, se puede llegar a mantener esa serenidad política que, de alguna manera les de alguna certeza de que van a permanecer presentes en el contexto político, y de que la llegada de las nuevas fuerzas políticas al arco parlamentario no les afectara en gran medida.

Así mismo, se mantiene consecuente con lo que ha sucedido hasta ahora, y no duda en afirmar que: *“sin lugar a dudas*”, los cambios en la intención del voto se comienzan a generar en la actualidad, justificándolo y argumentándolo con que *“...Una campaña electoral no se comienza a los 15 días que está oficialmente diseñada. Una campaña electoral o las elecciones de dentro de 4 años se comienzan a ganar desde las elecciones anteriores generando confianza, y si tenemos responsabilidades con el gobierno, gobernando bien; si estamos en la oposición, haciendo una oposición constructiva, y responsable, y generando confianza entre el electorado. Los electores cada vez, leen más, conocen más cada vez tienen más flujo de información, las redes sociales han revolucionado también el panorama político. Antes uno oía la 1 y la 2, compraba los periódicos en el quiosco, ahora uno se levanta por la mañana coge el móvil y ya desde por la mañana estamos, viendo Twitter, Facebook, periódicos digitales, por tanto uno se hace su propia composición. Por lo tanto ahora las cosas han cambiado mucho y las nuevas formas de comunicar han revolucionado también las nuevas formas de política*”.

Finalmente, no nos podemos olvidar de la previsión que hacen las nuevas fuerzas políticas, gracias a ellas se vivió la situación de cambio en las que se encuentran las islas en la actualidad y, que nos permite gozar de una política activa en las islas. En este caso *José Barragán* durante la entrevista, nos dio su opinión de lo que podríamos esperar de cara a un futuro, y creo que es la respuesta que más se corresponde con la realidad que se

vive, y más acorde a lo que podríamos esperar. Este político nacionalista nos afirmó que: “Si, [se está produciendo un cambio en la intención del voto] lo que pasa que estamos ante una etapa muy voluble. Pero es imposible hacer predicciones a medio largo plazo yo creo que la política está tan revuelta y tan patas arriba y va todo a una velocidad tan grande que es imposible hacer una predicción a medio largo plazo. Yo creo que hay que hacer cosas para colocarte en una posición que llegado el momento te permita manejarte bien en un escenario cambiante permanentemente, por eso las estructuras de los partidos también tienen que ser flexibles. Si las cosas cambian muy rápido, y las estructuras de partido son muy antiguas y muy obsoletas, le va a pasar como a los dinosaurios que se van a extinguir porque su época va a pasar. Y por eso te digo que lo que va a pasar, es muy difícil de saber pero, si echamos la vista atrás hasta hace dos años atrás, después de todo lo que ha pasado, en el mundo en general si nos lo cuentan hace dos años, no nos lo creeríamos, en fin si nos dicen que hace dos años Donald Trump iba a ser presidente de los Estados Unidos, no nos lo creeríamos; que Mateo Renzi en Italia iba a acabar por un referéndum pues tampoco; que la ultra derecha en Francia está a punto de ganar; el Brexit... si todo esto nos lo cuentan hace dos años pues nos parece un mal guion de una serie de televisión. Pero es la realidad”. Es imposible, por tanto, visualizar un panorama político prometedor, ya que se ha intensificado esa inestabilidad de cara a conocer cómo se van a desarrollar esos cambios en la intención de votos que hemos estado preguntando desde que estas nuevas fuerzas políticas irrumpieron en el panorama político.

Es por ello que nos preguntamos cómo habrán interpretado esa intención de voto de cara al futuro: “Muchos ya teníamos desde hace tiempo una ideología diferente a la que estaba representada, ahora podemos identificarnos con nuevos proyectos”, es lo que nos da a pensar Melisa Rodríguez, quien considera que ya con la llegada de Ciudadanos y Podemos tenemos justificada la intención de voto de la población con respecto a unas próximas elecciones, dejando “abierta la puerta” para que todo el que quiera, o quien no se sienta identificado, busque amparo bajo las nuevas siglas políticas que se han dado lugar en el contexto político canario, pero sobre todo en el arco parlamentario.

Conclusiones

El objetivo que nos planteamos en un principio y que ha guiado hasta el final este trabajo de fin de grado creemos que ha sido alcanzado. Tras estudiar y analizar los resultados electorales autonómicos por islas entre 2011 y 2015 y de escrutar las opiniones y pareceres de los-as políticos-as entrevistados-as a finales de 2016 y principios de 2017, podemos añadir también que los objetivos específicos han sido también cubiertos.

Creemos haber demostrado, tanto por medio de las entrevistas realizadas a los distintos candidatos y candidatas, como a través de la comparación de los datos estadísticos extraídos de distintas fuentes, lo que ahora concretamos y afirmamos: sí se han producido modificaciones en el discurso de los distintos candidatos y candidatas autonómicos como consecuencia del visible cambio de voto producido en las dos últimas elecciones autonómicas en Canarias. Los-as representantes políticos se han visto obligados-as ('lenguaje de género que también introducen en el discurso') a alterar y adaptar sus posiciones a las nuevas circunstancias políticas, matizando la ideología, reelaborando el discurso político y readaptando el mismo según los nuevos vericuetos que la política perfila a nivel canario, con cambios en el Gobierno de Canarias (iniciado con CC y PSOE, posteriormente sólo con CC y apoyos externos y al parecer con posibilidad de nuevo pacto de CC con PP y apoyo posible de ASG), pero también a nivel estatal, donde recientemente el PP obtiene el apoyo de NC para los presupuestos, pese a que NC obtiene el diputado estatal yendo en coalición con el PSOE. Esto genera que la incertidumbre del nuevo discurso y las reorientaciones políticas estén hoy día más inconcretas e indefinidas cara a las próximas elecciones autonómicas de 2019 donde los representantes políticos parecen haberse vuelto camaleónicos.

Asimismo, hemos intentando averiguar y contrastar que esos cambios sociales tan palpables, con la irrupción de nuevas fuerzas en el marco político, suponían una consecuencia del descontento de la población, lo que parece cierto y acorde al registro político de las propias entrevistas. Aquellos votantes que no encontraban una representación política en los partidos políticos tradicionales, han dirigido su búsqueda hacia una nueva identidad y los-as políticos han ido adaptando el discurso a la nueva forma de hacer política que adoptan los partidos emergentes, Podemos y Ciudadanos, pero sobre todo en las grandes urbes, en las islas más pobladas, donde obtienen principalmente la representación.

Es la parte de la no representación política pero sí la recepción de votos, la que también se constata en las entrevistas, sobre todo por Ciudadanos que a pesar de haber logrado 54.375 votos en las últimas elecciones de mayo de 2015 no obtuvo representación parlamentaria. Así, el debate de la Ley Electoral y de la representación política cubre un abanico de demanda de los partidos emergentes y de Nueva Canarias, también de los partidos tradicionales, tanto del PP como del PSOE y de CC.

Como una de las parlamentarias, Nayra Alemán, se atrevió a afirmar: *“La ley electoral es una mierda. El sistema electoral canario yo creo que es el sistema más injusto del mundo. También es verdad que se ha pervertido”*. Considero que con esas palabras tan tajantes este tema queda más que resumido. Aun así, como pronunció el señor Bravo de Laguna (1998), es posible un sistema electoral que satisfaga simultáneamente a todas las exigencias constitucionales e insulares y, además, que sea adecuado para toda Canarias en su conjunto. Solo necesita que nos apliquemos a la tarea de construirlo.

Por último, convendría recalcar, de las entrevistas realizadas, que Canarias a nivel autonómico, parece estar en una permanente inestabilidad gubernamental, con un gobierno de CC en minoría que bambolea hacia la izquierda y/o la derecha sin que termine de fraguar un horizonte político definido. No hay estabilidad, y tampoco se percibe con certeza lo que pueda acontecer en un futuro próximo. Más si cabe porque el discurso político se presenta más insularista que autonómico, más en lo particular que en lo general y así se aventura más compleja la interrelación entre partidos para conformar gobiernos. Cabe suponer, cara a las próximas elecciones de 2019, que la situación de inestabilidad política se agudizará si el arco parlamentario se hace más difuso como parece, aunque dos años en política son muchos para establecer pronósticos. No es fácil suponer y menos predecir, más cuando en la actualidad se vislumbra un nuevo pacto político entre CC y el PP con apoyo de la Agrupación Socialista Gomera, pero ya eso será como pronto en otoño de 2017 y ya pensando posiblemente en las elecciones de mayo de 2019.

Bibliografía

- Anduiza, E. y Bosch, A. (2012). *Comportamiento político y electoral*, Barcelona, Ariel.
- Bealey, F. (2003). *Diccionario de Ciencias Políticas*, Madrid, ISTMO.
- Lopez Prieto, L. y Delgado Sortillo, I. (2000). *Comportamiento Político. Sociología Electoral*, Madrid, Addenda.
- Sánchez Herrera, J. (2001). *Política y sociedad en Canarias*, Tenerife, Edita CASH.
- Peraza, S. y Lasso, P. (1999). *Canarias, entre la abstención y la participación. XX años de ayuntamientos democráticos*, Tenerife, Federación Canaria de Municipios (FECAM).
- Hernández Bravo De Laguna, J. (1992). *Franquismo y transición política*. Centro de la Cultura Popular Canaria. Santa Cruz de Tenerife, 1992.
- Bottomore, Tom. (1993). *Élites y sociedad*. Madrid, Talasa Ediciones.
- Alcina Franch, J, y Carlés Bourdet, M. (2000). *Hacia una ideología para el siglo XXI, ante la crisis civilizatoria de nuestro tiempo*, Colmenar Viejo, Madrid, Ediciones Akal.
- Campillo, A. (2008). *El concepto de lo político en la sociedad global*”, Barcelona, Heder editorial.
- Báez García, A.J. (2014). *Una historia de Coalición Canaria. Creación y evolución de una fuerza política nacionalista*, Tenerife, Gráficas Tenerife.

En Red

- Instituto Canario de Estadística (ISTAC): <http://www.gobiernodecanarias.org/istac/>
- Revista Europea de Sociología: <http://revintsociologia.revistas.csic.es/index.php/revintsociologia>
- Revista de sociología: <http://papers.uab.cat/>
- Revista Española Sociología: <http://fes-sociologia.com/bienvenidos-as-a-la-revista-espanola-de-sociologia/pages/123/>
- Revista Española de investigaciones sociológicas: <http://www.reis.cis.es/REIS/html/index.html>
- Federación española de sociología: <http://www.fes-sociologia.com/>
- Metroscopia: <http://metroscopia.org/>
- Politikom: <http://politikon.es/>
- Gobierno de Canarias <http://www.gobiernodecanarias.org/>
- CIS (2015): *Estudio 3069: Prelectoral Canarias 2015*
http://www.cis.es/cis/opencm/ES/1_encuestas/estudios/ver.jsp?estudio=14189
- CIS (2011): *Estudio 2875: Prelectoral Canarias 2011*
http://www.cis.es/cis/opencm/ES/1_encuestas/estudios/ver.jsp?estudio=11044
- El país: <http://resultados.elpais.com/elecciones/2007/autonomicas/05/3503.html>

Anejos

Anexo 1

Estructura-Guión de la Entrevista

1. Preguntas de índole personal

- Para conocer un poco más de su persona, ¿cuál es el resumen que haría (nombre del político/a) acerca de su carrera o trayectoria política?
- ¿Qué cree usted que es lo que le diferencia del resto de candidatos y candidatas?
- ¿Por qué se siente capaz de representar o desempeñar el puesto de diputado en el Parlamento de Canarias?
- A su paso por el partido (nombre del partido político), ¿cómo considera usted que ha sido este proceso? ¿Cuáles considera que son las principales fortalezas de este partido político? ¿y las debilidades?
- ¿Cuál es su opinión acerca del sistema de partidos?
- Previamente, durante y después de su llegada a la presidencia del gobierno, ¿era usted consciente de la verdadera situación que padecía el archipiélago canario como para pasar a ser el máximo representante de esta población?
- ¿Cómo calificaría su papel en el Parlamento de Canarias?
- ¿Piensa usted que, dada la última modificación del partido, supondría algo positivo renovar los candidatos/as que postulan a un cargo tan importante como puede ser la representación de una circunscripción en la cámara parlamentaria?

2. Preguntas acerca de la ideología política

- Si en este momento tiene que afirmar a qué rama ideológica se siente más afín, ¿cuál sería? ¿En algún momento considera usted que ha sido modificada su ideología política, en lo que respecta el antes, como cualquier ciudadano/a de a pie, al ahora como candidato del (nombre del partido) al Parlamento de Canarias?
- En lo que respecta a candidatos/as políticos, ¿cómo valora usted las propuestas que se han aprobado hasta ahora desde el gobierno canario?
- ¿Está usted a favor de la premisa en Canarias, ‘un voto, una persona’? ¿Qué opina usted acerca de la Ley Electoral Canaria?

- A la hora de conocer la intención del voto de los canarios/as en la campaña electoral y postelectoral, ¿cómo conoció usted, como candidato/a a la presidencia del gobierno de Canarias, las encuestas o los sondeos que se realizaron a la población? Estos sondeos, ¿los realizaba el propio partido al que usted representaba o usaba lo elaborado en los medios de comunicación?
- ¿Por qué considera que existe una percepción tan negativa de los candidatos/as así como de los partidos políticos? ¿Cree que esta percepción es reciente o considera que es algo que viene surgiendo desde hace tiempo?

3. Preguntas acerca de las campañas electorales

- Si en la actualidad le sacáramos del marco político, ¿qué partido político refleja aquellos ideales que considera usted le representan? ¿Y qué candidato/a considera que es idóneo para defender los derechos e intereses de los canarios/as?
- Después de ser elegido presidente del gobierno de canarias y, a la hora de conocer la intención del voto de la población canaria, en la campaña electoral y postelectoral, ¿era conocedor de las distintas encuestas y sondeos que se planteaban a los y las votantes?
- De los resultados que se pudieron haber obtenido, ¿conoció usted esas cifras y si se correspondían con la realidad alcanzada después de la celebración de las elecciones?
- Siendo durante una legislatura presidente del Gobierno de Canarias por (nombre del partido político), ¿considera usted que la gestión del gobierno ha sido lo esperado por el pueblo canario? ¿Cómo valora usted las propuestas que se han realizado hasta ahora del Gobierno de Canarias?
- Con respecto a las propuestas y, dada las modificaciones realizadas, ¿hay diferencias en la distribución territorial entre las propuestas que exponen los distintos candidatos?
- En lo que respecta a la transversalidad de los cargos que ha ostentado durante toda su trayectoria, ¿podría especificarnos en qué medida se ha implicado y cómo lo ha hecho en los distintos cargos?
- Se hablamos de propuestas transformadoras, ¿Qué propuestas ha considerado usted que han sido transformadoras de las plateadas o realizadas hasta el momento?

- ¿Cuáles son las diferencias que le han resultado más notorias durante las últimas elecciones en las que su candidatura por el (nombre del partido político) ha estado presente?
- ¿De qué forma fue conocedor su partido político durante las últimas elecciones (2011 – 2015) de la intención de voto que se reproduce en Canarias? ¿Cuál es la intención de voto que se dan en Canarias según lo vivido en las últimas elecciones?

4. Preguntas acerca de los votantes

- En lo que respecta a los/as votantes canarios/as, ¿cree que ha evolucionado el perfil de estos desde que usted ejerció por primera vez el derecho al voto hasta la actualidad, cuando es candidato por su partido político?
- El PSOE, ¿mantiene un perfil de los votantes canarios más activos durante las campañas electorales y los menos activos en los que respecta a la participación?
- En lo que respecta al apoyo del pueblo de Canarias durante su candidatura, ¿cómo lo recuerda? ¿Recibió más o menos apoyo del que esperaba a la hora de la puesta en marcha de esa candidatura?

5. Preguntas acerca del futuro

- De cara a un futuro próximo ¿cómo prevé usted la continuidad de su carrera o trayectoria política? ¿Cómo prevé usted el futuro político de nuestro archipiélago canario?
- ¿Cree usted que los verdaderos cambios en la intención del voto comienzan a generarse en la actualidad?
- ¿Qué opina usted del futuro próximo que les espera a las nuevas generaciones ante la incertidumbre política vivida en el gobierno tanto estatal como autonómico?

ANEXO 2.

Fichas de políticos-as entrevistados-as

Partido Popular (PP)

Investigación			
Lugar	Parlamento de Canarias	Fecha	07/02/17 11.00 h.
Nombre	Asier		
Apellidos	Antona Gómez		
Profesión	Diputado del Parlamento de Canarias Presidente del PP en Canarias		
Funciones	Diputado del Parlamento de Canarias por la Palma Teniente de Alcalde del Ayuntamiento de S/C de La Palma Concejal delegado del Ayuntamiento de S/C de La Palma Licenciado en Ciencias Políticas y de la Administración por la Universidad del País Vasco		
Observaciones	-		

Investigación			
Lugar	Parlamento de Canarias	Fecha - Hora	09/09/2015 11.15 h.
Nombre	Cristina		
Apellidos	Tavío Ascanio		
Profesión	Diputada del Parlamento de Canarias		
Funciones	Secretaria general Técnica del Gobierno de Canarias Teniente de Alcalde del Ayuntamiento de S/C de Tenerife Diputada del Parlamento de Canarias Licenciada en Derecho por la ULL		
Observaciones	La hicimos vía online <i>a priori</i> , y después concertamos una cita para comentar las distintas preguntas que según ella no entendía con claridad y nos tomamos las fotos de rigor.		

Agrupación Socialista Gomera (ASG)

Investigación			
Lugar	Cabildo Insular de La Gomera	Fecha – Hora	08/09/2016 10.00 h.
Nombre	Casimiro		
Apellidos	Curbelo Curbelo		
Profesión	Presidente del Cabildo Diputado del Parlamento de Canarias por el Grupo Mixto		
Funciones	Diputado del Parlamento de Canarias Senador en las Cortes Generales por la isla de La Gomera Presidente del Cabildo de la Gomera Alcalde de San Sebastián de La Gomera Licenciado en Filosofía y letras por la ULL		
Observaciones	Tuve que trasladarme al Cabildo de La Gomera porque no nos cuadraba las fechas para poder hacerlo en la isla de Tenerife.		

Investigación			
Lugar	-	Fecha - Hora	-
Nombre	Melodie		
Apellidos	Mendoza Rodríguez		
Profesión	Diputada del parlamento de Canarias por La Gomera Concejera del Cabildo de La Gomera		
Funciones	Diputada del parlamento de Canarias Concejera del cabildo de la Gomera Licenciada en Derecho por la ULL		
Observaciones	Concertamos una primera cita para la entrevista, el día 26/01/17 a las 11.00h.; pero se tuvo que cancelar por falta de disponibilidad horaria de su agenda.		

Nueva Canarias (NC)

Investigación			
Lugar	Parlamento de Canarias	Fecha – Hora	07/02/17 10.00 h
Nombre	Román		
Apellidos	Rodríguez Rodríguez		
Profesión	Diputado del Parlamento de Canarias por NC		
Funciones	Diputado del Parlamento de Canarias Presidente del Gobierno de Canarias Diputado en el Congreso de los Diputados Vicepresidente del Cabildo de Gran Canaria Licenciado en Medicina y Cirugía por la ULL		
Observaciones	Habíamos concertado una primera cita para la entrevista el día 30/01/17 a las 12.30 horas; pero fue cancelada por un imprevisto de la agenda personal del diputado.		

Coalición Canaria (CC)

Investigación			
Lugar	Presidencia del Gobierno de Canarias	Fecha – Hora	07/09/16 11.00 h.
Nombre	José Miguel		
Apellidos	Barragán Cabrera		
Profesión	Viceconsejero de Presidencia en la Presidencia del Gobierno de Canarias		
Funciones	Concejal del Ayuntamiento de Tuineje Diputado del Parlamento de Canarias Viceconsejero de presidencia en la Presidencia del Gobierno de Canarias		
Observaciones	Organiza la entrevista la secretaria de la vicepresidenta del gobierno, Patricia Hernández, dada su implicación con el proyecto de investigación. Prácticamente no dejó 20 – 30 minutos, ya que después de recibirnos tenía que recibir a la prensa, no obstante, nos permitió 10 minutos más, gracias a que le entusiasmó la temática del trabajo.		

Investigación			
Lugar	Parlamento de Canarias	Fecha – Hora	21/02/17 13.00 h.
Nombre	Fernando		
Apellidos	Clavijo Batlle		
Profesión	Presidente del Gobierno de Canarias Diputado del Parlamento de Canarias		
Funciones	Presidente del Gobierno de Canarias Diputado del Parlamento de Canarias Concejal del Ayuntamiento de la Laguna Alcalde del Ayuntamiento de La Laguna Licenciado en Ciencias Económicas y Empresariales por la ULL		
Observaciones	Lograr la entrevista con él fue muy complicado, ya que desde la primera toma de contacto nos rechazaron y así, una y otra vez, enviamos la solicitud de la entrevista. Gracias a la intervención de mi pareja, quien ha sido partícipe de este trabajo de campo, paró por uno de los pasillos del Parlamento al presidente y le solicitó la fecha para la entrevista. Tramitamos con su jefa de prensa, Cristina, la cita para llevar a cabo la entrevista, y para ella le hicimos llegar la entrevista para ver si las preguntas eran propias para ser planteadas a su persona, y el tiempo de durabilidad de la misma. Durante la entrevista, estuvo presente en todo momento la jefa de prensa, para controlar el tiempo y lo que se preguntaba, trataba y planteaba.		

Investigación			
Lugar	Terrazas del Sauzal	Fecha – Hora	17:30 h.
Nombre	Paulino		
Apellidos	Rivero Baute		
Profesión	Ex presidente del Gobierno de Canarias, al margen de la actividad política del archipiélago.		
Funciones	Alcalde del Ayuntamiento del Sauzal Concejero del Cabildo de Tenerife Diputado de Santa Cruz de Tenerife Presidente de Coalición Canaria Portavoz de CC en el Congreso de los Diputados Diputado del Parlamento de Canarias Presidente del Gobierno de Canarias. Diplomado en Magisterio por la ULL.		
Observaciones	La entrevista se celebró en la cafetería de las Terrazas de El Sauzal, puesto que el S. Rivero se encuentra al margen de la actividad política del archipiélago y necesitábamos un lugar tranquilo. El principal inconveniente fue un problema ajeno a nuestra voluntad, una de los instrumentos de trabajo de campo usados para grabar la información durante la entrevista se ha formateado automáticamente, y ha perdido la entrevista. No obstante, queremos tenerlo presente ya que disponemos de algunas preguntas respondidas de lo que dio tiempo a transcribir.		

Investigación			
Lugar	Parlamento de Canarias	Fecha	11/05/2017 13.00 h.
Nombre	Migdalia		
Apellidos	Machín Tavío		
Profesión	Diputada de Parlamento de Canarias		
Funciones	Diputada del Parlamento de Canarias Concejera del Cabildo de Lanzarote Licenciada en Fuerzas Políticas y de la Administración Pública en la UCM		
Observaciones	A pesar de que no habíamos concertado una cita con ella desde el primer momento, nos ha sorprendido su capacidad de implicación para con la investigación, ya que nos ha dicho que lo que nos hiciera falta, tendría a mi disposición su persona, para pasarme o consultarle cualquier información o datos necesarios para la elaboración del trabajo.		

Partido Socialista Obrero Español (PSOE)

PSOE			
Lugar	Parlamento de Canarias	Fecha – Hora	08/02/17 11.00 h.
Nombre	Nayra		
Apellidos	Alemán Ojeda		
Profesión	Diputada del Parlamento de Canarias Abogada especialista en Derecho del trabajo y de la Seguridad Social.		
Funciones	Concejala del Ayuntamiento de Arucas Concejera del Cabildo de Las Palmas de Gran Canaria Diputada del Parlamento de Canarias Licenciada en Derecho por la ULPG		
Observaciones	Su entrevista fue realizada gracias a que tomamos contacto por la página del Parlamento de Canarias,		

PSOE			
Lugar	Parlamento de Canarias	Fecha – Hora	08/02/17 12.30 h.
Nombre	Gustavo		
Apellidos	Matos Expósito		
Profesión	Diputado del Parlamento de Canarias		
Funciones	Concejal del Ayuntamiento de San Cristóbal de La Laguna Director General de Comercio y consumo del Gobierno de Canarias Diputado del Parlamento de Canarias Licenciado en Derecho por la ULL		
Observaciones	-		

PSOE			
Lugar	Parlamento de Canarias	Fecha – Hora	09/05/2017 10.00 h.
Nombre	Ventura del Carmen		
Apellidos	Rodríguez herrera		
Profesión	Diputada del Parlamento de Canarias por el PSOE		
Funciones	Diputada del Parlamento de Canarias Concejera del Cabildo de La Gomera Presidenta de la Agrupación de Desarrollo Rural de la Gomera Gerente de la Reserva de La Biosfera de La Gomera Licenciada en Derecho por La ULPG		
Observaciones	Creo que con diferencia esta ha sido la entrevista más fácil de solicitar, ya que ha sido la que menos problemas ha presentado y la que más participe ha sido desde que empecé este proceso. Gracias a que somos de la misma isla y ya habíamos tenido contacto durante las últimas elecciones, todo fue muy personal con ella.		

PSOE			
Lugar	-	Fecha – Hora	-
Nombre	Julio		
Apellidos	Cruz Hernández		
Profesión	Senador por la circunscripción de La Gomera – Exdiputado del Parlamento de Canarias por el PSOE		
Funciones	Senador de la Cámara Parlamentaria Concejero del Cabildo de La Gomera Diputado del Parlamento de Canarias Concejal del Ayuntamiento de Valle Gran Rey Licenciado en Derecho por la ULL		
Observaciones	Lograr establecer contacto con este señor ha sido prácticamente inconciliable, ya que no responde a los mensajes y correos enviados. Es por ello que se intentó por medio de la secretaria de la vicepresidenta del Gobierno de Canarias, a pesar de ello, no se pudo por incompatibilidad de agendas, en un principio. <i>A posteriori</i> , no se obtuvo respuesta de su parte.		

PSOE			
Lugar	Parlamento de Canarias	Fecha – Hora	10/05/17 10.00 h.
Nombre	Patricia		
Apellidos	Hernández Gutiérrez		
Profesión	Diputada del Parlamento de Canarias por el GPSOC. Ex vicepresidenta del Gobierno de Canarias		
Funciones	Senadora Diputada por la Provincia de S/C de Tenerife en el Congreso de los Diputados Secretaria General del PSOE en Canarias Diputada del Parlamento de Canarias Vicepresidenta del Gobierno de Canarias Concejera del Gobierno de Canarias Diplomada en Relaciones laborales y Graduada Social por la ULL		
Observaciones	En un principio fue imposible concertar una cita con ella. Muchas fueron las veces que contacté con la secretaria cuando se mantuvo en su cargo de vicepresidenta del Gobierno de Canarias. Hasta que renové el año académico y entré en contacto con ella directamente por medio de la página web del Parlamento de Canarias. Fue entonces cuando me atendió su jefa de prensa, quien a la mayor brevedad me concreto la cita.		

PSOE			
Lugar	-	Fecha – Hora	-
Nombre	José Miguel		
Apellido	Pérez Hernández		
Profesión	Actualmente se encuentra desvinculado del marco político canario.		
Funciones	Presidente del Cabildo Insular de Gran Canaria Vicepresidente del Gobierno de Canarias Concejero del Gobierno de Canarias Secretario de educación del PSOE Diputado del Parlamento de Canarias Licenciado en Filosofía y Letras Doctor en Historia por la ULL Catedrático de Historia Contemporánea de la ULPG		
Observaciones	Fue imposible conseguir una cita con este señor, ya que, una vez que abandonó el Gobierno de Canarias, se ha desvinculado de la política del archipiélago, aunque sigue, según el propio partido, formando parte activa del mismo.		

PSOE			
Lugar	Parlamento de Canarias	Fecha – Hora	09/05/17 12.30 h.
Nombre	Marcos Francisco		
Apellidos	Hernández Guillen		
Profesión	Diputado del Parlamento de Canarias		
Funciones	Concejel del Ayuntamiento de Tinajo Alcalde del Ayuntamiento de Tinajo Diputado del parlamento de Canarias Senador por la isla de Lanzarote Licenciado de Pedagogía.		
Observaciones	Logramos entrar en contacto en lo que podríamos denominar la primera fase del trabajo de fin de grado, quedando pendiente esta cita que habíamos concertado, pero que se tuvo que retrasar por culpa de la asidua actividad parlamentaria. Es por ello que en la siguiente fase hemos tomado contacto, recordando de qué se trataba, y llevamos a cabo la entrevista, disponiendo de su persona todo el tiempo posible.		

PSOE			
Lugar	-	Fecha – Hora	-
Nombre	Carolina		
Apellidos	Darias San Sebastián.		
Profesión	Presidenta de la Cámara del Parlamento de Canarias Diputada del Parlamento de Canarias		
Funciones	Presidenta del Parlamento de Canarias Diputada del Parlamento de Canarias Concejala del Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria Subdelegada del Gobierno de Canarias por las Palmas de Gran Canaria Delegada del Gobierno de Canarias Licenciada en Derecho por la ULL		
Observaciones	Gracias a la secretaria de la Vicepresidencia del Gobierno de Canarias, logramos establecer contacto con el secretario de la Sra. Carolina Darias. No obstante, la entrevista ha sido rechazada como consecuencia de la incompatibilidad de su cargo dentro del Parlamento de Canarias.		

Podemos

PODEMOS			
Lugar	Parlamento de Canarias	Fecha – Hora	06/09/16 19.00 h.
Nombre	Noemí		
Apellidos	Santana Perera		
Profesión	Diputada del Parlamento de Canarias		
Funciones	Diputada del Parlamento de Canarias Licenciada en Administración y Dirección de empresas por la ULPG		
Observaciones	La entrevista la hemos concertado por vía de la página del Parlamento de Canarias, por medio de la que obtuvimos una respuesta bastante rápida. Su reacción fue siempre muy dada a llevar a cabo esta participación en la entrevista para el proyecto. Con ella, y con su compañero de partido, Juan José Márquez, tuvimos la oportunidad de celebrarla con ambos en una de las salas del Parlamento.		

PODEMOS			
Lugar	Parlamento de Canarias	Fecha – Hora	06/09/16 19.00 h.
Nombre	Juan José		
Apellidos	Márquez Fandiño		
Profesión	Diputado del Parlamento de Canarias		
Funciones	Diputado del Parlamento de Canarias Licenciado en Música en el Koninklijk Conservatorium de la Haya con Postgrado en el Royal Academic of Music de Londres.		
Observaciones	<p>La entrevista la hemos concertado por vía de la página del Parlamento de Canarias, por medio de la que obtuvimos una respuesta bastante rápida. Su reacción fue siempre muy dada a llevar a cabo esta participación por medio de la entrevista para el proyecto.</p> <p>Con él, y con su compañera de partido, Noemí Santana, tuvimos la oportunidad de celebrarla con ambos en una de las salas del Parlamento.</p>		

PODEMOS			
Lugar	-	Fecha – Hora	-
Nombre	Francisco Antonio		
Apellidos	Déniz Ramírez		
Profesión	Diputado del Parlamento de Canarias		
Funciones	Diputado del parlamento de Canarias Concejal del Ayuntamiento de San Cristóbal de La Laguna Licenciado en Filosofía y Ciencias de La Educación Doctor en Sociología por la ULL		
Observaciones	Con este señor tuvimos la oportunidad de entrar en contacto con él por medio de la página del Gobierno de Canarias como hicimos con muchos otros políticos, pero simplemente no recibimos respuesta por su parte, por lo que la entrevista, al cabo de dos semanas de espera, queda cancelada.		

Ciudadanos

Ciudadanos			
Lugar	Email – vía Redes Sociales	Fecha – Hora	09/09/16 12.38 h.
Nombre	Melisa		
Apellidos	Rodríguez Hernández		
Profesión	Secretaria de juventud y responsable del área de energía y medio ambiente de Ciudadanos Portavoz adjunta del grupo de ciudadanos en el Congreso de los diputados Diputada en las cortes generales por S/C de Tenerife		
Funciones	Secretaria de juventud y responsable del área de energía y medio ambiente de Ciudadanos. Portavoz adjunta del grupo de ciudadanos en el Congreso de los diputados Diputada en las cortes generales por S/C de Tenerife Licenciada en Arquitectura por la Universidad Politécnica de Cataluña		
Observaciones	La entrevista se llevó a cabo vía online, ya que su estancia en la isla varía mucho, dado que tiene que pasar demasiado tiempo en Madrid. Hay que decir también que fue una de las candidatas más dadas a participar en el proyecto de investigación.		

Anexo 3

Entrevistas a los-as políticos-as de Coalición Canaria (CC)

Entrevista a Fernando Clavijo Batlle

Presidente del Gobierno de Canarias por Coalición Canarias (CC)

- 1. De esta forma y, para conocer un poco más de su persona, desde una perspectiva más personal, ¿podría narrarnos, brevemente, cuál es el resumen que haría Fernando Clavijo Batlle sobre su carrera política?**

F.C: La verdad es que fue todo muy improvisado, ya que nunca había sido ni delegado de clase, por lo que no tenía esa vocación de dirigente político. Por lo que estando en la universidad, estudiando en Económicas, hubo un acto, para el que me dijeron unos compañeros que realizáramos un acto de recogida de fondos para enviar a los refugiados del huracán Mitch. Por lo que decidí que para esas cosas si me apuntaba. Luego, resultó que esos compañeros formaban parte de los jóvenes de ATI, y ahí me dijeron que por qué no me animaba y me iba a una de sus reuniones; en ese momento fui a una de sus reuniones, a la segunda, y al final me afilié y comencé a ir y a tomarlo pues un poco más en serio. Comencé a ir, a acabar mi carrera, pasé por un proceso selectivo, y a posteriori, empecé a trabajar en Leroy Merlín. En un momento determinado conseguí el dinero y me fui a Madrid a terminar de formarme porque era licenciado, cuando volví, regresé a La Laguna, y fue cuando Ana Oramas, en el año 1999, entra a gobernar en el Ayuntamiento de La Laguna, me llama de gerente de actividades musicales, un organismo autónomo y ahí comencé de la mano de Ani, pues por casualidad. Y, luego, después de cuatro años ahí me comenta que había problemas, por lo que todo tuvo que ver y muchísimo, ya que pasé de gerente de actividades musicales, a pasar a formar parte de las listas electorales con Ana Oramas de Coalición Canaria al Ayuntamiento de La Laguna. Cuando pasan las elecciones, sale electo concejal del ayuntamiento optando a la concejalía de seguridad ciudadana. Durante esa legislatura, fue un poco polémica en cuanto a su desempeño político ya que fue cuando ocurrió el suceso de las cámaras de seguridad en el cuadrilátero, etc... y, posteriormente, me dice, ahora quiero que vengas en el segundo

en la lista conmigo, para pasar a ocupar la concejalía de urbanismo. Y en las siguientes elecciones es cuando Ana Oramas abandona el Ayuntamiento de la Laguna, y paso yo a ser el Alcalde de la ciudad, durante una legislatura y, aquí estoy. Después de las últimas elecciones presento mi candidatura a las elecciones autonómicas y salgo electo Presidente del Gobierno de Canarias. Todo fruto de la casualidad.

2. Una vez accedió al cargo de presidente del Gobierno de Canarias, ¿era usted consciente de la verdadera situación que ha padecido Canarias, durante las últimas legislaturas y de la que usted, una vez responsable del cargo, ha tenido que hacerse cargo?

FCB: *Sí, si era consciente, porque cuando... A mí me gusta estudiar bien y profundizar las cosas, eso lleva en muchas ocasiones a la pérdida de tiempo, por eso siempre estoy al corre, corre, pero prefiero analizar bien las cosas y en cuanto en el 2014 los compañeros me designan candidato a la presidencia; claro, quizás por mi formación era un poco más fácil, por ser economista, pero la realidad, es que me puse a estudiar el mercado laboral, la rigidez de la estructura de nuestro mercado laboral, empecé a estudiar los temas sociales, la alcaldía del municipio tan grande y tan potente como el municipio de la laguna, te da también un conocimiento que tiene un bagaje, pero si me lo puse a estudiar. La problemática existente, es que había dos problemas graves:*

Uno que es el de Canarias la situación que es la insistencia en cambiar el modelo productivo para no volver a repetir los mismos errores. Y, luego, mi partido político también tenía un problema, y es mi reencuentro con la ciudadanía, que es un poco el cambio, que ahora con el congreso que vamos a tener a finales de marzo, debemos de seguir continuando.

3. ¿Por qué se ha sentido capaz de desempeñar el puesto para el que ha sido electo como presidente del gobierno de Canarias?

FCB: *porque tengo un buen equipo. Yo creo que las personas de manera individuales no son capaces, lo importante es hacer un equipo. Y el equipo es bueno, e incluso en el equipo hay gente mejor que yo que también es muy bueno porque sabes que en determinados aspectos nos complementamos porque son mejores en unos aspectos y yo en otros. Nos coordinamos bien, y cuadramos. Entiendo que un director de equipo no tiene por qué ser el mejor en todo, no tiene por qué ser lo contrario, nunca ha nadie mejor en todo.*

Entonces como lo podríamos resumir, ¿Gobernante o gobernado?

FCB: *No, ni una ni otra; creo que, quien gobierna es un equipo.*

4. ¿Qué cree usted que es, lo que le diferenciaba del resto de candidatos?

FCB: *eso es complicado. Bueno yo creo que quizás la experiencia, que se puede tener en gestión, son cosas distintas o sea que, positivas a lo mejor, o podría tener a lo mejor por venir de una alcaldía más cercanía a la población, a lo mejor un concepto más minucioso del problema del día a día, del ciudadano.*

A la hora de ser político qué aconseja, ¿empezar desde lo alto, o ir progresivamente?

FCB: *yo creo que todos somos políticos, entonces yo diría a la hora de fajarte una carrera política, lo que recomendaría es que se empezara por abajo. A la hora de cuando empiezas en un trabajo, pongo el ejemplo de Leroy Merlín, que iba de jefecillo, y estuve en Madrid formándome unos meses, me dijeron: el producto se conoce reponiendo. Y estuve una semana reponiendo materiales en la tienda. Entonces si quieres de verdad, tener el conocimiento, porque luego de verdad cuando te toca dirigir o cuando te toca, dirigir (porque no me gusta hablar de mandar, te toca dirigir), tú tienes que saber, por lo menos tener un conocimiento, en la cadena que tu estas dirigiendo, porque si no puedes decir, a no espera 5 minutos porque no tengo idea.*

5. ¿Por qué existe actualmente tanta desconfianza y decepción por parte de los votantes hacia la clase política?

FCB: *Porque no hemos sabido dar respuesta, y nos hemos preocupado más por nuestros problemas que por lo de los ciudadanos y, eso se nota. Mientras todo el mundo iba bien, cuando había trabajo, había dinero, se ganaba el dinero con facilidad, pues nadie se preocupaba de los asuntos comunes. Si a mí me va bien das por supuesto que al resto le va bien. Y pasas a mirar para un lado. Pero desde el momento que las cosas empezaron a flaquear se empieza a preguntar que están haciendo estos señores con mi patrimonio que es el de todos los canarios. Entonces empiezas a ver las beneficencias, que mientras todo el mundo iba bien no nos preocupábamos sino de nosotros mismos.*

Yo tengo un amigo que tiene una frase muy buena, que dice: “aquí todo el mundo va a lo suyo, excepto yo que soy distinto que voy a lo mío”. Pues esa frase espero que lo clarifique todo.

Previo a cada una de las elecciones, se debe llevar a cabo una campaña electoral, donde usted ofreció al pueblo solventar algunas de las problemáticas más trascendentales del archipiélago en aquellos momentos. Digamos que es en esos momentos, donde se ponen las papeletas sobre la mesa.

6. ¿Qué diferencias reconoce que se produjeron entre su campaña electoral durante su candidatura a la alcaldía y, la candidatura a la presidencia del gobierno?

FCB: *pues la dimension. Creo que la dimension de la campaña cuando fui alcalde continuaba un trabajo del que yo ya habia formado parte, liberado por Ana Oramas, que era la alcaldesa, con lo cual yo formaba parte de un proyecto que entendiamos, que la ciudadania, lo entendia así, que era un proyecto de eito, bueno y valorado por la ciudadania, porque eramos la primera fuerza politica con mucha olgura, pero sin embago, cuando era la campaña del gobierno, eramos de otra etapa y yo representaba otros valores y otros proyectos, y otra cara que era la que representaba Paulino. Con lo cual, fijate que el esloga era “de aquí en adelante”. Quisimos a partir de ahí, establecer un punto y aparte, en cuanto, veniamos de un discurso con peleas con el estado, y nosotros entendiamos la gente que venia con mi candidatura que teniamos que recuperar el dialogo, veniamos de un enfrentamiento de siempre decir, que no nos defendiamos porque no nos daban los recursos, a decir, mire yo voy a hacer lo que puedo hacer, y por supuesto que voy a reclamar los recursos, pero lo que no puedo es no hacer mi tarea reclamar recursos. Con lo cual, la campaña de la alcaldia fue continuar con un proyecto. Y la campaña del gobierno fue, construirla.*

¿Qué diferencia hay entre su gobierno y el gobierno de su sucesor?

FCB: *bueno yo creo que hay todo nuevo, no ha ningun consejero que repita conmigo. En segundo lugar, hay que ser consciente que la coyuntura economica es distinta, ya que estamos hablando de un gobierno que no he tenido que hacer ni un solo recorte. El presupuesto, en 2016 y 2017 han sido expansivos, hemos tenido mas recursos, creo que ademas hemos recuperado las relaciones con el estado eso ademas, nos facilita el entendimiento y hemos querido bajar la crispación, por lo menos en la relacion con el estado y aquí en Canarias. Yo creo que hemos tenido éxito con la relacion con el Estado, en el gobierno no tanto, ya que despues de la ruptura pues bueno la situacion es la que es, pero seguimos intentandolo.*

7. A la hora de conocer la intención del voto de los canarios y las canarias, en campaña preelectoral y postelectoral, ¿conoció usted como candidato a la presidencia del gobierno, las encuestas o los sondeos que se le realizaron a la población? Estos sondeos, ¿los realizaba el propio partido al que usted representaba o usaban lo elaborado en los medios de comunicación?

FCB: Claro, aunque cada uno hace los suyos. Yo conozco los nuestros, pero que cada uno contrata su empresa. Se contrata dos empresas una lleva a cabo el trabajo de campo, las llamadas y elaboración de la entrevista, y luego otra empresa, lleva a cabo la realización del análisis de los datos y extracción de los resultados. Nosotros las realizamos con la subvención que obtenemos como grupo político.

8. De los resultados obtenidos, ¿Recuerda usted si, se correspondieron, con la realidad que se vivió a posteriori?

FCB: En lo que respecta a los resultados, con nosotros las encuestas clavarón el resultado obtenido después de las elecciones. 18 escaños que fue lo que sacamos. Con nosotros lo clavo. En este caso había dos, efectos, estaba el fenómeno de Podemos que con lo de las europeas, al final no salió. Pero estuvo en la orquilla, porque es el 7 y estuvo en la orquilla de 5 – 7, por la parte alta. Y, lo que más me sorprendió, pero era difícil porque la muestra era muy pequeña era en la Gomera, ASG, el efecto Casimiro, que barrio.

9. ¿Considera usted que el perfil de los y las votantes ha evolucionado desde su primera victoria electoral? ¿cómo o a qué se debe este cambio?

FCB: Bueno, o creo que ha evolucionado, claro que ha evolucionado, y además a la gente discrimina, y quizás antes el voto era más lineal en todas las elecciones, al ayuntamiento, al cabildo y al gobierno, ahora hay diferencias notables además, de miles de votos en algunos sitios, entonces, al votante la persona y el candidato influye, que el votante discrimina, con lo cual, más elección es democrática.

Podríamos decir que a el voto no es tan afín a un radicalismo ya sea de izquierda o de derecha, sino a un candidato, es decir, es más personal a la hora de votar.

FCB: depende. Yo no creo que la gente vote a Rajoy. La gente vota el PP, vota una marca en general. Con lo cual, en la medida que es, es que una marca, puede aportar más cercanía, o la muestra o el universo al que te diriges sea más pequeño la cercanía influye más, en la gomera es la cercanía, en la gomera gana la marca Casimiro se presente en

el partido político que se presente. En cambio, en la laguna o santa cruz tiene una marca de un partido político y a lo mejor el candidato te puede sumar un poquito o restar un poquito. Pero no es determinante, como si lo es en la Gomera o en el Hierro. Entonces en la medida que nos alejamos en la muestra o cuando el universo es mayor tiene que ver más las marcas, Coalición Canaria que tiene un problema en la marca que tenemos que recuperar y es desde que nos acercamos al candidato. Yo creo que los resultados que ahora tenemos son magníficos candidatos, son muy buenos candidatos, en general Carlos Alonso, José Alberto, José Bermúdez, Elena allende, Narvárez Quintero, Antonio Castro, ... Tenemos una gran cantidad de candidatos le aportamos mucho valor añadido pero tenemos un problema de marca y yo creo que eso es un desgaste porque no nos hemos preocupado por el partido, y yo creo que ahora llega el momento también de preocuparnos por el partido. Por eso yo no voy a representar a nada en el partido. Porque tiene que ser gente que se dedique a eso.

10. ¿qué perfil de personas se identifican como las más participativas y cuáles no?

FCB: *yo creo que nosotros estamos en un centro – izquierda. Es decir yo creo que ese ideaje a esta un poco obsoleto, pero bueno en ese esquema, yo diría que estamos en un centro izquierda, y es donde nos situaríamos ahora mismo en Canarias. Si te vienes a la isla de Tenerife estás en un centro derecha, si te vas a la isla de la Palma, estas en un centro derecha, igual que si te vas al Hierro. Pero si te vas a Gran Canaria, Fuerteventura o Lanzarote estas en un centro – izquierda. Eso depende de la pluralidad y la riqueza del proyecto.*

11. Ante la actual inestabilidad política, y la perdida de credulidad a la clase política, ¿ha cambiado en algo su ideología a medida que los tiempos han ido cambiando y generándose nuevas y renovadas fuerzas políticas?

FCB: *yo creo que es el momento de cambiar todo, si te vas y miras las democracias más maduras. Pues tenemos que cambiar, pues en temas de la democracia nosotros tenemos varios problemas con los distintos puntos de vista de raíz. Las listas cerradas al final está secuestrando la democracia de los partidos políticos acabándose con la democracia. Entonces es complicado, porque no es un tema fácil, porque claro cuando tienen dos marcas muy potentes implantadas en el estado que son los que tienen las mayorías en el congreso de los diputados, que son los que pueden cambiar la ley orgánica electoral,*

tienen sus rechazos desde políticos. También es cierto que te vas a países anglosajones, te vas al reino unido y ves que hay otra cultura, hay una relación más directa de los congresistas, de los senadores con su electorado, con su estado, y aquí no es estas en un grupo político que se nos joda quien pueda. No, no, si nos interesa Minnesota que es donde yo me presento y perjudicamos con esta ley, yo puedo ser demócrata, nacionalista, o republicano, eso da igual, pero lo primero es que yo soy de Minnesota y aquí vamos a tener que defenderlo. Y eso, yo creo que lejos de complicar la política yo creo que facilita la cercanía, que se identifique el electorado con sus dirigentes políticos. Aquí hay una identificación con unas siglas, que lo más claro es que en donde el lugar es más pequeño, te identificas con la persona. Entonces hay gente que, luego pasa lo que pasa. En estados unidos sería impensable, por ejemplo, que los diputados del PP, imagínate republicanos, y los diputados del PSOE, demócratas, votasen en contra de que se establezca un convenio de carreteras en canarias. Eso en Inglaterra y en Estados Unidos, pasaría, a pesar de que traicionan a su electorado y que en sus próximas elecciones se los bailan. Aquí no, aquí se depende de las marcas, aquí tienen el paraguas, y se permite, como se ha permitido que el diputado del PP o del PSOE o de cualquiera de votar en contra de los intereses de Canarias porque automáticamente no pasa nada.

12. En lo que respecta al pueblo canario, ¿indique si ha recibido más apoyo o más críticas por parte de la población canaria? ¿y en el caso de los partidos políticos?

FCB: *Eso solo lo sabes con las encuestas, porque una cosa son los medios de comunicación que en algunos te tratan bien y en otros, te dan mucha caña. Pero eso no es tan relevante, está claro que tiene sus repercusiones de cara a la ciudadanía. Yo puedo hablar de lo que siento en la calle cuando camino o cuando voy por la calle porque la gente se acerca y te saluda se saca una foto contigo y se muestra aprecio también es cierto que hay gente que ni me mira ni me soporta seguramente cambia de acera, pero en general yo no he tenido ningún percance ni ningún problema, ni nadie me ha increpado; todo lo contrario, la gente es cariñoso. Ahora eso es una percepción personal, cuando tenga las encuestas, que siempre las hacemos al final de la legislatura, cuando tenga las encuestas veremos si estoy teniendo valoración positiva o aceptación.*

Desde mi experiencia, yo trato de meterme en la cocina, entonces yo desde la campaña del 99, que fue cuando yo estuve en una campaña que la de los jóvenes la organice yo, los jóvenes de coalición canarios que, era ATI en aquel momento. Luego a partir de ahí

Ani me incorporó, y entonces estuvimos en las elecciones generales del 2000, las elecciones Europeas, debo de llevar 5 – 6 campañas electorales, organizando desde la laguna, las ultimas las organice como secretario general de coalición canaria en Tenerife, que de las últimas si me toco Tenerife, que fueron las Europeas, las 2 generales, y las autonómicas que ahí era el secretario general pero como iba como candidato me quitaron el medio y las organizó el partido.

Nosotros, quizás en los sitios más pequeños es más dura, la política, pero nosotros tenemos un muy buen rollo, de echo nos llamamos cuando organizamos los debates, hablábamos teníamos reuniones con los equipos de los otros partidos, oye sin marcarnos el tiempo pero tampoco sin dejar los bloques, oye el económico, el social, el político, teníamos una buena relación, con lo cual, los que estábamos de jefe de campaña, en aquel momento mantenías el dialogo y tienes que mantenerlo lo que pasa que luego los candidatos siempre empezaban dándose de ostias y acaban dándose de ostias y ahí ya es cuando acababan y pasaba todo, además por temas muy puntuales las relaciones se recuperan y no he tenido ningún tipo de problema. Ahora Patricia porque está enfadada conmigo, pero la relación con patricia fue buena antes, durante el gobierno y, seguramente la recuperaremos porque si ella quiere continuar aquí es necesario que volvamos a hablar. Pero no suele ser tan, o al menos, las que he vivido yo o he tenido la suerte de vivir, ni tan mezquinas ni tan sucias. La cosa es que bueno, es dura, porque estas continuamente ante un montón de gente que te está buscando el fallo o tus debilidades para echártelas en cara y tú no siempre estés dispuesto a aguantarlas.

En lo que atañe al resto de candidatos políticos.

13. ¿Cómo valora usted las propuestas que se han realizado? ¿considera usted que alguna de estas propuestas que no han sido aprobadas que eran mejores que las que han sido elegidas?

FCB: *vamos a ver, yo me leí todos los programas electorales, y si te pones a analizar todos los programas, las diferencias son muy pocas. Entonces al final los programas electorales se convierten en un documento que tienes que tener y que nadie diga que no lo tienes y que tienes que decir muchas cosas diciendo nada, para que nadie te eche en cara que no las has incumplido; incluso, eso que tiene que ser un contrato que tu adquieres con la ciudadanía por las que te presentas de ahí que nuestra democracia sea lo suficientemente madura, se ha convertido en papel mojado, porque mira si el PP dijo*

que no iba a subir los impuestos, y después de ganar las elecciones no sólo no subió los impuestos sino que aplico recortes, y después lo primero que hizo fue volver a ganar las elecciones. Con lo cual, da la sensación de que al final, los analistas ves las diferencias con lo cual es más fácil lidiar y compaginar con cualquiera otra fuerza política... Entonces llegan las elecciones, los analistas vez que no hay tantas diferencias, con lo cual, el pacto y el acuerdo con los votantes es fácil de llegar o con otra fuerza política, pero que al final ha perdido un poco esa utilidad,

14. Considera usted que, ¿alguna de las propuestas realizadas afecta positivamente a algunas islas del archipiélago y, puede llegar a perjudicar a otras islas?

FCB: *Bueno, tratamos de que no sea así. Pero en algunas ocasiones es evidente que ha pasado por ejemplo, la moratoria turística perjudico a la gomera y el hierro; lo hemos tratado de corregir con el hierro con la ley de las islas verdes.*

Si habláramos de propuestas transformadoras,

15. ¿Qué propuestas ha considerado usted que han sido más transformadoras de las realizadas o planteadas hasta el momento? ¿Cómo considera usted que éstas propuestas han evolucionado?

FCB: *en los 18 meses que llevamos yo me quedaria con muchas. Yo creo que me quedaria con 3:*

- *La ley del suelo, que es un vinculo con las islas verdes.*
- *El fondo de desarrollo de Canarias*
- *Y sobre todo el aumento de las arcas resupuestarias de las areas sociales que es sanidad, educacion y los servicios sociales.*

16. En lo que respecta a su gobierno, ¿cree que desde sus inicios en la presidencia ha mantenido una estructura de gobierno abierta, a las que se pudo haber encontrado, cuando se adentró en el cargo?

FCB: *creo que hemos cambiado algunos aspectos, sobre todo con el tema de la transparencia, hemos mejorado, pero también, quizás esto es un trabajo que ha venido realizándose desde atrás, y que nosotros le hemos ido recogiendo los frutos y lo hemos retocado, hemos abierto un poquito más pero es un trabajo que se venía haciendo desde antes.*

En lo que respecta a su paso por Coalición Canarias (CC),

17. ¿Cómo considera que ha sido este proceso? ¿cuáles son las principales fortalezas de este partido político? Y, ¿Cuáles son sus debilidades?

FCB: *acelerado.*

FCB: *yo creo que las principales fortalezas es primero el gran concejo que tiene la sociedad canaria, y que tiene mucha gente valiosa, con mucha proyección, con mucha preparación. Pero que quizás, nos hemos acomodado con el paso del tiempo y necesitamos meter un meneo, el cual creo que ya se ha hecho pero que ha sido superficial en cuanto a la elección y el cambio de candidato y creo que viene y está por venir el meneo profundo que lo vamos a poder acometer con próximos pasos.*

FCB: *yo creo que la debilidad tiene que ver con la propia fortaleza y es la debilidad de que al final somos organizaciones insulares, porque somos igual que canarias, y eso en muchas ocasiones, hace que sea difícil el ponernos de acuerdo y hace que el equilibrio pero como nos necesitamos los unos a otros, nos doblega el ... y eso que a priori puede ser una debilidad se convierte a lo largo en una fortaleza porque cuando nos ponemos de acuerdo, tenemos muchísimo más potencia a pesar de que nosotros perdimos una parte de nuestro proyecto en Gran Canaria con la salida de Nueva Canarias (NC). Por eso el horizonte, a corto medio plazo, es imposible, y estamos tratando de reconocer ese horizonte.*

18. De cara a un futuro, ¿Cómo o de qué forma visualiza usted su carrera política?

FCB: *Yo me he puesto fecha de caducidad, Tanto mis compañeros del partido, tanto la ciudadanía, como los miembros del gobierno me han elegido para ser el presidente del gobierno de canarias hasta 2019. Después del 2019 los compañeros decidirán si estoy bien o no, o quieren volver a confiar en mi o presentar a las nuevas elecciones como coalición canaria sea quien sea el candidato pero después del 2023, daré un paso a un segundo plano fomentando mi partido entiendo que la renovación es buena, que no continuar mucho tiempo los puestos no se oxigena las políticas, y pasare a un segundo plano, de ser un militante al frente, a ser un militante base, a hacer lo que los compañeros quieren que haga.*

19. ¿Cómo prevé usted el futuro político del Archipiélago Canario?

FCB: *pues todavía está un poquito incierto, porque todavía hay nuevas fuerzas políticas emergentes, que de alguna manera todavía no sabemos hasta qué punto van a mantenerse, en las elecciones de 2019, eso está por ver, pero sí creo que, que de alguna manera el futuro, me gustaría quiero creer que tiene que seguir pasando por las fuerzas nacionalistas que tienen libertad para defender, en tanto en cuanto no haya listas abiertas y no se hayan dado cuestiones profundas que pongan al electorado en contra ya que tienen la total libertad para defender los intereses de canarias, donde se toman las decisiones que es en Madrid, solo los nacionalistas, aunque seamos los nacionalistas de alguna manera constitucionalistas, porque nos gusta jugar dentro del estado pero si desde luego nuestro centro de toma de decisiones si está aquí en Canarias.*

20. ¿Está usted a favor de que se mantenga la premisa de “un voto, una persona”?

FCB: No. Un voto una persona, yo creo que no hay en ningún sitio, en ninguna sociedad. Si tú quieres tener representación en la cámara tienes que tener formaciones... volvamos al ejemplo de EE.UU. o del Reino unido, en el que la cámara obedece a dos criterios, el de las cantidades poblacional si no al final correrías el riesgo de, en este caso, dejar sin voz, y de que aquellas personas donde tienen menos representatividad que tienen que sentir identificados con ese voto. Otra cosa es que la reforma electoral se tenga que acometer u otra cosa es que los límites sean inadecuados, otra cosa es que tengamos que repensarlo. Pero nunca habrá una cámara que sea solo una persona un voto.

21. ¿Qué opina usted acerca del futuro próximo de las nuevas generaciones? ¿y de la clase política?

FCB: bueno pues que van a tener que sacudirse bien las pulgas, yo de verdad pienso que muchas veces el haber el estado del bienestar malentendido, ha llevado a que todos, nos acomodemos un poco y que creamos que las cosas son más fáciles de lo que realmente son. Entonces eso nos está llevando a frustrarnos.

Te pongo un ejemplo, cuando yo decidí de que estudiar la carrera. Yo no decidí que me gusta estudiar. Porque a lo mejor hay gente que tiene una vocación. Porque yo decidí que puedo estudiar que me permita ser un formado y que me permita conseguir un trabajo lo más pronto posible. Esa fue mi decisión. A lo mejor tú decidiste que es lo que te gusta estudiar.

Entrevista a Migdalia Machín Tavío

Diputada del Parlamento de Canarias por Coalición Canarias (CC)

1. Para conocer un poco más de su persona, ¿Cuál es el resumen que haría Migdalia Machín Tavío sobre su carrera política?

M.M.T.: yo empecé joven. Empecé con 27 años, siendo concejera de deportes y juventud y obras públicas; pero, por un tema de ruptura de pacto y me toco un tema de obras públicas y carreteras, en Lanzarote. Y luego, de esos cuatro años que estuve en el Cabildo de Lanzarote, pues me propusieron que porque no me venía al parlamento, cosa que a mí no me convencía porque siempre pensaba que el parlamento era para gente más mayor. Pero luego lo agradezco, porque considero que fue una decisión acertada que me lo propusieran porque le parlamento te da mucho bagaje sobre canarias, o sea conoces realmente la problemática que tiene cada isla, es realmente donde se elabora el presente y el futuro de canarias, lo elaboramos desde aquí, y bueno ese es más o menos el futuro.

Y bueno, porque acabe en esto, pues porque yo estudie ciencias políticas y administración pública, en la especialidad de América Latina y nunca tuve pensado en meterme de esto de la política, pero bueno finalmente siempre los engaños te dan un partido, y aunque soy sectaria, ya que a mi hay cosas de coalición Canaria que no me gustan, pero entiendo que dentro de la diversidad de partidos políticos que hay en el archipiélago, me parece el modelo más apropiado para gobernar.

2. ¿Por qué se siente capaz de representar o desempeñar el puesto de diputada?

M.M.T.: yo creo que cuando uno lo asume, se presenta a unas elecciones y los ciudadanos te representa, o sea, te eligen y tu sales representante de los ciudadanos, asumes con toda la responsabilidad que vas a llevar en este caso, en canarias, a tu isla le vas a aportar esa voz que tú crees que necesita, ya sea lo que sea, en materia sanitaria, educativa, en materia de obras,... lo que tratas es tratar unas líneas para impulsar. En este caso, yo me centro en Lanzarote pero, a su vez, tengo alturas de miras, y pienso en Canarias como conjunto, o sea que si hay que elaborar un presupuesto por ejemplo en Canarias es muy complicado porque cada isla tira para lo suyo, y al final te das cuenta

de que en plan, a veces es ver quien más puede, y es lo que hace que en muchas ocasiones sea lo más difícil establecer la realidad de todas las islas.

Cuando me subo en el Binter siempre pienso en que si estoy aquí es porque quiero aportar cosas y no pasar por aquí sin dejar huella, quiero todo lo contrario, la gente mira mi trabajo, o lo que hago y a algunos les parecerá acertado, o responsable y a otros, pues simplemente no les parecerá bien. Intento mantener mucho contacto directo con todo el mundo cuando me tocan temas en el parlamento.

3. ¿Qué fue lo que la motivó a presentar su candidatura a la Presidencia de Gobierno de Canarias? ¿Qué cree usted que es lo que le diferencia del resto de candidatos/as?

M.M.T.: bueno cuando tú te presentas te preguntas a dónde vas, y el parlamento al principio pues tienes que aprender la dinámica, como se trabaja como funciona una vez que ya coges ese ritmo ya es fácil, ya es cada vez más fácil trabajar. Y de repente lo que más me anima es en el sentido de qué puedo aportar yo, en el sentido de que este tema, como por ejemplo, yo ahora estamos tratando la revisión de la ley de protección animal y, aparte de mis concesiones personales que yo pueda tener de los animales, creo que es una herramienta fundamental a la hora de regular en este caso la protección animal en Canarias, y luego, en el sentido de que aporta esa ley, pues una mejora de la calidad, no solo de los animales sino de la calidad humana que tengamos en la sociedad canaria. Entonces tiene o debes de tener esa visión de que hay que hacerlo para toda Canarias representando a todos los sectores, que en este caso es lo complicado, y a la vez, tener en la cabeza que eso va a ser una ley para tiempo, va a ser una ley que dentro de un año ni dos, sino que tienes que tener la cabeza fría de pensar, esto aunque estamos haciendo lo estamos elaborando, para hacerlo lo posible por llegar al máximo de consenso en el máximo de sectores, e intentar aplicarlo para que tenga, que sirva a la sociedad para continuar y que se mantenga en el tiempo que sea un mecanismo regulador de la sociedad.

M.M.T.: bueno quizás yo juego con dos características a favor, soy joven en función de lo que hay en el parlamento, que aunque hay más gente joven que yo en el parlamento eso también lo agradece, mi formación también considero que es un aval importante. Y luego, el ser mujer, porque lamentablemente el liderazgo de la mujer en la política es muy limitado, pero bueno en la política y en todo, la mujer se nos impide mucho en la sociedad, y aparte conciliar una vida doméstica y laboral, o sea son los

estereotipos que te marcan la sociedad, y no estoy diciendo que son los que tengamos que seguir porque yo estoy mucho en contra de ello. Entonces también cuando represento a algo represento también a chicas jóvenes de mi edad y pienso a lo mejor no han tenido la oportunidad y yo sí que la estoy teniendo, así que vamos a intentar aportar vamos a hacer algo de mejorar. Al final lo que intentas hacer es, darte cuenta de que estas aquí, soy consciente de donde estoy, que soy mujer, que gano un sueldo y voy a justificarlo y eso solo se justifica trabajando.

4. ¿Por qué existe una percepción tan negativa sobre los/as candidatos/as y, los partidos políticos? ¿Cree que esta percepción es reciente, o considera que es algo que viene surgiendo desde hace tiempo?

M.M.T.: bueno ser político hoy en día es muy ingrato. Porque todo el mundo es un vago que no trabaja y si puedes te robas el dinero, te lo digo así de claro. ¡Y a veces es muy difícil de defendernos! Yo siempre leía a Eduardo Galeano, es uno de mis escritores favoritos, y hay un libro que se llama ‘la escuela del mundo patas arriba’, y él siempre dice que: “...en el mundo se conoce lo malo y no las cosas buenas que suele hacer la gente...”. Por eso siempre creo que en la política hay mucha gente más honesta de la que cree, y la que lucha cada día por mejorar la sociedad y sin embargo siempre se conoce lo malo.

Mira, tampoco nos ayudan todos los casos de corrupción en todos los partidos, es a vergonzante, cuando aparece un caso de corrupción, tanto ya sea de mi partido como de cualquier otro, me da pena que suceda eso. Por un lado me da pena, porque me alegro que te hayan cogido, pero por otro lado, me da pena, que haya sucedido, porque qué razón que la gente nos tire piedras cuando nos ve porque es lógico. Pero a la vez pienso, en que bueno la sociedad también va mejorando y las leyes van evolucionando al ritmo que va evolucionando la sociedad, ya hace 30 años la política no tiene nada que ver con lo que hay hoy en día, porque si le vas a preguntar a nuestros padres te dirían: ‘pues yo antes iba al ayuntamiento y me pintaban la casa, o algo así’, hoy en día eso es impensable, porque la sociedad va evolucionando y la política aunque no va a al ritmo intenta también adaptarse.

- 5. En lo que respecta a los y las votantes canarios y canarias, ¿cree que ha evolucionado el perfil de éstos desde que usted ejerció su derecho al voto por primera vez, hasta la actualidad, cuando es candidata por un partido político? En caso afirmativo, ¿podría argumentar a qué se deben estos cambios?**

M.M.T.: *si nuestro contexto ha cambiado mucho. Yo cuando tenía 18 años, en este caso te puedo decir que en mi caso mi primer voto siempre fue a Coalición Canaria. Y ha cambiado porque el contexto va cambiando, y el contexto de la historia según va evolucionando, si tu echas para atrás, te vas dando cuenta de que como los distintitos problemas del momento, un problema que teníamos una economía boyante no era un problema de crisis, ni de empleo, el problema era la sanidad que siempre ha estado ahí, pero también como ha llegado la crisis la gente teníamos más seguros privados, no sé, todo es una evolución, todo es una cadena. Y el contexto que teníamos por ejemplo en 20115 – 2015, que fue la aparición de los partidos emergentes, como pueden ser ciudadanos y podemos; te voy a decir una cosa a mí me aprecia perfecto que aparecieran en el escenario de la política española nuevos partidos porque le estaban poniendo las pilas a los partidos tradicionales que estaban ahí anclados y en este caso coalición canaria también estaba como ahí, y no caminaba y no evolucionaba. Entonces el logro de la aparición de estos nuevos partidos, es que sacudan un poco las estructuras políticas. Otra cosa que yo no comparto, es su forma de hacerlo, eso también cambia la escena del voto, aparece en la esfera política dos partidos nuevos, unidos por ejemplo, en este caso CC, tanto tiempo gobernando en el poder, eso también te va arrastrando y eso va minando finalmente. Y, también dedicarte tanto a la gestión, y no tener ese contacto con las sociedad pues también te lleva a los mismos resultados, pero bueno en los contextos políticos van caminando. Pero bueno si estudias los dos periodos te das cuenta de que hay evolución constante del voto.*

M.M.T: *si mira tener tanta estabilidad, en el gobierno te da un margen de beneficio de cara a conseguir una estabilidad en inversiones, en obras, en líneas políticas que hayas trazado, en estrategia política, planes a corto plazo, planes a largo plazo,... mira te voy a ser clara, porque siempre nos acusan a CC de que somos inamovibles que no nos queremos mover, y bueno la gente lo puede llegar a pensar porque llevamos desde que en el 93 que nació el partido lleva gobernando. Pero también hemos formado parte de la evolución de este archipiélago con sus aciertos y sus desaciertos, porque los hemos*

tenido también. Eso significa que porque el partido desde que nació siempre ha estado, pues en áreas de gobierno, bueno pactando con uno o pactando con otros, y dicen son unos chaqueteros, dicen pactando con todo el mundo, pero no finalmente somos un partido nacionalista y aunque marquemos nuestras líneas debemos tener ese anclaje de que gobernemos porque tenemos un partido que se hace para gobernar aunque estar en la oposición es otra función, pero de nada te vale estar en la oposición si no tienes poder para ejercer tu política, y en este caso CC ahora con la ruptura del pacto, lo que nos ha salvado es que tenemos los presupuestos aprobados, y eso lo que nos da es un margen de poder estar gobernando este año, con tranquilidad, porque tenemos las inversiones aseguradas. Ya otra cosa será cuando tengamos que consultar el presupuesto de 2018.

6. ¿Cuáles son las principales diferencias que le han resultado más notorias durante las últimas elecciones en las que su candidatura por el Partido Coalición Canarias ha estado presente?

M.M.T.: quizás que cuando me presente en el 2011, o sea pues deje el cabildo de Lanzarote, pues la novedad, el saber y el aprender, y cuando llegas aquí el cambio del ciclo político que tuvimos. Aparece en escena nuevos partidos aparecieron en escena otras cuestiones. La crisis estaba en ese momento, álgido, y eso también se nota. Y si me dices la diferencia de estar en un cabildo a estar en el Parlamento, es que en un cabildo tienes una gestión más directa con los ciudadanos, es decir, tienes un presupuesto y es materializarlo, o sea tú tienes el importe de 100.000 € y yo sé que esa cantidad tengo que intentar invertirla y planifico para hacerlo. Aquí, como elaborarles leyes y decretos, va todo más lento, a largo plazo, entonces ves la diferencia en eso, que una la vez a corto tiempo y que otra la vez pues un poco más en los procesos propiamente administrativos y jurídicos que tiene el parlamento.

7. ¿De qué forma fue conocedor su partido político durante las últimas elecciones (2011 y 2015), de la intención del voto que se reproduce aquí en Canarias? ¿Cuál es la intención del voto aquí en Canarias, según lo vivido durante las últimas elecciones?

M.M.T.: bueno en todos los partidos tenemos nuestra hoja de ruta, que son las encuestas o sea eso es como la biblia, lo sigues al pie de la letra aunque luego se equivoca... porque las encuestas del año pasado, incluso las del CIF que se suponen que son las más fehacientes también se equivocó en la intención de voto como iba ser. Las encuestas también varían en la intención de voto dependiendo de cómo lo hagas, el varemos de personas que estés encuestando, depende de la empresa que también lo haga,

el margen de error, porque hay muchas variantes. Siempre creo, que se parte primero de una encuestas a partir de ahí empiezas a plantearte toda tu estrategia política y toda tu línea de campaña y que luego podrás aplicar en los gobiernos.

M.M.T: pues si me dices de canarias en global, tenemos que desestructurarlo porque, una cosa es las islas mayores, donde el voto es muy diferente a lo que es a las islas menores, y tenemos que hacer un estudio por islas. Por ejemplo en Lanzarote, la fuerza más votada es CC, sin embargo, en Gran Canaria es la tercera o cuarta fuerza. Sin embargo en Tenerife no se claramente si somos la segunda o la tercera más votada. Todo depende de también de la isla y de cómo lo veas en canarias, hombre, aquí en Canarias hay una cuestión que es la reforma electoral, que ahora está muy de moda, que en votos gana el PSOE, pero luego CC pudo formar gobierno. Entonces siempre también te acusan un poco de eso, estamos en un sistema proporcional, y lo que hace el sistema proporcional es que invita a hacer un sistema multipartidista, cuanto más partidos haya mucho mejor, si tuviéremos un sistema mayoritario, que en España no existe, pues tendría que votar la isla más votada en este caso sería el SPOE.

8. Coalición Canarias, ¿mantiene un perfil de los y las votantes más activos durante las campañas electorales y, los menos activos en lo que a la participación respecta?

M.M.T: si CC y todos los partidos, es un error, porque a veces vas a votar en la puerta, y la gente t tira la puerta en la cara y con toda la razón, es decir no te acuerdas de mí en cuatro años, y vienes ahora, y es el caso, de quien nos toca hacer los puerta a puerta. Normalmente, en las campañas los partidos los hacen así, aunque no deberían ser así, deberían mantener una dinámica más activa teniendo ese contacto, se hacen una serie programas, una serie de herramientas, una serie de reuniones con los vecinos con las asociaciones y , es verdad que ahora con las redes sociales te permite tener una interacción más directa con el ciudadano, para lo bueno y para lo malo, porque también la gente muchas veces se aprovecha para mal meter para insultar, y para todo, criticar no me parece mal, a mí me parece perfecto, pero dentro de un respeto.

9. Si en este momento tiene que afirmar a qué rama ideológica se siente más afín, ¿A cuál sería? ¿ha modificado su ideología política en lo que respecta al antes, como cualquier ciudadana de a pie, al ahora como candidata del CC al Parlamento de Canarias?

M.M.T: más afín, yo no creo mucho, en la izquierda y la derecha, porque yo cojo ahora un programa de la izquierda y de la derecha y son prácticamente iguales, lo que

te diferencia es la manera de cómo lo vas a ejecutar, entonces si me preguntas, te puedo decir que obviamente, tengo la utopía de una sociedad más de izquierdas, una sociedad más igualitaria y tal, pero obviamente el modelo que está inventado hasta ahora, que ha sido el comunismo y la izquierda, hasta ahora, el comunismo no funciona, stop, no vale. Y la izquierda tal como la tenemos ahora, esta en un momento de reflexión, y la derecha esta como más asentada. Pero es que en España no tenemos una extrema derecha, en España lo que tenemos es un centro izquierda, o sea que si pusiéramos una escala del 1 al 10 de izquierda a derecha lo pondría a la mitad porque no creo que seamos extremistas y esa es mi percepción, porque yo soy una persona de centro, siempre valoro que todos los partidos tienen cosas buenas, y cosas malas, e intento aplicar una política diplomacia en el sentido de que pues a mí me gusta este partido, o este candidato, y soy muy personalista en lo que corresponde al tema de los partidos también.

10. En lo que respecta al apoyo del pueblo canario durante su candidatura, ¿cómo lo recuerda? ¿recibió más o menos apoyo del que se esperaba a la hora de la puesta en marcha de esa candidatura?

M.M.T.: bueno obviamente quedamos tercera fuerza, o sea claro, es que eso es como lo mires, porque si te digo en Lanzarote quedamos la primera, pero si te hago un global de todas las islas quedamos la tercera, y es obvio que tenemos que mejorar, quedar terceros es quedar en el pódium pero no quedamos los primeros, y obviamente a nosotros nos gustaría quedar los primeros, y para ello tenemos que mejorar pues nuestra manera de comunicar las cosas, el tema de tener que mejorar nuestra forma de llegar; pero también tenemos un problema que nosotros somos un partido de aquí, en cambio el PSOE, el PP tiene una visibilidad constante, los medios de comunicación la prensa que nosotros no lo tenemos excepto cuando estás aquí.

11. En lo que atañe al resto de candidatos políticos, ¿cómo valora usted las propuestas que se han aprobado hasta ahora desde el gobierno canario? ¿y desde el gobierno estatal para con las Islas Canarias?

M.M.T.: bueno en un principio cuando ganamos en pacto, como todo, un presupuesto muy subjetivo, aunque para mí de manera generalizada me parecía un buen presupuesto, de manera que el de este año, el del 2016 me parece muchísimo mejor presupuesto el que tenemos, me parece muchísimo dinero, a través de la cuestión de los fondos de desarrollo de canarias, el FEDECAM, que supuso la ruptura del pacto de gobierno, y luego también, nuestra posición ahora en el congreso de los diputados y se

aprueban los nuevos presupuestos del estado también nos viene mucha cantidad de dinero, porque si lo tienes y después no lo ejecutas estamos en un problema.

12. Con respecto a las propuestas, y dada las modificaciones realizadas, ¿hay diferencias en la distribución territorial entre las propuestas que exponen los distintos candidatos políticos?

M.M.T.: sí, si hay. O sea tu notas muchísimo y yo que soy de una isla de Lanzarote, notas cuales son las propuestas de ley de Lanzarote, cuales son las propuestas de alguien de la gomera y de Fuerteventura, ya que cada uno pues 'tira pa' casa', porque todas las islas tienen deficiencias, unas están más avanzadas en unas cosas que otras, y al final intentas siempre equipárate.

Lo que pasa es que en canarias, lo que yo percibo es que todas queremos evolucionar, y nuestro reto como archipiélago debe ser o yo considero que debe ser, que la aspiración de cada isla de mejorar no suponga una dificultad para el conjunto, que muchas veces es que sí, puesto que a veces se fomenta mucho el pleito entre islas, como están, entonces creo que a veces el gobierno ha sido más de enfrentamiento que de unir, entre todos.

13. En lo que respecta a la transversalidad de los cargos que ha ostentado durante toda su trayectoria, ¿podría especificarnos en qué medida se ha implicado y cómo lo ha hecho en los distintos cargos?

M.M.T.: cuando uno llega a una área, lo primero que intenta hacerse es hacerse conocer, es implicarte con el equipo que está formado, tú te sientas y empiezan a contarte y eso lo vas aprendiendo de un día para otro, sino todo lo contrario, es cuestión de la política y de la confianza y un poco después cuando tú vas conociendo ya comienzas a marcar las líneas.

Desde mi punto de vista, cuando yo he asumido esa tarea, siempre lo que he hecho es tomarme las cosas con tranquilidad, es decir, llegar conocer, porque al final a los funcionarios o el personal laboral fijo que trabaja en esa área la conoce más que yo, y tienes que analizar los pros y los contra y hacerme a través de ellos de cómo me expresan la materia, sacar mis propias conclusiones, y a partir de ahí comenzar a tomar decisiones. Por eso, soy mucho de trabajar con el equipo, de estar muy con ellos, y tomar decisiones en conjunto, porque finalmente, si yo no puedo junto con ellos, por mucho que yo quiera trabajar no puedo sacar un departamento solo. Y esa es la cuestión en la que me suelo implicar, y luego tomar decisiones en conjunto y lo que hago mucho es

reuniones, y escuchar, y escuchar a todo el mundo, desde que nos sentamos. Eso es lo que te lleva también, es a conocer la realidad desde otros puntos de vista, y aunque a lo mejor yo no tenga clara la idea, en una reunión, salgo con una idea clara del tema. Y esa es mi forma de trabajar.

14. Si habláramos de propuestas transformadoras, ¿Qué propuestas ha considerado usted que han sido transformadoras de las realizadas o planteadas, hasta el momento?

M.M.T.: en el parlamento, de los diputados casi todos tenemos un tema establecido, y yo no tengo ningún tema definido, me tienen, pululando por todo los temas, de repente, me tienen hablando del plan de medio ambiente, me pueden poner a hablar de economía, de sanidad, de servicios sociales, ... cosa que agradezco, porque por mi propio interés habían temas que no me gustan y no los tengo que preparar, y en el parlamento que la gente tiene, en Tenerife no tanto, pero en las otras islas, esto no hacen nada y luego es como en la universidad, que tienes que estudiar mucho, como cuando tienes que prepararte un examen o una exposición de tema. Tienes que estudiártelo, porque el profe te va a ver y preguntar. Pues lo mismo hago yo, intento que cuando en el parlamento que me tocan cosas pues estudiármelas y quizás de los temas así, porque yo soy muy diferente, había uno que era de la red de abastecimiento canario (Red Específico de Abastecimiento [REA]), como se conoce, ya había un tema de que habían hecho una propuesta, que en sí era una bobería, pero que a largo plazo iba a ser un problema para las islas, por ejemplo, con el queso amarillo, lo subvencionamos, y aquí en las islas nuestras explotaciones ganaderas, no tenemos para dar a toda la población llegando a mitad de año, con la población que tenemos. Pues eso era una cuestión súper importante, porque si no la aprobábamos no lo sacábamos adelante, corríamos el riesgo de que dentro de 3 – 4 años a mitad de año no tendríamos como abastecer a la población porque claro tenemos que traer todo de fuera.

15. ¿Está a favor de la premisa en Canarias “un voto, una persona”? ¿Qué opina usted de la Ley Electoral Canaria?

M.M.T.: mira, eso no se cumple en ningún lugar del mundo, y te voy a decir porqué, no hay un sistema ideal en el mundo y te los puedes mirar todos, pero mira el ejemplo esta, en que las elecciones más mediáticas que tenemos a nivel mundial son las de EE.UU. y en este caso, la candidata del partido demócrata consiguió más votos que el candidato del partido republicano, pues por la fórmula matemática que utiliza, y el sistema electoral, acabo siendo presidente Trump, el candidato del partido republicano.

Si eso lo introducimos en Canarias, también tenemos ese nivel de dificultad, en todo lo hay. Mira podemos mirar otro sistema, el francés, que es a segunda vuelta y también se pierde una cantidad de votos enormes. En nuestras islas, tenemos tres realidades, dos islas súper pobladas, Gran Canaria y Tenerife, tres islas menos pobladas, que son la Fuerteventura, Lanzarote y la Palma. Y dos islas con mucha menos población, esa es nuestra realidad. Y eso es lo que tenemos que intentar reflejar. Yo siempre me pregunto: '¿Cómo podemos conjugar en canarias, un territorio desigualmente poblado con la distribución de las islas, cómo lo hacemos? No, esa realidad no existe. No existe formula en el mundo, ni formula que diga un voto una persona. No lo hay.

M.M.T.: *opino que se debe reformar. O sea que, por ahora, yo he estado en la comisión de la reforma del estudio y, los ponentes cada uno ha expuesto su idea de cuál sería el mejor modelo. Por suerte todos coincidimos, que hay que hacer una bajada de los topes, umbrales, o como lo queramos llamar, de barreras que también se suele decir; se tiene que bajar, por lo que vamos a partir de lo que todos los partidos estamos de acuerdo político, ahora nos queda plantearnos como lo vamos a hacer, como vamos a lograr este objetivo, por lo que en este sistema hay que buscar un equilibrio, pero es que nuestra realidad es que tenemos distintas islas pobladas, y otras no están tan pobladas, de manera que eso es muy difícil reflejarlo. Yo lo que veo, es que por ejemplo el sistema de la triple paridad, que siempre nos dicen eso es de CC nada más. Cuando se creó la triple paridad, fue en el año 82 cuando se creó el estatuto de autonomía y, CC no existía, y me supongo que en ese momento tuvo que ser una guerra constituirlo, de las islas menos pobladas con las capitalinas, y casi matándose los unos a otros para ver cómo podrían hacerlo. Yo en la altura de mira lo que creo es que hay que constituir un archipiélago en conjunto. Cuando nosotros accedimos en el 93, ganamos las elecciones y es verdad por la fórmula que se utiliza tenemos más escaños, pero porqué, porque la clave de la triple paridad, es tener representación en todas las islas. El PSOE tiene representación en todas las islas, el problema es la fórmula matemática que es el Sistema D'Hont como hace el reparto. Ese es el problema que hay realmente, y a mí lo que me da miedo con la reforma electoral, y siempre lo digo, es que la inmediatez de querer elegir un sistema electoral sin tener en cuenta que tenemos que hacerlo en conjunto y pensando en toda canarias en global, y que en vez de tener eso en cuenta, parece que es más un sistema de partidos sabes de partidos que tiene una vinculación muy insularista y quieren hacerlo. Esa es la perspectiva que yo tengo, y a ver lo que sale, porque ahora estamos en el*

proceso de que ya acabo la comisión se tendrá que elaborar las conclusiones, se tendrán que elaborar las propuestas y luego debatirlas en el pleno del parlamento.

16. En lo que respecta a su llegada al partido político del PSOE, ¿cómo describiría este proceso? ¿cuáles considera que son las fortalezas de este partido político? ¿y cuáles considera que son las debilidades?

M.M.T.: bueno mi llegada al partido yo empecé a los 20 años, y primero fue por convicción porque hay un familiar me dijo vas a meterte en las reuniones estudiando Ciencias Políticas, y como fue por convicción dije, va pues bueno voy a pasarme y luego por convicción mía personal, de que como te dije antes, que creo que es la mejor opción de la diversidad de partidos en canarias, el mejor modelo, aunque hay cosas que no me gusten que yo cambiaría, intentare mejorarlas a través de mis propuestas o de cosas que ayuden en el seno del partido. Y esa fue mi llegada, primero estuve en los jóvenes de CC, luego pues fue asumiendo responsabilidades en mis campañas políticas, y luego me propusieron de ir al cabildo, me fui al cabildo, empecé formando parte del gobierno y ahí estuve los 4 años, y luego me propusieron venirme al parlamento cosa que no me convencía porque me parecía de muy mayor. Pero hoy en día, eso lo agradezco porque te da mucha visión de canarias y aunque yo tuviera ese interés de conocer cosas de canarias, desde una isla no lo puedes ver como lo puedes ver desde aquí.

M.M.T.: primero que somos un partido con implantación en todas las islas, y eso también te da una conclusión de qué es lo que quiere CC, pues Canarias en conjunto o sea no nos dividimos entre unos y otros, sino que somos un archipiélago que podemos ir caminando de la misma manera. Segundo, es un partido desde aquí, es decir, muchos te dicen no pero yo soy del PSOE o del PP y también tengo identificación con el nombre de Canarias, si pero tú al final tus líneas siempre son estatales, aunque tengas una parte de Canarias, que seguro que la quieres igual que yo, pero no es lo mismo, y tercero que creo que coalición canarias, como te decía, ha formado parte de la evolución de este archipiélago, para bien o para mal, pero hemos formado.

M.M.T.: bueno, un partido nacionalista es una debilidad, frente a canarias estado, es decir, cuando vas al gobierno estatal y le dices, oye yo vengo de Canarias, y haber lo que pedimos los nacionalistas, es cuotas de autogobierno, es decir que tengamos más competencias y poder llevarlas, porque, porque estamos más alejados del centro, porque nuestra economía se basa solamente en el turismo, y que por ejemplo, si alguien, cualquier empresa que quieres hacer, de transporte, exportar, importar, es muy caro,

entonces toda esa cuestión. Esto se trata de salar, por eso nuestra debilidad principalmente, es esa, la de que tenemos un partido de aquí desde la lejanía, y que tenemos que ir al estado y es como, el portavoz del grupo José Miguel Ruano, afirma muchas veces, algo que a mi me gusta mucho porque es verdad: ‘ siempre que llega un gobierno a España, al gobierno central, es como jugar al parchís, siempre sales de la casilla de salida porque tienes que volver a explicar todo de nuevo, porque muchos no entienden el concepto de Canarias’.

17. De cara a un futuro próximo, ¿cómo prevé la continuidad de su carrera política? ¿cómo prevé usted el futuro político de nuestro archipiélago canario?

M.M.T.: me lo planteo así, dos años o un año y medio aquí en el Parlamento, y luego, no tengo esa ambición de decir, yo quiero llegar aquí, aquí y aquí. No yo trabajo, me involucro y si el partido cree que yo puedo servir para otra cuestión pues, si me parece acertado lo que me proponen, pues lo hare, si no, no; no soy una persona de darme codazos por estar aquí. Además que la política tiene una parte muy buena, pero también tiene implicación muy alta, siempre digo que quien verdaderamente vive la política, sacrifica mucho de sus cuestiones personales, como todo, hay gente que es vividora, pero como en todos los trabajos, porque como en la facultad, hay gente que no trabaja y aprueba, y tú dices, como aprobó el examen, o sea como lo hizo, pues aquí es una cosa así también.

M.M.T.: espero que dentro de 2 – 3 años, te podría decir que la situación del empleo haya mejorado, no a un nivel que llegue a todos los hogares de canarias y que no tengamos situaciones límites como tenemos. Sí que es cierto que, la economía ha mejorado, y es verdad si tiramos de los dato macroeconómicos, pero si vemos los datos microeconómicos, como es el sueldo de una casa, todo eso no empieza a mejorar, me encantaría que eso fuera lo ideal, a veces es frustrante cuando estas en tareas de gobierno, y te viene gente y te las ves con las manos atadas como que para poder ayudarlo, pero que espero que tengamos una canarias que económicamente este bienamente saneada, y que tengamos unas buenas inversiones en nuestro modelo educativo avance, que esa es la clave para que este lugar cambie, y no sé, creo que si me dijeras en tres puntos como lo haría, sería:

- mejorar modelo educativo, obviamente, mejorar y que salgamos de la crisis económica, y tener planes a largo plazo que nos ayuden a posicionarnos como tierra.

18. ¿cree usted que los verdaderos cambios en la intención del voto se comienzan a generar en la actualidad?

M.M.T.: sí, desde que comienzas a gobernar, o sea tu estas en continuas campañas copolíticas o sea cada cuatro años, lo que pasa que los partidos solo se centran en la España que tengan, pero desde que empiezas a trabajar, que tú lo hagas bien o mal, distintas políticas, el resultado que vayas a tener finalmente, es que la gente te apoye o no.

19. ¿Qué opina usted acerca del futuro próximo que les espera a las nuevas generaciones ante la incertidumbre política vivida en el gobierno tanto estatal como autonómico?

M.M.T.: bueno, la verdad que yo también viví la etapa de que tus padres te decían que te formarás, de que estudiaras porque ibas a tener futuro mejor, y muchos padres hacían ese esfuerzo, y cuando tu terminabas de estudiar y de formarte y cumplido con las premisas que te marco la sociedad, y que tú también te creíste que eran las mejores, resulta que no tienes trabajo. Entonces eso es muy frustrante porque eso significa que tus padre han hecho una inversión en ti, tú has hecho una inversión de tiempo, de aunque tengas los conocimiento y luego no lo puedas aplicar, y de ahí a q mucha gente que esta trabajado en una condición laboral que no le pertenece o corresponde, o que no se equipara con su categoría con lo que se ha formado; y a veces eso, frustra mucho a la población, y luego también tenemos que mucha gente se va fuera y eso significa mucha fuga de cerebro o sea gente 7que se ha formado, y que se tiene que ir fuera y que muchas veces no regresan. Pero estoy segura de que muchas veces querrán regresar, o sea si les das un puesto de trabajo regresan, porque valoran que están al lado de la familia, aunque también soy partidaria de que vivimos en un archipiélago y es limitado pero bueno, por lo menos 6 meses tenemos que pasar fuera, un erasmus siempre es bueno que lo hagan, asique no se el futuro de los joven pasa porque pase una mejora de la economía y porque muchos puedan conseguir trabajo cuando terminen los estudios.

Entrevista a José Miguel Barragán Cabrera

Ex diputado del Parlamento de Canarias por Coalición Canarias (CC).

1. Para conocer un poco más de su persona, ¿Cuál es el resumen que haría José Miguel Barragán Cabrera sobre su carrera política?

JMBC: *Natural de la isla de Gran Canaria, Juan José Barragán comenzó su carrera política a muy temprana edad, consiguiendo el acta como concejal del Ayuntamiento de Tuineje en el año 1989 hasta 1991. Desde 1986, ha sido el coordinador General de la Asamblea Majorera (AM). Aunque será a partir de 1999 cuando pase a ser secretario de Organización Nacional de Coalición Canaria, así como también, diputado autonómico en la IV Legislatura del Parlamento de Canarias.*

A posteriori, por medio de su partido durante la V y VI legislatura, fue portavoz adjunto del grupo parlamentario de CC, incluyendo el cargo de presidente de Coalición Canarias en Fuerteventura.

2. ¿Por qué se sintió capaz de desempeñar el puesto de diputado?

JMBC: *cuando alcance el cargo en el parlamento de Canarias, tuve que esforzarme en conocer la dinámica parlamentaria y sí he estado casi 20 años en el Parlamento, ejerciendo de diputado, y claro a mí me gustaba muchísimo, me gustaba ya no estoy, me gustaba muchísimo el parlamento porque es la política pura, el debate, la confrontación de las ideas, pero para para hacer la política pura es en el parlamento.*

3. ¿Por qué existe una percepción tan negativa sobre los/as candidatos/as y los partidos políticos?

JMBC: *Primero porque pasado un tiempo después de esa experiencia democrática en España, ha habido una cultura de apecebramiento, es decir, ha habido una percepción de que el político llega a vivir bien de la política, de que se preocupa poco de los ciudadanos, de que está separado de la ciudadanía, y aquí ha habido una política de separación. Y durante el último siglo, y desde el año 2009, cuando empieza la crisis hay una percepción de que la política es una ayuda, de que la política no está con el ciudadano, y esa percepción se traduce en indignación, en la frustración, después la corrupción que es un tema muy importante también para la inclinación de todo lo que es*

la política, y que a veces en política, precisamente, en la sociedad actual, nos encontramos con que las decisiones tardan en adaptarse, y esto para los ciudadanos también es indignante. Entonces dicen oye que yo estoy aquí intentando que se solucionen los problemas, y los ves discutiendo y los que tienen que ponerse de acuerdo, no se ponen de acuerdo y los hemos votado para que ustedes se pongan de acuerdo y no lo hacen.

Todo este cumulo de cosas, y después también el desgaste de la política, que lo hay, pues ha traído consigo de que haya inclinación, y por lo tanto un rechazo a quienes representamos en un momento determinado a los ciudadanos.

4. En lo que respecta a los y las votantes canarios y canarias, ¿cree que ha evolucionado el perfil de éstos desde que usted ejerció su derecho al voto por primera vez, hasta la actualidad, cuando es candidata por un partido político?

JMBC: *El voto nacionalista está pero más dividido. En el sentido en que nosotros nos dividimos con Nueva Canarias (NC), pero si sumas todos los votos nacionalistas, prácticamente siguen siendo el mismo. Ahora lo que sí es verdad que el votante, en general, es un votante más cualificado, más consciente de lo que está pasando y eso nos lo encontramos cuando un mismo ciudadano es capaz de votar a partidos distintos dependiendo de la institución en la que quiera votar. Si quiero votar al congreso puedo optar por una opción, si quiero votar a un ayuntamiento, a una administración más cercana, a una administración donde pueda ejercer un voto más distinto porque a lo mejor confía en la persona que tiene en frente, a la que ve todos los días. Y si nos encontramos con que incluso los ciudadanos, seleccionan mejor su voto.*

Antes había un voto, más lineal, si eras un votante de CC o un votante del PSOE o del PP, solían votar a todas las administraciones al mismo partido. Igual y esto ha ido cambiando.

5. Coalición Canarias, ¿mantiene un perfil de los y las votantes Canarios?

JMBC: *Sí, por supuesto. Nuestro votante es un votante completamente identificado con los temas identitario de Canarias e ideológicamente está muy centrado. Es decir, a pesar de que nosotros no nos consideramos de centro, nosotros nuestra filosofía es nacionalista y progresista, pero cuando vemos los socio barómetros vemos donde se sitúa normalmente el votante de coalición canaria, observamos que se sitúa entre el 4 – 6; es decir, un votante que su perfil ideológico es un votante muy de centro.*

6. ¿De qué forma fue conocedor su partido político durante las últimas elecciones (2011 y 2015), de la intención del voto que se reproduce aquí en Canarias? ¿Cuál es la intención del voto aquí en Canarias, según lo vivido durante las últimas elecciones?

JMBC: *lo que llevamos haciendo prácticamente desde 2009 es que cuando empieza la crisis, empiezan las manifestaciones, el 15M, estábamos detectando que había un movimiento ciudadano que estaban intentando demostrar su inconformismo, de que no querían que las cosas sucedan como se venían haciendo. Mucha gente en el paro. Muchos problemas con la banca. Muchos problemas con la vivienda, como los desahucios. Problemas que no habían fácil solución. Y es toda es indignación y todo ese deseo de cambio, se ha transformado en que hay nuevas fuerzas políticas en el panorama político español, local, insular, y que viene incluso a sustituir a partidos que antes de esa crisis eran partidos que eran emergentes, porque UPyD o la propia fuerza sumergida que se ha denominado por Podemos. Pero, esto es lo que ha traído la política. Y, lo que hay que ver ahora, es si esa pluralidad que han querido los ciudadanos que esté representada en las distintas instituciones, los que son poseedores de ella, podemos, ciudadanos, nosotros, coalición canaria, y el resto de las fuerzas políticas, somos capaces de buscar el riesgo de que haya un consenso y parece que no. Que por ejemplo en las elecciones generales, hemos tenido dos procesos electorales, y no somos capaces de ponerse de acuerdo o, algunos son menos capaces de ponerse de acuerdo.*

7. Si en este momento tiene que afirmar a qué rama ideológica se siente más afín, ¿A cuál sería? ¿ha modificado su ideología política en lo que respecta al antes, como cualquier ciudadana de a pie, al ahora como candidata del CC al Parlamento de Canarias?

JMBC: *si nos mantenemos fieles y, más es la esencia del partido, y los que estamos ahora en coalición canaria, reconocemos también de nuestros errores, y de nuestros problemas, vamos a hacer una reflexión de cara al sexto congreso en la que tenemos que renovar todo el proceso identitario. Nosotros tenemos, que cuando defendíamos determinadas cosas, éramos los únicos que los defendíamos el valor de Canarias, pero hemos conseguido a través de los pueblos, del gobierno, que el resto de partidos vayan asumiendo también una parte de nuestro ideario político, que formen parte de la agenda canaria, que nosotros defendemos y que muchos partidos ya la defienden también. Y necesitamos renovar ese discurso nacionalista, a los que son nuestros votantes. Pero ideológicamente Coalición Canarias cuando se forma, vienen gente de centro, como son los partidos que componían las ATC y partidos más de izquierdas, que fuimos capaces*

de unirnos como el CAM y como la Unión Majorera, y todas confluimos en un proceso en el que éramos, insisto, nacionalistas, progresistas, éramos un partido que buscaba el progreso, e ideológicamente quitamos las señas de identidad ideológicas de izquierdas y de derechas, porque en la suma, nuestros votantes eran en su mayoría de centro.

8. ¿Cuál es su opinión acerca de los sistemas de partidos?

JMBC: *Bueno no tengo ninguna opinión contraria al sistema de partidos, creo que el sistema de partidos es positivo, que es un tema reconocido en democracia, y los partidos yo considero que son necesarios. Es decir, lo que si estoy en contra es de que cualquiera pueda presentarse a las elecciones. El que da una opinión colectiva, y gestionándola siempre, requiere de una cierta articulación orgánica y esto ahora mismo nos lo dan los partidos, ahora si mañana existe otra, estoy abierto a estudiarla y verla. Nosotros venimos, de esta legislatura, de un proceso asambleario y en la medida en que íbamos gobernando y teníamos que tomar decisiones, ya no en una asamblea fijando una posición sino trasladándola a las instituciones haciéndola colectiva para todos los ciudadanos, requería que aquello tuviera más organización; en la medida que nos vamos organizando, entiendo que el sistema de partidos es necesario.*

Es más difícil, y hay un desencanto y lo que si tiene que existir es que en la forma tradicional que venían gestionándose, ya no es válida, es decir, se queda obsoleta, porque los ciudadanos ya no quieren solamente oír quieren participar. Nosotros tenemos que buscar la manera de que los ciudadanos participen en los partidos. Estar más abiertos, es decir que en vez de que creer que son núcleos completamente cerrados, donde los que deciden son una especie de cuatro o cinco señores que tienen una visión global de los asuntos que los militante, los simpatizantes, la ciudadanía entienda que un partido es una institución abierta, que pueden opinar, que pueden decir, que tu opinión cuenta, que tu opinión vale antes de tomarse una decisión de forma definitiva, y esto también tenemos que trasladarlo, y se va trasladando con paciencia a todos los que son los sistemas de transparencia de las instituciones públicas.

9. Con respecto a las propuestas, y dada las modificaciones realizadas, ¿hay diferencias en la distribución territorial entre las propuestas que exponen los distintos candidatos políticos?

JMBC: *Sí, somos islas. Nosotros hemos conseguido que en mucho tiempo que la gente entienda de que el que haya un proyecto para canarias, no tiene que ser compatible con que haya un proyecto para cada una de las islas. Pero sí, hemos encontrado*

problemas, hay uno muy recurrente, habrá uno de los famosos pleitos insulares, que los habrán tocado más o menos pero por ejemplo en cómo se reparte el dinero de los programas operativos de agricultura o tu encuentras que en Lanzarote y Fuerteventura que quieren que haya más dinero en que haya más dinero, o que se quite más dinero al plátano para que haya más dinero para energía; pero en cambio, tú vas a la Palma, y el mismo partido que no que tiene que haber una defensa del plátano en la isla; pues eso es lo que con política autonómica intentamos conseguir que haya un punto de equilibrio, de que se entiendan las partes y de que haya una solución común y de que ambas partes se sientan satisfechos con la solución. Y claro que existen contradicciones que tenemos que estar siempre puliendo.

10. En lo que respecta a la transversalidad de los cargos que ha ostentado durante toda su trayectoria, ¿podría especificarnos en qué medida se ha implicado y cómo lo ha hecho en los distintos cargos?

JMBC: Yo me he implicado al 100%, con horarios que vamos, date cuenta que yo vivo en Fuerteventura salgo los lunes y vuelvo los viernes y eso ha significado un gran sacrificio en mi vida, y eso ha significado que algún fin de semana tampoco he podido ir lo que contempla un gran sacrificio personal que es muy importante. En fin, que los pierden los hijos, los pierden familia, los pierden los amigos, pero también es verdad que si eres consciente de que si has asumido el reflotar a una población determinada en este caso a un diputado y el ahora como vice consejero del gobierno, esto es un archipiélago, somos islas, hay que estar cuando hay que estar y, o aceptas ese sacrificio o lo que no puedes estar, es aceptar ser representante de los ciudadanos y estar sentado en tu casa.

11. ¿Está a favor de la premisa en Canarias “un voto, una persona”? ¿Qué opina usted de la Ley Electoral Canaria?

JMBC: hay un voto y una persona. La cuestión es la representación territorial de esas personas en función de donde se están asentando. Antes de que viniera la democracia nosotros teníamos un sistema de funcionamiento provincial, había unas mancomunidades de cabildos, y a las islas no capitalinas se les daba lo que buenamente se podía. Es en este momento cuando llega la autonomía, y hay una representación más equilibrada cuando realmente todas las islas empiezan a progresar en igualdad, cada una con sus posibilidades y sus potencialidades, pero en igualdad. Cuando se hizo el reparto de la mancomunidad de Lanzarote, Fuerteventura y Gran Canaria, a Fuerteventura le toco un coche de todo el patrimonio y de todo lo que teníamos; eso era lo que teníamos y lo que estábamos entregando de forma conjunta. Y en la provincia de

Santa Cruz de Tenerife también ocurrió un tanto de lo mismo con las islas de La Palma, El Hierro y La Gomera, porque al final el poder estaba muy centralizado en las islas de Gran Canaria y Tenerife. Esto se rompe con la autonomía. Y también se rompe con que hay una ley de cabildos que dan más potencias al Gobierno Insular.

¿Qué ocurre cuando se dice una persona un voto? En realidad lo que se quiere, es que Gran Canaria y Tenerife, vuelva a esa situación de predominio de las decisiones políticas que se toman. Y la pregunta que hago yo es: si me están planteando una persona un voto, y rompiendo el equilibrio electoral que tenemos ahora mismo, ¿ha habido alguna ocasión en estos 30 años de democracia o de los años que tenemos de democracia en el Archipiélago de Canarias, donde los diputados de las islas se hayan puesto de acuerdo para votar en contra de los diputados de otra isla? No ha ocurrido nunca. Si lo que han hecho es votar en función de las siglas con las que se representan, por lo tanto ¿dónde está el problema? Es decir, si la representación que tienen en Gran Canaria, la que tienen en Tenerife o la que tienen en Lanzarote o Fuerteventura, en todas las islas, se forma un grupo parlamentario. Este grupo funciona coordinadamente y funciona unido, qué decisiones se han tomado en contra de Gran Canaria y Tenerife como para que ellos entiendan que no están representados; es decir, la solidaridad, la forma de actuar, la idea archipiélagica, y no la idea meramente insularista, es la que ha hecho que Canarias camine de esa manera.

Si a mí me dijeran: ¡oiga! Es que ustedes llevan votando en Canarias y hemos visto cómo los diputados de las islas no capitalinas que tienen menos población se ponen de acuerdo para votar cosas en contra de Gran Canaria o de Tenerife. Entonces diríamos, pues en verdad, menos votación está tomando decisiones que afectan a islas que tienen en más población. Oye pues en verdad estoy hay que equilibrarlo. Pero cuando nos estamos encontrando que los diputados de gran canaria y de Tenerife, de todas las islas votan por partidos, votan en función de sus programas, y que no se toman decisiones en contra de ninguna isla. ¿Cuál es el problema de la representación? El problema no puede ser la representación, el problema quiere decir es que como hay partidos que no consiguen jamás representación en Lanzarote, Fuerteventura, La Palma, La gomera y el Hierro para yo vivir sólo de los votos de Gran Canaria y de los votos de Tenerife, que es donde yo tengo mi representación, vamos a ver si conseguimos tener más representación sin necesidad de representar al resto de las islas. Y por nuestra opinión

es el que quiera representar a Canarias que tenga representación en las 7 islas y vera como se le acaba ese cuento que tienen ahora.

12. En lo que respecta a su llegada al partido político del CC, ¿cómo describiría este proceso? ¿cuáles considera que son las fortalezas de este partido político? ¿y cuáles considera que son las debilidades?

JMBC: bueno yo soy fundador de Coalición Canaria veníamos de asamblea, hemos formado parte y hemos constituido Coalición Canaria, y fue una experiencia maravillosa. Forma un proyecto donde gente de distinta ideología de distinta forma de ver Canarias, fuimos capaces de empezar a coger una mesa y que todos vinieran con su mochila y decir oye 7 tenemos que construir este proyecto en común. Y todos comenzamos a poner una aportación de todas sus experiencias donde comenzaron sus orígenes. Hasta conseguir que todo lo que estaba sobre la mesa era proyecto común que queríamos de Canarias, el proyecto identitario que queríamos de Canarias. Todos dejamos muchas cosas detrás, cosas que nos gustaría refundirte. Yo por ejemplo vengo de una organización de izquierdas, y me gustaría que hubiera más cosas en la mesa. Pero cuando quieres llegar a un acuerdo con las otras personas, que está 7 sentadas en la mesa tú tienes que ser conscientes que tiene que dejar cosas en tu mochila y poner sobre la mesa lo que solamente sea común. Y lo conseguimos, conseguimos formar un proyecto, desgraciadamente después tuvimos una división, en el nacionalismo canario, pero el proyecto ha llegado hasta aquí, durante todos estos años, y había gente que no nos daba, más de cuatro años de existencia, pero fuimos capaces de ir articulando el proyecto en cada una de las islas. Ahora, que tenemos debilidades, somos conscientes de nuestros errores, de errores en el gobierno, de errores e incluso de cómo gestionar cabildos en este tiempo, tenemos que aprender, aprender de los errores es positivo. Y en esa etapa estamos ahora mismo para que el proyecto pueda relanzarse de nuevo en los próximos años; pero como todo proyecto que surge de la nada, un proyecto identitario que intenta unir a las islas fue una idea maravillosa y estupenda.

13. De cara a un futuro próximo, ¿cómo prevé la continuidad de su carrera política?

JMBC: yo llevo mucho tiempo diciendo que esta es mi última legislatura, que ya llego mi momento, de echo ahora el presidente del gobierno ha decidido contar conmigo en esta legislatura de gobierno, pero mi idea era dedicarme a otra actividad que es dedicarme a que es lo que realmente me encanta. Pero como he dicho ya tantas veces

que me voy y no me han dejado ir, ahora ya no me atrevo a decir cuando me voy. Pero mi idea es, que he sido participe del proyecto desde su nacimiento, que he ocupado puestos importantísimos, dentro de la estructura orgánica y de la estructura de representatividad que existe dentro de este partido, y yo creo que he sido participe del resultado de Coalición Canaria, y creo que también es bueno que sigamos siendo útiles dentro del partido pero en otra dimensión dentro del mismo e intentar que se inicie de cara a cuatro años, porque es verdad que cada cuatro años incorporamos a mas jóvenes en las listas, pero que se inicie el relevo generacional dentro del partido y que gente que viene con más ganas, con más condición y con nuevas expectativas de futuro, sean los que van insuflando nuevas ideas al proyecto y que sean los nuevos líderes del proyecto en el futuro, esto no es ni mío ni de ninguno de los que estamos ahora, esto es un proyecto generativo, y lo que intentamos es que los nuevos jóvenes que crean que canarias necesita un proyecto identitario como el nuestro asuman participar y trabajar y asuman el liderazgo que es lo más difícil de este nuevo proyecto que queremos construir a partir del siglo XXI.

14. ¿cómo prevé usted el futuro político de nuestro archipiélago canario?

JMBC: hombre ahora mismo con no sé. Decir que las cosas van bien, sería un disparate, pero sigue habiendo crisis hoy en día, en septiembre de 2017 las cosas siguen siendo muy duras para muchos ciudadanos que siguen viviendo en el archipiélago y tenemos que preocuparnos de que esa gente no se quede en la cuneta, no se quede en el camino. Ahora mis hay incertidumbre en general, de todos los cambios que están habiendo en el mundo y cómo nos afectan, pero canarias ha salido de tantas y nuestra historia está plagada de éxitos, que yo en lo que si confió enormemente es que cuando Canarias se ha tenido que defender hemos sabido ser capaces de salir de y nuestros abuelos y bisabuelos fueron capaces de emigrar, para construir un futuro mejor de las familias, confió en que a pesar de la incertidumbre, de que la economía no pueda ir mejor de lo que queríamos, de que no haya más capacidad de empleo, confió tanto en que la gente nuestra es capaz de sacar lo mejor en los momentos más difíciles que estoy convencido de que con sacrificios canarias ira siempre hacia adelante.

15. ¿cree usted que los verdaderos cambios en la intención del voto se comienzan a generar en la actualidad?

JMBC: en principio deberíamos decir que es una consecuencia de la inclinación de cómo han ido las cosas, de cansancio sobre cómo se hacían las cosas antes, de los

partidos que estaban como opciones, y que han surgido nuevas opciones. Ahora, si estas opciones vienen para quedarse, o efectivamente los ciudadanos una vez que pase esa inclinación vuelven a refugiarse en opciones tradicionales, esto está pasando también en toda Europa, lo que pasa que aquí en España, han sido más moderados, o más de izquierdas y en el caso del centro de Europa, es la extrema derecha la que está teniendo esa oposición. Pero, yo creo que tiene que pasar todavía 4,5 o 6 años para saber si los ciudadanos, quieren esta pluralidad que han decidido votar en las elecciones del año 2015 – 2016 y en el año 2015 las elecciones locales y autonómicas, y las generales del año 2015 – 2016, pero habrá que esperar un poco para saber si esto viene para quedarse, para consolidar un mapa más plural o los ciudadanos a partir del 2019, cambian su sentido del voto. Y no es increíble lo que estoy diciendo, porque dese cuenta de que también nuestra expectativa de voto sobre IU y UPyD, los partidos emergentes se han llevado por delante a IU, se han llevado por delante a UPyD, y tenían unas expectativas de voto inmensas en el año 2010. Por lo tanto vamos a estar a la espera de si efectivamente va a haber algún cambio o no. Yo no me atrevería a dar una opinión categórica en este momento.

Anexo 4

Entrevistas los políticos del PSOE

Entrevista a Gustavo Matos Expósitos

Diputada del Grupo Parlamentario Socialista (PSOE).

1. Para conocer un poco más de su persona, ¿Cuál es el resumen que haría Gustavo Matos Expósito sobre su carrera política?

G.M.E.: He conocido y, vivido la política muy de cerca, de hijo de militante socialista veterano, de la transición, también de la pelea sindical de la unión general de trabajadores, así que la política en mi casa siempre ha estado muy presente y desde muy pequeño, ya que desde las primeras elecciones democráticas, en mi casa desde chiquitito llenaba los sobres de los socialistas sin saber muy bien qué era aquello.

Y bueno, pues continué un poco ese camino, ya que desde mi familia pues mis hermanos, e inclusive yo, somos todos militantes del PSOE, somos una familia muy socialista y, bueno pues por inquietud, por personalidad, y por la forma de ser, pues yo sí que desde muy pronto me impliqué mucho más. Siempre he sido capaz de compatibilizarlo pues con mis estudios, con mi vida personal y profesional.

Comencé en las juventudes socialistas, en La Laguna, en el año 1999 también tuve la posibilidad de ser concejal del ayuntamiento, estuve durante 3 legislaturas en la oposición como concejal; y, luego tuve la oportunidad de pasar a tener una responsabilidad de gestión en el Gobierno de Canarias como Director General de Gestión y Consumo. Y, en esta última etapa, concurrí a las elecciones primarias para la candidatura a la presidencia del Gobierno junto con Carolina Darias y junto con Patricia Hernández, las cuales, las ganó Patricia. Y, bueno, finalmente, el partido decidió que formara parte de la candidatura al Parlamento de Canarias y, esta es mi primera legislatura como diputado del Parlamento.

2. Considera usted que, ¿bajo las siglas política que representa, es el mejor candidato en representación para el Parlamento de Canarias?

G.M.E.: *Por representación de las siglas desde luego, fuimos el partido más votado en 2015, asique parece que los canarios lo tenían claro. Bueno, si yo debo o no desempeñar o no el cargo, lo decidieron los compañeros de mi partido así que ellos sabrán, la decisión que han tomado.*

Yo creo que ellos, por perfiles, y cómo te dije con anterioridad, yo siempre he compatibilizado lo que ha sido mi actividad política con mi actividad laboral, yo soy abogado desde el año 1997 y siempre trabajo en mi despacho, con mis compañeros o asociados o no y eso siempre me ha dado un perfil que políticamente no ha sido siempre frecuente y pues ese perfil ha aportado al grupo y seguirá aportan un plus que el resto de compañeros también aporta desde sus perfiles personales, profesionales, etc... soy un poco guerrillero, ya que entiendo la política como un ejercicio de libertad, militar en un partido político no significa renunciar a esa libertad, es más al contrario, creo que a mí los políticos que más me gustan son los que mantienen en una cuota de independencia intelectual, política a veces están en contra de las proposiciones militares de su partido y otras veces no, pero creo que eso es bueno; un partido donde no hay debate, donde todo el mundo opina lo mismo y donde se persigue la disidencia política, pues yo creo que es un partido pobre, y que no refleja lo que pasa ahora mismo en la sociedad.

3. ¿cómo calificaría su papel en el Parlamento de Canarias?

G.M.E.: *Bueno, me han encomendado una serie de áreas, he intentado no hacer lo de siempre, el parlamento ya va camino de convertirse en un museo. No le interesa prácticamente a nadie, excepto por algunas cosas concretas, pero aquí se hacen mucha vida política pero quizás demasiado alejada en algunos casos de lo que es el día a día de los ciudadanos, o por lo menos, no sabemos transmitir la importancia de lo que aquí se hace, porque muchas veces la gente no sabe cuál es la vida o lo que hace un parlamentario; creo que hemos ido ganando, ya que el parlamento ya tiene una web, tiene un nivel de transparencia, etc, etc. Yo, que trato de transmitir también lo que hago a través de las redes sociales, que creo que es importante para que la gente sepa qué es lo que hago, no se quede solo aquí. Y bueno, yo lo que si he intentado es que en las áreas que me han encomendado que son principalmente justicia, comercio, consumo y, energía, tratar de no hacer lo de siempre. Ya que sí noto, digamos que en el parlamento hay una*

serie de inercia en la que se sigue haciendo siempre lo mismo. Porque normalmente si cogemos sesiones parlamentarias de hace 10 años, los discursos y los temas son los mismos, por eso dentro de lo que me dejan, intentar entrar en temas nuevos, y de actualidad.

4. ¿Cómo justificas la mala reputación de la política en la actualidad?

G.M.E.: Bueno yo creo que los ciudadanos, la crisis económica les ha dejado desasistidos, en una situación de verdadera vulnerabilidad frente a los poderes económicos. Han visto que hay una impunidad o una cierta impunidad respecto a los poderes económicos que ellos han vivido en primera persona, y que, en Canarias hay miles de familias pasándolo mal, no solo ya las que lo pasaban mal antes de la crisis sino parejas jóvenes, personas que tenían una vida medio cómoda, podríamos considerar a esa clase media que se han visto de la noche a la mañana en una situación muy difícil y, creen que los responsables de esto, y tienen razón en buena parte, han sido quienes no supieron controlar a esos poderes económicos, a esas entidades financieras, etc., que les ha llevado a esa situación, entonces es normal, que, por decirlo de alguna manera enfoquen la responsabilidad en la clase política, al margen de que ha habido diversos casos de corrupción evidentes, que yo creo que son minoritarios, pero que yo creo, que son muy llamativos, en donde bueno, es normal que la gente sienta ciertos distanciamientos de la clase política y eso es algo que los políticos que estamos en la actividad en estos momentos debemos y tenemos que entender y hacer lo que este en nuestra mano para hablar sobre todo en el mismo lenguaje que los ciudadanos, porque a veces los políticos hablan en un lenguaje que no entienden la gente, y que da igual uno que otro cualquier partido, porque todos hablan igual, y piensan sobre las mismas cosas, entonces también hace que la gente también se aleje.

5. ¿Piensa usted que dada la última modificación, del partido supondría algo positivo renovar los candidatos y las candidatas que postulan a un cargo tan importante como puede ser la representación de una circunscripción en el Gobierno de Canarias?

G.M.E.: Bueno eso habrá que decidirlo en su momento. Yo creo que la legislatura esta reciente, todavía no hemos llegado ni si quiera a la mitad. Es verdad que, está siendo una legislatura muy intensa en cuanto a las evidencias, es cierto que ha habido una ruptura de gobierno, que los partidos están todos en unos procesos orgánicos que les

están condicionando la actividad parlamentaria. Pero creo que es pronto todavía, para decidir eso. Digamos que falta más de la mitad de la legislatura. Si pienso que los partidos que están todavía en sus procesos orgánicos especialmente el mío, que parece que ya tiene un horizonte orgánico donde elegir nueva dirección regional, nueva dirección federal, pues si creo que eso es una nueva y buena oportunidad para poner al día el proyecto del PSOE en Canarias.

6. ¿De qué forma fue conocedor su partido político durante las últimas elecciones de la intención del voto que se reproduce aquí en Canarias? ¿Cuál es la intención del voto aquí en Canarias, según lo vivido durante las últimas elecciones?

G.M.E.: Pues no lo sé. Supongo que por encuestas. Supongo que el partido habrá encargado alguna encuesta y, a partir de ahí, pues digo supongo porque realmente no lo sé. Yo creo que en esto los partidos políticos deben actuar con cierta profesionalidad. No actuar por impulsos, ni por intuiciones, ni por métodos que no son profesionales. Un partido que no se mueva por encuestas está perdido. Pero lo importante y entiendo que se manejaron con encuestas para saber por dónde iban las cosas. A parte de las encuestas oficiales, que se publican por los organismos los medios de comunicación, etc. Que entiendo que los partidos tienen que manejar ese tipo de información.

G.M.E.: En este momento es difícil de saberlo. Es difícil porque han pasado muchas cosas desde las elecciones, porque aunque todavía no haya llegado a dos años, han pasado cosas, sobre todo a nivel estatal, ya que la situación nacional del PSOE, quieras que no afecta, veremos en que queda el proyecto del PSOE, en vista al congreso general que tendremos pronto. Tenemos precandidatos que están anunciando sus candidaturas. Dependerá de cómo vaya evolucionando el PSOE; porque el PSOE en Canarias, depende mucho de cómo este el PSOE Nacional, y también de cosas que se han hecho los últimos dos años. Este año y medio de Gobierno junto a Coalición Canaria veremos cómo nos afecta las cosas que se han hecho cómo nos van a afectar electoralmente como nos ven los ciudadanos, como nos ven en mayo de 2015 y como nos ven en estos momentos.

- 7. En lo que respecta a los/as votantes canarios y canarias, ¿cree que ha evolucionado el perfil de éstos desde que usted ejerció su derecho al voto por primera vez, a la actualidad, cuando es candidata por un partido político? En caso afirmativo, ¿podría argumentar a qué se deben estos cambios?**

G.M.E.: *No. Yo creo que el voto del PSOE, obviamente es un voto progresista, yo creo que si presenta un problema con el voto joven y con el voto urbano en toda España, y en Canarias también, y en las grandes ciudades el PSOE pierde, es más fuerte en los pueblos en sistemas pequeños y, sobre todo en gente mayor. Es gente que a lo mejor se identifica más con los años 80, con el cambio político que representa el PSOE; pero la gente más joven hoy por hoy que se siente progresista, no está tan identificada con el Partido Socialista, mas con otras formaciones políticas, que también tiene sus propios problemas ahora; asique bueno, yo creo que el gran problema del PSOE está en los jóvenes y en la población urbana.*

- 8. Si en este momento tiene que afirmar a qué rama ideológica se siente más afín, ¿A cuál sería? ¿se ha modificado su ideología política en lo que respecta al antes, como cualquier ciudadano de a pie, a ahora como candidato del PSOE al Parlamento de Canarias?**

G.M.E.: *Con el PSOE. El partido socialista representa, en mi opinión, a la socialdemocracia y yo entiendo que el modelo socialdemócrata es el modelo más justo, el más equilibrado, el que le garantiza a todo el mundo una serie de derechos y libertades, al mismo tiempo garantiza que la gente pueda prosperar. En ese sentido, digamos no puedo quitarme la chaqueta de político y ponerme la de ciudadano porque si no me lo creyese estaría, en fin, sería estúpido.*

Yo creo que como ciudadano, me identificaría también con los valores del partido socialista, por encima de cualquier otro además.

- 9. ¿Qué diferencias ha notado usted durante sus candidaturas en las distintas campañas electorales?**

G.M.E.: *El desgaste del PSOE, yo creo que el PSOE debe refrescarse. Tiene que volver a convertirse en un partido referente de la mayoría social que hoy no lo es, una evidencia. Y eso creo que es lo que ha ido ocurriendo durante este año y medio o, estos*

dos años. Y eso es lo que evidentemente debe de recuperar. Yo creo que esos cambios deben ser fundamentales, tenemos tiempo para poderlo hacer. Creo que alternativas que se pusieron sobre la mesa al partido socialista, está viéndose que están fracasando. Están peleados entre ellos. Yo creo que PODEMOS está en un proceso muy difícil interno, con una pelea nacional brutal que probablemente acabe en una ruptura y bueno, yo creo que ahí va a haber un electorado progresista que si el PSOE es capaz de volverle a seducir, pues prácticamente, volveremos a recuperar apoyo político. La fragmentación de la izquierda es lo que hace que el partido popular gane. En la medida que el voto de la izquierda se vuelva a concentrar en el PSOE, digamos que la socialdemocracia volverá a gobernar en este país; pero para eso necesitamos, insisto, refrescar el proyecto del PSOE y, por el lado de Podemos creo que ese proyecto digamos está empezando a dar señales de que en fin, las cosas no le van bien. Entonces, bueno en ese contexto yo creo que las cosas pueden mejorar.

10. ¿Cómo considera usted que han sido sus relaciones con los distintos candidatos durante el proceso electoral?

G.M.E.: *Han sido buenas, siempre he mantenido relaciones cordiales con todo el mundo. Creo que la política, las convicciones personales se tienen que mantener firmes al mismo tiempo tienen que ser dialogantes, es decir, uno tiene que ser firme en sus convicciones pero siempre con una cierta tendencia al acuerdo, ya que la política es conflicto y acuerdo. Esa es mi opinión, siempre conflicto y acuerdo. Y mi relación siempre ha sido buena. Bueno, yo tengo con algunas mayores afinidades, y con otras menores afinidades, pero mis relaciones son buenas. Son peores a veces con tus propios compañeros/as que, con los rivales, con los rivales hay cierta “deportividad política”.*

G.M.E.: *Bueno dentro del propio partido, no siempre han sido buenas. Decir lo que uno piensa tiene un precio. A veces quien tiene las responsabilidades de dirigir las actividades políticas del partido no acepta críticas, cuando lo normal es que esas críticas sean positivas. Es decir, a mí me gusta que la gente me diga que me estoy equivocando o que me aporte ideas, ya que eso nunca lo interpreto como una amenaza, yo además que como te comenté al principio, compatibilizaba mi vida profesional con mi vida política, yo no tengo miedo a perder mi puesto de trabajo político. Eso me da una libertad de decir lo que pienso, por si me quieren echar, me quieren censurar,... quiero decir, que no depende mi vida personal del sueldo que me da la vida política y eso me da un grado de libertad, por eso yo creo que es bueno que a la política se incorpore gente que no dependa*

estrictamente del sueldo de la política porque al final se convierten en rehenes de esa forma de vida, y eso hace que pierdan frescura y que pierdan independencia y autonomía y cuando la he ejercido y la voy a seguir ejerciendo con lealtad y diciendo lo que uno piensa pues normalmente molesta. Y eso hace que normalmente ciertas personas consideran que te conviertas en cierta amenaza. Pero bueno, yo creo que ciertamente los militantes de base lo agradecen que haya gente en las direcciones de los partidos, gente con responsabilidad que digan las cosas claras.

G.M.E.: *Bueno yo nunca he dejado de ser un militante base, por lo menos de sentimiento, me identifico más con las bases que con los dirigentes de los partidos, con las élites de los partidos. Así que bueno, y como vengo de ahí de pegar carteles, de llenar sobres y lo he visto de pequeño volveré a ser un militante base cuando toque, pues intento que los militantes se sientan orgullosos de lo que yo hago me interesa más la opinión de un compañero mío, de mi agrupación, un señor mayor o un compañero que no tiene ningún cargo que lo que opine un secretario de organización de no sé qué sitio que no me interesa. Me gusta que la gente se sienta orgullosa de lo que uno hace, porque al final los militantes son los que dan la cara en su puesto de trabajo. Dan la cara por la mañana tomándose un cortado en un bar, dan la cara llevando al chiquillo al fútbol o al colegio, en las reuniones de padres. Al final el militante que identifican siempre con el PSOE, se ve en la tesitura de tener que defender al PSOE, muchas veces de decisiones que él ni entiende ni han consultado. Que eso es lo que hace al PSOE un partido, en fin, sin rival aunque estemos en un momento difícil. Bueno a mí me gusta que esa gente se sientan identificados con lo que yo hago, no siempre lo consigo, pero cuando hago las cosas pienso más en el militante base que en un miembro de la dirección del partido.*

11. Con respecto a las propuestas, y dada las modificaciones realizadas, ¿hay diferencias en la distribución territorial entre las propuestas que exponen los distintos candidatos políticos?

G.M.E.: *Claro hay diputados que, por ejemplo, que representa personalmente una isla, entonces claro el 95% de sus propuestas benefician principalmente a su territorio más que al conjunto de Canarias. Bueno yo soy diputado por la isla de Tenerife y pocas de mis propuestas apuestan estrictamente por mi isla. Intento siempre que sean propuestas válidas para toda Canarias, tengo una visión muy regional de Canarias y no entiendo que Canarias sea una sola. No tengo esa mentalidad, y no la entiendo tampoco y por lo tanto siempre que pienso, pienso en la gente, yo creo que da igual que estés en*

Arrecife o que estés en Valverde, que estés en la Laguna o en Tazacorte, yo pienso que los problemas son los mismos, porque un trabajador que se levanta por la mañana a trabajar que tiene unas condiciones laborales X, que tiene que llevar a sus hijos al colegio, que tiene que comprar las pastillas de su madre, etc... sus problemas y sus condiciones van a ser los mismos otras cosas son las deficiencias que hay en las infraestructuras de las islas, los hospitales, los colegios, ... pero sus problemas son los mismos.

12. Si habláramos de propuestas transformadoras, ¿Qué propuestas ha considerado usted que han sido transformadoras de las realizadas o planteadas, hasta el momento?

G.M.E.: Muy pocas, por no decirte casi ninguna. Yo creo que no hemos tomado en el parlamento una decisión todavía en esta legislatura de una trascendencia que cambie las cosas. Hay cosas sobre la mesa que hagan que estas cambien pero a peor, por ejemplo, el crédito de la Ley del suelo, si es una ley muy importante que, una de las más importantes de esta legislatura, pero que puede ser que las cosas cambien a peor. Yo la he criticado me sigue sin gustar. Hay enmiendas sobre la mesa para mejorarla, pero creo que es un modelo erróneo, que va a tener más problemas que soluciones, que va a traer un modelo de territorio especulativo... bueno eso es un ejemplo, de que las cosas también puede retroceder, no avanzar. Bueno, espero que la legislatura acabe con un sistema electoral nuevo, más justo, donde todos los entornos estén mejor representados, donde todos los canarios puedan votar al presidente del gobierno, por medio de una lista regional que es la propuesta del PSOE. Y esto si son cuestiones de calado, el resto de las cosas si son importantes, porque hemos votado un presupuesto, hemos votado muchas iniciativas, pero hasta ahora, yo te diría que no ha habido una cuestión potente que vaya a cambiar estas cuestiones. También hay una propuesta sobre la mesa todavía, pero que estamos a mitad de la legislatura, por ejemplo el decreto del alquiler vacacional, que está todavía pendiente de aprobación, o que está aprobado pero suspendido una parte y bueno, eso son cuestiones que se aprobaran antes de que acabe la legislatura que sí que van a ser importantes. Pero sí que a día de hoy, no hay nada.

13. ¿Está a favor de la premisa en Canarias “un voto, una persona”? ¿Qué opina usted de la Ley Electoral Canaria?

G.M.E.: *Bueno yo creo que es una ley mejorable, que no es fácil encajar en una ley electoral a Canarias, es decir, un territorio con 7 islas, con distintas realidades territoriales donde todo el mundo se sienta representado, las islas menores estén bien representadas pero no haya un desequilibrio con respecto a las islas mayores, y es difícil, este sistema es mejorable, evidentemente, pero también podría ser peor.*

Llegados a este punto, yo tengo la convicción de que la mejor propuesta es la que ha hecho el PSOE, que es bajar los topes electorales, que no hay una isla que tenga más habitantes, con menos diputados, y una lista regional que permita votar al presidente del gobierno de Canarias en todas las islas. Pero eso es una propuesta que puede equilibrar las cosas, que bueno que hay partidos que con 50.000 votos están fuera; y hay otros partidos, que con 5.000 votos tienen 3 diputados. Y por ello, hay que buscar unos equilibrios, yo no soy partidario de castigar las islas menores, no lo veo, pero si hay que buscar equilibrios, que no hayan tantos desajustes.

14. En lo que respecta a su dedicación durante tanto tiempo a las siglas políticas del PSOE, ¿cómo describiría este proceso? ¿cuáles considera que son las fortalezas de este partido político? ¿y cuáles considera que son las debilidades?

G.M.E.: *Las fortalezas del PSOE es que ha sabido siempre darle una idea a cada persona con la que identificarse. En la época potente del PSOE era cuando los estudiantes, los jubilados, amas de casa, profesionales, funcionarios públicos, emprendedores, todo el mundo tenía una idea, el PSOE le daba a cada persona una idea con la que se identificaba, porque era un proyecto de mayoría social. Cuando hemos empezado a perder eso, bien porque no hemos sabido darle una idea con la que identificarse una generación de gente joven por ejemplo, no hemos sabido todavía que se conecten con nosotros, o bien porque no hemos perdido credibilidad pues es cuando al PSOE le ha ido peor. Y eso yo creo que es el reto, volver a hacer identificable al PSOE, que la gente se vuelva a identificar con una idea, no es tan complicado, que los colectivos sean capaces de identificarse con una idea tuya, con una idea, eso ya se considera un logro espectacular, y eso yo creo que es el reto.*

G.M.E.: *Pues la misma. La cara b de eso, es decir, la capacidad de conectar, en mi opinión, con una determinada generación.*

15. De cara a un futuro próximo, ¿cómo prevé la continuidad de su carrera política? ¿cómo prevé usted el futuro político de nuestro archipiélago canario?

G.M.E.: *Pues no lo sé. Hasta el 2019, estaré en el parlamento, cumpliré mi mandato como diputado y, a partir de 2019 no tengo ni idea, me gusta la actividad parlamentaria, y veremos, ya que el parlamento es una nueva experiencia para mí, he sido concejal, y he estado durante muchos años en la actividad local, que es una actividad política por excelencia, este es otro perfil político distinto, pero no te lo puedo decir.*

Sí estaré siempre contribuyendo a mejorar el PSOE, como yo considero que debe de hacerse, y bueno, con más personas y por supuesto no tengo la barita magina pero si intentado aportar mis ideas y lo que yo considero mejor y estaré donde me toque.

Pues yo creo que esta va a ser la última legislatura bajo un gobierno de Coalición Canaria, o eso espero, y eso va a suponer un cambio, y ese cambio lo protagonice el PSOE, ya es otra opción, está en nuestra mano hacerlo y deseamos ser protagonistas del cambio que está por venir. Yo creo que esto es el fin de una etapa que está acabando. Te lo digo de verdad, yo creo que eso se ve cuando vas por la calle, cuando te lo dice la gente, si haces un análisis del resultado electoral, yo creo que Coalición Canaria, ves cómo van decayendo y tienen un problema grave de proyecto político. Yo creo que este tiempo nuevo que estamos viviendo ha hecho que su discurso y su proyecto político se quede obsoleto, yo creo que ya esto de lo nuestro, las parradas el bocadillo de mortadela, y los viejitos en la guagua, es un modelo que hoy por hoy, tiene dificultad de seguir llegando, digamos, a los niveles que ha estado; me explico, ya no es tan fácil manipular a la gente, sigue existiendo manipulación la cual es evidente, pero ya cualquiera tiene acceso a información, las redes sociales han cambiado las cosas, ya no te informas por un periódico o por una radio, que puede controlar alguien, todo es más abierto, más diferente, más distinto. Y eso para un proyecto como el de Coalición Canaria, yo creo que sus grandes dificultades derivan de ahí, el debate es otro, vieja política, nueva política, nuevos partidos, viejos partidos, y en ese debate ellos se quedan sin espacio.

Ahora bien, quien vaya a protagonizar ese cambio, ese futuro, no lo sabemos. Yo espero que sea el PSOE, pero el PSOE tiene que hacer cosas para que eso sea así, y yo

creo que hay determinados proyectos dentro del partido socialista que tienen que aclararse.

16. ¿cree usted que los verdaderos cambios en la intención del voto se comienzan a generar en la actualidad?

G.M.E.: Si, lo que pasa que estamos ante una etapa muy voluble. Pero es imposible hacer predicciones a medio largo plazo yo creo que la política está tan revuelta y tan patas arriba y va todo a una velocidad tan grande que es imposible hacer una predicción a medio largo plazo. Yo creo que hay que hacer cosas para colocarte en una posición que llegado el momento te permita manejarte bien en un escenario cambiante permanentemente, por eso las estructuras de los partidos también tienen que ser flexibles. Si las cosas cambian muy rápido, y las estructuras de partido son muy antiguas y muy obsoletas, le va a pasar como a los dinosaurios que se van a extinguir porque su época va a pasar. Y por eso te digo que lo que va a pasar, es muy difícil de saber pero, si echamos la vista atrás hasta hace dos años atrás, después de todo lo que ha pasado, en el mundo en general si nos lo cuentan hace dos años, no nos lo creeríamos, en fin si nos dicen que hace dos años Donald Trump iba a ser presidente de los Estados Unidos, no nos lo creeríamos; que Mateo Rechid en Italia iba a acabar por un referéndum pues tampoco; que la ultra derecha en Francia está a punto de ganar; el Brexit... si todo esto nos lo cuentan hace dos años pues nos parece un mal guion de una serie de televisión. Pero es la realidad.

17. ¿Qué opina usted acerca del futuro próximo que les espera a las nuevas generaciones ante la incertidumbre política vivida en el gobierno estatal?

G.M.E.: Pues yo creo que lo tienen bien y lo tienen mal. Depende. Es un mundo lleno de oportunidades, más que la de nuestros padres, pero incluso más de dificultades; es decir, el mundo era más sencillo antes. Ahora es más complicado más cambiante, y eso hace que se abran miles de oportunidades, y miles de dificultades. Yo el consejo que le daría, que es el que le doy a mi hijo el mayor, es que se prepare con herramientas, es decir, en que van a trabajar la gente que hoy tienen 15 años o 12, 13, 11 años ni idea. Porque van a trabajar en cosas que todavía ni se han inventado. Y formarles para eso es imposible. Es formar a alguien para una profesión que ni si quiera existe. Seguirá habiendo abogado, arquitectos, médicos, pero a partir de ahí a saber en qué van a trabajar los niños de ahora.

Entonces yo creo que lo más importante es dales herramientas. Herramientas que les permitan en ese mundo cambiante, poderse mover en temas tan elementales que son los idiomas, a la gente hay que formarle en idiomas, en al menos dos bien y luego que estén siempre al día de todo el tema digital. Aunque ahí hay un debate, a un niño se le debe dar una Tablet, un móvil, no se le debe dar ... bueno todo en sus justos términos, pero hay que familiarizarles con el mundo digital desde el inicio porque es como decirle a un niño de la edad media o de la edad de piedra que no usara el fuego. Es absurdo. Hay que prepararles para un mundo que crece a una velocidad tremenda y que no sabemos cómo va a estar dentro de 15 años, pero hay cosas que van a estar ahí siempre que son: hablar dos idiomas, estar al día en la materias digitales que van cambiando muy rápido, y bueno, que se sigan formando al modo clásico pero sobre todo que adquieran las herramientas para el futuro.

Entrevista a Nayra Alemán Ojeda

Diputada del Grupo Parlamentario Socialista (PSOE)

1. Para conocer un poco más de su persona, ¿Cuál es el resumen que haría Nayra Alemán Ojeda sobre su carrera política?

N.O.A.: *Yo llevo toda la vida en política, aunque de verdad vida activa política comencé hace muy poco realmente. Yo soy abogada de profesión, cuando yo estaba acabando la carrera me afilié al partido, aunque siempre había tenido vinculación al partido como simpatizante, y de 2003 al 2007 fui concejala de gobierno en el ayuntamiento de Arucas en Gran Canaria, y después nos fuimos a la oposición pero por mi profesión tuve que dimitir porque yo celebraba juicios en la mañana y los plenos también eran por la mañana. Después estuve un tiempo sin competencias y sin cargo público y fui concejera del cabildo en la oposición por casualidades del destino porque se fueron 3 y entramos 3 y, la valoración que hago, es que si tú quieres estar en política y cambiar las cosas, por lo tanto hay que trabajar. Es algo sacrificado y poco agradecido. Si tú vienes a la política de postureo y a medrar y a intensar ser simplemente, posar está estupendo, se paga bien y si te lo montas bien pues no se gana poco. Pero como yo soy de las de trabajar, y de las de echar horas porque si no se me hace el día eterno.*

Creo que hoy por hoy estamos demonizados, y la pena es que se hace una valoración general de político y, no es justa. No es justa porque creo que si hay algunos que si trabajamos y me incluyo porque no hay ningún tipo de modestias, sí trabajamos, pero hay otros que no se molestan, no hacen nada. La política hoy por hoy es de valientes, es de valientes. Yo hoy entro por esa puerta, delante de una manifestación y me dicen de lo último sin saber si soy diputada, si limpio aquí, o si soy funcionaria del parlamento.

Ser políticos hoy ha cambiado mucho. Antes ser político era un chollo, antes se decía con emoción ¡Chos es parlamentario, o político! Y, hoy, es al contrario se dice con cierto tono de retintín. Yo antes ganaba mucho dinero estando en el despacho, y estando en política pierdo dinero. Por lo tanto, cambia, ha cambiado mucho el estatus que tenían antes pero claro, aquellos que tenían este estatus son los que se han cargado todo esto, y los que venimos ahora son los que nos estamos comiendo los cachetones.

2. Considera usted que, ¿bajo las siglas política que representa, es el mejor candidato en representación para el Parlamento de Canarias?

N.O.A.: Yo no soy el uno, soy el tres. No es lo que yo considere, porque a mí me eligió la isla de Gran Canaria, con unos votos, y demás. Yo no lo tenía en mi hoja de ruta ser diputada del parlamento, pero bueno di un paso al frente y después me empezó a gustar. Yo considero que hay gente valiosísima y con una capacidad de trabajo tremenda en mi partido, pero que en este momento para esta legislatura el partido decidió que fuese yo la numero 3.

3. ¿cómo calificaría su papel en el Parlamento de Canarias?

N.O.A.: Voy a intentar separar lo que yo siento de lo que pienso. A ver, yo estoy muy desencantada con la actividad parlamentaria, porque yo vengo de un municipio, y yo soy más jiribilla de resolver las cosas sobre la marcha, de resolver el problema, a lo mejor no en el momento, pero si en 15 días tenga ya el contenedor, o el banco o haya resuelto el problema de una ayuda, lo que sea... y aquí es como ... sí se deciden las grandes cosas, o las cosas más importantes de Canarias, tú levantas las manos y votas, pero las proposiciones no de ley van a un cajón, tus iniciativas, tus preguntas te contestan y van a un cajón. Si veo como que es todo mucho más lento, y que no ves el resultado.

Yo califico el papel como de necesario, pero creo que deberíamos ser más lo que tendríamos que cambiar esto, los que deberíamos de tener ganas de cambiar esto; para

cambiar el ritmo. Y eso tampoco lo da la juventud, porque hay muchos jóvenes que están ahora en política y lo que pretenden es exactamente lo mismo que lo que hablamos antes, que los que vienen aquí por sus intereses particulares, por postureo o por lo que sea. Entonces creo que, ahora somos 6 grupos políticos, eso da más pluralidad también, y entra más gentes, y con más ganas de cambiar las cosas. Pero bueno yo por ejemplo tenía esperanzas puestas en Podemos, a que vinieran y le dieran un meneo a esto... pero Podemos se está desmoronando por dentro ahora mismo e incluso lo he llegado a comentar con algunos de los compañeros de ese partido.

“que nosotros cambiemos al Parlamento, y no que el Parlamento nos cambie a nosotros” Nayra Aleman Ojeda.

4. ¿Piensa usted que dada la última modificación, del partido supondría algo positivo renovar los candidatos y las candidatas que postulan a un cargo tan importante como puede ser la representación de una circunscripción en el Gobierno de Canarias?

N.O.A.: *Nosotros hicimos una renovación importante en el partido para esta legislatura, nosotros, creo que el 85% de las listas en la islas, en el archipiélago, eran la primera vez que íbamos en unas listas al parlamento, gente nueva. Entonces yo creo que la renovación ya se dio para esta legislatura. Ahora si es cierto que los que han sido concejeros de gobierno, de ese gobierno que se ha roto en diciembre, que únicamente es la presidenta, es decir Patricia Hernández, que ahora es presidenta del grupo parlamentario. Ella en unas elecciones primarias, porque nosotros tenemos procesos internos en democracia, ella obtuvo en las primarias un resultado bastante bueno. Por eso mismo, ella está refrendada, sin duda. Nosotros no ponemos el dedo, y oye pues mira nos equivocamos. Pues no. Nosotros, si nos equivocamos nos equivocamos todos porque decidimos, porque la gran mayoría decidió que fuese Patricia la candidata.*

Yo creo que la renovación dentro del PSOE, sí se ha dado durante esta legislatura, y creo que los que estamos tenemos un respaldo importante de la militancia.

- 5. ¿De qué forma fue conocedor su partido político durante las últimas elecciones de la intención del voto que se reproduce aquí en Canarias? ¿Cuál es la intención del voto aquí en Canarias, según lo vivido durante las últimas elecciones?**

N.O.A.: *Yo no soy conocedora de la intención de voto. Yo me imagino, casi te diría que estoy segura, que los cabezas de lista si conocían antes, durante, y después de las elecciones cual era la intención de voto. Te lo digo porque yo fui secretaria general en Arucas, y si te preocupas en saber por dónde van los tiros, y hacer un poco un estudio de cómo va la cosa, aunque realmente mi experiencia fue que no acertaron en absoluto. Aunque también fue cuando irrumpieron las fuerzas nuevas que no se pensaba ni se las esperaban. Pero yo estoy segura que el partido, aunque la organización del partido, estoy segura que la gente que estaba en la dirección general, en la dirección del partido, o eran cabezas de lista sabían cuál iba a ser la intención y sabían claro cuántos diputados íbamos a sacar durante las elecciones.*

- 6. ¿Cómo valorarías tú que está representada aquí en Canarias cómo ves tu que van más a la derecha o a la izquierda?**

N.O.A.: *El movimiento se demuestra andando, entonces ha habido cosas que tú vas viendo a lo largo de estos casi dos años de legislatura que llevamos, y entonces te preguntas si no venían con tanta fuerza a cambiar las cosas, y al final de has escorado, yo creo que te has enroscado en una posición y eres incapaz de negociar, .. Aunque yo creo que canarias tiende más al centro izquierda.*

- 7. En lo que respecta a los/as votantes canarios y canarias, ¿cree que ha evolucionado el perfil de éstos desde que usted ejerció su derecho al voto por primera vez, a la actualidad, cuando es candidata por un partido político? En caso afirmativo, ¿podría argumentar a qué se deben estos cambios?**

N.O.A.: *Yo creo que sí. Primero porque la gente está más formada y, aunque digan que los jóvenes no se preocupan y aunque digan que esta juventud,... yo creo que hoy los jóvenes que se preocupan por la política se preocupan más que los jóvenes que se preocupaban antes, que tenemos muchísimas más información, no solamente en redes sociales ya que quien quiera acceder a golpe de clic puedes enterarte de lo que sea y antes no era así, antes tenías que irte, si no tenías recursos a una biblioteca, leerte el*

periódico, si creo que la gente esta mucho más formada y por lo tanto ha evolucionado, sin duda el perfil del votante en Canarias está más formado, más informado.

8. El Partido Socialista Obrero Español, en Canarias, ¿mantiene un perfil de los/as votantes más activos durante las campañas electorales y, los menos activos en lo que a la participación respecta?

N.O.A.: *Aquí entran montón de ingredientes, porque después están las guerras internas de cada partido, entonces tú haces un artículo en prensa y la gente no lo retwuitea, a pesar de ser socialista y de ser candidata por ejemplo ¿no? Tu imagínate si todos estuviésemos a uno y retwiteásemos la cantidad de repercusión que podríamos tener; mientras que, se retwitean cuatro cosas que se quedan ahí. Yo creo que nosotros somos los mayores enemigos de nosotros mismos. No damos la talla, no somos voceros de lo que hacemos. Y en eso otros partidos, como el Partido Popular, son uno, se van todos a una. Se forman en uno, pero después se matan pero nadie se entera, pero nosotros nos matamos y lo decimos, entonces yo siempre lo he dicho somos nuestros máximos enemigos.*

9. ¿Qué diferencias ha notado usted durante sus candidaturas en las distintas campañas electorales?

N.O.A.: *Yo creo que la situación sigue siendo las mismas, pero lo único es que antes no lo conocía y ahora, cada vez te vas dando cuenta de cómo van sucediendo las cosas. Pero la situación sigue siendo la misma y es la siguiente: 4 ó 5 deciden que pueden estar en la dirección del partido o no, 3 ó 4 ó 5 deciden, fuera de donde hay que decidir esas cosas, es decir, en la cena de la casa de alguno, o en el restaurante de un hotel de una isla, deciden la estrategia, (por ser fina), de las siguientes elecciones o del siguiente congreso, o de lo que tengan próximo, secuestrando el debate al partido, a la gente que debe decidir, a los delegados insulares, a los delegados regionales,...*

N.O.A.: *Hay veces que yo he estado, no físicamente pero sí he estado en los planes de esa gente o mi nombre ha estado en los planes de esa gente, y hay otras veces que no. Entonces de aquí para atrás no he estado, y no sé por qué esta vez sí estuve. Te digo, yo no tenía en mi hoja de ruta ser diputada en el parlamento porque a mí esto me aburre soberanamente. Siempre he estado luchando e intentando ser elegida al Congreso de los diputados, y en esto que nunca he querido, me dicen: “¿qué vas al parlamento, en las listas del parlamento!” a eso dije: ‘sí pero que voy pa’tras ¿no?’. Y me responden: “¡No!*

En el número 3". Entonces me quede asombrada y me pregunto el tres sale ¿no? Y me dicen que sí que tenemos números para que el tres salga elegido. Ah pues vale.

N.O.A.: *Por eso te digo, que donde se decide eso hay veces que estas en esos nombres, y hay otras veces que no estas. Y para mí el análisis es ese, que se está secuestrando el debate en las agrupaciones locales y en las agrupaciones insulares. Y estoy aquí entre otras cosas para pelear eso.*

10. ¿Cómo considera usted que han sido sus relaciones con los distintos candidatos durante el proceso electoral?

N.O.A.: *Aquí hay muchas heridas abiertas, pero bueno, tengo la comodidad de que soy de una agrupación pequeñita, y que no soy de la capital, porque en las palmas allí se matan. Nosotros nos damos, pero flojito, y aquellos se dan a matar. Entonces eso me da la distancia suficiente para no tener que a veces medir y tener que estar peleándome. Aquí hubo un proceso interno en primarias, que dejo heridas abiertas. Yo estaba en el cabildo con Carolina, y a mí me cogió carolina a laso para llevarle las primarias, y estuve llevándole las primarias a Carolina. Yo me acuerdo de venir a un debate al Hotel Escuela de Tenerife, y solo por el hecho de ser yo la que le llevaba las primarias a Carolina, ya la gente me miraba mal, y era gente de mi mismo partido, mis mismos compañeros.*

Con patricia tengo una relación excelente de siempre, pero llegado el momento, le digo a mí no me parece la mejor candidata, porque a mí no me parece ni me parecía la mejor candidata a pesar de que hablo con ella y valoro el trabajo que ha hecho y demás. Pero yo creo que tenemos mejores miembros en el partido. Y ahí ya, la gente por ser la que le llevaba las primarias a Carolina, ya me miraba mal.

¿Cómo valoro mi relación con los candidatos? Personalmente es una muy buena relación, pero hay gente y no hablo de Patricia precisamente, que debería de separar las cosas, porque yo te puedo tener un aprecio como persona, pero tienes que entender y respetar mi opinión que hay candidatos mejores,... Gustavo Matos, yo a Gustavo lo quiero mucho, me lo paso muy bien con el me rio mucho, pero si pusiera esa cabecita a trabajar para lo que hay que hacer, nos iría mucho mejor, porque él pone la cabecita a trabajar para reventar el partido desde dentro. Si lo hiciera para proponer cosas y tal, seríamos unos maquinas. Entonces me da pena, me da pena.

Mi relación con todos los candidatos es buena a nivel personal, pero a nivel político discrepo en muchísimas cosas. Porque yo soy la que dice las cosas en el partido, en mi agrupación, en el congreso insular, ahora estoy debatiendo la ley del suelo y me desahogo allí con los compañeros, y lo que se lee es que digo amen a todo lo que diga el grupo parlamentario. Porque no salgo a los medios a despotricar.

11. Con respecto a las propuestas, y dada las modificaciones realizadas, ¿hay diferencias en la distribución territorial entre las propuestas que exponen los distintos candidatos políticos?

N.O.A.: No en mi grupo yo no percibo eso; también es verdad, que yo vengo de una sial capitalina, a lo mejor si le preguntas a la de la gomera o a la del Hierro te dice si porque yo he propuesto este tema, y como son pocos votantes y no tiene tanta repercusión a nivel electoral pues no se ha tenido en cuenta. Mi sensación es que los temas se tratan por la importancia, no por el de qué isla vengan. Esa es mi sensación.

Yo sí los considero, que los temas tiene y deben tratarse por la importancia. No tienes que miran de donde vienen, ni el político que tengan. Se deben tratar por la importancia.

12. Si habláramos de propuestas transformadoras, ¿Qué propuestas ha considerado usted que han sido transformadoras de las realizadas o planteadas, hasta el momento?

N.O.A.: Mira hay una propuesta, que fue la mía, yo creo que le tengo cariño que fue mi primera propuesta aquí, y fue modificar la ley de protección animal, y se aprobó por una nimiedad, me estrene con una nimiedad, modificar la ley de protección animal que lleva desde el año 94 sin tocarse. Por eso te digo, se ha propuesto, se ha aprobado, todos levantamos la mano y el gobierno no ha hecho nada. Por eso te decía al principio de la entrevista, es frustrante, porque al principio tu resuelves y ves el resultado al momento, pero aquí es como: la cabalgata, y tienes que arrastrar la carrosa con un montón de gente y es como, todo muy lento. Pero mira es una de las que veré en esta nueva legislatura, una nueva ley de protección animal, entre otras cosas, que no haya pelas de gallos, cosas de esas, que los viejos están como no me toques eso.

13. ¿Está a favor de la premisa en Canarias “un voto, una persona”? ¿Qué opina usted de la Ley Electoral Canaria?

N.O.A.: *La ley electoral es una mierda. El sistema electoral canario, yo creo que es el sistema más injusto del mundo. También es verdad que se ha pervertido. Por ejemplo Casimiro Curbelo, vamos a ver yo soy diputada regional y yo cuando me subo al atril hablo de Canarias, por eso soy diputada regional. Ahora Casimiro no puede hacer es ser diputado regional y solamente hablar de la gomera porque esto no es el cabildo de la gomera ni una sucursal de la gomera. Entonces él me exige a mí que yo piense en la gomera, pero él no piensa en mi isla por ejemplo. Y es que lo siento así, porque no es que sea que me acueste por la noche a ver cómo puedo joder a Casimiro, no, no, es que me sale solo, porque vamos a ver chico, yo en mi sentimiento tengo a Canarias entera, no a una isla sola, no, no, yo tengo a Canarias entera, yo soy diputada regional. Ahora no me puedes pedir a mí que solo piense en la Gomera cuando tú no haces nada por el resto de las islas.*

Entonces el sistema electoral a mí no me gusta, yo creo que cada voto, un canario un voto, lo que no es normal que en la Gomera hayan votado 5.000 personas, y tengan aquí un grupo mixto de tres diputados, y que creo que ciudadanos haya tenido 30.000 votos o 33.000 votos y no tengan a nadie. Al igual que Nueva Canarias. Es que al final, lo que está haciendo esta ley electoral desde mi punto de vista es que lo que genera son quioscos; es decir, a Casimiro el quiosco lo tiene puesto en la plaza, a Clavijo le viene bien, entonces le da 2.5 millones por el FEDECAM que es el 25% del presupuesto total del cabildo de La Gomera. Entonces claro, no le tocan la ley electoral, porque estoy siendo llave para Fernando Clavijo, y con un esfuerzo que yo haga tengo 3 diputados aquí. Que para mí lo que hace Casimiro Curbelo no es política ni nada, es otra cosa, pero bueno, es un caciquismo tremendo. En la Gomera, que no es el diente, es la rodilla, todo está subvencionado por Casimiro. Pero bueno, después el hombre tiene la habilidad, de cuando se van a acercar las elecciones decir qué tal la rodilla, acuérdate que la rodilla, dice Made in Casimiro. Pero por eso te digo que cada vez más la gente está más formada, y más rebelde contra eso porque el dinero no es de Casimiro, el dinero es de los gomeros, en este caso ahora, el dinero es de los Canarios.

En el caso de los jóvenes gomeros, de aquí a 10 – 20 años, en la Gomera va a haber una fuga de cerebros, por hablarlo localmente, no va a tener a nadie, porque va a

estar todo el mundo fuera, y todo el mundo va a hacer su vida fuera, más tarde o más temprano, te establecerás en otra isla que no va a ser la gomera.

14. De cara a un futuro próximo, ¿cómo prevé la continuidad de su carrera política? ¿cómo prevé usted el futuro político de nuestro archipiélago canario?

N.O.A.: Me lo preguntas en un mal momento, porque yo estoy ahora con la ley del suelo, he estado todo el mes de diciembre trabajando, mientras que otros ponían las fotos de vacaciones en Edimburgo y yo en mi casa haciendo enmiendas. Y si me he visto muy sola, y muy puteada, muy quemada, y supongo que cuando esta ley se apruebe de aquella manera o de la otra, ya yo me relajare y me diré, ya yo me voy a relajar y plantear si esto es lo mío, porque ahora mismo me preguntas, y lo mando a la mierda más rápido que volando. Lo bueno que tengo, que no dependo de la política para comer. Por lo tanto no se si el partido va a contar conmigo de aquí a las próximas elecciones, lo que si tengo muy claro que en este partido no se premia el trabajo. Porque tú puedes partirme el lomo por el partido y no volver a contar contigo más, pero puedes ser un laja y volver a contar contigo para las próximas elecciones. Entonces hoy por hoy, no descarto dedicarme a mi profesión o emprender otra actividad.

Yo me estoy esforzando por cambiar las cosas, y espero que para las próximas elecciones pueda volver a estar en el parlamento o en la vida pública, no lo sé, tampoco es que me vuelva loca.

15. ¿Cómo prevés tú el futuro del archipiélago canario?

N.O.A.: Justo recientemente, lo he estado hablando con el compañero de Podemos, y no creo que veamos un cambio, sinceramente. Pero, yo siento que, a los canarios nos da igual esto, aquí no nos manifestamos, aquí juega y pierde el Tenerife o la unión deportiva las palmas invade el campo de juego, y salimos todos, a comerse al resto. Pero hay una ley del suelo, del servicio social, se cobran por los aparcamientos, en los hospitales, y nos da igual. Nos pasan por arriba y no reaccionamos. Eso me hace pensar que cuando llegan las elecciones la gente no tiene el ánimo e cambiar las cosas. No te digo de votar al PSOE sino de cambiar las cosas. Cada vez la gente va a votar menos. Vota menos gente. Entonces lo que estás haciendo es que lo que están ahora establecidos, continúen y esos no tienen intención de cambiar canarias, y no nos damos cuenta del poder que tenemos los canarios de darles un meneo. Al final, eso conlleva a

que sea muy difícil que escalemos. Estamos en el hoyo y nos hemos acomodado a estar en el hoyo. Creo yo, es muy filosófico, pero creo que básicamente es eso. Mi opinión.

16. ¿Qué opina usted acerca del futuro próximo que les espera a las nuevas generaciones ante la incertidumbre política vivida en el gobierno estatal?

N.O.A.: Si las nuevas generaciones mantienen el ánimo, el cabreo y son capaces de no mutar son la única esperanza y el único motor para que esto cambie. Si las nuevas generaciones vienen cautivas, si necesitan el puesto porque necesitan el salario para comer, tendremos más de lo mismo. Es decir las nuevas generaciones van a ser las viejas generaciones porque al final vana a ser las mismas mañas de los que están. ¿Qué pasa? Que como está la vida, ustedes tienen un panorama jodido. Para acceder al mercado laboral. Entonces el que no tenga escrúpulos dirá, pero si me meto en un partido y resulta que salgo elegido, ya está, ya estoy colocado, en cuatro años estoy tranquilo. Que hoy por hoy, la incertidumbre del mercado laboral la tiene todo el mundo, hasta los funcionarios, no es como antes. Ahora no ahora, en menos de nada te echan, no tienes estabilidad, en la política todo el mundo tiene fijo 4 años.

Ahora si las nuevas generaciones, siguen sin cautiverios y se mantienen puros es la única esperanza para que esto pueda dar un salto y salir del bache, si no nos dejamos contaminar y va a ser más de lo mismo. Que decepción.

Entrevista a Patricia Hernández Gutiérrez

Presidenta de Grupo Parlamentario Socialista (PSOE)

1. Para conocer un poco más de su persona, ¿Cuál es el resumen que haría Patricia Hernández Gutiérrez sobre su carrera política?

P.H.G: bueno yo la verdad es que nunca he tenido la sensación de haber estado en una carrera política, la verdad, yo tengo esa sensación de esto es a lo que me estoy dedicando pero no como carrera política. En cualquier caso, yo creo que siempre he ganado contra pronóstico los procesos internos a los que me he presentado. A mí no me han designado nunca, siempre he participado en los procesos internos; la primera vez que fue para ir al Senado, se hicieron unas primarias y los compañeros de juventudes, que yo era la secretaria, decidieron que me presentara yo porque era de una forma simbólica, porque no pensábamos de verdad ganar ese proceso interno. Nos presentamos

porque no nos gustaba de verdad ningún otro candidato, y no nos parecía que bastaba con abstenerse, sino que había que presentar una alternativa. Y por qué yo y no otra persona, porque como no teníamos opciones de ganar, en principio, tenía que ser la secretaria general, y como reflejo, y al realidad es que ganamos, y a partir de ahí contra pronóstico repetir y contra pronóstico, ganar la primarias, para ser candidata en las primarias para ser candidata a la presidencia del gobierno de canarias. Tampoco se esperaba que ganara yo, no se siempre ha sido en competición, siempre ha sido con más compañeros en la carrera, y siempre contra pronóstico hemos ganado, internamente y luego después también internamente, en el proceso de elecciones.

2. ¿Por qué se siente capaz de representar o desempeñar el puesto de diputada?

P.H.G: *de diputada porque los ciudadanos han decidido. Yo fui la candidata más votada, en las elecciones autonómicas que se realizaron esta última vez, aunque no soy el partido con mayor diputados, sí somos el partido político con más votos en las últimas elecciones. Lo hicimos contra pronóstico también las encuestas decían que íbamos a sacar bastante menos, y que no íbamos a ganar las elecciones. De hecho se podía hablar en este momento de que podría ser el peor resultado de la historia del partido socialista canario en la historia de esta tierra. Y, sin embargo, ganamos las elecciones. Entonces los ciudadanos han decidido que yo les represente, con más votos que los demás, insisto. Y, ¿por qué?, porque nosotros presentamos un proyecto colectivo, nunca he sido una candidata en ningún momento de individualista, sino de proyecto a los que consulto, mucho trabajo mucho en equipo, y escucho, mucho, y creo que eso lo hice también en el congreso de los diputados, las preguntas que yo presentaba en el congreso, las hacíamos en mi Facebook, y en mi twitter, me decían que es lo que querían que yo dijera, qué es lo que querían que escuchara el ministro, y eso hacía. Y lo condensaba en dos minutos y medio. De manera que ese proceso participativo que a veces, va por medio de las redes, y siempre lo hago con más gente, y esa capacidad, de oír, de ver, de sintetizar lo que te dicen los demás, y de hacerlo tuyo y de sentirlo, creo que es lo que me ha hecho la favorita en las urnas.*

3. ¿Qué fue lo que la motivó a presentar su candidatura a la Presidencia de Gobierno de Canarias? ¿Qué cree usted que es lo que le diferencia del resto de candidatos/as?

P.H.G: digamos que la candidatura comenzó un poco antes, como candidata del PSOE, con tres compañeros más. Creo que hay experiencias vitales que marcan, e independientemente de que todos seamos, dentro del partido socialista todos seamos gente de izquierda, todos seamos y compartamos un proyecto, pero hay experiencias vitales que marca, ya que no es lo mismos desde luego, ser hombre o mujer a la hora de hacer política ni de sufrir varapalos, y discriminaciones, y tampoco es lo mismo vivir en un barrio que en otro. No es lo mismo haber estudiado con beca, que no. No es lo mismo nada. No es lo mismo estudiar en una cocina con una lavadora haciendo, ¡bang, bang, bang!, porque mis padres no podrían permitirse otra, y tener que abstraerte de tal, que tener profesores particulares, no es lo mismo. Entonces creo que mi experiencia vital, me llevaba a transmitir mejor el mensaje colectivo, que no era el mío sino el del PSOE. Yo vivo en un barrio de las afueras de Santa Cruz, que colinda con la laguna, y veo todos los días como la gente cuenta monedas y deja el pan de molde y para comprar un pan normal. Quita cosas de la compra, porque no llega en el supermercado el barrio; y creo que eso, te marca. Te marca a la hora de afrontar mejor los debates, de elegirlos, de saber lo que la gente cree importante, y salir de la burbuja en la que solemos movernos. Y creo que eso hizo, que el mensaje del PSOE, se transmitiera mejor, y que así lo hicieran los compañeros que fueron los afiliados. Pero fue eso, que yo pensé que podía transmitir mejor la posición del partido, siendo una posición en la que yo creo que mis compañeros que es la misma, y que compartimos proyecto sino que yo podía transmitir mejor, escuchando más, viendo más, y viendo diferente desde mi experiencia personal.

P.H.G: Pues eso, el no vivir en una burbuja. El que conozco una Canarias real. La Canarias real, la que no está preocupada por si quitan el impuesto se sucesiones, y donaciones, que también es verdad, sino el centrar bien los temas, el centrar en lo que creo que le preocupa al ciudadano. No es solo como lo trasmito, porque lo siento. El resto de candidatos fueron más fríos.

4. ¿Por qué existe una percepción tan negativa sobre los/as candidatos/as y, los partidos políticos? ¿Cree que esta percepción es reciente, o considera que es algo que viene surgiendo desde hace tiempo?

P.H.G: creo que la gente piensa que no están en el mundo real. Que sus debates no son los de los demás. También creo que es injusto, creo que se habla de muchas veces de temas que los ciudadanos son muy importantes, pero ni la gente se ve reflejada, porque no los escuchan y no se rompen muchas barreras, donde los papeles de los distintos medios de comunicación son muy importante en esta temática; y las formas, del lenguaje que la gente no lo entiende, lo que se ha venido a denominar como un lenguaje “castoso”, aunque este diciendo algo que verdaderamente esté afectando a tu vida, a la palabra tres te parece como que habla para otros no para ti. Aunque en realidad sea un tema tuyo, del ciudadano de a pie, para mí no están hablando y cambian de canal.

P.H.G: yo creo que antes estaba bien que los políticos hablaran para los políticos, y era una cuestión de prestigio, de si no se les entendiera como mejor. Con un lenguaje un tanto rebuscado, con frases muy largas, con yuxtapuestas y subordinadas, y ahora no se trata de decir o de que ustedes me digan mensajes más cortos, se trata de que lo digan en un lenguaje como se diría en otros sitios, con un lenguaje más corto, con la cortesía parlamentaria, sin faltarse al respeto, con todo. Que no es incompatible, y yo estoy en contra de las salidas de tono, tanto en cortes generales, como aquí en el parlamento de Canarias; pero creo que la gente cuando creo que no hablan ni de ellos ni para ellos, se distancia.

5. En lo que respecta a los y las votantes canarios y canarias, ¿cree que ha evolucionado el perfil de éstos desde que usted ejerció su derecho al voto por primera vez, hasta la actualidad, cuando es candidata por un partido político?

P.H.G: aquí siempre la participación ha sido más baja. Por lo menos en la ciudad de Santa Cruz, pero siempre más baja que en el resto del listado. Yo creo que la gente tiene más conocimientos, antes de informaban solo de la política o de lo que hablaban en los periódicos o en el telediario. Ahora, no. Ahora los periódicos se compran bastante menos, te informas por los periódicos principalmente en las ediciones digitales, y tienes donde elegir a través de los distintos contexto. Entonces también los medios de comunicación, se han adaptado un poco a esto, y creo que la gente elige más y es más exigente, y como tienen más formas de informarse es más exigente. Y los partidos políticos no se han terminado de adaptar, aunque yo creo que han hecho esfuerzos.

6. ¿Cuáles son las principales diferencias que le han resultado más notorias durante las últimas elecciones en las que su candidatura por el Partido Socialista Obrero Español (PSOE) ha estado presente?

P.H.G: Los nuevos partidos, el nuevo contexto, el ya no tener rivales solo en la derecha, también en la izquierda, hacen que tengas que diferenciarte, y hay que decir en lo que estamos de acuerdo y en desacuerdo. Que es lo que yo creo que diferencio, pues la cantidad de ofertas, y la cantidad de los ciudadanos que deciden elegir cosas diferentes, somos el parlamento más plural de la historia de Canarias. Y luego también impresiona, que el tercer más votado sea el primero en diputados esto es una cosa, por así llamarlo, exótica. No porque gobierne, sino que el tercero de gobierno sea el primero en diputados. El problema es que el que más votos tiene es el tercero.

7. ¿De qué forma fue conocedor su partido político durante las últimas elecciones (2011 y 2015), de la intención del voto que se reproduce aquí en Canarias? ¿Cuál es la intención del voto aquí en Canarias, según lo vivido durante las últimas elecciones?

P.H.G: Sabes lo que pasa, que a nosotros durante la campaña nos decían que íbamos a ser pufff... nosotros partíamos de una situación compleja, con una situación muy compleja dentro del partido. Nosotros en realidad desde el punto de partida subimos. No obstante, yo siempre estuve convencida de que podríamos hacerlo. Pero la realidad es que las encuestas no decían que íbamos a ganar, y por eso creo que deberíamos aprender a quitarle importancia a las encuestas, porque bajan la autoestima. Yo creo que las encuestas intentan condicionar el resultado de las elecciones, y no puede ser, las encuestas tienen que ser para ver la realidad, y ya llega un punto en que te da la sensación de que las encuestas intentan condicionar el resultado de las elecciones, porque no dan una. Y eso pues condiciona el resultado del debate.

P.H.G: el voto aquí en Canarias, habla de una mayoría de izquierda, aquí en Canarias, que no se refleja en el número de escaños por el sistema electoral que tenemos pero es así, el voto va por un lado, y resulta que los resultados va por otro, y se llega a no saber interpretar los resultados que se refleja y por eso es fundamental una reforma electoral, porque hay una mayoría social de una izquierda en Canarias. Y, sin embargo, no podemos tener una alternativa de gobierno de izquierda porque no sumamos pero porque no sumamos porque luego del cambio del voto al diputado no sumamos. Y se hacen cuestiones de que yo creo que los ciudadanos le han dado prioridad a la educación pública, la sanidad pública universal, y desde luego las tesis de las que cada uno podemos

tener matices pero de izquierda, y sin embargo, eso no se ha traducido en mayoría de diputados. Esto es para mí la clave de lo que pasa aquí en Canarias.

8. El PSOE, ¿mantiene un perfil de los y las votantes más activos durante las campañas electorales y, los menos activos en lo que a la participación respecta?

P.H.G: no te lo sé decir. Desde luego, lo que dicen las encuestas es que las personas más humildes nos votan porque saben que les defendimos bien, y luego después lo que dicen también las encuestas, es que nos faltan ese plus de voto urbano de gente más urbana, de gente que se ha formado con becas; y por cierto, que se han formado con las becas y el sistema de la educación pública, que puso en marcha el partido socialista, que sí que es cierto que nos falta un poquito movernos en ese ámbito, y agarrar y convencerles de que con nosotros van a estar bien y defendidos.

9. Si en este momento tiene que afirmar a qué rama ideológica se siente más afín, ¿A cuál sería? ¿ha modificado su ideología política en lo que respecta al antes, como cualquier ciudadana de a pie, al ahora como candidata del PSOE al Parlamento de Canarias?

P.H.G: yo solo sé que, fundamentalmente, soy socialista y soy socialdemócrata, y que nos distingue de los demás, yo siempre utilizo la misma metáfora, y es que hay algunos que dicen que esta es la realidad y punto. La realidad sin esperanza. Y hay otros, que quieren la esperanza sin la realidad. Y nosotros estamos en la esperanza con realidad. El ejemplo gráfico. Imagínate que tú quieras que hubiera luz por la noche. Unos quieren que: haya luz por la noche, pero dicen que no porque no se puede, porque está la luna y se fastidian. Y los socialistas, ponemos alumbrado público, y los comunistas, o en fin, la izquierda poco útil, diría o rompería a pedradas el alumbrado público porque quieren que el sol salga por la noche. ¡Pues mire no! El sol no sale por la noche y eso solo es esperanza sin realidad, y no es verdad que porque salga la luna tengamos que estar todos a oscuras, tenemos que tener esperanza pero con realidad, y poner el alumbrado público. Es como que siempre hago el mismo ejemplo porque es muy gráfico.

10. En lo que respecta al apoyo del pueblo canario durante su candidatura, ¿cómo lo recuerda? ¿recibió más o menos apoyo del que se esperaba a la hora de la puesta en marcha de esa candidatura?

P.H.G: fascinante. Yo de verdad recibía más cariño en la calle que si luego recibía un voto del que decían que tenía en las encuestas. La verdad que los abrazos y los besos. El cariño no se reflejaba con el eso. Yo que estaba gorda vaca, no era lo mismo

salir, y que nadie fuera a saludarte, que nadie mostrara ningún afecto, que ese rollo de hablar con la gente, y con todo muy familiar. La verdad que me encanto.

11. En lo que atañe al resto de candidatos políticos, ¿cómo valora usted las propuestas que se han aprobado hasta ahora desde el gobierno canario? ¿y desde el gobierno estatal para con las Islas Canarias?

P.H.G: Bueno yo creo que, como nosotros hemos estado en el gobierno, creo que durante nuestra estancia ahí nosotros hemos hecho cosas. Durante el último debate del estado de la nacionalidad, presumió el señor Clavijo de nuestra gestión y de la de él, de sus áreas no dijo nada. Hemos hecho cosas, cuando estábamos en el gobierno, pero creo que se pudo haber hecho más. Pero sobre todo con los recursos extras. Nosotros fuimos capaces de poner en hora la prestación canaria de inserción, que había más de 6.000 familias esperando durante meses y meses e incluso años para cobrar la única renta que no se tiene. Y lo hicimos en tres cuatro meses. La dependencia en el año 2016, fuimos la segunda comunidad autónoma que más creció. Pero seguimos los últimos cuando termino el año 2016. Triplicamos el crecimiento medio del estamos español y no fue suficiente. Pero si seguíamos con la proyección íbamos a acabar con la lista de espera de dependencia en cuatro años, después de más de 10 de trauma. Eso se hace con dinero, pero se hace también con gestión, no solo con dinero. Pero yo no me creo eso de que con menos dinero se gestiona mejor, y toda esa historia no. Hace falta dinero y bonos estores y ponerlo todo.

Se demostró que el problema de la dependencia no es una maldición divina de canarias. Que se puede hacer y se puede solucionar. Y lo mismo la prestación Canaria de Inserción. Pasamos del último puesto de transparencia, en el Gobierno de Canarias a estar por encima de la media del estado español. Y ser la comunidad autónoma de que más avanzó pero también no fue suficiente para ser la comunidad autónoma de todo el estado español en transparencia pero el salto fue evidente. Conseguimos la sanidad pública universal, con todos los problemas que tiene la sanidad sobre todo de financiación, porque la comunidad autónoma de Canarias se gasta en Sanidad 300 millones menos de los que se gastaba en 2009. No, será que no se invierte porque he utilizado una palabra incorrecta. El problema de la sanidad es que necesita dinero y luego vienen 160 millones de euros y, aquí viene la crítica, y se dan para asfaltar, más dinero, porque en lugar de fiscalizar el dinero para hacer rotondas, para poner farolas, no mire, no. Porque el problema es que hay gente que pierde el empleo, porque se le

agota el contrato y tal, porque está esperando una operación. Porque no todo el mundo tiene un contrato de larga duración entonces que te pones de baja y sigues cobrando. No es que hay gente que está de baja porque tiene una operación pendiente de rodilla, de lo que sea, a parte del sufrimiento que se genera, pierde el sustento de su familia por estar esperando una operación. Y eso es tan grave. Que no podemos mirar para otro lado. Entonces a mí me enerva que haya venido dinero extra y no se hayan puesto en los que yo creo que son los intereses fundamentales de los ciudadanos, como la sanidad, la educación, las políticas, sociales, y desde luego, ni un euro al cambio de modelo productivo. Miren en los últimos, y se ha visto en la encuesta de condiciones de vida, canarias vuelve a crecer mucho, y los Canarios somos pobres. Los ricos son más ricos. Y los pobres son más pobres. De manera que, ¿Qué es lo que pasa de manera que esto ha pasado siempre debido a que hay mucha distancia? En Canarias entre unos y otros, es que está mal distribuida la riqueza. Uno de cada dos canarios que trabaja cobra menos de 1000 euros. Uno de cada tres cobra menos del salario mínimo interprofesional. Las pensiones más bajas de toda España. Con el mayor número de pensiones no contributivas. Y para eso, desde luego no se va a cambiar de un día para otro, pero hay que acabar con esta situación y para eso hay que darle oportunidades a los investigadores, y que no se te vayan fuera, hay que hacer que las empresas compitan no solo en salarios, porque siempre habrá alguien fuera de aquí que pague menos que tú y por lo tanto, eso no es el futuro. Y esa solución no es el valor añadido, eso no es de un día para otro y lo sabemos, pero no podemos perderlo de vista no podemos perderlo de vista porque si no dentro de 20 años nos volvemos a sentar y volvemos a decir exactamente lo mismo. Medidas inmediatas sí, pero también poner las luces largas, y no hablar de las siguientes elecciones, que en Canarias se habla de mañana no de las siguientes elecciones. No de la siguiente generación, pero ni de las siguientes elecciones. En la política en canarias está muy centrada en lo que pasa al día siguiente, de lo que voy a ver en el periódico al día siguiente. Entonces estas políticas sociales no se han hecho. No las ha hecho el gobierno de canarias, no las ha planificado. Hay luces y sombras, por cierto 2017, los datos de la dependencia claman al cielo, volvemos a la tendencia negativa, aunque es verdad que hubo un problema informático. También estaban diciendo que no, pero en cualquier caso, parece que damos pasos atrás. Es muy grave.

12. Con respecto a las propuestas, y dada las modificaciones realizadas, ¿hay diferencias en la distribución territorial entre las propuestas que exponen los distintos candidatos políticos?

P.H.G: *mira, ahí se ha jugado, y esto es lo peor que hay hecho el gobierno de canarias porque lo que ha hecho el señor Clavijo es enfrentar unas islas con otras. Vamos a ver, ¿qué es lo que discrimina a un ciudadano que viva en la Gomera, en el Hierro o en Fuerteventura, en Tenerife o en Gran Canaria? Los servicios públicos fundamentales y el transporte. Tener un hospital en condiciones y con todos los servicios para 10.000 habitantes en el Hierro. 10000 tarjetas sanitarias, completos, pues claro que es más caro que el hospital con forme a los ciudadanos o uno de la isla de Tenerife. Pero da igual, porque tienes que dotarlo suficientemente.*

No puedes becar a ciudadanos, de la isla del hierro o de la isla de Tenerife que cobren lo mismo en sus hogares de la misma forma, claro que no. hay que darle la compensación sobre todo si se tiene que trasladar sobre todo que si se tiene que ir a sitios donde pueda realizar esos estudios. Tiene que trasladarse, salir de islas. Que ya es suficiente duro tener que salir y alejarte de tus padres para ir a estudiar lo que tengas que estudiar como para que encima te cueste más dinero que a otra persona, hay que intentar pues el mayor número posible de ramas sin que baje la calidad, también me sirve para sanidad, pero hay que intentar que la gente que no quiera irse para estudiar para un tratamiento sanitario, lo haga en su isla. Y, luego, cuando se tenga que ir porque es mejor para la formación y para su tratamiento, que no le cueste más dinero que a otro. El transporte, que es carísimo. CARISIMO. Pero se compensa la doble insularidad poniendo más farolas. Se compensa la doble insularidad poniendo más plazas, no es mentira. Y eso es el dinero que se ha estado diciendo que se ha utilizado para compensar la doble insularidad. No, la doble insularidad, en el transporte, en la sanidad, en la educación en las políticas sociales, y que no tengas un dependiente en la gomera que tengas que mandarlo a Tenerife porque no hayan residencias en la gomera. Eso es lo que hay que hacer. O que vivas en Hermigua, y tengas tú a tú mayor en la villa porque no hay un centro cerca y tú no tengas coche y la guagua pase una vez al día, y además sale carísimo, porque sale carísimo la guagua en la gomera que no la pueda pagar para ir a verlo. Entonces el transporte y los servicios públicos fundamentales, son en donde tenemos que poner dinero para compensar la doble insularidad. Es fundamental. Y luego después hay otros, que se han enfrentado a las islas, y decir porque el problema es lo que reciben una isla u otra, no, no, las islas reciben en función de sus necesidades, y siempre

para unir en los servicios públicos. Fundamentales y en el transporte, que en canarias es carísimo. Y se habla mucho del barco y del avión pero es que coger una guagua o un taxi en la gomera y si no lo tiene vete a trabajar. Porque cuantos conocen ustedes que viven en un municipio y trabajen en el otro y no pueden aceptar la oferta de trabajo porque no pueden moverse. Y hablamos del barco, y hablamos de, ... pero no vamos a hablar del transporte interinsular de lo caro que es y de la poca oferta que hay en determinadas islas.

Es importante la movilidad, que no tener que irte de un municipio a otro, porque hay veces que si porque no hay posibilidad, pero es que entonces llegan circunstancias en las que no puedes, porque hay personas que no pueden permitírselo.

Bueno pues creo que se ha jugado mucho a enfrentar a los canarios, a decirles para esto va más dinero, va menos dinero, y aquí la cuestión es a donde va como por ejemplo la isla de Fuerteventura, hay necesidades socio sanitarias, que tienen que resolverse ya, son demasiado importantes, ya que no tiene centros socio sanitarios y no puede crecer y tienen que hacerse esos centros socio sanitarios porque la población se está envejeciendo, aunque dentro del panorama político canario es la población más joven del archipiélago, pero está claro que se va a envejecer. El Hierro es otra que tiene otras necesidades pero no podemos estar todo el tiempo mirándonos de es que se invirtió más en tal sitio en tal, a lo que tienes que decir sí, pero es que en tal sitio se invirtió en vivienda. Y lo que hay que hacer es intentar ver cuáles son las necesidades que tenemos nosotros y no estar compitiendo entre nosotros, sino colaborando y cooperando entre nosotros. Y eso si el acceso a los servicios públicos fundamentales, y el transporte tiene que estar garantizado y es lo que une en las siete islas, para completar la doble insularidad.

13. En lo que respecta a la transversalidad de los cargos que ha ostentado durante toda su trayectoria, ¿podría especificarnos en qué medida se ha implicado y cómo lo ha hecho en los distintos cargos?

P.H.G: *no sabes que pasa, que a mí por ejemplo, me encantaría volver al gobierno, desde luego como presidenta, porque aquí fiscalizamos y para que lo hagan bien o lo hagan mal, y denunciemos las cosas que están mal. Pero yo creo que en el tiempo que estuvimos en el gobierno cambiamos tantas cosas, que hemos demostrado que se puede hacer. Y yo desde luego pediré la confianza de la cámara en esta legislatura, porque no tengo los votos, porque yo creo que los partidos políticos y en especial el mío,*

son partidos con vocación de gobierno, y en el gobierno es desde donde nosotros podemos fiscalizar, podemos presentar iniciativas, cambiar leyes, que son importantísimos, pero es importante que volvamos al gobierno para hacer las cosas que estábamos haciendo y para cambiar cosas que parecía que, de verdad, la ley de dependencia canaria aprecia que iba a quedarse así para siempre; pues no, pues no, y pues no, en un año y medio le dimos la vuelta como un calcetín. En muchas cosas, pero en fin también quedamos muchas cosas por hacer, teníamos una propuesta contra la soledad de los mayores, que hicimos y pusimos en marcha el teléfono contra la soledad que recibió miles de llamadas en unos pocos días de la gente que está en su casa sola y no tiene a quien llamar, y a esa gente le pusimos en marcha cursos que ya se estaban dando, actividades en los municipios que no los conocían, los conectamos con otra gente también mayor, jóvenes de otras islas también no capitalinas que podían ir a vivir en casa de un señor/ra, que esto es un proyecto piloto, que vivían solas, y para estudiar en la ULL o la ULPG, y uno se saben compañía y otros recibían esas solución a sus problemas de convivencia. Esas proyectos pilotos que desde luego yo quiero desarrollarlas de nuevo y poder estar en el gobierno pronto. En cualquier caso, ahora estamos en la oposición, y nuestra tarea es de impulso al gobierno, de fiscalización y de hacer leyes y eso lo haremos también con mucha intensidad.

14. ¿Está a favor de la premisa en Canarias “un voto, una persona”? ¿Qué opina usted de la Ley Electoral Canaria?

P.H.G: No yo creo que no se trata de un voto una persona, no. yo creo que hay parámetros que hay que complementar, en nuestras circunscripciones insulares; y así debe ser. Pero lo que no tiene sentido es que haya una mayoría social y política de izquierda 7qje no se represente en el parlamento. Lo que no tiene sentido, es que la primera fuerza política en votos, sea la segunda fuerza en diputados, la tercera en votos, sea la primera en diputados. Y no tiene sentido tampoco que la política en Canarias, este jugando a enfrentar unas islas con otros. Nosotros que creemos que debe pasar, a parte de la circunscripción insular, tener una circunscripción, regional en la que puedas presentar un candidatos regional, en la que puedas presentar un candidato a la presidencia del gobierno, sea de la isla que sea a la que pueden votar todos los Canarias/as.

¿A mí me preguntaba mucha gente de otras islas que no me llamaban o me mandabas Facebook, y demás, y yo el día de las elecciones, me pase contestando que

para votarme a mi había que votar en Carolina Darias en Gran Canaria, o a Iñaki Lavandera en Fuerteventura, o a Manolo Blanco en La Palma, porque la gente me decía oye yo te he visto a ti en los carteles, y yo te he visto haciendo campaña y no sabían porque no estaba en la papeleta. Y creo que estaría bien tener una circunscripción regional pero combinada siempre con ese factor de insularidad que marca el carácter de canarias que marque el carácter de los canarios y creo que las dos cosas son posibles. No una persona un voto, porque eso querría decir que igual no habría ningún diputado de la isla del hierro, pero tiene que haber compensar un factor territorial que existe, pero en canarias debería ser más que tal, pero no, no que el tercero quede primero, yo creo que en eso estamos todos de acuerdo, en que la cosa es buscar cómo nos ponemos de acuerdo en lo grande estamos de acuerdo, menos en que los terceros queden primero, yo creo que tenemos que buscar la fórmula, en la que el PSOE es una lista regional que compensa las insulares.

P.H.G: *que se hace imprescindible. Se hace imprescindible, es una necesidad perentoria pero clara, el problema es que aquí ha habido una minoría de bloqueo durante muchos años, vamos a ver si se supera. Pero tiene que ser ya, tiene que ser ya, porque parte del hartazgo del que hablábamos antes, es que vote lo que vote siempre gana los mismos, y eso está instalado en la sociedad de canarias, y dan ganas de no votar. Vote lo que vote gana coalición canaria. Eso no puede ser. Es verdad que la ciudadanía no habla de la reforma electoral, pero si habla de que voten los que voten si gana coalición canaria, que en realidad están hablando de: cuando pierden ganan, cuando ganan gana, y cuando pierden ganan, y en realidad lo que están hablando es de la reforma de la ley electoral. A eso me refiero cuando decía al principio lo de los debates, que las personas no se hablan de ello, pues si hablan, que concretamente por ejemplo, si hablan, porque para darse cuenta solamente hace falta traducir y ver ese hartazgo en la sociedad de canarias.*

15. En lo que respecta a su llegada al partido político del PSOE, ¿cómo describiría este proceso? ¿cuáles considera que son las fortalezas de este partido político? ¿y cuáles considera que son las debilidades?

P.H.G: *Yo llegue muy pronto, yo me afilie, y yo no pensaba que se podía afiliarse uno a las juventudes, que no sabía lo que era, las juventudes socialistas. Entonces yo me afilie con 18 años, que pensé que no se podía hasta los 18 años. Entonces yo había mirado donde estaba la sede, y me afilie. En mi cabeza cuando gano Aznar en el '96, yo decía*

ahora es el momento para afiliarse para apoyarlos, pero no fui porque no creía que se podía, ya que en mi casa tampoco había nadie de tradiciones de afiliarse a ningún partido y aunque si en casa eran del PSOE, pero no se habían afiliado nunca. Y me afilie el 22/03/98 porque el 21 era festivo.

Lo que ha hecho. Con sus defectos y errores, y con uno cuando hace cosas se equivoca. Y si no haces anda no te equivocas. Pero creo que tenemos más aciertos que errores, y todo lo bueno, los avances que tiene le estado español, incluso los que se defienden en las calles, tienen el sello socialista. La universalidad publica de la educación, la educación pública, para todos, las pensiones no contributivas que no existían y que se dijo que no había dinero para pagarlas, y que ese debate es tan actual ahora otra vez, y en ese momento cuando España era más pobre que se decía que no era posible, pagar las pensiones a las mujeres que son las que cobran las pensiones no contributivas. La dependencia, los derechos civiles, el matrimonio entre personas del mismo sexo, el divorcio, que vino a llamarse divorcio exprés que fue la segunda reforma. El derecho de la mujer para decidir sobre su propio cuerpo. De hecho no te votan por lo que has hecho, te votan por lo que creen que vas a hacer, y entonces nosotros creemos fundamental exponerlo y asumir y reconocer los errores sí, pero también estar orgullosos de un programa de futuro, esta sociedad no es la misma que la anterior, hemos hablado algo de eso, y tenemos que tener propuestas de futuro.

Los errores, si es que al final cuando uno hace cosas, pues te puede enseñar cosas, es que usted no hizo o usted hizo mal. Y claro eso es así, pero también sumamos con muchas años de experiencia en el gobierno, que yo creo que sumamos y hemos tenido muchos más aciertos que errores, y él lo ha sabido desde luego y esa experiencia es la que tiene la fortaleza, que para mí es muy fuerte, y una debilidad, que hemos hecho cosas, y los que no han hecho cosas pues no se pueden señalar errores.

16. De cara a un futuro próximo, ¿cómo prevé la continuidad de su carrera política? ¿cómo prevé usted el futuro político de nuestro archipiélago canario?

P.H.G: *No sé. Es que como nunca lo he visto como una carrera, no sé. Ajora mismo trabajar para que lo canarios estén mejor, para que vivan mejor. Para que el dinero que venga que se distribuya bien, estoy cansada de que sea siempre crecer, crecer, crecer, hay que crecer para que, hay que crecer para repartir. Si se tiene 10, y los diez te los quedas tu vamos a estar peor. Pero si vienen seis y nos damos dos a cada uno,*

entonces vamos a intentar que vengan siete y tú te quedas tres y dos yo. Entonces claro lo que hay que hacer es que, yo voy a estar aquí muy atenta a que esa situación en la que han sido unos años muy duros, en los que se ha pedido siempre que hay que apretarse el cinturón la gente más humilde, e independientemente de lo que parezca si es humilde o no me parece muy injustos ahora que estamos creciente que seguimos apretando el cinturón de los mismos, y las pensiones crecen un 0.25, con el nivel de vida crece un 3. Después de que todo va a subir un 3% los precios, todo va a subir un 3% en las previsiones y las pensiones un 0.25. La luz un 9%, el alquiler, y después de todo lo machacados que estaban, y claro los abuelos pueden decir, miren cuando estaba mal correcto, pero ahora no me sigas empobreciendo, porque ya no es que no me devuelva lo que me estaba quitando, es que usted cuando está siendo más rico, cuando el país es más rico, cuando la CC.AA. está más rica, usted me sigue a mi empobreciendo. Y esto está pasando, y los sueldos no están recuperando el poder adquisitivo. Es que cada vez dan para menos incluso en un año de crecimiento, porque los sueldos suben un 1 y las cosas están muchos más caras. El alquiler esta disparado. La luz, el agua, vas al supermercado y cuanto te basta, y eso por mucho que digan que los mercados están bien, hay un 15% de los trabajadores en Canarias, que es pobre que visita los servicios sociales de los ayuntamientos. Y, ahora, desde luego estoy sentada en esto, y después serán los ciudadanos, desde luego con una reflexión previa, pero y desde luego que tengo ganas, yo si me dicen que las elecciones son mañana yo desde luego me presento. Yo tengo muchas ganas e ilusión por hacerlo y en el día a día estamos.

Pues muy ilusionada, yo creo que van a cambiar las cosas. Con reforma electoral que la habrá, pero sin reforma electoral también. Hay muchos votantes que por la calle me piden que produzca un cambio ya, una evolución y revolución. Y creo que ese cambio no es posible en esta legislatura, porque hay partidos que se oponen, o que no podemos ponernos de acuerdo, porque desde luego se verá factible en las siguientes elecciones.

17. ¿cree usted que los verdaderos cambios en la intención del voto se comienzan a generar en la actualidad?

P.H.G: Ya se han dado. No es la primera vez que solo dos partidos políticos suman la mayoría y con otros dos ya no se suman. Que tienen que ser dos partidos nada más, que eran la suma de CC y PSOE, y al otra suma de tres partidos. Y creo que es la tendencia, creo que algunos partidos se creyeron que iban a ganar, están ya, por lo menos con miedo y creo que en las siguientes cambiara definitivamente.

18. ¿Qué opina usted acerca del futuro próximo que les espera a las nuevas generaciones ante la incertidumbre política vivida en el gobierno tanto estatal como autonómico?

P.H.G: Yo no soy tan pesimista pero creo que hay que hacer cosas. Soy pesimista en algunas cosas, porque alguna gente de 31 – 35 años que ha cotizado bastante poco, muy poco, y son gente que ya tiene que cotizar todos los días para poder cobrar una pensión en condiciones, pero eso no va a suceder. Y te estoy hablando de gente que es que ya ha llegado la edad en la que a partir de ahora, si quieren cobrar una pensión van a tener que cotizar todos los días de su vida. Pero no soy pesimista en el sentido de que nuestros antepasados, la gente que estaban antes que nosotros lo hicieron y con una España más pobre, entonces nosotros, en cuanto a los jóvenes que no somos tan jóvenes y que terminaron la carrera poco antes de que terminara la crisis, ya diez años en la que no han podido poner en práctica su experiencia academia en la que se han perdido los años, y se han tenido que ir fuera pero es que han tenido que volver. Pero es que yo creo que ya lo han hecho en otras ocasiones y se han hecho de otras maneras, y que ahora hay otra situación y podemos hacerlos, pero yo creo que hay que enfocarlo bien. Porque cuando se estableció el sistema de pensiones en España, España era más pobre que ahora, no tiene ningún sentido que no lo podamos hacer ahora, y hay que hacer algo para ese futuro de las personas ya no tan jóvenes que lo van a tener completo.

Y luego después, desde luego yo creo que tenemos un debate que dar, debates que dar, porque por ejemplo, de todas las revoluciones industriales, hemos salido mejor de lo que entramos en verdad, y de esta no puede ser al contrario, pero también hemos sabido con menos hora trabajadas de trabajadores, porque si se introducen las maquinas aparte de decir si pagan impuestos o no, también hay que ver, pues trabajar menos horas a las semanas e introducir este debate. En el que además se meta la conciliación familiar., y esto no significa que las mujeres tengan que conciliar consigo mismas, que ese parece que es lo que se habla. Si no que hombres y mujeres hagan lo mismo dentro y fuera de la casa que es lo que quieran. Tenemos debates pendientes que yo creo que lo podemos hacer, porque yo creo que estas generaciones tienen muchas cosas que aportar, porque todavía no hemos aportado, y los anteriores, digo como generación, la primera vez que tuvimos que ponernos de acuerdo fracasamos en un gobierno alternativo al de Rajoy, fracasamos, pero nosotros estamos más formados que las generaciones anteriores, y tenemos retos y cosas por hacerlas o sea que yo no soy pesimista, que debería quizás serlo, porque si tenemos más talento, y tenemos un mundo mejor que

antes, porque antes canarias estaba muy lejos y eso era un impedimento atroz. Hoy seguimos estando muy lejos pero ya no es un impedimento, de manera que nuestras condiciones han mejorado, mucho cuando estamos hablando de energías renovables. Cuando nosotros tenemos más horas de sol, de luz, de viento que nadie, creo que estamos en mejores condiciones 7entonces no seamos pesimistas. La historia daría para que pudiéramos ser los últimos años, pero si abrimos el foco, nuestros padres y nuestros abuelos, vivieron en una sociedad de subsistencia, que se trabajaba para comer, y lo hicieron en una canaria triste de subsistencia y de dictadura en una economía de subsistencia e hicieron posible una nueva canaria. Y ahora nos toca a nosotros y como estamos más capacitados para eso, es su trabajo con mejores condiciones y yo no me creo que no seamos capaces de hacer nuestro trabajo. Y por eso en ese sentido soy optimista.

Entrevista a Marcos Francisco Hernández Guillén

Diputado del Parlamento de Canarias por el Grupo Parlamentario Socialista (PSOE).

1. Para conocer un poco más de su persona, ¿Cuál es el resumen que haría Marcos Francisco Hernández Guillén sobre su carrera política?

MFHG: *bueno una carrera dilatada porque empecé de joven, con 24 años, ya fui candidato a la alcaldía de mi municipio; un municipio de 6.000 habitantes, el municipio de Tinajo, en Lanzarote. Y alcanzamos la alcaldía con 29 años y posteriormente fui Senador durante dos legislaturas, y diputado en el parlamento de Canarias en esta última legislatura. Ha sido una travesía ya creo que bastante consagrada.*

2. ¿Por qué se siente capaz de representar o desempeñar el puesto de diputado?

MFHG: *creo que tengo suficientes cualidades y conocimientos del mundo político y sobre todo de la realidad canaria. Esa experiencia me permite, creo que afrontar con criterio los problemas de esta tierra, más concretamente en las áreas en las que estoy más implicado.*

3. ¿Qué cree usted que es lo que le diferencia del resto de candidatos/as?

MFHG: *yo no planteo qué me diferencia de los demás. Yo tengo claro lo que quiero ser y quiero ser una persona comprometida, cercana e intentar dar lo mejor de mí mismo y poner mi experiencia en favor de la gente que más lo necesite en este caso, y*

participar en un proyecto político como el socialista con el que siempre me he sentido identificado, con el que me siento identificado, y con el que siempre me quiero seguir sintiendo identificado en un futuro.

4. ¿Por qué existe una percepción tan negativa sobre los/as candidatos/as y, los partidos políticos? ¿Cree que esta percepción es reciente, o considera que es algo que viene surgiendo desde hace tiempo?

MFHG: *porque aunque la inmensa mayoría de las personas son serias, son rigurosas son comprometidos con su trabajo, el hecho de que una parte mínima no lo sea con su trabajo hace que se enturbie mucho el panorama en general. Y como la ciudadanía tiende a generalizar mete a todo el mundo en el mismo saco. Que significa eso... Pues que tenemos que estar continuamente demostrando que no somos unos chorizos ni unos gamberros políticos ni que estamos en la administración para aprovecharnos de ella, entonces tenemos que hacer un esfuerzo sobre añadido para dar a conocer eso que debería ser ya una cuestión natural, ya que lo anti natural es lo otro, por eso la gente debería perfectamente saber diferenciar y atajar lo correcto de lo incorrecto; y, lo incorrecto lo representan unas personas lentamente pero la inmensa mayoría creo que lo hacemos de forma pulcra.*

MFHG: *yo creo que todo tiene un recorrido, una génesis. Inicialmente en la sociedad avanza, se exige otro tipo de decisiones de más participaciones, y más activa. Y cuando los partidos políticos no hemos sabido dar esa respuesta, nos hemos ido distanciando, inicialmente eso no se nota mucho, pero posteriormente, llegado momento y llegada situaciones de crisis donde la gente necesita respuestas inmediatas y contundentes con respecto a quien peor lo pasa, y los gobiernos, el estado no da respuesta efectiva. La gente tiende a colmar el paso de la paciencia. Y cuando eso ocurre hay una cosa que se llama la desafectación de la vida pública que se trata en que se va resintiéndose cada vez más de la vida pública y de la responsabilidad pública y, el caldo cultivo perfecto para los populismos, para los movimientos de extrema derecha o extrema izquierda, que buscan respuestas rápidas, y generando siempre, yendo hacia el corazón no hacia la razón, sino el corazón y eso también lo conocemos en el conjunto de Europa, con partidos que se incorporan de esa forma.*

- 5. En lo que respecta a los y las votantes canarios y canarias, ¿cree que ha evolucionado el perfil de éstos desde que usted ejerció su derecho al voto por primera vez, hasta la actualidad, cuando es candidata por un partido político? En caso afirmativo, ¿podría argumentar a qué se deben estos cambios?**

MFHG: *yo creo que el perfil si evoluciona, claro que evoluciona. Y afortunadamente evoluciona hacia metas más exigentes, con quien les representa a y sobre todo también no solo a las personas, sino también las opciones políticas; éstas, en la medida en que han podido o han sido capaces, de adaptarnos mejor a eso que nos piden la gente es capaz de valorarlo más. Por eso, sí que el perfil del votante es un perfil que no siempre esta estático es un perfil que es dinámico, es dinámico en función de lo que desean y esperan de los demás.*

- 6. ¿Cuáles son las principales diferencias que le han resultado más notorias durante las últimas elecciones en las que su candidatura por el Partido Socialista Obrero Español (PSOE) ha estado presente?**

MFHG: *yo creo que las diferencias tienen mucho que ver con abrir mucho la vista fragmentaria a la ciudadanía en el marco que siempre se ha hablado de la transparencia, conocer perfectamente todo ciudadano entra perfectamente a nuestra página y puede conocer y ver que hacemos, que no hacemos, lo que ganamos, lo que no, la actividad parlamentaria que desarrollamos; es decir, esto se ha vuelto como novedoso y yo creo que bueno, me parece que es otra parte importante pero yo creo que siempre es el de la cercanía. Porque esta es una exigencia continua, ser cercano, ser próximo, tener la capacidad de empatía, es decir, ponerte en el lugar el otro, ser capaz de mirar a los ojos y saber realmente lo que está pasando otra persona, y en qué medida tú tienes algún tipo de herramienta para ayudar a solventar esa situación y yo creo que eso la gente lo percibe. Por eso yo creo que lo propio de lo dinámico, te lo decía anteriormente, la gente es dinámica, no es estática, en cuanto a lo que quiere y lo que desea, en tanto por cuanto, tenemos que ir adaptándonos a nuestra realidad.*

- 7. ¿De qué forma fue conocedor su partido político durante las últimas elecciones (2011 y 2015), de la intención del voto que se reproduce aquí en Canarias? ¿Cuál es la intención del voto aquí en Canarias, según lo vivido durante las últimas elecciones?**

MFHG: *como siempre la herramienta que manejamos son las encuestas, las propias que hacemos nosotros y las otras que a veces nos enteramos que hacen los demás*

y que pueden que se filtren y que conozcamos unos datos referidos a eso. Es muy complejo, es decir, ya hoy, la encuesta ni si quiera es un dato, que genere un dato fiable. Tienes que, yo me guio mucho como usuario de las redes, pues en lo que se mueve en twitter, lo que se publica en Facebook, dice o te establece un poco el diapason y la temperatura también de por dónde están los tiros, pero lógicamente, bueno con la complementariedad de las encuestas, son herramientas de las que disponemos actualmente para adentrarnos un poco en lo que podría ser el futuro.

MFHG: *no podría darte porcentajes porque sería muy impreciso pero yo creo que considero que el partido socialista está aún, a pesar de las circunstancias que esta ene un proceso de primarias, que está en una gestora, yo tengo mucha confianza de que el partido socialista salga reforzado de esta situación, y percibo que el trabajo parlamentario por ejemplo, yo creo que se está apreciando, como un trabajo bueno, tanto como cuando estuvimos en el gobierno, como cuando nos llevaron directamente a la oposición porque prescindieron de nosotros en ese pacto de gobierno. Asique, yo espero y creo que a finales de la legislatura, ese trabajo que estamos haciendo creo que es un trabajo de hombres y mujeres muy cualificado dentro de la actividad parlamentaria, porque eso finalmente de su frutos y se visualice con claridad, esa es nuestra perspectiva y nuestra idea.*

8. El PSOE, ¿mantiene un perfil de los y las votantes más activos durante las campañas electorales y, los menos activos en lo que a la participación respecta?

MFHG: *eso siempre se pretende, pero lo cierto es que para eso se tiene que establecer no un modelo, es decir, el posible votante socialista no está motivado porque planteemos 4 – 5 mítines diarios, porque la gente acude cada vez menos a los mítines. Hay que ser de otro tipo de herramientas, y no solo a las redes sociales, sino también es cierto que las redes sociales no todo el mundo está conectado a ellas. Pero por eso, no puede ser siempre un trabajo de última hora, sino tiene que ser siempre un trabajo constante, un trabajo previo un trabajo con colectivos, asociaciones, organizaciones sindicales políticas, de distinto ámbito, de forma que vean y visualicen que el trabajo es un trabajo diario. Aunque la persona a la que te estés dedicando no esté implicado en un colectivo o una asociación vea que ese trabajo es un trabajo previo y que está encausado a una estrategia política adecuada.*

9. Si en este momento tiene que afirmar a qué rama ideológica se siente más afín, ¿A cuál sería? ¿ha modificado su ideología política en lo que respecta al antes, como cualquier ciudadana de a pie, al ahora como candidata del PSOE al Parlamento de Canarias?

MFHG: *yo creo que me iría a la rama ideología que yo creo que con 18 años hice por primera vez, que fue votar al partido socialista, por lo tanto, yo siempre me he sentido una persona progresista y considero que la herramienta real y potente que tiene este país, bueno yo diría que el planeta en su conjunto, te diría que es un proyecto socialdemócrata coherente unido, capaz de vertebrar a los pueblos ajeno a los movimientos xenófobos, racistas, independentistas, una visión internacionalistas y en fin esa visión la he tenido desde muy jóvenes. Posiblemente, pues bueno, también uno ha tenido la posibilidad de viajar y de conocer, y eso ayuda mucho a abrir mundo y mentes, a conocer realidades y a reforzarte tus creencias.*

10. En lo que respecta a su llegada al partido político del PSOE, ¿cómo describiría este proceso? ¿cuáles considera que son las fortalezas de este partido político? ¿y cuáles considera que son las debilidades?

MFHG: *bueno lo recuerdo con una etapa más bonita, yo no estaba afiliado al partido pero si mis ideas estaban perfectamente relacionadas con el proyecto socialista, y en mi época universitaria ya comienzo a tener más contacto con personas socialistas en la laguna, pues comienzo a acudir pues a algunas reuniones que se hacían del partido en la laguna, hasta que cuando te ves ya estas metido en la dinámica política que me gustaba estar y luego pues haciendo luego el trabajo que me toco hacer desde los movimientos estudiantiles, y luego, pues poco a poco ir introduciéndose uno en esta dinámica. Esos fueron los primeros inicios, aunque siempre he estado comprometido socialmente, desde muy joven, desde los 14 años, me acuerdo que fui cofundador con un compañero más de un colectivo ecologista, en mis primeros años de instituto lo pusimos en marcha y aquello fue revulsivo en el principio, es más, yo diría que ese colectivo la fundación de este colectivo que al final hemos tenido más de 30 – 40 personas trabajando y que trabajamos con jóvenes y adolescentes, yo creo que fue el germen claro para establecer una nueva dinámica en el municipio, por medio de la que la gente percibiera la forma de hacer política, y que aquello que había formado una persona siendo alcalde durante 22 años había forma de cambiarlo para hacerlo mejor, y yo creo que eso fue el germen también de eso.*

MFHG: *Las fortalezas del PSOE, están basadas en un proyecto sólido, progresista sin ambages, no hay duda de cuál es el proyecto. Es un proyecto que cuando hay unidad organiza es potentísimo, es una herramienta muy potente electoral, por eso somos un partido con un asentamiento en todas las islas y en toda la geográfica de nuestro país, y eso nos hace fuertes, yo creo que nuestra impronta en todos los pequeños y grandes municipios, nuestra condición o nuestra visión siempre municipalista, el partido socialista tiene una visión muy muy municipalista de eso unido a la unidad y al recorrido de una fortaleza de creencia y de idea, yo creo que eso nos fortalece al partido y por eso siempre tenemos que revitalizarlas.*

MFHG: *las debilidades son las posturas personales dentro de una estructura de grupo. Es decir, una estructura de grupo tiene unas normas tiene unas reglas escritas o no escritas que es la de saberse involucrar en grupos humanos. Cuando estas en el grupo y las decisiones o las iniciativas se hace de manera unilateral generas crispación generas malentendidos y generas poca unidad en la acción. Cuando eso ocurre es una realidad inmensa, por eso espero que estas primarias sea además un momento para finalizar el proceso y empezar todos a engranar en ese mismo sentido. La unidad como pieza fundamental del trabajo.*

11. En lo que atañe al resto de candidatos políticos, ¿cómo valora usted las propuestas que se han aprobado hasta ahora desde el gobierno canario?

MFHG: *hombre ha habido propuestas importantes, pero yo echo en falta un compromiso más real presupuestariamente hablando, con las necesidades más básicas, con servicios públicos esenciales, como es la sanidad pública y gratuita, como es una educación de calidad, y creo que eso falta, y son pilares fundamentales, es verdad que luego hemos ido aprobando otro tipo de cosas, aprobamos normas económicas que es verdad que favorecen al conjunto de la ciudadanía, que son facilitadores para que podamos consumir en mejores condiciones, para que tengamos garantizados una sexta de la compra con mejores productos y más variados, trabajamos pues desde el mucho de la cultura para que se potencia más, estamos trabajando desde muchos ámbitos desde el transporte, desde la discapacidad, incorporando nuevas personas desde la dependencia... en fin, yo creo que se está haciendo un trabajo importante, es verdad, que se nos da mucha mal importa cuando estábamos en el gobierno. Los datos del gobierno de dependencia eran abrumadoramente mucho más favorables antes que lo que tristemente tenemos hoy si antes se daban 14 altas al día, hoy se están perdiendo 5 al*

día. Sed decir, que hay un contraste inmenso, aunque lo quieran negar es así. Por eso yo creo que el partido socialista cuando gobierna, yo creo que incorpora una dosis de habilidad a la gestión pública porque cree en ella firmemente, pero sigo echando en falta un compromiso mucho más eficiente y efectivo en materias como la educación y la sanidad, porque son materias que más igualan todo.

12. Con respecto a las propuestas, y dada las modificaciones realizadas, ¿hay diferencias en la distribución territorial entre las propuestas que exponen los distintos candidatos políticos?

MFHG: *no olvidemos que nosotros estamos en un sitio que se llama parlamento regional, y la región se llama canarias, es verdad que siempre ya sensaciones centrifugas, que son aquellas que solo miran hacia la unidad, es decir, mi isla, mi espacio mi terruño; eso es bastante, tentador, siempre, es como yo soy elegido por Lanzarote, entonces solo voy a hacer por... no! yo soy elegido por Lanzarote pero no olvido que estoy representando al conjunto de los canarios por tanto mi visión de canarias como portavoz de sanidad, no está centrado en mejorar la infraestructura de mejorar solo mi hospital comarcal en mi isla, sin pensar lo que puede estar pasando un ciudadano de mi isla en la Gomera, o en Tenerife, o en el norte de Gran Canaria. Así que las posturas que se deben plantear el partido que solo representan a una isla, el grupo mixto solo representan a una isla que es la gomera, y a veces pierden ese carácter regional. Coalición es una formación política que sabe todo de canarias pero que tienen una lógica muy insularista porque tienen una base insularista propiamente dicha es decir nacen en una agrupación independiente que son de ámbito insular y se unen y se coaligan para confluir en un espacio nacional. Pero su visión no se deja de ser bastante parcial de la realidad, y eso es un déficit que acarrear y creo que desde el partido socialista tenemos superado desde hace mucho tiempo porque nosotros ni somos nacionalistas, ni solos insularistas, y lo tenemos muy claro, nosotros somos internacionalistas y, somos luego el partido socialista canario, y desde luego canarias no es solo del conjunto sino que es más importante el todo.*

13. En lo que respecta a la transversalidad de los cargos que ha ostentado durante toda su trayectoria, ¿podría especificarnos en qué medida se ha implicado y cómo lo ha hecho en los distintos cargos?

MFHG: *hombre desde luego, en mi etapa como alcalde que es en la etapa de gestión, pura y dura, en la del día a día, noche a noche sin dormir, de eso que se trata 17*

– 18 horas pegados a la tarea de levantar un municipio, porque además arrastramos tantos déficit en aquel momento que era menester dedicarle mucho tiempo.

Luego yo creo que la alcaldía es la tarea política más interesante y luego, por supuesto cuando estas en el ámbito de las cortes generales, no olvidemos que estamos en las cortes en el ámbito legislativo, y luego pues sin duda pusimos mucho de nuestra parte, donde legislamos muchísimo, donde fuimos capaces de vivir una de las etapas de España más impresionantes con Zapatero a la cabeza y donde el senado decidimos desde el presupuesto la ley de dependencia, la ley de igualdad entre ambos sexos, el matrimonio igualitario, y yo creo que en fin esta también fue una etapa de mucho aporte. Y esta etapa parlamentaria, que también es una etapa legislativa, y bueno creo que también incorporando también eso, a mí me gustaría que fuera mucho más rápido las cosas pero es verdad que el ritmo no es el deseado pero también ayudamos y coadyuvamos a que las cosas vaya saliendo.

14. Si habláramos de propuestas transformadoras, ¿Qué propuestas ha considerado usted que han sido transformadoras de las realizadas o planteadas, hasta el momento?

MFHG: yo creo que en el parlamento hubieron algunas cosas que me comprometieron, y es que no puedo dejar la etapa anterior es decir hace 3 meses que no estamos en el gobierno, pero yo recuerdo que en sanidad, porque es la materia que más domino como portavoz de la misma, incorporar una serie de elementos para acabar con las listas de espera, incrementar las horas laborables, reducir las listas de espera, de forma que hacíamos operaciones y se pasaban consultas los fines de semana, y a mí me parecen que son cosas fundamentales porque acabábamos con las listas de espera. Si no lo que tenemos que hacer será recortar y que se vayan poco a poco hasta que alguien diga que lo mejor no es la pública sino derivar a la privada que es lo que mucha gente quiere y se siga con eso. Yo creo que se trabajó mucho con eso, yo creo que se le dio una vuelta de hoja y que Patricia fue la máxima responsable y que todo lo que se ha conseguido ha sido gracias a que era la máxima responsable de las políticas sociales, y como vicepresidenta del gobierno, de darle el impulso necesario para que la ley de dependencia en Canarias empezara a aplicarse de forma correcta, con todas las dificultades que habían que arrastraban de atrás siendo los últimos en la aplicación de la ley; yo creo que patricia fue capaz también de conseguir aplicar esos elementos. Digo esto porque creo que son dos tareas fundamentales del ámbito social y sanitario que me

parece que son también claves porque eso es lo que la gente al final precisa, la gente siempre va a necesitar su médico, y cuanto menos lo necesitas mejor para la persona pero si no eres tu era un familiar que va a necesitar de esa presencia de un especialista médico, de un médico de cabecera, de una prueba diagnóstica de una intervención quirúrgica, personas que lo han dado todo, y en el momento en que necesitan de la sociedad y que tiene una herramienta como la Ley de Dependencia, lo menos que se puede hacer es agilizarlo todo para que esa persona también tenga esos recursos. En fin que yo creo que son tareas que son reseñables y que había que resaltarlas.

15. ¿Está a favor de la premisa en Canarias “un voto, una persona”? ¿Qué opina usted de la Ley Electoral Canaria?

MFHG: *¡un voto una persona, eso siempre! En cambio la ley electoral canaria es la que necesita una vuelta de tuerca porque eso, y estoy seguro de que el legislador lo hizo con intención ni ningún afán de establecer o romper estructuras o equilibrios, sino todo lo contrario lo hizo con toda la buena fe del mundo. ¿Qué pasa? Que yo creo que en las sociedades ya son más inteligentes, las sociedades también que algún grado de proporcionalidad habrá que establecer para que sea más equilibrado la representación parlamentaria en función también de la población y eso no quita para que las islas sigan teniendo representación pero básicamente es bajar los topes electorales, para que otras formaciones políticas tengan las posibilidades de acceder a la cámara parlamentaria, de forma que una formación política con 30 – 40.000 votos no se puede quedar fuera de la cámara y otra con 8.000 votos tenga 2 – 3 diputados. Eso no parece razonable. Por esta razón hay que bajar los topes electorales, tanto regionales como insulares, y a partir de ahí, cualquier coeficiente conector que incorporando una lista regional de 10 diputados compensé ese desequilibrio de las islas más pobladas con las islas menos pobladas, por lo tanto hay experto que en la comisión de estudio que se ha creado se han dado ideas suficientes como para que los que están en esa comisión de estudio cojan lo mejor de cada uno de ellos, y hacer una buena simbiosis de la misma y hacer una buena Ley Electoral Canaria que yo creo que merece la pena intentarlo.*

16. De cara a un futuro próximo, ¿cómo prevé la continuidad de su carrera política? ¿cómo prevé usted el futuro político de nuestro archipiélago canario?

MFHG: *yo tengo por costumbre nunca plantearme absolutamente nada, yo sé que cuando termino mi periodo como cargo público me incorporo a mi puesto de trabajo, yo tengo mi plaza sacada vía oposición, por lo que estoy en excedencia forzosa por cargo*

público y tengo la suerte de que cuando termino me reincorporo a mi puesto de trabajo al cual me gusta y lo desarrollo con mucha gratitud. Nunca me planteo eso, nunca me planteo retos de futuro porque estoy es una cuestión muy circunstancial, los cargos públicos deben ser eso, los cargos públicos que tan pronto finaliza pues mañana si no estás viene otra persona que lo hará igual o mejor que tú, y por lo tanto no me planteo nunca me lo he planteado.

MFHG: *Yo no sé lo que preveo, yo sobre todo lo que deseo pues un territorio en canarias donde la situación de mejora económica que se está percibiendo con el turismo, con más entrada de visitantes que genera economía sea capaz de generar también una estructura de trabajo mucho más sólida, que permita a las personas desarrollar un proyecto social de vida, de forma que no estemos al bufe de un contrato temporal de 4 – 5 meses, que la economía en Canarias que tiene mucha capacidad para desarrollarse económicamente, permita una estructura económica laboral potente que nos den mayores garantías mayores estabilidad porque eso significara que estemos todos mucho mejor. Esa es la base y en función de eso, de esa economía, de ese trabajo de más continuidad de más riquezas, seremos capaces de obtener más recursos y esos recursos dedicarlos exclusivamente a las materias donde más hacen falta. Si nosotros tuviéramos un sistema sanitario potente que lo tenemos pero tenemos muchas grietas y muchas debilidades, si tuviéramos un sistema sanitario potente y un sistema educativo potente y una política de servicios sociales, de políticas sociales, capaz de estar en los retos que la sociedad tiene, que la sociedad envejece pero quiere envejecer de forma activa y en mejores condiciones si conseguimos ese engranaje y esas tres consideraciones estamos creando una sociedad canaria de futuro, comprometida con la generaciones futuras, pero con las generaciones que nos han precedido hoy pues con una población mayor que también aspira a estar bien dentro de esta sociedad.*

17. ¿Cree usted que los verdaderos cambios en la intención del voto se comienzan a generar en la actualidad?

MFHG: *Por supuesto los cambios se dan, cuando primero, se establece una estructura temporal, nosotros necesitamos en política plantear las cosas de corto, de aquí a corto plazo, de corto a medio plazo y de medio a largo plazo. Como hacemos eso. Pues con una línea clara que es de donde vamos a sacar los recursos económicos, que modelo de economía queremos que modelo de sociedad queremos, si nosotros tenemos eso claro, nos va a permitir hacer ese recorrido. En cambio, si nosotros nos levantamos hoy por la*

mañana y decidimos lo que queremos hacer hoy, nunca vamos a decidir lo que queremos en ese futuro, y ese futuro hay que hacerlo, para eso hacen falta personas que estén al frente que tengan esa capacidad de visualizar que aspectos tiene que mejorar, donde estamos flaqueando, que estructuras son las que la sociedad está demandando. Si son capaces de estar al quite, estamos alzando el futuro. Si estamos a corto plazo, estaremos siempre arrastrando siempre muchas debilidades estructurales de esta sociedad.

18. ¿Qué opina usted acerca del futuro próximo que les espera a las nuevas generaciones ante la incertidumbre política vivida en el gobierno tanto estatal como autonómico?

MFHG: *a mí me gustaría ser mucho más optimista que algunos analistas establecen. Establecen que va a ser una sociedad mucho más cruda en cuanto a la competitividad. Que no vamos a conocer los puestos de trabajo como hemos conocido hasta ahora. Bien remunerados, hasta hace poco decir mileuristas era casi un caso excepcional, hoy es la generalidad. Yo espero que los pasos que vayamos dando a partir de ahora, creando una estructura económica pero sobre todo siendo más conscientes de los elementos que incorporar desde la vida pública, porque los gobiernos están para dar soluciones no para hacer un escollo, y pensando, porque hay que pensar mucho en esos procesos formativos, porque hay que educar y formar correctamente tendemos una sociedad que va a competir en mejores condiciones y, es verdad que hemos pasado una crisis económica que nos ha puesto entre la espada y la pared y hemos dicho y hecho muchas cosas y muy mal, y si somos capaces de no cometer los mismos errores de corregir o adelantarnos y proveer lo que puede ocurrir entonces yo creo que podemos tener un futuro mucho más halagüeño de lo que muchos analistas pintan. Estudios que se hicieron bajo la crisis y que efectivamente todos esos jóvenes que acabaron la universidad hace cuatro 5 años han tenido muchas dificultades para adentrarse en el mercado laboral y eso ha sido una certeza han tenido que ir a trabajar a otros puestos de trabajos que no son los suyos propiamente dichos con respecto a su formación, y han ido a trabajar por 800 € y eso desde luego es desperdiciar capital humano y talento que yo creo que a canarias no se lo puede permitir.*

Anexo 5

Entrevista a los políticos del PP

Entrevista a Cristina Tavío Ascanio

Diputada del Parlamento de Canarias por el Partido Popular (PP).

1. Para conocer un poco más de su persona, ¿Cuál es el resumen que haría Cristina Tavío Ascanio sobre su carrera política?

C.T.A.: Si tuviera que resumir estos años en política diría que ha sido una carrera llena de obstáculos, sacrificio, implicación y trabajo duro pero que me ha reportado grandes satisfacciones. La mejor de todas sin duda es saber que en cada puesto que he ostentado he dado lo mejor de mí, con aciertos y errores, para que esto repercuta en los ciudadanos a los que represento.

2. ¿Por qué se siente capaz de representar o desempeñar el puesto de diputada?

C.T.A.: Porque otras personas de mi partido han confiado en mí para ir en esas listas y porque los ciudadanos con su voto han elegido que pueda representarlos. Mis años en Bruselas, mi trabajo en la Consejería, me han acercado a la realidad de estas Islas y a conocer de primera mano las necesidades y demandas, en este caso concreto, del sector primario. Me preocupo y me ocupo de seguir formándome y de escuchar a los representantes de cada sector para aprender de ellos y para aportar mi grano de arena en todo aquello que pueda suponer mejorar. Tener un cargo como el de diputada te obliga a estar en permanente contacto con los vecinos de las 8 islas, y acercarte a sus realidades para comprenderlas y tratar de mejorarla.

3. ¿Qué cree usted que es lo que le diferencia del resto de candidatos/as?

C.T.A.: No creo que sea yo la que deba responder a esa pregunta pero si te digo con franqueza que soy una mujer tenaz y constante, que me gusta estar informada y

ayudar a mejorar nuestra tierra. Como una vez me definí soy una mujer de rejo, raza, liberal y muy práctica.

- 4. ¿Por qué existe una percepción tan negativa sobre los/as candidatos/as y, los partidos políticos? ¿Cree que esta percepción es reciente, o considera que es algo que viene surgiendo desde hace tiempo?**

C.T.A.: No te puedo negar que la política no pasa por sus mejores momentos y entiendo, en muchas ocasiones, el cansancio y hartazgo de la gente, porque hay razones. Pero también sigo defendiendo que la mayoría de las personas que entran en política lo hacen por vocación y por ganas de aportar lo mejor de sí mismos. Como presidente del PP de Tenerife que fui puedo decir que valoro el trabajo de cientos de concejales repartidos por los diferentes municipios, que están en la oposición, que esta labor no les reporta ningún sueldo y aun así siguen sacrificando parte de su vida familiar y profesional para trabajar por sus vecinos, independientemente de las siglas a las que represente. Y yo prefiero quedarme con esa visión, porque es así como entiendo la política.

- 5. En lo que respecta a los y las votantes canarios y canarias, ¿cree que ha evolucionado el perfil de éstos desde que usted ejerció su derecho al voto por primera vez, hasta la actualidad, cuando es candidata por un partido político?**

C.T.A.: Siempre he defendido que el voto de los ciudadanos siempre será lo más respetable, ya sea en beneficio nuestro o no. La gente sabe lo que quiere, conoce el trabajo que realizamos, y en base a eso nos “premia” o nos “castiga” en las urnas. Es la decisión del pueblo y una de las formas que tienen de ponernos nota, por decirlo de alguna manera. No te puedo asegurar que haya habido cambios o una evolución, sino más bien que hemos madurado durante estos años y ahora somos más críticos a la hora de introducir nuestro voto en las urnas.

- 6. ¿Cuáles son las principales diferencias que le han resultado más notorias durante las últimas elecciones en las que su candidatura por el Partido Popular ha estado presente?**

C.T.A.: Las diferencias más notorias identificadas por mi persona fueron las redes sociales, las cuales, considero que generan intoxicación; es decir, un exceso de información y esto puede llegar a ser tóxico en cierto despropósito.

7. ¿Sería posible conocer de qué media presupuestaria dispuso su partido político para llevar a cabo una campaña electoral? ¿podría decir en qué se invierte esa partida presupuestaria?

C.T.A.: Pues básicamente, y de forma generalizada, porque no coordino el presupuesto del partido, del dinero que recibimos del Estado en base al concepto «financiación a partidos políticos» que regula la Ley Orgánica 8/2007 y que se reparte según el número de votos y escaños entre las diferentes formaciones políticas con representación. Asimismo, tenemos las cuotas de afiliados y las donaciones de particulares. Aun así, me siento muy orgullosa de que en las últimas elecciones mi partido diera ejemplo casi prescindiendo de los carteles electorales, que ahorrar gastos, y es más iconológico y, limpio para nuestras ciudades.

8. ¿De qué forma fue conocedor su partido político durante las últimas elecciones (2011 y 2015), de la intención del voto que se reproduce aquí en Canarias? ¿Cuál es la intención del voto aquí en Canarias, según lo vivido durante las últimas elecciones?

C.T.A.: Como todos los partidos tenemos que fiarnos de las encuestas porque no hay forma de saber la intención del voto de un ciudadano. Ya hay claros ejemplos de que también las encuestas se equivocan, bien por el número de encuestados, bien porque la gente puede no contestar con sinceridad, y también porque hay margen de errores. Aún así, soy de las que defiende que más allá de las encuestas, para conseguir ganar la confianza de los votantes hay que trabajar duramente durante todo un mandato y no sólo en las campañas. Puedo decir con satisfacción y con humildad que el PP en las islas ha ido haciendo esta labor y eso se demuestra en los resultados, pues tanto en 2011 como en 2015 fuimos la primera fuerza política. Y en 2011 conseguimos tener los mejores resultados de toda España, con un crecimiento que rozó el 40 por ciento frente al 6,5 % de la media nacional.

9. El Partido Popular, ¿mantiene un perfil de los y las votantes más activos durante las campañas electorales y, los menos activos en lo que a la participación respecta?

C.T.A.: un partido político es algo voluntario y no soy partidaria de castigar o sobrecargar a la afiliación.

10. Si en este momento tiene que afirmar a qué rama ideológica se siente más afín, ¿A cuál sería? ¿ha modificado su ideología política en lo que respecta al antes, como cualquier ciudadana de a pie, al ahora como candidata del PP al Parlamento de Canarias?

C.T.A.: soy liberal y me considero mucho más social que muchos políticos de izquierda; también creo en la redistribución de las riquezas a través del trabajo, es lo más justo.

11. ¿Cuál es su opinión acerca de los sistemas de partidos?

C.T.A.: es lo menos malo dentro de las características de la política en Canarias. Ya que creo en las listas abiertas.

12. En lo que atañe al resto de candidatos políticos, ¿cómo valora usted las propuestas que se han aprobado hasta ahora desde el gobierno canario? ¿y desde el gobierno estatal para con las Islas Canarias?

C.T.A.: mi partido siempre ha tenido especial sensibilidad con Canarias, tanto Aznar como Rajoy.

13. ¿Cómo considera usted que han sido sus relaciones con los distintos candidatos durante el proceso electoral?

C.T.A.: Siempre basadas en el diálogo y el respeto. Es lógico y comprensible que cada uno defiende el proyecto en el que cree, y muchas veces, logramos puntos de encuentro. Siempre he defendido que se puede discrepar y tener discusiones constructivas pero nunca sobrepasar las faltas de respeto y los ataques personales. Tenemos que diferenciar que todos tenemos una faceta política y otra personal, y la segunda es sagrada.

14. ¿Está a favor de la premisa en Canarias “un voto, una persona”? ¿Qué opina usted de la Ley Electoral Canaria?

C.T.A.: Todas las fuerzas políticas están de acuerdo en que hay que cambiar nuestra fórmula electoral, que sigue hoy tal como quedó definida a mediados de los 90. Su modificación ha planeado por el Pleno del Parlamento de Canarias legislatura tras legislatura y ha estado en los últimos años, más que nunca, en boca de la opinión pública y los agentes sociales. Ya se ha aprobado en el Parlamento una Comisión de Estudio

para su reforma y ahora tenemos por delante una gran tarea y debemos afrontarla codo con codo, desde el consenso e impulsando la participación. Porque soy de las convencidas de que la construcción del próximo sistema electoral de Canarias tenemos que hacerla todos juntos.

15. En lo que respecta a su llegada al partido político del PP, ¿cómo describiría este proceso? ¿cuáles considera que son las fortalezas de este partido político? ¿y cuáles considera que son las debilidades?

C.T.A.: Fue una etapa que recuerdo con mucha ilusión porque pese al trabajo que supuso encontrarme con gente maravillosa, que me acompañó en este camino, que persiguió conmigo un sueño y que formamos una gran familia. Y esa es precisamente la fortaleza de este partido: sus afiliados y simpatizantes, no obstante somos el partido de España con mayor número de afiliados y eso demuestra que somos un partido plural, dialogante y con ganas de mejorar. Gente de todas las edades se unen a este proyecto y tenemos ocasión de debatir y aportar nuestros puntos de vistas en diferentes escenarios como las jornadas de trabajo, las intermunicipales, o los Congresos. Quizá como debilidad añadiría que tenemos que conjugar nuestra capacidad de gestionar con salir más a la calle y escuchar para poder tener una buena comunicación con la sociedad.

16. ¿cree usted que los verdaderos cambios en la intención del voto se comienzan a generar en la actualidad?

C.T.A.: Como te comenté antes, no se trata de algo que se pueda cambiar de un día para otro, hay que hacer un trabajo constante, reunirse con asociaciones y colectivos de todos los sectores, incluso con vecinos y personas “anónimas” por explicarlo de alguna manera, para hacer lo mejor en cada momento. Cuando trabajas y eres tenaz y persistente de algún modo u otro se ven los resultados.

17. ¿Qué opina usted acerca del futuro próximo que les espera a las nuevas generaciones ante la incertidumbre política vivida en el gobierno estatal?

C.T.A.: Tanto a las nuevas generaciones como a las no tan nuevas esta incertidumbre sitúa a nuestro país en el limbo. Es urgente y prioritario contar con un gobierno capaz de actuar y responder a la mayor celeridad posible, para cumplir con nuestros compromisos con Europa y para poner encima de la mesa el proyecto de los Presupuestos Generales del Estado para el próximo año.

No podemos perder financiación europea, ni arriesgarnos a una sanción y mucho menos dejar en la cuneta a casi 14 millones de personas que perciben algún tipo de prestación. De los presupuestos dependen estas ayudas, la actualización de las pensiones y los sueldos de los funcionarios públicos, pero también la financiación de las Comunidades Autónomas y las corporaciones locales, y por tanto, los servicios sociales que prestan.

De las cuentas públicas dependen también las inversiones, las ofertas de empleo público y muchas otras cuestiones fundamentales en el día a día de un país. Queda claro que cuando hay bloqueo hay retroceso, y cuando hay gobierno hay progreso. Estamos ante una situación excepcional que requiere altura de miras. Lo que España necesita es que seamos capaces de articular un gobierno que esté al servicio de los españoles. Y esa necesidad es urgente.

Anexo 6

Entrevista a los políticos de Nueva Canaria (NCa)

Entrevista a Román Rodríguez Rodríguez

Diputado del Parlamento de Canarias por Nueva Canarias (NC)

- 1. De esta forma y para conocer aún más sobre su persona, desde una perspectiva más personal, podría narrarnos brevemente ¿Cuál es el resumen que haría Román Rodríguez sobre su carrera política?**

R.R.R.: *Llegué a la Universidad de La Laguna en el curso 73-74 y viví la lucha antifranquista. Era una universidad rebelde, activa, y participé en el movimiento estudiantil. La facultad de Medicina tenía un perfil muy conservador, pero abrimos brecha allí. La base social de los alumnos era de una clase media alta, pero había gente de precedencia popular, como yo, que soy hijo de agricultores. El movimiento duró cinco o seis años y vivimos la Transición. El proceso de la nueva etapa. Ahí me formé y adquirí los principios y valores que me fomentaron mi perfil político. Luego hice la mili en Madrid. Fueron los años del Golpe de Estado. La Transición es discutible, hay asignaturas pendientes, pero fue una Transición positiva. Aquellos personajes estuvieron*

a punto de truncar el proceso. Vuelvo a Gran Canaria, a mi pueblo, la Aldea, y continúo mi proceso profesional como médico. Soy durante cuatro o cinco años el representante de los médicos jóvenes de toda España. Estuve muchas organizaciones del nacionalismo de izquierda. A finales de los 80 creamos Iniciativa Canarias, parecida a lo que hoy en Nueva Canarias. Fueron unos años de trabajo político y luego llegó la confluencia de Coalición Canaria. Cinco o seis partidos distintos, con posiciones diferentes, que juntamos las fuerzas en torno a una coalición electoral porque Canarias necesitaba fuerzas para defender nuestros intereses en Madrid y en Bruselas. Nuestro poco peso económico y demográfico permitía que se olvidaran de nosotros. De ahí que decidiéramos unirnos. Fue exitoso durante unos años. Dirigí el tema sanitario, la Ley de Ordenación Sanitaria, el primer Plan de Salud de Canarias... Hicimos el sistema de emergencia, contratamos a 7.000 nuevos trabajadores. Una etapa muy ilusionante y transformadora en la que he trabajado. El 80% de los centros de salud que existen en Canarias se crearon en esa época. Nos situamos claramente por encima de la media. Teníamos dinero y conseguimos una transferencia bien financiada.

La política son ideas, valores, principios, pero también resultados. Coalición Canaria, después de una disputa, apareció una tercera vía, que fui yo. Fui candidato en el año 1999. En Tiempo me hicieron una entrevista que, al leerla ahora, me sorprenden. Las cosas que decía entonces eran coherentes con las que sigo pensando ahora. Sacamos el 37,7% de los votos, que solo ha sido superado por el PSOE cuando Saavedra. Fueron cuatro años intensos. El grupo que pertenece a mis orígenes políticos siempre tuvo un nivel alto en cuanto a la formación. Nuestro programa era nuestro contrato con la gente. Interesantes leyes, especialmente referidos al territorio y al medio ambiente. Y al final del proceso se produjo una quiebra interna que originó que abandonáramos el proyecto porque se inclinaba hacia la derecha, lo que se alejaba de nuestros ideales.

La irrupción de Podemos ha frenado nuestro crecimiento, pero aun así no hemos dejado de crecer. Teníamos bien programado el futuro. Somos una fuerza política articulada, muy precisa, que sabe lo que pasa en nuestra tierra. Somos un grupo alternativo al gobierno, a pesar de que no seamos el más numeroso, pero en términos de aporte somos de los que más nos hacemos notar.

2. ¿Por qué se siente capaz de representar al pueblo canario cómo para representar el gobierno de canarias?

R.R.R.: *Nosotros hicimos un excelente trabajo desde el 94 al 98 en el sistema sanitario, que es el más importante. Se colocó en una posición muy positiva. Pudimos avanzar y eso genera una imagen de equipo y gestión. Habíamos pactado que yo sería candidato a la alcaldía de Las Palmas de Gran Canaria. Incluso me fui a Canadá con la intención de buscar modelos de ciudad. Costas, barrios, transportes... En ese proceso surge la crisis interna sobre las candidaturas, se arma un lío entre los que se suponía que estaban en mejores condiciones, y aparezco yo como una especie de tercera vía, que ni yo ni nadie tenía previsto. Coincidieron en que yo era joven, dinámico, comprometido, y todas esas condiciones facilitaron que yo fuera el candidato. Cambié el chip y me puse a trabajar en mi candidatura y en mi equipo. La guía de mi etapa presidencial fue el programa electoral, del que pudimos cumplir la mayoría de sus puntos.*

Al frenar el crecimiento turístico vinieron los grandes problemas. Creíamos que la manera en que creía el turismo no era el correcto, era salvaje y no se podía consentir. Yo pertenecía a un movimiento ambientalista y no era posible permitir ese abuso. Pisamos callos, molestamos, y fue quebrando la confianza interna. La gente conservadora fue presionando hasta la ruptura.

3. Previamente, durante y a posteriori, de la obtención de la presidencia del gobierno de Canarias, ¿podría describirnos cuál era la situación que se encontraba en el archipiélago canario?

R.R.R.: *Fue una lucha constante, pero interesante. En el año 99 el siguiente partido sacó 10 puntos menos que Coalición, éramos la primera fuerza hegemónica, con una potente presencia, pero era muy heterogénea y eso crea contradicciones en el seno del partido. Mi presencia ahí generó tensiones. En el año 2002 ya era relevante y en el 2005, después de meditarlo mucho, decidimos abandonar. Abandonamos el poder y volvimos a empezar. El tiempo nos ha ido colocando en una situación cada vez más favorables.*

4. En aquel momento, ¿qué fue lo que lo diferencio del resto de candidatos?

R.R.R.: *En aquel momento mi juventud fue lo que más me diferenciaba de mis contrincantes como candidatos a la presidencia del gobierno. Los otros eran históricos de la política y yo era un estudiante rebelde de la época que tuvo como adversarios a dos pesos pesados de la política canaria. La ilusión que levantó hace veinte años que alguien no perteneciera a las élites de la política no era nada frecuente.*

- 5. Si en la actualidad le sacáramos del marco político, ¿Qué partido político refleja aquellos ideales que considera usted le representa? ¿y candidato o candidata considera que es el idóneo para defender los derechos e intereses de los Canarios?**

R.R.R.: *Pues si no existiera Nueva Canarias... tendría que ser un partido progresista, centrado en los valores de nuestra sociedad, la democracia, la libertad y la justicia. La gente debe tener oportunidades y sin duda estos son los valores que conforman mi partido o mi opción. Hay fuerzas que se aproximan a este ideal.*

- 6. ¿De qué forma fue conocedor su partido político durante las últimas elecciones (2011 y 2015), de la intención del voto que se reproduce aquí en Canarias? ¿Cuál es la intención del voto aquí en Canarias, según lo vivido durante las últimas elecciones?**

R.R.R.: *Yo creo mucho en la investigación sociológica. Siempre he seguido las encuestas. Es un instrumento muy potente. Yo monté una unidad de investigación sociológica, un sociobarómetro, para medir la opinión pública sobre todos los temas relevantes de la gestión. Cada seis meses hacíamos una oleada de miles de encuestas. En los procesos electorales tienen un gran valor. Respeto mucho este tema. Tenía en mi entorno a tres sociólogos como asesores, más que economistas.*

- 7. En lo que corresponde con los perfiles de votantes, ¿cree que ha evolucionado el perfil de estos desde que usted ejerció el derecho al voto por primera vez, hasta la actualidad, cuando es candidato por un partido político?**

R.R.R.: *Sí ha evolucionado. En la Transición la política formaba parte de la ilusión de la gente, ahora forma parte de sus preocupaciones. Muchos jóvenes de la época arriesgamos en la política para conseguir progresar. Hoy la política, que sigue siendo imprescindible, está en cuestión, porque hay necesidades cubiertas y ahora se plantean otras cosas. El desarrollo individual es muy potente. El tiempo deteriora a las personas que no son atendidas. Yo tengo hijos y todos tienen información, pero no les motiva la política.*

- 8. Si habláramos de su propia ideología, y como fundador y presidente de una de las fuerzas políticas más activas en la provincia de las Palmas de Gran Canaria, ¿podría afirmar que su ideología política ha sido cambiante con el transcurso de los años; o simplemente, se ha mantenido fiel a sus pensamientos?**

R.R.R.: *La canaria es una sociedad con un perfil de centroizquierda. Si analizas los resultados de los últimos veinte años, diría que Canarias están en el centroizquierda. Eso*

se ha reflejado casi siempre. Ha habido algún cambio puntual. Nosotros, que hemos estado siempre en la izquierda, creemos que se puede avanzar. Ahora la sociedad es más injusta que antes. Han mejorado los servicios y las infraestructuras, pero las condiciones de injusticia y desigualdad no han mejorado. Los ricos son más ricos y los pobres son más pobres. Esta situación debería hacer girar a la sociedad canaria hacia la izquierda.

9. Siendo durante una legislatura presidente del Gobierno de Canarias por el partido de Coalición Canaria (CC), ¿Considera usted que la gestión del Gobierno ha sido lo esperado por el Pueblo Canario?

R.R.R.: El actual gobierno es el más flojo que hemos vivido. Tengo memoria y creo que este es un gobierno malo, débil, sin ideas. Destaca más por las peleas que por los proyectos. Insisto, hay un contexto internacional que nos condiciona, variables que condicionan nuestra vida, pero las cosas que dependen de nosotros no se hacen bien. Sanidad, educación... Nuestro deber es presentar alternativas a todo lo que no nos gusta del gobierno.

10. ¿Está a favor de la premisa en Canarias “un voto, una persona”? ¿Qué opina usted de la Ley Electoral Canaria?

R.R.R.: Nuestro sistema electoral es injusto. Tuvo su lógica en los primeros momentos. En el año 83, cuando reconoce nuestros hechos territoriales. Ahí primaba el territorio sobre las personas. Hay quince años de este sistema que tuvo su lógica, pero ahora no se justifica. Somos partidarios de redistribuir a los diputados de otra manera. Porque esto no pasa en ningún otro lugar del mundo. Un escaño en El Hierro cuesta 1.200 votos y en Tenerife 30.000. El 18% de la población decide la mitad del poder político. Hay que bajar los topes, que son inaceptables y creo que hay una opinión mayoritaria en favor de mejorar la representatividad. Es una de las grandes asignaturas pendientes.

11. De cara a un futuro, ¿Cómo prevé la continuidad de su carrera política?

R.R.R.: No pienso en eso. Estoy más interesado en que Nueva Canarias continúe. Hay que perfeccionarla, hacerla más transparente, implantarnos en todos los territorios e incorporar a jóvenes y mujeres, que son estratégicos y que no siempre logramos incorporar en la política. Gobernar y gestionar es difícil, porque los recursos son de todos. Por eso hay que tener las cosas muy claras, porque luego no te da tiempo de hacer las cosas. El tiempo en política pasa muy rápido.

12. ¿cómo prevé usted que será el futuro político de nuestro archipiélago canario?

R.R.R.: *Tenemos oportunidades y unas condiciones muy buenas. Somos Europa en el espacio africano. Con gente pacífica e integradora. Tenemos que aprovecharlo. Hemos fallado en la formación y tenemos que diversificar la economía. No podemos vivir solo del turismo.*

Anexo 7

Entrevista a los políticos de Agrupación Socialista Gomera (ASG)

Entrevista a Casimiro Curbelo Curbelo

Diputado del Parlamento de Canarias por el Partido Agrupación Socialista Gomera (ASG).

1. Para conocer un poco más de su persona, ¿Cuál es el resumen que haría Casimiro Curbelo Curbelo sobre su carrera política?

C.C.C.: *Yo terminé de estudiar en 1982. Inicé Derecho, pero terminé haciendo la rama de Geografía de Filosofía y Letras. Me plantearon desde el PSOE si quería ir a una reunión en la sede del partido y acepté. Tenía inquietudes y me pareció bien. Encabecé la candidatura a la alcaldía de San Sebastián de La Gomera. Ese fue mi comienzo. Para la legislatura siguiente pasamos de 6, mayoría minoritaria, a 10. Nos dio mucha fortaleza. Como diputado, desde el año 87 hasta el 91 y, desde 1991 hasta hoy, como Presidente del Cabildo de La Gomera. En el año 93 asumí encabecé la candidatura al Senado, que lo fui hasta 2011. En este tiempo he dedicado mi esfuerzo a trabajar por La Gomera, especialmente la política que he practicado, ha sido coherente, cercana y seria. Hoy más que nunca, que no hay crédito en los partidos, solo lo hay en las personas que ejercen la política, y no en todas. Los liderazgos se han desplomado. El ciudadano debe percibir que la política es útil.*

Tenía la intención de dejar el Cabildo, no la política. Soy consciente de que son muchos años, pero hubo una conjura de todos, me refiero a los cargos públicos punteros, los alcaldes de San Sebastián de La Gomera, Agulo y Vallehermoso... creyendo que

yendo a Madrid, sin tener la posibilidad de romper la mayoría que yo tenía, para plantearlos que ellos o yo. Les hicieron caso y me excluyeron. De esa forma no voy a renunciar a nada. Por lo que conformé un partido, que no deja de ser socialista, y fuimos a las elecciones. Los ciudadanos decidieron y conformaron una mayoría en el Cabildo, además de tres parlamentarios y cuatro alcaldías. Me siento más comprometido que nunca.

2. ¿Por qué se siente capaz de representar o desempeñar el puesto de diputado?

C.C.C.: *Estuve en el Parlamento entre el 87 y el 91 y cuando fue presidente Juan Fernando López Aguilar. Hoy más que nunca, el equilibrio de la representación parlamentaria está en cuestión. Hay quienes piensan que el voto de un ciudadano de una isla periférica está supervalorado con respecto a las islas capitalinas. Todos los sistemas tienen una discriminación positiva, y eso es lógico, porque se consumen todos los recursos y no atiende a los más desfavorecidos. Después de dejar la política local, me sentía muy útil luchando por La Gomera en el Parlamento. Un ciudadano que esté desempleado en Buenavista del Norte puede buscar trabajo en otro municipio de su isla, en La Gomera salir de tu municipio para ir a otra isla es un sobre coste adicional muy importante. Los sobre costes de la doble insularidad son muy grandes. Hay que buscar el equilibrio, y eso es una batalla. Creer que en La Gomera se vive mejor o se tienen más oportunidades que en otras islas es un error. Mantener una pequeña empresa en La Gomera es muy difícil. Es una cuestión egoísta quitarle representación parlamentaria a islas como La Gomera. Me estoy intentado rebelar contra esa realidad.*

3. ¿Por qué existe una percepción tan negativa sobre los/as candidatos/as y, los partidos políticos? ¿Cree que esta percepción es reciente, o considera que es algo que viene surgiendo desde hace tiempo?

C.C.C.: *Los partidos son la herramienta para que la democracia pueda ejercerse, y los propios partidos tienen que ser más democráticos y que haya mayor participación ciudadana en ellos. Por eso tuvo el efecto del 15-M del que surgió Podemos. Se produjo un distanciamiento con la falta de respuesta de los partidos en la crisis, sin atender las demandas de los ciudadanos. En Canarias el partido político más votado es el Partido Socialista, pero solo tiene 15 diputados. El electorado de CC se ha visto mermado, como le pasó al PSOE anteriormente, porque la suma de diputados es la que da investidura. En fin, la crisis ha hecho que haya una respuesta endeble a los ciudadanos y el nuevo*

sistema de financiación ya está en duda, que es el que da cobertura a los servicios esenciales, y en el año 2014 se tuvo que negociar, y desde entonces no se ha negociado. Esto supone que nuestra Comunidad deja de percibir dos millones de euros diarios. Todo esto lo sufren los ciudadanos, y de ahí su descontento.

4. De cara a un futuro próximo, ¿cómo prevé la continuidad de su carrera política?

C.C.C.: ASG es un partido de dimensión insular, cabría la posibilidad de darle una dimensión regional, pero no hemos tomado esa decisión. Nuestro objetivo es ser útil a los gomeros y gomeras en primer lugar y a los canarios en general. Especialmente a las islas que más dificultades tienen. Espero un futuro en el que la izquierda de La Gomera se integre. Somos el partido con más militancia y podemos construir el futuro de La Gomera y de Canarias. Avanzaremos en la consolidación del partido.

5. ¿cómo prevé usted el futuro político de nuestro archipiélago canario?

C.C.C.: Los liderazgos no pueden perpetuarse a cualquier costa. Lo coherente hubiera sido pactar lo que nos une y no lo que nos separa. Pensando en la gente. Si no se tiene mayoría, permitir que gobiernen otros, por poco tiempo que haya un mínimo de evolución. Los ciudadanos son coherentes en las urnas. Hay partidos que tienen que repensarse qué son y qué trayectoria tienen. Como le pasa a CC, que no tiene representación parlamentaria en La Gomera y muy poca en Gran Canaria. Repensar es abrirse a la sociedad, porque los ciudadanos creen en las personas y las acciones. La teoría no resuelve problemas. En las discrepancias puede haber afectos, pero estar peleados permanentemente no favorece en nada. Y la legislatura se perdió porque el gobierno canario se mantuvo peleado con el gobierno central.

6. ¿cree usted que los verdaderos cambios en la intención del voto se comienzan a generar en la actualidad?

C.C.C.: Ya hay una realidad y es que el bipartidismo pasa a la historia. Los votos que pierde un partido pueden ser recuperados dependiendo de lo que hagan luego. Sin embargo, el fenómeno de Podemos produjo inquietud, pero como consecuencia de la falta de políticas, no haber pactado con el PSOE se vio reflejado en las siguientes elecciones. La gente toma la decisión según perciba la realidad social del momento. A medida que vamos saliendo de las dificultades económicas, esta situación irá evolucionando. Hay que ganarse la credibilidad de nuevo.

7. ¿Qué opina usted acerca del futuro próximo que les espera a las nuevas generaciones ante la incertidumbre política vivida en el gobierno estatal?

C.C.C.: En los ámbitos locales son las acciones las que definen a los políticos, no tanto la ideología. ¿De qué vale su ideología si luego no practica su socialismo? Con la derecha pasa que algunas personas tienen la cercanía y una acción de política social más próxima al socialismo. A nivel nacional es otra cosa, porque la cercanía se pierde y las intencionalidades se expresan a través de los medios de comunicación. Está habiendo una pérdida de confianza que afecta a las ideologías, y esto pasa en los propios partidos.

Anexo 8. Entrevista a los políticos de Podemos

Entrevista a Noemí Santana y Juan José Márquez Fandiño

Diputados del Parlamento de Canarias por PODEMOS

1. Para conocer un poco más de su persona, ¿Cuál es el resumen que haría Noemí Santana Perera sobre su carrera política? ¿y, Juan José Márquez Fandiño?

N.S: yo me defino más que como una política, como una militante activista, llevo desde la adolescencia militando en movimientos sociales, plataformas ciudadanas, (plataforma contra la acumulación de la deuda eterna, luego como delegada de clase en la universidad, como coordinadora de la junta de la facultad, y siempre presente de una forma inquieta en cuanto a involucración política, finalizando como un “proceso natural”, el que le ha concluido con su llegada a podemos.

J.J.M.F: en lo que respecta a mi trayectoria política, comenzó en Enero de 2014 (¿cuándo empezó podemos?), hasta ese entonces realmente participaba formando parte

de un proyecto social que tiene que ver con la música, relacionado por completo con la que es mi profesión, entendiendo siempre que había siempre una vía que era la cultura, para cambiar las cosas, también formaba parte del café despacio, un lugar en Gran Canaria bastante concurrido por políticos, donde se habla de política y filosofía, por lo que ello ayudó a que el interés que sentía por la política se fuese agrandando, ya que este tema siempre estuvo en casa muy presente; pero cuando nace podemos tuve claro que era algo que deseábamos mucho, y que muchos teníamos en la cabeza que era algo que tenía que pasar, ya que no nos sentíamos representados por ningún partido y, ellos nos ayudó a meternos de lleno, ya que estuvimos ahí desde la primera asamblea.

2. ¿Por qué se siente capaz de representar o desempeñar el puesto de diputada del Parlamento de Canarias?

N.S: yo creo que siempre he tenido muy presente a lo largo de mi vida esa premisa que, además decía Antonio Machado que: “la política o la haces tú o la harán otros por ti, probablemente contra ti”; entonces tenía muy claro que debía involucrarme si quería cambiar las cosas intente buscar mi sitio a través de distintos movimientos sociales, pero nunca encajaba con lo que yo buscaba que era un proyecto asambleario. Y, de repente aparece una herramienta tan maravillosa que, a raíz del 15M, de los movimientos marea blanca, marea verde, y, de toda esa indignación que había en la calle, se transforma en ganas de cambio político y, yo creo que eso es poder. ¿Y, porque creo que voy a representar bien a la gente? Pues mira, al principio, teníamos mucho miedo porque no sabíamos si lo íbamos a hacer bien o mal, pero siempre decíamos que si nos llegábamos a equivocar lo íbamos a hacer juntos, porque las decisiones verdaderamente importantes que se toman en esta organización política, pues tratamos de consultarlas, como pueden ser por ejemplo las primarias, cuando nos preguntan si queríamos llevar a cabo un pacto en el gobierno estatal pues con Ciudadanos y con el Partido Socialista; y, bueno, las consultas de verdadero carácter trascendental, el programa electoral lo hemos elaborado también, a través, de la plataforma titaniun donde cualquier persona podía consultar y participar; entonces, la primera tranquilidad y lo que me hace pensar que, las cosas las voy a hacer bien es que las decisiones no solo caen en mi persona, sino que se van a tomar decisiones en grupo.

J.J.M.F: mi caso es muy distinto, o sea, realmente la portavocía es elegida porque en proceso de primarias y, Noemí era la candidata a presidenta del gobierno y por lo tanto ha sido democráticamente elegida para ser la portavoz o sea en ese caso no había

duda, no era una cuestión en la que podría decidir el grupo; sí lo es en el caso de la presidencia que es lo que yo tengo que no es lo mismo, o sea es una cuestión meramente legal prácticamente, tiene una parte protocolaria muy pequeña porque algunas vez si el presidente pues si no puede ir el portavoz puede ir el presidente del grupo y todo lo que incumba ese tipo de cosas, tiene que ver con los dineros, todo lo relacionado con el grupo parlamentario, pues la gente trabajando, temas de contratación, y en mi caso, pues fueron las compañeras las que decidieron que yo lo haría, pero que en todo caso puede ser una cuestión rotatoria, pero que no es como la portavocía, que es algo muy distinto, ya que es mucha más política.

3. ¿Por qué existe una percepción tan negativa sobre los candidatos y los partidos políticos en la actualidad?

N.S: yo creo que durante muchísimo tiempo, hubo una paz social en este país porque se respetaban determinados principios e ideales ¿no?, emanados pues de esa transición del acuerdo y del consenso social del año '78. Pero parece que desde el estallido de la crisis, sobre todo ese consenso social y esos derechos que habíamos obtenido, pues lo hemos ido perdiendo poco a poco, con la crisis se han ido desmoronando, y sin embargo, la clase política iba por un lado y la ciudadanía por otro iban como mirando hacia otro lado, asumidos en una realidad paralela y completamente de espaldas a la realidad de la calle. Y eso es lo que ha creado esa decepción política que, los políticos no viven como vive la ciudadanía, a la que se está representando. O creo que nosotros intentamos solucionar eso pues, a través de la reducción salarial, donaciones a proyectos sociales, y demás; y yo creo que eso es una manera que te ayuda a dejar y mantener los pies en la tierra, porque aquí es muy fácil que “la moqueta te absorba” que de repente ya vivas como en “una burbuja”.

J.J.M.F: la comodidad. A mí me gustaría añadir que, la democracia en este país si la vemos desde una perspectiva histórica, es muy muy joven casi adolescente se podría decir. Y yo creo que salíamos de una dictadura franquista en la que se acabó digamos un proceso, pero que de alguna manera hubo un continuismo donde las cosas no cambian de un día para otro. Entonces yo creo que, estamos ante una democracia que no está consolidada porque ni siquiera tiene la capacidad de reformarse que eso es un detalle a destacar, ya que si observamos otras constituciones, por ejemplo en EE.UU., en Alemania, más de 6 veces la ley se ha reformado y en EE.UU. llevan muchísimos años la misma constitución; y nosotros en este país ni si quiera hemos tenido la capacidad de

reformular esta constitución que se formó, que se firmó y que comenzó a tener vigencia prácticamente en 1978. Y yo creo que ahí podemos, que puede aportar muchísimo en regenerar esa democracia pero no desde el punto de vista estético, “como buscan algunos”, sino ya en un proceso constituyentes, porque o creo que muchos españoles y muchas españolas, queremos reformar esa democracia para que sea mucho más representativa y participativa y yo creo que esa cosa añeja ha alejado a la ciudadanía en muchos casos.

4. ¿De qué forma fue conocedor su partido político durante las últimas elecciones de la intención del voto que se reproduce aquí en Canarias?

N.S.: a través de las encuestas, por supuesto, pero que bueno, que ya sabemos que no te puedes fiar, porque a veces te hacen más fuerza y, luego, también porque el escenario político canario es muy dificultoso de trasladar pues también por el sistema electoral que tenemos. Pero bueno, más que nada, a pie de calle porque nosotros solemos gastar mucha suela de zapato y caminar mucho las islas.

¿Consideras que ha cambiado la intención del voto aquí en Canarias?

N.S.: ¡Hombre! ¿Eh? Yo creo que, también depende de a qué escenario político a qué elección te estés refiriendo, a qué proceso electoral; yo creo que varía bastante la forma en la que vota un canario en las elecciones municipales, autonómicas y las elecciones generales. De unas elecciones generales a otras no ha variado mucho el resultado; por lo tanto, lo que sí que hemos visto y, si nos referimos a las elecciones autonómicas anteriores a las de ahora, pues sí que ha variado esa ideología e intención del voto porque ha irrumpido en el panorama fuerzas políticas regeneradoras, tanto Podemos, que conseguimos entrar y con bastante fuerza en el parlamento, a pesar de la ley electoral y, como Ciudadanos, que con 50.000 votos, “una cosa irracional”, se haya quedado fuera del parlamento, mientras que otros partidos con apenas 5.000 votos tiene 3 diputados, (haciendo referencia a ASG).

J.J.M.F: Ante estas circunstancias, sí hay un dato que es de analizar, que es muy fácil de entender, que en año 2011, nace 15M y sin embargo en las elecciones generales, Izquierda Unida y Partido Socialista no son capaces de capitalizar esa indignación y esas ansias de cambios que estaban en la ciudadanía en la calle. Gana Partido Popular por mayoría absoluta. Entonces ahí vez y si, hacen un pequeño análisis, que hay una gran cantidad de electorado que no encontraba un partido, un referente o una herramienta con la que poder sentirse representado. Por eso, yo creo que no es que se cambie la

intención del voto desde el partido político, yo creo que es al contrario, la intención del voto ya había cambiado, y por eso, cuando nace podemos muchos vimos esa necesidad de que eso es lo que necesitamos. Es decir, yo creo que la intención del voto empieza a cambiar, desde mi punto de vista, en el 15M.

N.S: *¡Claro! Está claro que Podemos es producto del anhelo de la gente de encontrar ese espacio político que no veían en otros partidos que ya estaban existentes.*

JJMF: *Si miras el resultado electoral, Coalición Canaria tiene 160.000 votos y Podemos tenemos 130.000 votos. Podemos tuvo un proceso muy potente que se deberá analizar con el tiempo para conocer realmente lo que significó.*

5. En lo que respecta a los y las votantes canarios y canarias, ¿cree que ha evolucionado el perfil de éstos desde que usted ejerció su derecho al voto por primera vez, a la actualidad, cuando es candidata por un partido político? En caso afirmativo, ¿podría argumentar a qué se deben estos cambios?

NS: *bueno yo creo que el votante de Podemos en Canarias, no debe distar mucho del perfil del votante a nivel estatal; aunque sí que hemos visto ciertas connotaciones del votante del votante de podemos en canarias que cree en que la relación de Canarias – Estado debería reformularse y que siente un fuerte sentimiento identitario con Canarias. Entonces, viendo que “los espacios nacionalistas de esta tierra no los representan”, es decir, en su sentimiento identitario, pues apuestan por una fuerza como podemos que a nivel estatal a puesta por cosas como el derecho a decidir, por un estado plurinacional, un estado en el que a pesar de que todos creamos en que ya no se debe seguir formando parte de esa España oposita, podemos plantearnos las relaciones que se tienen y si verdaderamente es representativo esta autonomía o debemos apostar por otro modelo como puede ser un estado federal, o ya se buscará la fórmula de ese proceso constituyente que será la constitución.*

JJMF: *Sí, hay un perfil también nacionalista seguro, pero también hay un perfil que tiene que ver con los valores de la socialdemocracia. Estoy convencido de que mucha gente se sentía traicionada. Mira, y con respecto a esta cuestión, yo creo que el partido socialista, es a la socialdemocracia o en contra a la izquierda lo que, Coalición Canaria ha sido al nacionalismo, han servido de elementos que han desactivado el partido socialista a la izquierda y Coalición Canaria al nacionalismo, ¿Por qué? Porque tú*

votabas al partido socialista, y yo lo he hecho antes, pensando que yo estaba votando un partido de izquierdas o, en el otro caso, la gente le votaba o le sigue votando a Coalición Canarias pensando que le estaba votando a un partido nacionalista y, nada más lejos de la realidad. Y esas son las cosas que puedes aprender, aquí sentada en esta mesa conversando con ellos porque esta mesa se utiliza para actualizar las leyes, en el tema administrativo. Y yo creo que, podemos abrir esa puerta de una alternativa de izquierdas que además tiene un concepto plurinacional del estado español que respeta las identidades de los pueblos, que cree que hay una serie de valores que se deben valorar dentro del panorama español.

6. ¿Están a favor de la premisa en Canarias “un voto, una persona”? ¿Qué opina usted de la Ley Electoral Canaria?

JJMF: *Eso es ilícito.*

NS: *Hombre a nosotros nos gustaría, pero, también somos conocedores de que tenemos un territorio complicado porque somos islas lo que hace que evidentemente debemos estar representados todos los canarios y canarias vengan de la isla que provengan pero lo que no podemos es tener el sistema electoral más desproporcional del estado español, más desproporcional del Europa, e incluso el segundo más desproporcional a nivel mundial, mientras que la desproporción a nivel estatal está en una media del 4%, en Canarias estaríamos hablando de una media del 17% de desproporción, lo que es una auténtica locura e incluso haciendo gala de una sentencia del tribunal constitucional se dice que “roza la inconstitucionalidad”.*

JJMF: *Es que, fíjate detrás de uno de los escaños de podemos, hay 19.000 votos, y detrás de cada escaño de Coalición hay 9.000 votos.*

NS: *y de los Gómeros 1.500 votos.*

JJMF: *Vamos a ver, la premisa de una persona un voto, no existe en ningún sitio, siempre tiene que haber un elemento corrector, y en Canarias ese elemento es evidente que todas las islas deben de estar representadas, estoy seguro que aunque cambiemos el sistema electoral y hagamos una isla archipelágica garantizando la representatividad de todas las islas, Casimiro Curbelo estaría sentado también. Vamos a ver Canarias, se construye desde los últimos 20 años, e históricamente desde un proceso que ya viene de atrás, no como un archipiélago, es decir como un conjunto de isla, sino como una estructura insularista. Donde la clave está en el reparto del poder, en el reparto de los*

recursos, desde la visión muy “reino de taifas”, muy de esto es mío y si tú quieres que o me sume a ti pues tú tienes que contactar y hablamos con la Gomera porque llamamos a Fuerteventura, y tú me das los votos que no sé qué... y ahí se ha perdido ese elemento de identidad como Canarias. Porque Yo Soy Majorero, no soy Canarión, o yo soy Tinerfeño. Y ahora hay que entender canarias como es, con esa realidad, yo estoy aquí por gran Canaria y nosotros no tenemos ningún diputado herreño, pero hacemos iniciativas para el Hierro, o para la Palma o para La Gomera. Y esas son una de las cuestiones que a que cambiar.

NS: *Y, nosotros sí que nos sentimos diputados y diputadas de Canarias, yo a pesar de ser una diputada por la circunscripción de Gran Canaria, yo presento iniciativas sobre el Hierro, sobre Lanzarote, Tenerife, y sobre todas las problemáticas que llegan a mis manos. Pero evidentemente, a otros grupos parlamentarios y otras fuerzas políticas que lo que responden es a los intereses de sus partidos y a los intereses de la circunscripción por las que han sido elegidos. Yo creo que en ese caso sí que se debe a lo mejor dar ese espacio a las personas de otras islas. “Cuando de verdad creamos en ese proyecto común para Canarias y entonces sí”.*

JJMF: *podemos viajar por todas las islas, tenemos la facilidad de movernos en avión o en barco por todo el archipiélago. Por lo tanto tienes que estar a pie de calle, visitar otras islas también, y una de las suertes de ser diputado o diputada es poder conocer canarias más a fondo no solamente desde las distintas iniciativas, sino pateándotelas. Pero es verdad que es necesario que haya una representatividad mínima, porque uno necesita un contacto diario, yo vuelvo y al fin y al cabo vivo en la isleta o en las palmas de gran canaria, donde está mi barrio, y allí me cogen mis vecinos y mis vecinas y me dicen y me informan, y eso se logra con el contacto diario.*

NS: *de todas formas las primeras quejas, que tenemos nosotros como parlamentario es oye pues cédanos cualquier espacio en cualquier isla, aunque nosotros nos reunimos en cualquier sitio, en la calle, en la cafetería o en la playa, pero sí que está bien un espacio donde nosotros podamos atender a la gente, porque podemos atenderla en la oficina o en la sede de podemos, pero es que hay mucha gente que viene a ti no porque seas de podemos sino por el simple hecho de que eres diputada o diputado del parlamento.*

7. En lo que respecta a su llegada por la fuerza política bajo las siglas de PODEMOS, ¿cómo describiría este proceso?

N.S: *Fue completamente intensivo, porque esto fue algo que no se esperó. Nosotros empezamos por este proyecto, además tanto el como yo desde el minuto 0 con el manifiesto a mover ficha, fueron las elecciones europeas y de repente obtuvimos 5 diputados, así que nos tuvimos que meter del todo y poco más que perdimos nuestra vida social y personal. Pues ahora ya, pues poco a poco vas recuperando e intentando conciliar pero si es verdad que ha sido un proyecto que en 2 años de la nada a construir una organización en este poco tiempo ha sido un trabajo muy intenso y que nos ha quitado muchísimas horas de estar con los amigos, para construir esta organización.*

JJMF: *se han roto parejas sentimentales. Lo cierto es que, con el tiempo se sabrá, pero tuvimos ataques desde dentro, primero tuvimos una intentona de que esto no saliera para adelante, entonces había un nivel de agresividad, que en algunos casos fueron muy difíciles de soportar, pero bueno aquí estamos ganamos. Y ganamos en el sentido en que conseguimos que el partido se llegara a consolidar. Y eso solo ha sido un éxito importante. De hecho cuando comenzamos, era todo muy frágil era una estructura muy sensible que en cualquier momento podía romper, pero ahora no, ahora a tenemos una estructura más sólida, una organización potente y que difícilmente vas a ver esas fragilidades.*

8. ¿Cuáles considera que son las fortalezas de este partido político? ¿Y cuáles considera que son las debilidades?

NS: *las principales fortaleza es que ya es un partido y proyecto consolidado, que lo tuvimos que construir de la nada, además fuimos, yo creo, especialmente horizontales, porque dijimos que venga quien quiera presentarse a nuestras primarias, no pusimos oposición de donde viniera, ni de donde fuera, ni nada al respecto.*

NS: *las debilidades, muchas veces, el ser una herramienta tan abierta y tan horizontal, yo creo que esto pudo haberse convertido en una debilidad, porque nosotros nuestro debates los hacemos de manera transparente, los realizamos en exposición donde se muestra la autenticidad del partido y la forma de ser de cada uno de los políticos y políticas que lo componen.*

Anexo 9

Entrevistas a los políticos de Ciudadanos (C's) Entrevista a Melisa Rodríguez Hernández

Diputada nacional de Ciudadanos (C's) en el Congreso de los Diputados y portavoz regional en Canarias.

- 1. Para conocer un poco más de su persona, ¿Cuál es el resumen que haría Melisa Rodríguez sobre su carrera política?**

M.R.H: Entré en C's para aportar un pequeño grano de arena en temas locales, y hoy estoy aquí gracias a la confianza y el apoyo de todos los afiliados del partido en Canarias y a los votantes, que han confiado tanto en Ciudadanos, como en mi persona.

- 2. ¿Por qué se siente capaz de representar o desempeñar el puesto de diputada del Congreso de los Diputados?**

M.R.H: Porque tengo ganas de solucionar los problemas de la gente y del país y no de darlos, y porque vengo de la vida real y sé lo que es.

- 3. ¿Qué cree usted que es lo que le diferencia del resto de candidatos/as?**

M.R.H: No sabría decir que me puede diferenciar de otros candidatos, lo que sí le puedo decir, es que estaré aquí mientras sea útil para mi país y para mi partido, y que he entrado en C's por convicción.

- 4. ¿Por qué existe una percepción tan negativa sobre los candidatos y los partidos políticos?**

M.R.H: Porque hace tiempo dejaron de pensar en la vida y en los ciudadanos reales, y se dedicaron a pensar en ellos mismos y por ende en sus partidos; por suerte esto está cambiando, la vida política no puede evolucionar más lento que la sociedad.

5. ¿Cuáles considera usted que serían sus prioridades de llegar a ocupar el cargo, al que fue candidata las pasadas elecciones?

M.R.H: Mis prioridades pasan por cumplir con todo aquello a lo que me he comprometido, defender a este país y a mi comunidad autónoma.

6. ¿Sería posible conocer de qué media presupuestaria dispuso su partido político para llevar a cabo la campaña electoral? ¿Podría decir en qué se invierte esa partida presupuestaria?

M.R.H: El gasto de nuestra campaña fue austero en comparación con otros partidos. En Canarias gastamos en torno a 15.000 euros (7.500 euros por provincia), y se destinó principalmente a cartelería, papeletas, dípticos y desplazamientos de los candidatos entre islas.

7. ¿De qué forma fue conocedor su partido político durante las últimas elecciones de la intención del voto que se reproduce aquí en Canarias? ¿Cuál es la intención del voto aquí en Canarias, según lo vivido durante las últimas elecciones?

M.R.H: Nosotros no atendemos fielmente a los resultados que se van publicando en diferentes encuestas. En las islas no han acertado nunca con nosotros.

En las pasadas elecciones del 26 de junio, C's sacó el mejor resultado en Canarias de toda España. Fuimos la única Comunidad Autónoma en la que subió en porcentaje y en número de votos en las dos provincias; los canarios están valorando nuestro papel en la política de las islas y en el ámbito nacional.

8. En lo que respecta a los/as votantes canarios y canarias, ¿cree que ha evolucionado el perfil de éstos desde que usted ejerció su derecho al voto por primera vez, a la actualidad, cuando es candidata por un partido político? En caso afirmativo, ¿podría argumentar a qué se deben estos cambios?

M.R.H: La elección del voto sí que ha evolucionado. Ahora hay más opciones que se pueden adaptar mejor a los diferentes perfiles ciudadanos, además de que ahora mismo muchos votantes están desencantados con la vieja política. Es importante volver a transmitir ilusión y no hartazgo.

- 9. Ciudadanos, mantiene un perfil de los/as votantes más activos durante las campañas electorales y, los menos activos en lo que a la participación respecta.**

M.R.H: Hemos aprendido que aún tenemos mucho por hacer para movilizar a nuestros votantes.

- 10. Si en este momento tiene que afirmar a qué rama ideológica se siente más afín, ¿A cuál sería? ¿se ha modificado su ideología política en lo que respecta al antes, como cualquier ciudadana de a pie, a ahora como candidata de Ciudadanos al Parlamento de Canarias?**

M.R.H: Soy una persona de centro, siempre me he considerado así. Es posible defender al mismo tiempo, una economía de mercado y los derechos sociales.

- 11. En lo que respecta al apoyo del pueblo canario durante su candidatura, ¿cómo lo recuerda? ¿recibió más o menos apoyo del que se esperaba a la hora de la puesta en marcha de esa candidatura?**

M.R.H: Puedo presumir del apoyo de mi partido hacia todas mis propuestas y mi candidatura en Canarias. Para C's la distancia geográfica no implica que exista distancia política con las islas.

- 12. ¿Cuál es su opinión acerca de los sistemas de partidos?**

M.R.H: Estamos en una era crucial, la diversidad ideológica está mejor representada y por ende esto traerá un parlamentarismo real y una nueva era política.

- 13. En lo que atañe al resto de candidatos políticos, ¿cómo valora usted las propuestas que se han aprobado hasta ahora desde el gobierno canario? ¿y desde el estatal para con las Islas Canarias?**

M.R.H: Tengo la sensación de que en muchas ocasiones, el Gobierno de Canarias no ha pensado en Canarias como Comunidad Autónoma, sino que ha buscado enfrentamientos entre islas y entre las relaciones Canarias-Estado.

Desde el plano estatal hay mucho por hacer, lamentablemente tendríamos que trabajar al unísono y esto no es así, le he solicitado diferentes reuniones al presidente del Gobierno de Canarias, Fernando Clavijo, para tratar temas que se debatirán en el Congreso, o temas de ámbito regional y aún no me ha recibido.

14. ¿Cómo considera usted que han sido sus relaciones con los distintos candidatos durante el proceso electoral?

M.R.H: *Cordiales y respetuosas. Que pensemos diferentes no implica que no podamos tener una relación normal, cierto es que siempre a nivel personal, puedes tener más afinidad con unos que con otros.*

15. Con respecto a las propuestas, y dada las modificaciones realizadas, ¿hay diferencias en la distribución territorial entre las propuestas que exponen los distintos candidatos políticos?

M.R.H: *Aún no existe el concepto de Canarias como una unidad, ni siquiera en el Gobierno de Canarias. Para Ciudadanos una de las premisas es que todos los ciudadanos del país sean de la misma categoría, por esto trabajaremos para que Canarias no siga en el vagón de cola de muchas de las políticas y servicios.*

16. Si habláramos de propuestas transformadoras, ¿Qué propuestas ha considerado usted que han sido transformadoras de las realizadas o planteadas, hasta el momento?

M.R.H: *La voluntad de que exista un Pacto de Estado por la Educación. Todos los españoles tenemos que tener el mismo acceso y las mismas garantías a la educación.*

17. ¿Está a favor de la premisa en Canarias “un voto, una persona”? ¿Qué opina usted de la Ley Electoral Canaria?

M.R.H: *En Canarias no tendría sentido una persona un voto por las condiciones específicas territoriales propias de un archipiélago; pero el sistema que existe actualmente, es del todo desproporcionado y prima solo a unos pocos, en lugar de representar con garantías a los ciudadanos de todas las islas.*

18. En lo que respecta a su llegada por la fuerza política bajo las siglas de C's, ¿cómo describiría este proceso? ¿cuáles considera que son las fortalezas de este partido político? ¿y cuáles considera que son las debilidades?

M.R.H: *Lo describiría como un proceso necesario para la democracia de este país. La fortaleza de C's es que el centro político vuelve a tener representación en este país, y que antes de pensar en nuestro partido, pensamos en el interés común del país. Hablamos claro, sin engaños y sin vender humo a los ciudadanos.*

Como debilidad puedo destacar, el corto tiempo de existencia de nuestra formación a nivel nacional. Pero esta debilidad como puede entender tiene solución y supone una oportunidad para la formación.

19. De cara a un futuro próximo, ¿cómo prevé la continuidad de su carrera política? ¿cómo prevé usted el futuro político de nuestro archipiélago canario?

M.R.H: *No tengo previsiones sobre mi futuro político, serán los ciudadanos los que lo decidan. En cuanto al futuro político, espero que cambie por el bien de todos los canarios.*

20. ¿cree usted que los verdaderos cambios en la intención del voto se comienzan a generar en la actualidad?

M.R.H: *Muchos ya teníamos desde hace tiempo una ideología diferente a la que estaba representada, ahora podemos identificarnos con nuevos proyectos.*

21. ¿Qué opina usted acerca del futuro próximo que les espera a las nuevas generaciones ante la incertidumbre política vivida en el gobierno estatal?

M.R.H: *Sencillamente espero que se desbloquee esta situación y que consigamos darle oportunidades a las nuevas generaciones, un país tiene que poder ofrecer alternativas y salidas a nuestros jóvenes. Ellos son el futuro del país, por eso es necesario trabajar directamente para solucionar la situación actual.*

Anexo 10. Tablas del CIS

Tabla 1. Escala de auto ubicación ideológica en 2011			
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	1 Izquierda	70	4,1
	2	50	2,9
	3	217	12,6
	4	204	11,8
	5	456	26,5
	6	130	7,5
	7	100	5,8
	8	94	5,5
	9	26	1,5
	10 Derecha	45	2,6
	Total	1392	80,8
Perdidos	N.S.	208	12,1
	N.C.	123	7,1
	Total	331	19,2
Total		1723	100,0

Tabla 2. Escala de auto ubicación ideológica en 2015			
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	1 Izquierda	301	4,2
	2	207	2,9
	3	955	13,2
	4	810	11,2
	5	1919	26,6
	6	460	6,4
	7	413	5,7
	8	444	6,1
	9	100	1,4
	10 Derecha	178	2,5
	Total	5787	80,1
Perdidos	N.S.	835	11,6
	N.C.	601	8,3
	Total	1436	19,9
Total		7223	100,0

Tabla 3. Escala de auto ubicación ideológica de las elecciones autonómicas de 2015 en base a las circunscripciones con menos población

ISLA			Frecuencia	Porcentaje
Gomera	Válidos	1 Izquierda	3	2,8
		2	5	4,6
		3	21	19,3
		4	9	8,3
		5	25	22,9
		6	3	2,8
		7	5	4,6
		8	2	1,8
		9	1	,9
		Total	74	67,9
	Perdidos	N.S.	19	17,4
		N.C.	16	14,7
		Total	35	32,1
	Total		109	100,0
	El Hierro	Válidos	1 Izquierda	3
2			2	2,0
3			8	7,8
4			5	4,9
5			28	27,5
6			5	4,9
7			7	6,9
8			6	5,9
9			1	1,0
10 Derecha			6	5,9
Total		71	69,6	
Perdidos		N.S.	23	22,5
		N.C.	8	7,8
		Total	31	30,4
Total			102	100,0

Tabla 4. Intensidad de voto en las elecciones autonómicas de canarias en 2011 en base a los grupos de edad.

Grupos de edad			Frecuencia	Porcentaje
18 a 29 años	Válidos	PSOE	57	15,7
		PP	63	17,3
		IU	3	,8
		CC	49	13,5
		Nueva Canarias	1	,3
		Otro partido	11	3,0
		En blanco	5	1,4
		No votaría	35	9,6
		No sabe todavía	129	35,4
		N.C.	11	3,0
		Total	364	100,0
30 a 49 años	Válidos	PSOE	106	13,5
		PP	113	14,4
		IU	18	2,3
		CC	118	15,0
		Nueva Canarias	11	1,4
		Otro partido	37	4,7
		En blanco	21	2,7
		No votaría	60	7,6
		No sabe todavía	238	30,2
		N.C.	65	8,3
		Total	787	100,0
50 años y más	Válidos	PSOE	76	11,8
		PP	102	15,8
		IU	2	,3
		CC	120	18,6
		Nueva Canarias	5	,8
		Otro partido	18	2,8
		En blanco	7	1,1
		No votaría	30	4,6
		No sabe todavía	198	30,7
		N.C.	88	13,6
		Total	646	100,0

Tabla 5. Preferencia ante el líder político para la presidencia al gobierno de Canarias en 2015

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos Fernando Clavijo	171	9,9
Gustavo González	13	,8
Patricia Hernández	141	8,2
María Australia Navarro	62	3,6
Román Rodríguez	89	5,2
Ramón Trujillo	27	1,6
Otras menciones de Ciudadanos	13	,8
Otras menciones de Podemos	9	,5
Otras menciones de CC	22	1,3
Otras menciones del PP	7	,4
Noemí Santana	2	,1
Melisa Rodríguez	3	,2
Otras menciones de Nueva Canarias	1	,1
Otras menciones de UPyD	1	,1
Otro/a	14	,8
Ninguno/a	45	2,6
N.S.	980	56,9
N.C.	123	7,1
Total	1723	100,0

1