

En La Laguna, a 30 de junio de 2017

D. David Fuentefría Rodríguez, profesor adscrito al Departamento de Ciencias de la Comunicación y Trabajo Social de la Universidad de La Laguna (Área de Comunicación Audiovisual),

AUTORIZA:

Como Tutor del Trabajo de Fin de Grado titulado **El impacto de la tecnología móvil en el fotoperiodismo con respecto a la prensa local. Casos de La Opinión de Tenerife y El Día (2008-2017)**, elaborado por D./Dña **Yariksa Herrero González**,

su defensa pública en convocatoria oficial, dado que reúne todos los requisitos establecidos para ello.

Fdo: El Tutor,

A handwritten signature in blue ink, reading "David Fuentefría", enclosed within a large, stylized oval scribble. There are two short horizontal lines at the bottom right of the signature.

Facultad de Ciencias Políticas, Sociales y de la Comunicación

Trabajo de Fin de Grado

Grado en Periodismo

**El impacto de la tecnología móvil en
el fotoperiodismo con respecto a la
prensa local**

Casos de La Opinión de Tenerife y El Día (2008-2017)

Alumno/a: Yariksa Herrero González

Tutor/a: David Fuentefría Rodríguez

Curso académico

2016-2017

ÍNDICE

1. Resumen/ Abstract.....	2-3
2. Introducción.....	4-5
3. Justificación.....	5-6
4. Antecedentes y estado de la cuestión.....	6-11
5. Marco teórico.....	11-13
6. Objetivos e hipótesis.....	13-14
7. Metodología.....	14-17
8. Resultado y análisis.....	18-31
<i>8.1. Resultados de las tablas analíticas</i>	
<i>8.2. Comparación de las entrevistas realizadas a los principales dirigentes de los medios seleccionados</i>	
<i>8.3. Comparación de las entrevistas realizadas a algunos de los fotoperiodistas profesionales de la isla de Tenerife</i>	
9. Conclusiones.....	31-35
10. Bibliografía.....	36-38
11. Anexos.....	39-71

1. RESUMEN

La actual situación que vive el fotoperiodismo en la prensa local y su futuro inmediato debido a la inclusión de la telefonía móvil y los avances tecnológicos que rodean a la profesión son el motivo de estudio de este Trabajo de Fin de Grado.

Procederemos a realizar un análisis exhaustivo de como en los últimos 10 años la prensa local tinerfeña ha comenzado a frecuentar la práctica de coger fotografías externas al propio medio de comunicación. Fotografías que en su caso proceden de las redes sociales, de páginas webs o de los propios ciudadanos que toman las piezas gráficas de lo que sucede a su alrededor en el momento del acto o suceso para competir de forma masiva con el profesional que trabaja diariamente como reportero gráfico de los acontecimientos que nos rodean. También se estudiará la repercusión y frecuencia de uso de la popular figura de redactor-fotógrafo que se ha ido dando en algunos medios como recurso gráfico y textual. Para ello, se ha decidido ejemplificar dicho sector de la prensa canaria con dos de los periódicos más importantes de la provincia de Santa Cruz de Tenerife, siendo los elegidos el periódico El Día y La Opinión de Tenerife.

El estudio permitirá corroborar si la profesión de fotoperiodismo sigue manteniendo la importancia que debe tener en la prensa local o si en su caso se ha ido viendo perjudicada y descalificada por el continuo intrusismo que ha traído la modernidad y el desarrollo tecnológico, así como la gran crisis económica que ha envuelto al sector fotográfico y al periodismo en general. Con las conclusiones finales se podrá apreciar cuales son las causantes de la actual situación que atraviesa la profesión así como cuáles serán las soluciones para que no termine desapareciendo.

PALABRAS CLAVE

Fotoperiodismo, profesión, actualidad, historia, calidad, periodismo local, nuevas tecnologías, teléfonos inteligentes.

ABSTRACT

The aim of this End-of-Grade Work consists on the study of the current situation of photojournalism in the local press and its immediate future due to the inclusion of mobile telephones and the technological advances that surround the profession.

We will carry out an accurate and precise analysis of how the local press in Tenerife has begun to frequent the practice of using external photography in the media in the last ten years. These photographs come from social networks or websites, or even from the citizens themselves who take graphic pieces of what happens around them at the time of the act or event to adequately complete the professional's work as a Reporter of the events that occur in our daily environment. It will also show the consequences of the popular figure of editor-photographer and the frequency of use that has been given in some media as a graphic and textual resource. For this, it has been decided to exemplify this sector of the Canary press with two of the most important newspapers of the province of Santa Cruz de Tenerife being the chosen newspaper El Día and La Opinión de Tenerife.

The study will allow us to confirm whether the profession of photojournalism continues to maintain the importance it should have in the local press or if, on the other hand, it has been damaged and disqualified by the continuous intrusion that has brought modernity and technological development, as well as the great economic crisis that involves the photographic sector and journalism in general. With the final conclusions we will be able to see what causes are responsible for the current situation of this profession and the possible solutions to prevent it from disappearing.

KEY WORDS

Photojournalism, profession, news, history, quality, local journalism, new technologies, smart phones.

2. INTRODUCCIÓN

“Antes no se publicaba una foto mala y hoy en día sí, ha bajado muchísimo la calidad. Técnicamente han mejorado porque las cámaras digitales te enfocan solas, no hace falta preocuparte por la luz... pero otra cosa es la calidad de imagen. Los personajes salen más nítidos quizá, pero también más muertos. La calidad está cayendo porque se invierte menos en periodismo”, **Gervasio Sánchez**, fotógrafo español.

El fotoperiodismo ha sido considerado desde sus inicios como una profesión esencial en la prensa escrita por su gran capacidad de contar, informar, presentar y explicar los acontecimientos y sucesos que tienen lugar en el mundo de una forma diferente a la tradicional.

Procediendo del mundo artístico, el fotoperiodismo se unió al sector de la comunicación para contar las historias de una manera totalmente diferente a la que se estaba realizando. Con él, las informaciones quedaban plasmadas en las imágenes que comenzaron a acompañar a los diarios y periódicos del mundo entero para ser entendidas de una forma diferente a la que se venía dando desde el comienzo de la prensa escrita. Pero, la llegada de internet, la creación del periodismo digital y el desarrollo de los avances tecnológicos (teléfono móvil inteligente, cámaras digitales y ordenadores más potentes) fueron los causantes de que tanto la fotografía general como el fotoperiodismo se vieran acaparados por personas amateurs, sin formación, que podían realizar la actividad de la misma forma que cualquier profesional de reconocimiento. Este suceso ha propiciado que, poco a poco, el oficio de fotógrafo se haya definido en la actualidad como una profesión cambiante, sin certificación de calidad y sentenciada al olvido, ya que puede ser ocupada por cualquier persona que se lo proponga sin la necesidad de ser un alto cualificado, lo que lleva a dudar sobre su prestigio y calidad.

Con todo ello, se han ido dejando de lado las cuestiones de calidad o ética, propias de los verdaderos profesionales de este mundo, ya que a los aficionados y amateurs les puede interesar más la inmediatez del momento o el suceso, que la verdadera rigurosidad y profesionalidad del trabajo. Cuestión que preocupa a las asociaciones de profesionales del sector que se encuentran pendientes en todo momento de la deontología y la legalidad que debe rodear a la actividad fotográfica. Se trata de temas

que serán estudiados en esta investigación para intentar aclarar la situación actual que atraviesa dicha profesión, así como, averiguar qué futuro puede depararle.

3. JUSTIFICACIÓN

Como cualquier otra profesión, la labor de un fotoperiodista también ha cambiado con el paso del tiempo y la llegada de los modernos avances. Internet y todas las ventajas que trajo su invención revolucionaron el mundo y todos sus ámbitos, pero un sector que quizás se ha visto totalmente cambiado ha sido el fotoperiodismo.

Antes, los fotoperiodistas realizaban su labor, eran reconocidos por ella y remunerados por el trabajo que hacían. Cada figura de la redacción de un periódico tenía un objetivo que cumplir, los redactores creaban los textos y los fotoperiodistas salían a buscar las imágenes que podían acompañar y completar dichas piezas informativas. Pero, la llegada de la crisis económica unida a los nuevos inventos tecnológicos que hacían mucho más fácil el trabajo de un fotoperiodista (sobre todo las tareas de revelado), hicieron que las plantillas de fotógrafos contratados a tiempo completo se vieran, poco a poco, reducidas.

Ello hizo que las direcciones optaran muchas veces por utilizar los medios de los que disponían en ese momento. Nació de esta forma la figura del redactor/fotógrafo, el profesional capaz de escribir magníficas piezas informativas y de tomar las fotografías necesarias con su cámara o su moderno dispositivo móvil. Lo que hacía que muchas veces la figura del fotoperiodista no fuera necesaria, ya que el mismo redactor podía cubrir los acontecimientos y eventos que le fueran marcados, produciendo tanto material textual como visual. Con ello se lograba que los medios de comunicación se pudieran ahorrar algunos costes. A todo esto se unió el auge de las redes sociales y la aparición de las cámaras más ligeras, causantes de que las redacciones se fueran interesando más por las fotografías instantáneas que tomaba la gente en la calle en el momento del suceso, que las sacadas por aquellos profesionales contratados que en muchas ocasiones no llegaban a tiempo al lugar de los hechos. Empezaba a darse así la competencia entre el ciudadano convertido en una fuente informativa y el propio profesional.

Todos estos motivos y avances han hecho que, en la actualidad, la profesión como fotoperiodista se haya visto desprestigiada y al alcance de cualquier persona que se lo

proponga sin haber tenido una formación o preparación adecuada. Motivo más que claro para ser objeto de estudio en esta investigación. A través de ella, se intentará verificar los motivos por los cuales esta profesión se encuentra casi en declive si se compara con su nacimiento, así como las formas que tiene de sobrevivir en el futuro. Con el análisis pertinente se llegarán a las conclusiones y se podrán refutar o no las hipótesis señaladas.

4. ANTECEDENTES Y ESTADO ACTUAL DEL TEMA

Con el desarrollo tecnológico llegaron los avances en los aparatos de impresión a gran escala y estos fueron los causantes de que la fotografía pudiera añadirse a la prensa escrita. Este desarrollo significó el comienzo del uso de la fotografía dentro de los medios de comunicación de forma masiva, sobre todo en los impresos. Se veía así como nacía una nueva profesión unida al periodismo de los periódicos, se trataba del fotoperiodismo o del periodismo gráfico, como se suele conocer.

Según **Ulises Castellanos**: “Por encima de cualquier consideración, el fotoperiodismo tiene como objetivo prioritario contar la historia que se vive en el momento en que se produce: el fotógrafo captura el tiempo, congela el movimiento y revela lo invisible con inigualable realidad. La meta del fotoperiodismo es contar al lector qué había allí, clara, rápidamente y sin misterio alguno, confusión o enigma”.

El fotoperiodismo trataba de incorporar un valor tanto informativo como visual a la prensa tradicional del momento. Además, fue aceptado muy rápido por la sociedad que lo vio nacer pues, poco a poco, se veía como el periodismo se iba modernizando y actualizando al paso del tiempo. El comienzo y auge del fotoperiodismo se dio principalmente durante el siglo XX, denominado como la edad de oro de la fotografía. Entre los años 1930 y 1950 fue cuando mayor desarrollo y difusión obtuvo dicha profesión. Concretamente, nació en Alemania durante la República de Weimar, un momento en el que comenzaba a darse una mayor libertad de prensa gracias a los avances sociales y tecnológicos. Fue aquí donde comenzaron a aparecer los grandes reporteros gráficos como **Erich Salomon** o **Hans Baumann** (conocido por realizar un reportaje a Mussolini). Pero, la llegada de las guerras mundiales propició aún más la importancia del fotoperiodista, el cual intentaba captar en todo momento lo que estaba sucediendo en los lugares de conflictos para mostrárselo al mundo. Alemania también

creó una agencia de fotografías para dar la importancia que el fotoperiodismo merecía. En 1928 se fundaba en la capital del país la agencia **Dephot (Deutscher Photodienst)**. Esta agencia era la encargada de suministrar y vender a los periódicos internacionales el material gráfico que producían los fotógrafos que trabajan para ella.

Con todo ello, se aprecia cómo la prensa hizo posible la difusión de la fotografía informativa. Los periódicos, diarios y revistas propiciaron el desarrollo de las fotografías para que pasaran del mundo artístico al global, exponiéndose como un soporte capaz de contar y complementar una información.

El fotoperiodismo tiene la función de informar, documentar y presentar un hecho. Cuenta lo que sucede en la sociedad y los acontecimientos que en ella acontecen a través de fotografías que son plasmadas en los periódicos.

Con el fotoperiodismo nace la figura del reportero fotográfico o fotoperiodista. Se trata de un verdadero periodista que cuenta la información a través de imágenes que se imprimen en la prensa escrita. Anteriormente se le denominaba como reportero gráfico. La primera persona en dejar de lado este nombre para presentarse como fotoperiodista fue **Erich Salomon** (fotógrafo alemán), el cual es considerado como uno de los padres del fotoperiodismo. Salomon comenzó publicando fotografías retrato de los principales dirigentes y líderes internacionales en una revista de su país llamada ***Berliner Illustrierte Zeitung***. Junto a él, se debe nombrar a **Henri Cartier-Bresson**, fotoperiodista francés que cofundó en el año 1947 la prestigiosa y gran agencia de fotografía ***Magnum Photos***.

El primer periódico que utilizó una fotografía como soporte informativo de un hecho fue el ***Daily Graphic*** de Nueva York en 1880. Bajo el título ***Shantytown*** y realizada por **Stephen Henry Horgan**, este periódico (primer diario ilustrado de Estados Unidos) publicaba la primera fotografía impresa en un medio escrito. Aunque, al hablar de fotoperiodismo se debe nombrar a la revista ***Life***, un semanario estadounidense que, tras haber sido una revista de humor y sátira, fue comprada en el año 1936 por el fundador del ***Time Magazine***, **Henry Luce**, para pasar a ser una publicación donde se primaba el material fotográfico. En ella se publicaban fotografías informativas sobre la actualidad que vivía el país. Tuvo una gran época de auge hasta desaparecer en el año 1972 por problemas económicos.

A medida que el fotoperiodismo se desarrollaba en el mundo, iban apareciendo algunos de los reporteros gráficos que hoy son reconocidos como los grandes fotoperiodistas de la historia. Entre ellos podemos destacar a **Steve McCurry**, fotoperiodista estadounidense conocido por ser el autor del retrato fotográfico titulado *La Niña Afgana*, el cual fue publicado en el año 1985 en la revista *National Geographic*. Se debe nombrar al fotoperiodista y corresponsal gráfico de guerra, el húngaro Robert Capa, reconocido mundialmente por fotografiar los conflictos más importantes de la humanidad (Segunda Guerra Mundial, la guerra árabe-israelí o la Guerra de Indochina). Don **McCulin** es otro de los nombres que debe aparecer cuando se habla del fotoperiodismo mundial. **McCulin** es un fotoperiodista de guerra inglés que documentó grandes sucesos de la historia como la guerra de Vietnam.

En España el nacimiento del fotoperiodismo se remonta al siglo XX, con la llegada de la guerra civil española. Los reporteros gráficos fueron capaces de contar con sus fotos la historia que vivía este país, desde la lucha entre los bandos, la posterior dictadura franquista hasta la época transitoria. Mientras en el resto del mundo la fotografía periodística era muy cuidada, en **España** se establecía de forma más tradicional, pues, los periódicos tenían muchas limitaciones tecnológicas que hacían que las fotografías no tuvieran la atracción que merecían. Los primeros temas de las fotografías de prensa española se relacionaban con las guerras acaecidas en el país (guerras carlistas o la Guerra Civil).

Los diarios españoles, como *ABC*, *El Gráfico*, *La Vanguardia* o *El Imparcial* fueron los principales medios en el país que concedieron gran importancia a la fotografía de prensa. Además, los avances en los equipos de impresión significaban una mayor facilidad y rapidez en los relevados, lo que conllevó a que la tarea del fotógrafo que salía a fotografiar las calles se volviera mucho más fácil y amena. La calidad de las fotografías impresas mejoraba notablemente y esto hacía que creciera aún más el fotoperiodismo en la prensa escrita.

Aquí podemos nombrar a algunos fotoperiodistas españoles con reconocimiento internacional como son **Diego Ibarra**, fundador del colectivo **ZPhoto** y documentalista de las penurias que se viven en Sudamérica y Oriente Medio; **Bernant Ámangué**, fotoperiodista catalán que cubre actualmente el conflicto israelí-palestino; y **Gervasio**

Sánchez; reportero gráfico de los principales conflictos de América Latina, África y Asia.

Cabe destacar, que con la llegada de internet, tanto el periodismo general como el fotoperiodismo sufrieron grandes cambios. Aparecía con él, a finales del siglo XX, el periodismo digital. Esta innovación revolucionó la práctica tradicional del fotoperiodismo, ya que ahora se podían coger de la red aquellas imágenes necesarias para cubrir los acontecimientos que sucedían sin importar su procedencia ni su calidad. Entraba también en juego el papel del aficionado como productor y difusor de fotografías informativas, unido a los avances tecnológicos como la invención del teléfono móvil inteligente y las cámaras modernas que hicieron posible que cualquier persona pudiera sacar fotos. Todo ello, conllevó a que la profesión se viera invadida por personas aficionadas sin formación.

Este hecho ha significado para muchas personas el comienzo de la crisis del fotoperiodismo tradicional. Varios profesionales del sector ven a las nuevas formas de captación de imágenes, que se están dando desde la aparición de los nuevos dispositivos tecnológicos, como una amenaza para su profesión. Consideran que la profesión está irreconocible a cómo era en su comienzo.

Tales son las nuevas dinámicas de la profesión que en varias ocasiones, cuando ha sucedido un acontecimiento internacional, como el atentado contra **las Torres Gemelas en Nueva York** (2001) o **el terremoto del océano Índico** en 2004, ha sido cubierto con gran cantidad de material ilustrativo y audiovisual (fotografías, vídeos, gráficos) proporcionado tanto por profesionales del sector como por personas aficionadas capaces de igualar la profesionalidad exigida. Se trata de material publicado por los propios medios de comunicación pero producido por personas que se encontraban en ese momento en el lugar de los hechos y decidieron captar el suceso con sus propios dispositivos móviles para difundirlo al instante. Según **Ramón Esparza**, profesor de la **Universidad del País Vasco** en sucesos de tal magnitud “los medios de comunicación se encontraron con un acontecimiento desconcertante y de tal magnitud que no sabían cómo cubrirlo”.

Actualmente, el fotoperiodismo se está convirtiendo en una profesión accesible para cualquier persona, lo que está haciendo que poco a poco las redacciones cuenten antes con fotografías sacadas de las redes sociales o de personas amateurs, a causa de la

gratitud, la inmediatez y la necesidad de cubrir los acontecimientos en el menor tiempo posible, que las tomadas por aquellos profesionales cualificados que aman su profesión. Profesionales que poco a poco han ido perdiendo sus puestos como fotoperiodistas y han tenido que ocupar otras labores o buscar otros caminos para sobrevivir.

Un ejemplo claro de cómo el fotoperiodismo ha ido perdiendo prestigio y ha pasado a ser ocupado por personas sin preparación alguna, es lo que sucedió en el diario norteamericano *Chicago Sun-Times*. Este medio de comunicación decidió despedir en el año 2013 a su plantilla de fotoperiodistas, una plantilla de 28 fotógrafos exactamente en la que se encontraba **John H. White**, ganador de un premio *Pulitzer* de fotografía. La decisión fue tomada porque su dirección se interesó más por potenciar el contenido multimedia de su versión digital debido a la evolución de dicho soporte. El medio decidió que el trabajo de producción fotográfica podía ser realizado por los mismos redactores que trabajaban en su plantilla y que eran capaces de sacar fotografías que documentaran los actos y eventos diarios con sus mismos *smartphones*. Para ello, decidieron otorgar un iPhone y dictar algunas clases de fotografía para principiantes a cada redactor para que pudiera realizar las labores de fotografía. El mismo periódico se defendía de la siguiente forma:

“Nuestra audiencia está buscando más contenido de video con sus noticias. Hemos hecho un gran progreso para cumplir con esta demanda, y estamos enfocados en reforzar nuestras capacidades de reporte con video y otros elementos multimedia”.

"El Chicago Sun-Times ha tenido que tomar la muy difícil decisión de eliminar los puestos de fotografía de tiempo completo como parte de la reestructuración de nuestro personal de multimedia".

Algunos de los profesionales relacionados con el fotoperiodismo norteamericano expusieron las siguientes declaraciones al enterarse de la noticia:

"Al eliminar el profundo conocimiento, la conexión y la confianza que tenían los fotoperiodistas con sus comunidades, el Sun-Times les ha señalado a sus lectores que realmente no le importan. Y así comienza la espiral de la muerte. Un iPhone es solo un iPhone... la razón por la que los fotoperiodistas tenemos el mejor equipo en el mercado es porque lo usamos... los despidos del día de hoy fueron terribles, para los fotoperiodistas cuyos talentos y carreras fueron enterrados, y para las personas de

Chicago, quienes sufrirán los efectos de un mal liderazgo disfrazado como los tiempos que están cambiando”, señalaba Alex García, fotoperiodista del periódico Chicago Tribune.

"He aprendido que el ojo de un fotógrafo profesional puede ver y expresar cosas de las que personalmente soy incapaz. Estoy estupefacto y consternado por el hecho de que un diario estime que sus fotografías son fácilmente reemplazables. Es ofensivo y falso en más de un nivel”, exponía Bernie Lunzer, presidente del sindicato Newspaper Guild.

Se trata de una decisión radical en la que se ve cómo un medio de comunicación decidió apostar antes por la inmediatez y por el ahorro de dinero que por la calidad informativa e ilustrativa que debe imperar en un medio de comunicación.

5. MARCO TEÓRICO

¿Cómo se podría definir al fotoperiodismo?

Ulises Castellanos, periodista y fotoperiodista mexicano, lo define de la siguiente forma:

"Por encima de cualquier consideración, el fotoperiodismo tiene como objetivo prioritario contar la historia que se vive en el momento en que se produce: el fotógrafo captura el tiempo, congela el movimiento y revela lo invisible con inigualable realidad. La meta del fotoperiodismo es contar al lector qué había allí, clara, rápidamente y sin misterio alguno, confusión o enigma".

Por su parte, **Pepe Baeza**, editor gráfico de *Magazine de La Vanguardia* y redactor jefe de la fotografía de dicho periódico, señala que:

"El fotoperiodismo es la forma profesional de ejercer la cultura documental en la prensa, seleccionando temas, tratamientos, formatos, plazos, etc. en función de las necesidades temáticas y de producción de la profesión periodística en su conjunto".

Lo que está claro es que el fotoperiodismo es una de las ramas más importantes de la comunicación y el periodismo ya que intenta hacer y mostrar las noticias a través de las imágenes. Posee así una función más informativa ya que la fotografía de prensa es

difundida como si fuera un mensaje. Se trata de un soporte que intenta contar lo que sucede día a día en el mundo y, en la época en la que vivimos, se convierte en un soporte vital pues la sociedad actual pide información cada vez más más veraz, instantánea y completa. En este contexto, la fotografía representa un papel muy importante.

Cuando se lee una información se tarda un tiempo en comprenderla y asimilarla. Con la imagen esta no pasa. Basta con mirarla unos segundos para entender lo que está sucediendo en ella. Además, cuando una fotografía acompaña a un contenido textual puede hacer que se entienda mucho más fácil lo que se está contando.

Pero hoy, aunque nos entremos en la era digital y tanto la imagen como el material audiovisual son componentes esenciales en la comunicación, el fotoperiodismo se encuentra en una situación delicada que ha hecho que poco a poco haya ido perdiendo calidad e importancia.

La crisis económica ha sido la principal causante de que los medios de comunicación, en general, se hayan visto obligados a reducir sus plantillas de personal. Reducciones de salarios, recortes en personal y malas condiciones laborales han rodeado al periodismo en los últimos años. Dicha crisis que viven los medios, sobre todo la prensa escrita, afecta a todos sus ámbitos, incluido, el fotoperiodismo, las fotografías que acompañan a los textos informativos.

En la prensa local, una de las más afectadas por su ámbito de actuación y sus pocos recursos, se ha visto como cada vez más la situación del fotoperiodista se encuentra en debate. Muchos son los periódicos que prescinden de los fotógrafos profesionales y deciden encargar las tareas de fotografía y reporterismo a los mismos redactores, capaces de sacar fotografías con sus teléfonos inteligentes, con tal de poder ahorrar en gastos, ya que la situación económica por la que atraviesan no es favorable. En otras ocasiones, deciden optar por los fotógrafos autónomos que venden sus fotos a un precio menor. Así lo señalaba en una entrevista la fotoperiodista **Juana Arias-Lutzky** del periódico *The Washington Post*, “les sale más barato pagar a un *freelance* por foto o usar imágenes de stock”.

A ello se le ha unido el avance de las nuevas tecnologías y el auge de las redes sociales. En la red circulan miles de fotografías que los periódicos pueden utilizar de forma

totalmente gratuita e inmediata. Además, debe sumarse la aparición del ciudadano como competidor del reportero gráfico ya que, en muchas ocasiones, es la gente que se encuentra en el lugar del suceso la que envía fotografías informativas, de carácter aceptable, a los medios locales para que sean publicadas.

Actualmente, los pocos fotoperiodistas que aún siguen subsistiendo a día de hoy en los periódicos locales lo hacen porque han tenido que redefinirse y aprender cuestiones de sonido y vídeo, pasando a desarrollar un perfil polifacético y de multi-función. "Nos toca adaptarnos, no estamos en un momento malo sino en uno diferente, ha llegado la hora de reciclarnos", así lo expresa en una intervención **Samuel Aranda**, periodista del *New York Times* y ganador del **World Press Photo** en 2011.

6. OBJETIVOS E HIPÓTESIS

➤ **Objetivos**

Algunos de los objetivos que marcan nuestra investigación son:

- Medir hasta qué grado han cambiado las modalidades y las formas de trabajo en la profesión como fotoperiodista desde la invención del teléfono inteligente y las nuevas tecnologías.
- Analizar los cambios que ha sufrido la profesión de fotoperiodista en la prensa local desde el año 2008 hasta la actualidad.
- Estudiar la transformación que ha sufrido la figura de redactor gráfico a redactor/fotógrafo.
- Demostrar en qué medida han perjudicado las novedades en la tecnología móvil a la dinámica del fotoperiodismo local.
- Analizar el futuro de la profesión foto periodística.

➤ **Hipótesis**

Las hipótesis que intentan ser demostradas o, por el contrario, puede que terminen siendo descartadas tras la realización de esta investigación son las siguientes:

- La tecnología móvil ha cambiado el panorama del fotoperiodismo en la prensa local. Estas novedades han perjudicado y cambiado la dinámica de trabajo tradicional de la profesión como fotoperiodista.
- La figura del redactor/fotógrafo ha llegado para quedarse y consolidarse dentro de la prensa local.
- La prensa local frecuente cada vez más la práctica de presentar fotografías cogidas de las redes sociales.
- El fotoperiodismo es hoy una profesión que se encuentra al alcance de cualquier persona.
- La profesión de fotoperiodista se encuentra en declive y tiende a desaparecer.

7. METODOLOGÍA

Una vez realizadas las tareas de búsqueda, documentación y recolección informativa necesarias para la realización de esta investigación, y una vez expuestas las hipótesis y objetivos que se han planteado anteriormente, se procederá a la realización del análisis necesario para poder demostrar las hipótesis ya explicadas en el punto anterior de este trabajo. Cabe explicar que el estudio se llevará a cabo a través de la investigación y el estudio del panorama y la transformación que ha vivido la profesión como fotoperiodista ejemplificada dentro de la prensa local. Para ello, se tomará como muestra a dos diarios procedentes de la provincia de **Santa Cruz de Tenerife**. Siendo estos **La Opinión de Tenerife** (1999) y **El Día** (1939).

El cuerpo de la investigación se centrará en la realización de un estudio analítico de los dos diarios tinerfeños durante un periodo de 10 años. El material fotográfico de **La Opinión de Tenerife** y de **El Día** será analizado para comprobar su procedencia. Se procederá a realizar un recuento aproximado del número de fotografías que presentan estos dos medios dividido en varias áreas:

- fotografías sacadas por fotógrafos contratados o colaboradores (fotoperiodistas)
- las que proceden del archivo o base de datos del propio medio
- aquellas que han sido cedidas
- las que son compradas a las agencias de comunicación
- las procedentes de páginas webs u otros medios de comunicación

El recuento será presentado a través de varios gráficos que mostrarán los datos recabados, de forma aproximada y ordenados por tipo de fotografías utilizadas en cada ejemplar diario del periódico escogido, con un total de 10 años analizados.

Con ello, se podrá comprobar su tendencia a exponer fotografías procedentes de las redes sociales, tomadas por personas no profesionales (en su mayoría fotografías cedidas), o si en cambio se ha seguido manteniendo el uso de fotografías tomadas por los fotógrafos del propio medio o por aquellos que son ajenos y autónomos; ya sean seleccionadas de la base de datos o compradas a las agencias de comunicación.

El marco temporal de estudio abarcará desde el año 2008 hasta la actualidad (Mayo 2017). Se ha elegido comenzar el estudio en el año 2008, ya que en el año anterior, fue cuando se creó el revolucionario **iPhone** y los modernos **Smartphones**, terminales capaces de tomar fotografías con buena calidad. Aunque un par de años atrás (desde el 2002 concretamente) ya existían algunas marcas de teléfonos inteligentes que lograron desarrollar y descubrir las nuevas ventajas que traían dichas invenciones. Marcas como **BlackBerry** o **HTC** fueron las pioneras en lanzar al mercado los primeros teléfonos inteligentes.

Este periodo de estudio puede llegar a reflejar como se fue dando el cambio de origen de las fotografías en prensa que ya se venía dando desde la creación de dichos aparatos electrónicos, combinados con el auge de las redes sociales como **Facebook** (2004), **Twitter** (2006), **WhatsApp** (2009).

Por otro lado, se desarrollarán varias entrevistas en profundidad. Primero se realizarán entrevistas a los principales dirigentes de los diarios escogidos, los cuales, han vivido los cambios acaecidos en sus redacciones, con respecto al ámbito fotográfico, tras la invención de los teléfonos móviles inteligentes y las facilidades que estos aparatos otorgaron. Las declaraciones de estas personas pueden reflejar, desde su juicio y percepción personal, los cambios que han ido sucediendo dentro de los diarios que dirigen actualmente.

En el caso del diario **La Opinión de Tenerife** se procederá a entrevistar al actual director del diario, el periodista **Joaquín Catalán**, director de La Opinión desde el año 2008 hasta la actualidad. También se trata del ex subdirector del periódico **El Día**. Sus declaraciones podrán demostrar y comparar la situación actual del perfil fotográfico

dentro del diario local con respecto a la situación que se vivía en los años anteriores cuando aún no existía la telefonía móvil avanzada. La visión de esta persona puede ser un gran aporte para esta investigación ya que las percepciones vividas durante su trascurso como director del diario pueden reflejar el estado en el que vivía el fotoperiodismo como profesión con la entrada del teléfono móvil y las nuevas dinámicas de trabajo que provocaron su invención.

Con respecto al periódico **El Día**, diario con mayor número de lectores de Canarias (según el Estudio General de Medios), se procederá a contactar con el actual subdirector del medio, el periodista **Jorge Espinel**, para que exponga, desde su opinión personal, cómo es el funcionamiento actual con respecto a la plantilla de fotoperiodistas en su redacción y cuáles han sido los cambios que ha sufrido.

A la par, se necesitarán las reflexiones de algunos fotógrafos profesionales que hayan vivido tanto la etapa cumbre de la profesión, dentro de los diarios, como el momento crítico posterior a la entrada de la tecnología móvil y las redes sociales. Por ello, se entrevistará a varios profesionales del sector fotográfico que hayan vivido el ser fotoperiodistas dentro de la prensa local de la isla de Tenerife.

Los profesionales escogidos dentro del ámbito del periodismo fotográfico tinerfeño, han sido:

- **María Pisaca**, fotoperiodista colaboradora con el periódico **El Día** desde el año 1995.
- **Francisco Fernández**, fotoperiodista colaborador con **El Día**, **La Opinión de Tenerife** y **Diario de Avisos** entre los años 2005 y 2012.
- **Andrés Gutiérrez**, fotoperiodista contratado por **Diario de Avisos** y colaborador, a la par, con **La Opinión de Tenerife** desde el año 2008.

A su vez, también se entrevistará a algún periodista que haya vivido los cambios acaecidos en las redacciones locales. En este caso, se entrevistará a **Francisco Pomares**, periodista desde el año 1977, pues su trayectoria como profesional podrá completar aún más nuestra investigación y ayudar a obtener los objetivos marcados. Además, se trata del fundador y ex director de **La Opinión de Tenerife**, por lo que sus explicaciones pueden llegar a conectar con los testimonios de las personas ya nombradas anteriormente.

Una vez que se tengan todas las declaraciones y los datos analíticos necesarios, se llegarán a los resultados y conclusiones finales que cerrarán este trabajo de investigación.

Tras ello, queda claro que la investigación recorrerá dos vías. Por un lado, la vía cualitativa, correspondiendo a las declaraciones ofrecidas por los expertos y profesionales relacionados con la prensa local y el fotoperiodismo en Tenerife, a través de la realización de la técnica de entrevista en profundidad. Y, por otro lado, se seguirá la vía cuantitativa haciendo referencia a los datos recabados a través de dicho análisis temporal sobre el origen de las fotografías en los medios locales escogidos.

- *Modelo de tabla analítica de las fotografías utilizadas en cada periódico seleccionado*

Número aproximado de fotografías por cada ejemplar diario (Año)

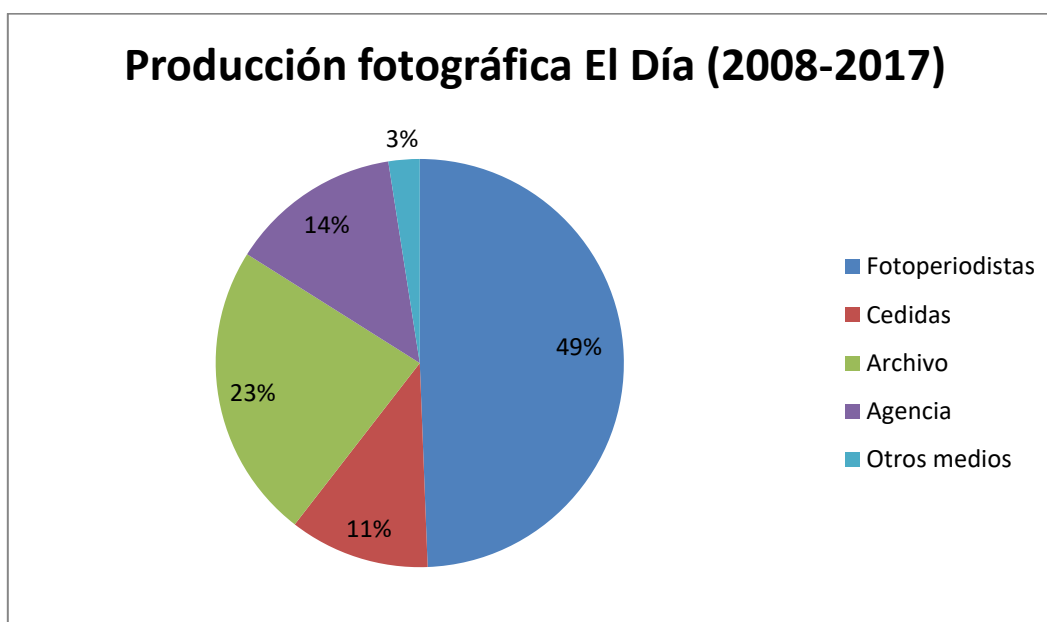
MES/TIPO	FOTOPERIODISTAS	CEDIDAS	ARCHIVO	AGENCIAS	WEBS/MEDIOS
Enero					
Febrero					
Marzo					
Abril					
Mayo					
Junio					
Julio					
Agosto					
Septiembre					
Octubre					
Noviembre					
Diciembre					
\bar{x}					

8. RESULTADO Y ANÁLISIS

8.1. Resultados de las tablas analíticas

Antes de presentar los datos analíticos por año y por tipos de fotografías que aparecen en los periódicos locales escogidos, se ha decidido incorporar al trabajo de investigación dos gráficos demostrativos de los porcentajes que representan la media de producción fotográfica durante los 10 años de estudio que se han llevado a cabo en cada medio de comunicación elegido.

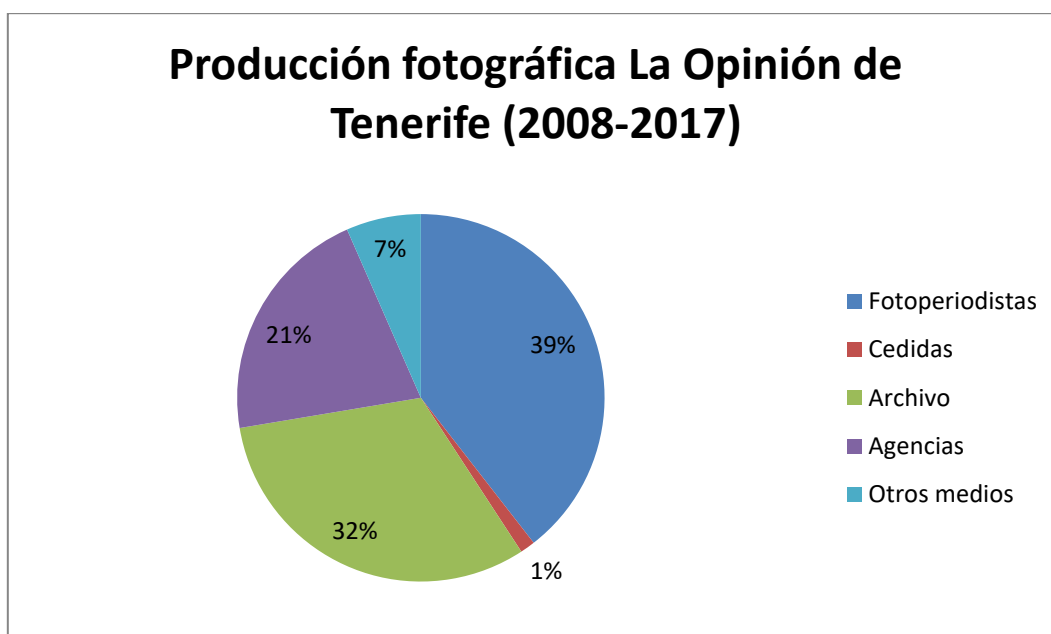
- **Gráfico1: Media de producción fotográfica por ejemplar diario en el periódico El Día durante el periodo de tiempo 2008-2017**



Con este gráfico se demuestra que en el periódico El Día el peso de la fotografía que es sacada por un profesional de la imagen supera al resto de producciones fotográficas. Con casi un porcentaje del 50% de fotografías, la demostración es abrumadora, ya que se aprecia que en los ejemplares diarios de este periódico casi la mitad de las fotografías que aparecen en él provienen en su mayoría de fotógrafos profesionales. En este caso, como explicaremos más adelante, se trata de fotógrafos colaboradores con el medio que cobran por cada fotografía que realizan para él ya que el periódico El Día no cuenta con fotógrafos contratados en plantilla. Este medio prefiere acudir a los fotógrafos autónomos que llevan muchos años trabajando para él pero de forma externa a la redacción. Con un 14% de producción fotográfica le sigue el material que proviene de las agencias de comunicación que en su mayoría se trata de producción realizada por los

fotógrafos profesionales que trabajan para la agencia en cuestión. Continúa el porcentaje con las fotografías que son cogidas del archivo del propio medio, de las cuales, se desconoce su origen porque se trata de fotografías que ya han sido utilizadas en alguna ocasión por el periódico y son almacenadas en su archivo para ser reutilizadas posteriormente. En este caso, seguramente procedan de los fotógrafos que colaboran con El Día, ya que se les suele pagar por pieza fotográfica y una vez pagada, el medio puede volver a utilizarla sin nombrar al autor ya que ha quedado en manos del periódico. Para terminar, el porcentaje más bajo de producción fotográfica lo protagoniza el material fotográfico que es cogido de las redes sociales, de otros medios de comunicación o de páginas webs oficiales, ya que apenas ocupa el 3% de las fotografías que aparecen en cada ejemplar del periódico.

- **Gráfico2: Media de producción fotográfica por ejemplar diario en el periódico La Opinión de Tenerife durante el periodo de tiempo 2008-2017**



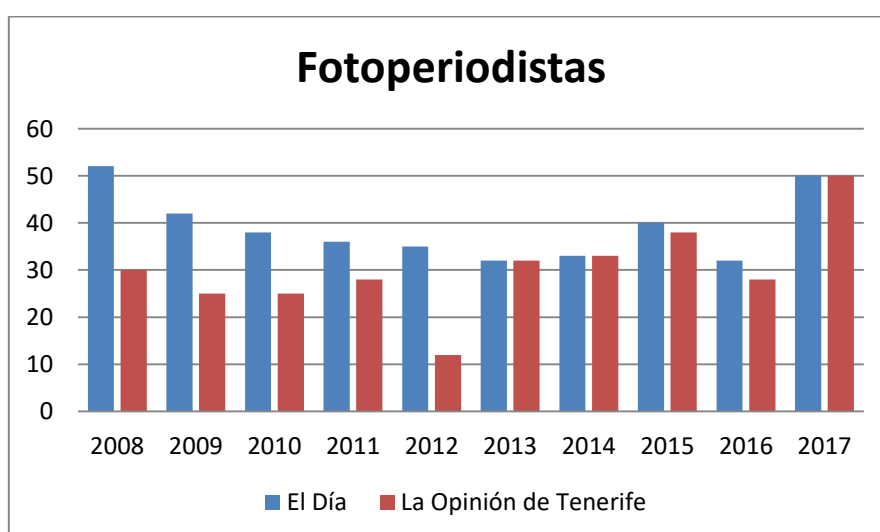
La producción fotográfica de La Opinión de Tenerife es algo parecida a la que presenta el periódico El Día, cambiando algunos porcentajes y posiciones. En este periódico vuelve a ocurrir lo mismo que en el anterior y son las fotografías sacadas por los 3 fotógrafos que tienen contratados en la plantilla o por los fotoperiodistas que colaboran de forma esporádica con el medio, las que encabezan la lista. El ranking continúa con las fotografías que proceden del archivo del propio medio algo que cambia con respecto a la situación del periódico El Día. Como La Opinión pertenece a un grupo de

comunicación nacional (Prensa Ibérica) y en él se encuentran más periódicos de otras partes del país, como por ejemplo, La Opinión de Murcia o La Opinión A Coruña, su archivo posee mucho más material que el de El Día, lo que provoca que en muchas ocasiones tiren de dicho archivo para complementar las informaciones. A ellas, les siguen las fotografías que proceden de las agencias de comunicación ocupando el 21% de la producción fotográfica diaria del periódico. En esta ocasión, las fotografías que son sacadas de otros medios o soportes superan a las cedidas y llegan a alcanzar el 7% frente al 1% que ocupan las fotografías que son firmadas como cedidas. Este estudio nos permite percibir que el periódico La Opinión no frecuenta tanto el utilizar fotos firmadas bajo el título de cedidas como sí lo hace el periódico El Día, si no que prefiere exponer la fuente de producción fotográfica aunque se trate del enlace de una web. Se ve de esta forma como se le da más importancia a las fotografías internas del medio que a las que se consiguen de forma externa.

➤ **Análisis de la producción fotográfica de ambos periódicos por tipo de fotografía y año estudiado**

Una vez completadas todas las tablas analíticas de los dos periódicos escogidos (se adjuntan en el apartado de Anexos de esta investigación), se ha decidido presentar los datos recogidos de forma ordenada a través de 5 gráficos, 1 para cada tipo de fotografía estudiada. Dichos gráficos exponen el número (aproximado) de fotografías que se han plasmado en cada ejemplar diario de los dos medios seleccionados.

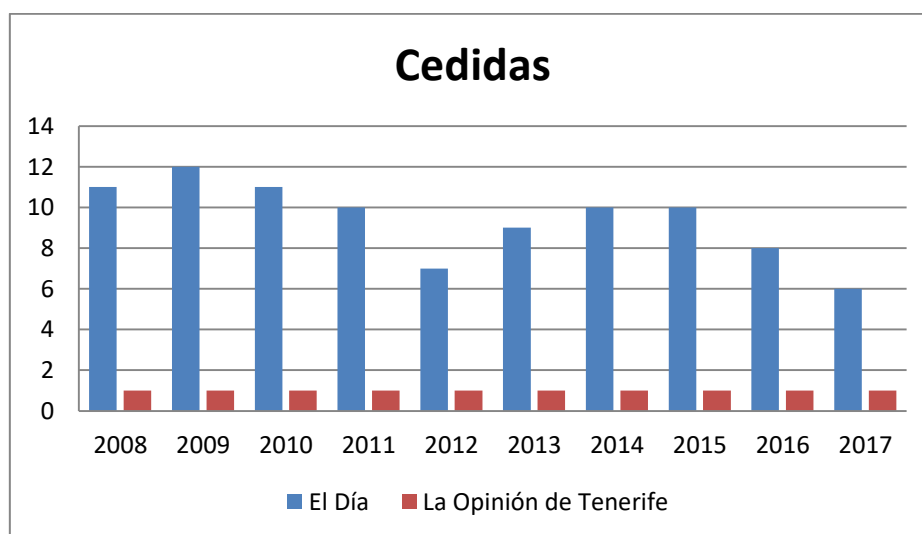
- **Gráfico 3: Estudio aproximado de las fotografías sacadas por fotoperiodistas por cada ejemplar diario**



Al realizar el estudio pertinente de las fotografías que son sacadas por los profesionales de la profesión, ya sean fotoperiodistas contratados o fotógrafos colaboradores, que han presentado los periódicos El Día y la Opinión de Tenerife podemos apreciar algunas apreciaciones. Durante los primeros años de estudio, el periódico El Día utilizaba más fotos de este tipo que La Opinión, llegando a superar la media de 50 fotografías sacadas por profesionales para cada ejemplar diario. A medida que avanza el estudio, se aprecia que La Opinión llega a alcanzar al otro medio, igualando la cifra en algunos años, como en el 2013 o el 2014. Aunque, en general, se aprecia como en los primeros años de estudio estos medios utilizaban más fotografías sacadas por fotógrafos para ir disminuyendo hasta llegar en el año 2016 a utilizar solamente entre 20 o 30 fotografías de este tipo para cada uno de sus ejemplares diarios. En el año actual la media aumenta pero no puede ser representativa ya que solo llega a estudiarse hasta mayo del mismo.

A la par que se realizaba dicha investigación se pudo observar que en algunas ocasiones o momentos puntuales se suele frecuentar más el utilizar fotografías sacadas por profesionales del sector. Tal es el caso, por ejemplo, de la época navideña (Diciembre/Enero), los días de carnavales (Febrero), durante la Semana Santa (Abril), en las fiestas patronales o, en su caso, cuando tienen lugar festividades o actos deportivos de renombre. Cabe destacar además, que se pudo observar que la sección que más fotografías sacadas por fotógrafos presenta es la sección de deportes, sobre todo cuando se informa sobre fútbol tinerfeño.

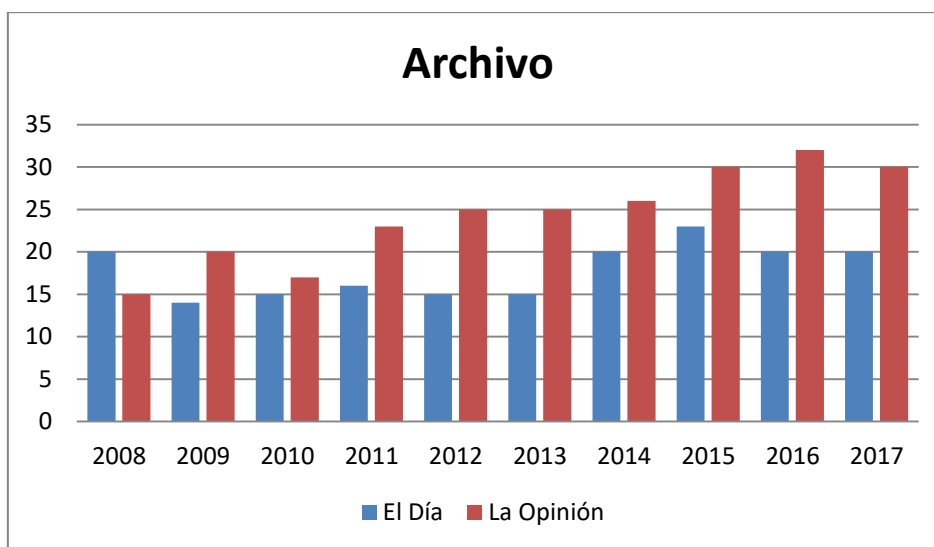
- **Gráfico 4: Estudio aproximado de las fotografías cedidas que aparecen en cada ejemplar diario**



Al hablar de fotografías cedidas hacemos referencia a aquellas que son brindadas voluntariamente por alguna persona o institución. Como se aprecia el periódico El Día utiliza muchas más fotos de este tipo que La Opinión de Tenerife, el cual no llega a superar la cifra de 1 fotografía cedida por ejemplar. El Día, en su caso, frecuenta el utilizar este tipo de práctica exponiendo hasta 12 fotografías de media aproximada en algunos de sus ejemplares en el año 2009. Se aprecia además, que la frecuencia de utilización es irregular ya que depende del momento, pues hay años en el que se utilizan más y otros en el que menos.

Mientras se realizaba el estudio se pudo apreciar que las fotografías que son cedidas al periódico El Día aparecen firmadas solamente como “cedida”, mientras que las que aparecen en el periódico La Opinión de Tenerife lo hacen firmadas por la institución o persona que las cede, siendo citadas de esta forma: “foto cedida por el Ayuntamiento de Adeje”.

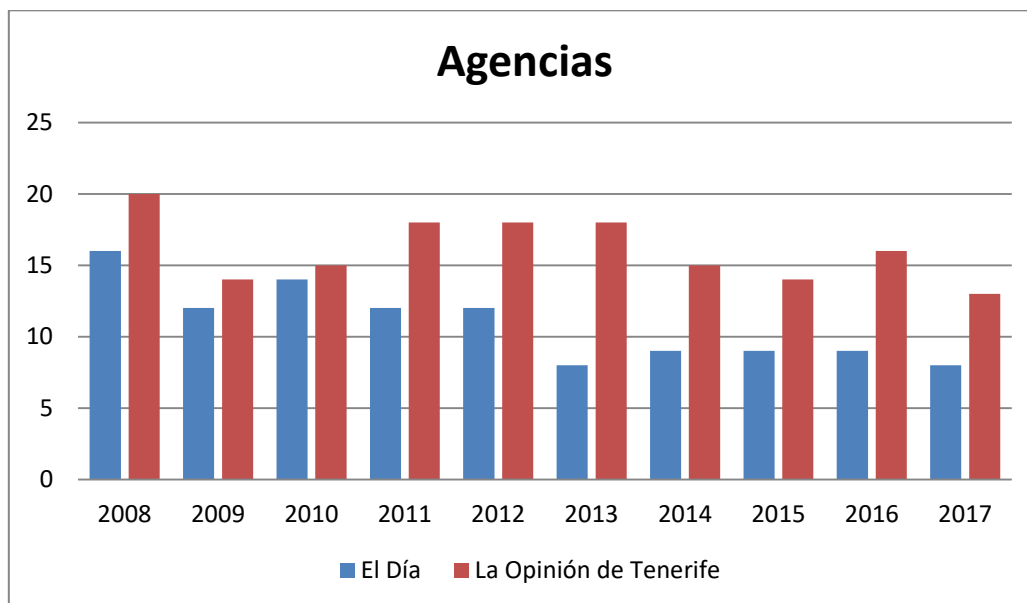
- **Gráfico 5: Estudio aproximado de las fotografías cogidas del archivo del medio por cada ejemplar diario**



Cuando se estudia la frecuencia con la que se exponen fotografías firmadas con el nombre del medio las diferencias vuelven a asomar. En este caso, es el periódico La Opinión el que más suele escoger este tipo de fotografías, llegando a superar la media de 30 fotografías con firma de archivo en alguno de sus ejemplares diarios (año 2016). Se aprecia además que las medias de este periódico se encuentran en ascenso regular, en

cambio, las medias del periódico El Día se vuelven más irregulares superando la cifra de 20 fotografías de archivo en alguno de sus ejemplares pero en otras ocasiones (año 2009) no llega a las 15 fotografías de este tipo.

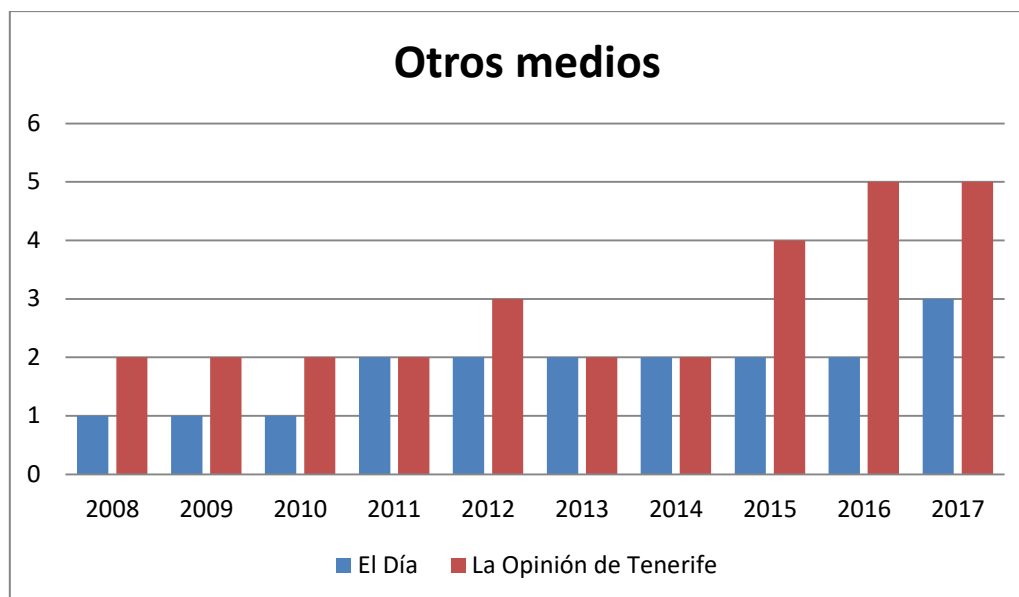
- *Gráfico 6: Estudio aproximado de las fotografías de agencias por cada ejemplar diario*



Al tratar las fotografías procedentes de agencias de comunicación se vuelve a apreciar que es el periódico La Opinión de Tenerife el que más realiza dicha práctica de los dos, llegando a alcanzar las 20 fotografías de agencia por ejemplar en el año 2008. Por su parte, el periódico El Día tampoco se queda atrás y se acerca en algunas ocasiones a la media de La Opinión de Tenerife (año 2010). En general, las frecuencias de los dos medios se tornan irregulares ya que dependiendo del año aumentan las fotografías de este tipo (año 2008 y 2011), para volver a disminuir posteriormente (año 2009 y 2014).

En su mayoría dichas fotografías procedentes de agencias de comunicación o de agencias fotográficas suelen ser producidas por la agencia de noticias internacional, la Agencia Efe.

- **Gráfico 7: Estudio aproximado de las fotografías procedentes de redes sociales, webs y otros medios de comunicación por cada ejemplar diario**



Cuando se estudia la presentación de fotografías firmadas con redes sociales, páginas webs y otros medios de comunicación las diferencias vuelven a apreciarse. Otra vez, vuelve a ser La Opinión de Tenerife el medio que más frecuenta dicha práctica. Como se ve, la frecuencia es regular y en aumento en los dos medios. En alguna ocasión se alcanzan las medias de 5 fotografías de este tipo para cada ejemplar de La Opinión de Tenerife (años 2016 y 2017) y de 3 fotografías para El Día. Se trata de medias representativas ya que con el paso de los años se ve como se ha ido aumentando la frecuencia de coger fotografías de las redes sociales o de alguna página web, ya que al principio del estudio la media era mínima alcanzo la utilización de alguna que otra fotografía de este tipo en alguno de los ejemplares diarios.

Al realizar el estudio pertinente se pudo apreciar que las fotografías de redes sociales en su mayoría se presentan firmadas con el nombre de la red social ya sea Facebook, Instagram o Twitter y, además, en muchas ocasiones aparece el nombre del usuario de la red social de donde se ha cogido la fotografía. En su mayoría las fotografías cogidas de páginas webs suelen ser de webs corporativas como la del Club Deportivo Tenerife para incluir las fotografías de su equipo de fútbol en la sección de deportes; o de webs de turismo de la propia isla. También se pudo realizar la apreciación de que en varias ocasiones se incluyen fotografías firmadas por otros medios de comunicación canarios como son Canarias 7 o La Provincia.

8.2. Comparación de las entrevistas realizadas a los principales dirigentes de los medios seleccionados

Una vez realizadas las dos primeras entrevistas, en este caso, a los dirigentes de ambos medios tinerfeños como son **La Opinión de Tenerife** y **El Día**, podemos encontrar varias concordancias así como algunas discrepancias. A estas 2 intervenciones se deben sumar la del periodista y profesor **Francisco Pomares**, profesional del periodismo local en la isla de Tenerife.

Cuando se habla sobre la situación que vive actualmente la profesión foto periodística dentro de la prensa local, tanto **Joaquín Catalán** como **Jorge Espinel** llegan a la conclusión de que se encuentra sumida en una crisis pero no solo ella si no el periodismo en general. Creen que desde que la crisis económica invadiera el país todos los estamentos del periodismo se vieron afectados con reducciones de plantillas y disminuciones de salarios. Según dichos dirigentes todas las secciones del periodismo se han visto perjudicadas desde que entró la crisis económica aunque, ambos afirman que en los periódicos que dirigen la crisis del fotoperiodismo no se ha sentido tan fuerte. En el caso de La Opinión, su director, afirma que desde el año 2008 la plantilla de fotógrafos con la cuenta el medio no se ha visto reducida, siguen habiendo el mismo número de fotógrafos contratados (3 en concreto) más algunos que colaboran de forma esporádica. Además, Catalán explica que siempre intenta primar y tirar de sus fotógrafos contratados en plantilla pero que, en algunas ocasiones, no le queda más remedio que optar también por los colaboradores por el volumen de trabajo, ya que en momentos en los que hay abundancia de informaciones no le bastan los fotógrafos internos en el medio. El caso de El Día es más característico ya que no tienen ningún fotógrafo en plantilla y su subdirector afirma que nunca han tenido fotógrafos contratados en ella, ya que su dinámica es distinta. Ellos pagan por fotografía a los fotoperiodistas autónomos que colaboran con el periódico; se trata de profesionales que trabajan habitualmente con el medio y, al final, parece que están en plantilla aunque también tienen otros que trabajan de forma esporádica. “Prestan un servicio al periódico. No son fotógrafos contratados si no que los llaman, vienen y hacen el trabajo”, afirma Espinel.

Al tratar sobre la inclusión de los teléfonos inteligentes en la profesión ambos dirigentes afirman que, por un lado, puede que este invento haya perjudicado al fotoperiodismo ya

que puede hacer que cualquier persona se convierta en productor de fotografías informativas que compiten con las tomadas por los verdaderos profesionales pero también afirman que tiene su lado positivo (los canales de comunicación, por ejemplo, como afirma Catalán). Además, esto ha hecho, como explica el periodista Espinel, que los fotoperiodistas se tengan que esforzar y cuidar más su trabajo para no quedarse atrás. “Sí ha afectado, pero si sabes sacar lo positivo de cada revolución tecnológica puede tener muchas ventajas” así lo explica el periodista Joaquín Catalán.

El tema de la figura redactor-fotógrafo también tuvo cavidad en dichas entrevistas. En este caso, los dos dirigentes explicaron que ellos priman la especialización y consideran que este perfil se ha ido dando por la mala situación que atraviesan actualmente las plantillas en las redacciones. Ambos consideran que en algunos casos como ruedas de prensa locales o situaciones en las que surgen informaciones y no hay un fotógrafo en ese momento, el redactor puede sacar una buena fotografía con su teléfono móvil. Pero siempre intentan programar a un profesional de la fotografía que realice un trabajo de calidad. “La programación la hacemos diaria y se asigna tanto un redactor como un fotógrafo” señala el director de La Opinión de Tenerife.

Los dos profesionales afirman que actualmente se suele tender con mayor frecuencia a coger fotografías de las redes sociales y webs que lo permitan, ello a causa de la inmediatez que rodea a los medios de comunicación. Consideran que estas fotografías dan un valor más informativo a las noticias pero que no pueden conseguir la misma calidad que las tomadas por los profesionales del sector. Además, el director de la Opinión explica que aunque se cojan de las redes sociales deben acompañarse con la fuente (ya sea el nombre de una red social o de una página web) ya que actualmente “se están poniendo límites” a dicha práctica. También llegan a la conclusión de que no hay una época del año en la que se practique de forma más continua esta acción de coger fotografías ajenas, si no que depende más del momento y del suceso que surja. Se trata de casos puntuales en los que los fotógrafos no han podido llegar o por otras cuestiones, pero que “generalmente se mantiene el mismo ritmo” como afirma el subdirector de El Día.

Al hablar del intrusismo en la profesión, los dos dirigentes afirman que ellos optan por la cualificación de los profesionales, pues consideran que estos son los que pueden dar la verdadera calidad. “La gente buena es la que está preparada” explica el subdirector de

El Día. En el caso de La Opinión, por ejemplo, su director explica que en el medio que dirige todo el personal que entra en él está preparado y titulado para ello. Considera que hace tiempo que no se contrata a fotógrafos pero que cuando se ha hecho éstos han tenido algún tipo de formación. Afirma que “al final tiene que triunfar la persona preparada para ello”. Creen que en algunos momentos las personas que no tienen titulación pueden llegar a suponer una amenaza para el que sí la tiene pero que todo depende de los intereses y de la seriedad de las empresas. Consideran que estas deben primar la calidad y la profesionalidad y no los costes.

Finalmente, cuando se trata sobre el futuro de la profesión y su supervivencia los dos optan por el positivismo. Consideran que ningún medio de comunicación morirá ya que la gente necesita estar informada en todo momento, lo que sí creen es que el fotoperiodismo se tendrá que redefinir y actualizar al momento que vive como han tenido que hacer otros sectores de la profesión. Consideran que sí el periódico en papel no ha desaparecido, y la radio tampoco, el fotoperiodismo no tendrá por qué hacerlo. “Yo creo y, deseo, que el periodismo tiene que perdurar”, señala el subdirector de El Día.

A estas reflexiones dadas por los dirigentes de los dos medios impresos estudiados deben sumarse las del periodista afincado en la prensa tinerfeña, **Francisco Pomares**.

Por su parte, Pomares ofrece una visión algo más amarga y negativa con respecto al futuro de la profesión foto periodística dentro de la prensa local. Él considera que el fotoperiodismo no puede desaparecer y que seguramente no lo hará ya que se trata de un medio de comunicación de gran importancia. Pero, sí considera que se está tendiendo a utilizar cada vez más la figura de redactor- fotógrafo en las tareas de prensa local (ruedas de prensa, actos locales, pequeños eventos). Explica que siempre quedarán buenos fotoperiodistas capaces de documentar a la perfección lo que sucede en el mundo, pero que estos ocuparán temas más internacionales como catástrofes o conflictos bélicos en donde se necesita a profesionales que sepan elaborar correctamente dicha tarea. “Seguramente seguirá habiendo fotoperiodistas para situaciones conflictivas, para información de carácter internacional”, así lo señala el periodista.

Al tratar el tema de las redes sociales y las fotografías externas que los medios de comunicación tienden a elegir, el periodista afirma que es así porque debido a la crisis económica, los periódicos buscan sobrevivir como sea. Además, explica que lo hacen

porque ahora los medios intentan competir con otros soportes como la televisión y la prensa digital. Quieren contar lo que ocurre al igual que lo hace la televisión y se preocupan más por la inmediatez y la rapidez de publicación que por la calidad y rigurosidad que debe sobresalir. Así lo explica: “Mi impresión en estos momentos es que aquí a lo que se tiende es a la audiencia y la audiencia, por desgracia, está reída con la calidad. La audiencia tiende al mínimo común denominador, no al máximo”.

Al igual que en las declaraciones de los anteriores exponentes, Pomares afirma que la calidad es sinónimo de preparación y cualificación. Entiende que aunque estemos en la era digital y cualquier persona puede convertirse en fotógrafo sin preparación alguna, el verdadero profesional capaz de realizar un trabajo con máxima calidad será aquel que se encuentre preparado para ello. El periodista considera que puede haber intrusismo en la profesión al igual que en el periodismo general pero nunca obtendrá la misma calidad que el trabajo que es realizado por el verdadero profesional. “De la misma manera que las colaboraciones que se producen en los periódicos de personas amateurs, no estoy hablando de expertos en el tema, si no las colaboraciones que se producen con vocación de sustituir a los periodistas no tienen el mismo valor o la información que circula por internet”.

Al hablar sobre la actual situación que vive el fotoperiodismo lo iguala a la crisis que vive el periodismo en general en la actualidad, como lo señalaron también los dos dirigentes de medios entrevistados. Acusa como causantes tanto a la crisis económica como a la inclusión de las nuevas tecnologías que compiten con la profesión. Además, niega que el teléfono móvil inteligente haya perjudicado a la profesión porque aunque se haya incluido en ella como instrumento siguen existiendo departamentos de fotografía y de producción en los distintos medios de comunicación escritos.

Como experiencia personal, el periodista cuenta que antes de la entrada de las crisis en los medios de comunicación, en el medio escrito que él mismo fundó y dirigió durante 8 años (La Opinión de Tenerife) llegaron a contar con una plantilla de 7 fotoperiodistas contratados para terminar teniendo solamente 3 cuando se vio obligado a abandonar el periódico por la situación crítica que se les venía encima. “No quería convertirme en la persona que tuviera que desmontarlo” expone Pomares.

8.3. Comparación de las entrevistas realizadas a algunos de los fotoperiodistas profesionales de la isla de Tenerife

Para conseguir los objetivos marcados en esta investigación de forma verídica y eficaz se decidió entrevistar a 3 fotoperiodistas que ejercen actualmente su labor o la han ejercido con anterioridad en la prensa local tinerfeña. A continuación, se expondrán los testimonios de **Andrés Gutiérrez, María Pisaca y Francisco Fernández**.

Una vez realizadas las 3 entrevistas se aprecian varios puntos de reflexión comunes entre dichos profesionales. Para ellos, la profesión de fotoperiodista se encuentra en una situación complicada y, al igual que lo hacen los directivos anteriormente señalados, achacan como culpable a la crisis económica, la cual, ha hecho que, poco a poco, el sector de la fotografía haya ido cambiando y a su vez perdiendo la calidad y la credibilidad que merecen. “En esta profesión se ha pasado de soñar con el premio Pulitzer a pensar en cómo llegar a fin de mes”, afirma Francisco Fernández. Por su lado, Andrés Gutiérrez, indica que la crisis del fotoperiodismo se encuentra sobre todo en la prensa local, ejemplificada en su caso en la canaria. Él cuenta que en Europa, Estados Unidos o En Sudamérica, por ejemplo, la importancia del fotoperiodismo es brutal y la profesión se encuentra en un momento clave. “Sí me dices fotoperiodismo en Tenerife, te digo literalmente que es una mierda”, así lo declara el fotoperiodista del Diario de Avisos.

Para estos profesionales de la imagen la culpa de la actual situación que vive el fotoperiodismo local la tienen, en muchas ocasiones, las empresas informativas que prefieren la gratuidad y la búsqueda interesada de dar la primicia de la noticia y dejan de lado las cuestiones de calidad y ética. Por ello, consideran que en muchas veces se tira de fotografías de redes sociales, por aquellas que son cedidas al medio o las que son producidas por el periodismo ciudadano solo porque se trata de material gratuito sin importar su procedencia. “Se ha perdido el respeto a la profesión de fotoperiodista”, revela María Pisaca. Además, consideran que “lo hacen por ahorrarse el mandar a alguien a sacarla”, como afirma Gutiérrez.

Al tratar sobre la inclusión de los teléfonos inteligentes en la profesión, los tres llegan a la conclusión de que dichos dispositivos no han perjudicado a la profesión, es más, en muchas ocasiones es un beneficio para ellos. “Yo trabajo con mi cámara, me las descargo en mi móvil y las envío. Es una herramienta muy útil”, afirma Andrés

Gutiérrez. Dicho fotoperiodista explica, además, que para aquellos fotoperiodistas que no han sabido adaptarse a la actualidad y renovarse de forma constante como debe hacerse, puede que sí signifique una amenaza ya que supone nuevos soportes de producción de fotografías que se transforman a su vez en canales y fuentes de transmisión de fotos para los medios, lo que se convierte en una competencia. Considera también que el instrumento que usen los fotoperiodistas para producir sus trabajos no importa, lo que debe interesar y hace que sean trabajos perfectos es el lenguaje que sepa usar y transmitir el verdadero profesional de la fotografía.

Al tratar sobre la figura de redactor-fotógrafo, dichos profesionales consideran que ningún redactor podrá realizar e igualar el trabajo a la misma perfección que lo hace una persona especializada en la imagen. “No conozco todavía a ningún redactor que vaya con su móvil y me haga un reportaje guapo”, expresa Andrés Gutiérrez. Consideran que es un perfil que se viene dando en los últimos años a causa de la mala situación que viven las redacciones como también expusieron los anteriores entrevistados. “Quiero creer que siempre habrá un hueco para un buen fotoperiodista”, explica María Pisaca. Por su parte Francisco Fernández expone que “la figura de redactor/fotógrafo no es nueva, hay quien tiene la capacidad de desempeñar ambos trabajos, pero sin duda es una minoría”.

Cuando se hablaba en las entrevistas sobre temas relacionados con la calidad fotográfica, dichos fotoperiodistas consideran que las fotografías que son externas a la producción del medio, ya sea porque han sido sacadas por personas amateurs o cogidas de redes sociales que son sacadas con teléfonos móviles, puede que en alguna ocasión obtengan buena calidad pero seguramente se tratará de pura casualidad. Para ellos, la calidad es sinónimo de profesionalidad y la profesionalidad la consiguen los que verdaderamente saben jugar con el lenguaje y plasmar lo que desean en una imagen. Aunque hoy en día cualquiera puede coger una cámara y sacar fotos, las buenas fotografías serán aquellas que sean tomadas por personas que saben sobre técnicas y se encuentran preparados para realizar dicho trabajo.

Consideran, además, que las personas sin preparación que se dedican a sacar fotografías de forma amateur pueden suponer una amenaza para ellos si trabajan de forma gratuita y ceden su material a los medios de comunicación impreso sin cobrar nada a cambio. Se trata de personas que se guían más, en este caso, por ver su fotografía plasmada en una

página de periódico que por obtener un beneficio por un buen trabajo realizado que merece ser premiado. En cambio, si el trabajo que producen es verdaderamente bueno y cobran por ello, sí supondría una amenaza para los fotoperiodistas afincados en la profesión, como opina Gutiérrez: “Si los fotógrafos amateurs consiguen la misma calidad que la que conseguimos los profesionales ya nos vale a nosotros avisarnos y evolucionar”. La amenaza en este caso para ellos es la empresa que decide elegir los trabajos gratuitos y con menos calidad que el trabajo verdadero, como señala María Pisaca: “La amenaza son las empresas que se interesan más por lo que les pueda salir gratis. Interés legítimo por su parte, claro está”.

En cuestiones relacionadas con el futuro de la profesión, las percepciones son positivas en todas las entrevistas. Ellos consideran que siempre quedarán buenos fotoperiodistas que realicen su labor a la perfección y que cobren por ello. Creen que una vez que la crisis económica que sumerge al país termine podrá recuperarse la importancia y la calidad que debe tener dicha profesión y que llegó a tener en un momento de su historia. Así lo explica Francisco Fernández: “La actual falta de calidad en los trabajos de fotógrafo y periodista se deben a la crisis económica, por lo que poco a poco se ira recuperando la cordura y se valorara de nuevo la calidad”.

9. CONCLUSIONES

Una vez realizado el estudio pertinente centrado en la producción fotográfica de la prensa local tinerfeña, en el cual se han analizado 10 años de las publicaciones de dos medios de la provincia de Santa Cruz, y una vez terminadas las entrevistas que se han debido realizar tanto a directivos de medios como a profesionales del fotoperiodismo de nuestra isla, es posible conseguir unas claras conclusiones sobre la situación actual que vive la profesión de fotoperiodista dentro de la prensa local. A continuación, se explican y detallan las conclusiones que cierran este trabajo de investigación sobre el fotoperiodismo en la prensa local y el estado actual que vive después de que se creara la telefonía móvil inteligente y se añadiera como herramienta fotográfica dentro de la profesión.

1- La telefonía móvil no ha perjudicado a la profesión. La crisis y el interés económico han sido las causantes de su situación actual.

La hipótesis expuesta no ha sido cumplida. Llegados a este punto, tenemos que decir que la investigación demuestra que los teléfonos móviles inteligentes que hoy inundan nuestra sociedad no han perjudicado a la profesión de fotoperiodista dentro de la prensa local.

Gracias a las entrevistas pertinentes se ha llegado a la conclusión de que este dispositivo sí ha cambiado la manera y la dinámica que se venía realizando en la profesión anteriormente a su creación. Gracias al teléfono móvil, los fotoperiodistas realizan de forma más rápida las tareas de producción y transmisión del material que consiguen y afirman que, en alguna ocasión, el teléfono móvil puede salvarles el trabajo en determinados momentos en los que no cuentan con demasiado tiempo para hacerlo. También se ha demostrado que no han sido los avances tecnológicos los que han perjudicado a la profesión de fotógrafo. La que ha hecho que hoy en día se encuentre en una mala situación ha sido la crisis económica. Tanto la crisis económica general como la crisis interna que viven las redacciones a causa de la primera han sido las causantes de que actualmente la profesión se encuentre en un punto de debate y duda sobre su subsistencia. El interés por el trabajo gratuito sin importar su procedencia y el poco respeto hacia la calidad de la profesión son también los causantes de que hoy por hoy el fotoperiodismo no se parezca ni un poco a como se daba esta profesión en sus años de inicio. No la entrada de internet o la revolución tecnológica como pensábamos algunos.

2- Con el paso del tiempo, la prensa local frecuente cada vez más el coger fotografías de las redes sociales o de las páginas webs.

La hipótesis ha sido demostrada. Seguramente la gratuidad del material que rula por el mundo virtual, el gran flujo de trabajo que tienen los periódicos y la falta de fotografías disponibles en las redacciones para realizarlo sean las causantes de que poco a poco los medios de comunicación escritos, sobre todo en sus versiones digitales, frecuenten el escoger fotografías de las redes sociales y colgarlas en sus páginas bajo el título de cedida. Aunque, de forma lenta, se está viendo como cada vez más los medios de comunicación están firmando las fotografías que son sacadas de internet con el nombre que corresponde, ya sean redes sociales, páginas webs o gabinetes de prensa. Esto se debe a que algunos medios de comunicación han tenido problemas legales por coger

fotografías ajenas que se encuentran colgadas en las redes sociales y presentarlas en sus periódicos sin firma alguna más que la palabra “cedida” cuando la fuente siempre debe ser nombrada.

3- La figura redactor-fotógrafo se da en la prensa local pero no con demasiada frecuencia, solo en determinados momentos.

La hipótesis queda demostrada. Tras realizar las entrevistas pactadas se llega a la conclusión de que el perfil de redactor-fotógrafo viene dándose desde hace tiempo en la prensa local pero solamente en aquellos casos esporádicos en los que no se haya podido enviar un fotógrafo a cubrir el evento marcado o en aquellas situaciones en las que requerir que uno de los fotógrafos que se tiene en plantilla permanezca mucho tiempo en un lugar pueda suponer una pérdida de tiempo por la importancia del acto. Este es el caso de la prensa local tinerfeña. Aunque los testimonios de los entrevistados hacen pensar que cada vez se tiende con mayor frecuencia a la utilización de dicho perfil por las reducidas plantillas que viven hoy en las redacciones locales.

4- La profesión puede ser ocupada hoy en día por cualquier persona que se lo proponga pero no puede conseguirse la misma calidad que la realizada por el verdadero profesional. Los aficionados no son una amenaza para los fotógrafos profesionales dependiendo de las condiciones.

La hipótesis queda demostrada. Es verdad que los adelantos tecnológicos han mejorado y facilitado los equipos fotográficos si se comparan a cómo eran en el pasado. También se debe aceptar que los precios de estos equipos de imagen son cada vez más atractivos y pueden llamar la atención de cualquier persona que quiera introducirse en este mundillo. Pero debe reconocerse que la calidad del trabajo y la verdadera fotografía buena solo puede conseguirla aquella persona que se haya preparado y formado en la profesión. Ninguna persona amateur o sin preparación alguna podrá conseguir la misma calidad y corrección que los trabajos realizados por aquellos profesionales que saben lo que están haciendo. Puede que en alguna ocasión se consiga un buen trabajo por parte de estas personas aficionadas pero en tal caso será fruto de la casualidad.

También cabe destacar que tras realizar las respectivas entrevistas se llega a la conclusión de que los fotógrafos aficionados y amateurs que circulan hoy en día por los medios no suponen ninguna amenaza para los fotógrafos profesionales que conviven

con ellos. La decisión de escoger una fotografía realizaba por un amateur y la tomada por un profesional debe regirse por la calidad y, la calidad la tiene en la mayoría de las ocasiones aquella que ha sido hecha por una persona preparada.

Cuando sí pueden suponer una amenaza para los profesionales es deciden realizar su trabajo de forma gratuita y lo ceden al medio sin cobrar dinero alguno. En estas ocasiones, los medios de comunicación dejan de lado la ética profesional y la calidad del buen trabajo y se interesan más por el material gratuito y por ser los primeros en dar una noticia.

5- El futuro de la profesión periodística se torna positivo y no se cree que pueda desaparecer de forma global.

En este caso, la hipótesis expuesta no se cumple. Tal y como se encuentra la profesión en estos momentos podemos decir que aunque sea en la prensa internacional siempre hará falta la labor de un buen fotoperiodista que se encuentre totalmente preparado para realizar un buen trabajo. Las catástrofes, las situaciones de conflictos bélicos, la evolución de la sociedad, los enfrentamientos políticos necesitaran de alguien que sepa retratarlos y documentarlos a la perfección para enseñárselo al mundo.

Aunque el caso de la prensa local es más delicado ya que se encuentra en mayor riesgo, siempre quedará un hueco para un profesional de la comunicación porque como dice el periodista Jorge Espinel, “lo barato no siempre compensa y más vale tener gente buena, no tanta, pero gente buena para hacer un buen trabajo”. Por ello, siempre será mejor contar con algún fotógrafo profesional en plantilla que realice un trabajo a la perfección que con una variedad de perfiles (ya sean amateurs o redactores-fotógrafos) que cobren mucho más barato pero que nunca lograrán conseguir un trabajo igual o mejor.

A parte de las conclusiones expuestas anteriormente para dar cabida a las hipótesis que rigen este trabajo de investigación, se ha llegado a una última conclusión tras la realización del análisis que cierra este estudio sobre el fotoperiodismo y su situación en la prensa local.

6- En la prensa local sigue primando el utilizar fotografías sacadas por profesionales del fotoperiodismo ya sean contratados o autónomos colaboradores.

Por lo menos en la prensa local tinerfeña, gracias a la investigación realizada, se ha llegado a la conclusión de que los fotoperiodistas siguen teniendo un hueco importante en nuestras redacciones. A pesar de que en muchos otros medios de comunicación, las reducciones de personal han sido brutales, sobre todo en fotografía, en los periódicos de nuestra isla, la situación se ha mantenido igual. Dichos medios continúan optando por los profesionales de la imagen y siguen contando con el mismo número de fotógrafos que tenían justo después de la entrada de la crisis económica. Cabe destacar que tampoco han podido contratar a más personal o mejorar las condiciones de trabajo y en las ocasiones en las que no han dado abasto con los profesionales que tienen en plantilla se ven obligados a tirar de fotógrafos colaboradores externos al medio. Este es el caso de La Opinión de Tenerife, el cual posee tres fotógrafos contratados en plantilla.

Gracias al estudio realizado podemos observar que la fotografía que reina por encima de las demás en los ejemplares diarios de dichos periódicos es casi siempre las que han sido sacadas por profesionales, ya sean contratados o *freelance*. Con ello se ve como el fotoperiodismo sigue existiendo en la prensa local y supera a los demás soportes (fotografías de agencias o cedidas).

Se llega a la conclusión entonces que, aunque en la prensa local tinerfeña la crisis de medios haya afectado, lo ha hecho de igual forma en todos sus estamentos no solo en la fotografía. Pero, lo importante, es que la prensa local ha sabido adaptarse y sobrevivir de la mejor forma, manteniendo siempre la importancia que merece la profesión de la imagen.

10. BIBLIOGRAFÍA

- *Libros y tesis consultadas*

ARRAZOLA, VÍCTOR Y MARCOS, MARI-CARMEN (2014). *Fotografía de prensa y redes sociales: la técnica de Eye Tracking* [En línea]. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16845649004>

BENEDITO MARTÍNEZ, ÁLVARO (2016). *Fotoperiodismo en redes sociales: tendencias, usos y funciones* [Trabajo Fin de Grado]. Universidad Jaime I. http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/163868/TFG_2016_BeneditoMartinezAlvaro.pdf?sequence=1

CERVIÑO QUEIROZ, BEATRIZ (2013). *El uso de las redes sociales como fuentes de información para periodistas* [Trabajo Fin de Máster]. Facultad de Ciencias de la Comunicación. Universidad Autónoma de Barcelona.

GARCÍA MAZA, MA. DEL CARMEN (2005). *Situación actual del fotoperiodismo*. [En línea]. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67681518>

FUENTES, EULÀLIA (2003). *¿En periodismo también una imagen vale más que mil palabras?* [En línea]. URL: <http://www.hipertext.net>

GONZÁLEZ GONZÁLEZ, JUAN CARLOS (2010). *La fotografía en las redes sociales*. Facultad de Ciencias de la Comunicación, Universidad Rey Juan Carlos de Madrid.

GUALLAR, JAVIER (2009). *Artículo 4.1 La documentación fotográfica en la prensa* [En línea]. En Cristòfol Rovira; Lluís Codina (dir.). *Máster en Documentación Digital*. Barcelona: Área de Ciencias de la Documentación. Departamento de Comunicación Audiovisual. Universidad Pompeu Fabra. <http://www.documentaciondigital.org>

GUERRERO GARCÍA, VIRGINIA (2017). *El panorama actual de la profesión del fotoperiodista en el entorno digital 2.0*. adComunica. Revista Científica de Estrategias, Tendencias e Innovación en Comunicación, nº13. Castellón: Asociación para el

Desarrollo de la Comunicación adComunica y Universitat Jaume I, 67-81. DOI: <http://dx.doi.org/10.6035/2174-0992.2017.13.5>.

GUTIERREZ MARTÍN, MARÍA ADELAIDA (2014). *Fotoperiodismo y evolución tecnológica estudio de caso: La Agencia EFE* [Tesis]. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Salamanca.

https://gedos.usal.es/jspui/bitstream/10366/125476/1/DSC_Guti%C3%A9rezMart%C3%ADn_Fotoperiodismo.pdf

RODRÍGUEZ MERCHÁN, EDUARDO (2001) *La realidad fragmentada: una propuesta de estudio sobre la fotografía y la evolución de su uso informativo* [Tesis]. Editorial de la Universidad Complutense de Madrid. URL Oficial: <http://eprints.ucm.es/tesis/19911996/S/3/S3019901.pdf>

PANTOJA CHAVES, ANTONIO (2007). *Prensa y Fotografía. Historia del fotoperiodismo en España, El Argonauta español* [En línea]. URL: <http://argonauta.revues.org/1346>

RODRÍGUEZ MERCHÁN, EDUARDO (2001). *La realidad fragmentada: una propuesta de estudio sobre la fotografía y la evolución de su uso informativo* [Tesis]. Editorial de la Universidad Complutense de Madrid. URL Oficial: <http://eprints.ucm.es/tesis/19911996/S/3/S3019901.pdf>

VILLA, MARÍA ISABEL (2008): "*Particularidades de la fotografía informativa en los medios online españoles*". *Revista Latina de Comunicación Social*, 63 páginas, 303 a 312. San Cristóbal de La Laguna (Tenerife): Universidad de La Laguna. http://www.ull.es/publicaciones/latina/08/25_37_UAB/Maria_Isabel_Villa.html

- **Recursos en línea**

<http://www.gadgets.com/noticias/periodico-despide-fotografos-profesionales-dota-periodistas-iphone/>

<http://noticias.universia.es/vida-universitaria/noticia/2007/03/24/593059/importancia-fotografia-mundo-periodismo.html>

<http://culturafotografica.es/tino-soriano-fotografia-profesional/>

<http://novaciencia.es/alberto-f-cerdera-229/>

<http://www.iurismatica.com/puede-un-medio-de-comunicacion-utilizar-una-foto-de-un-usuario-de-una-red-social-para-ilustrar-un-noticia/>

<http://www.elmundo.es/elmundo/2009/08/12/comunicacion/1250097386.html>

<http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-12835748>

<https://knightcenter.utexas.edu/es/blog/00-14005-diario-de-chicago-despide-todos-sus-fotografos-entrenara-sus-reporteros-tomar-fotos-co>

<http://www.unitedexplanations.org/2013/11/05/5-ejemplos-de-como-el-fotoperiodismo-nos-ayuda-a-tomar-conciencia-del-mundo/>

<https://fotoperiodismofuturo.wordpress.com/futuro-del-fotoperiodismo/>

11. ANEXOS

- *Tablas analíticas de las fotografías utilizadas en el periódico El Día ordenadas por año*

Número de fotografías por ejemplar diario en los meses del año 2008

MES	FOTOPERIODISTAS	CEDIDAS	ED	AGENCIAS	WEBS/MEDIOS
ENERO	55	7	26	16	1
FEBRERO	46	6	20	14	1
MARZO	50	10	15	20	1
ABRIL	60	10	30	15	1
MAYO	60	12	18	14	2
JUNIO	48	15	17	20	1
JULIO	54	13	16	20	3
AGOSTO	48	12	24	24	2
SEPTIEMBRE	55	10	18	24	2
OCTUBRE	45	14	19	14	1
NOVIEMBRE	50	8	18	12	1
DICIEMBRE	55	14	20	10	1
\bar{x}	52	11	20	16	1

Número de fotografías por ejemplar diario en los meses del año 2009

MES	FOTOPERIODISTAS	CEDIDAS	ED	AGENCIAS	WEBS/MEDIOS
ENERO	55	16	25	14	2
FEBRERO	40	12	20	12	2
MARZO	45	5	12	12	1
ABRIL	45	10	12	10	1
MAYO	35	15	10	10	2
JUNIO	40	15	15	12	1
JULIO	40	12	12	10	1
AGOSTO	35	16	15	15	1
SEPTIEMBRE	40	8	12	12	1
OCTUBRE	50	10	12	16	1
NOVIEMBRE	40	15	10	10	1
DICIEMBRE	50	10	14	15	1
\bar{x}	42	12	14	12	1

Número de fotografías por ejemplar diario en los meses del año 2010

MES	FOTOPERIODISTAS	CEDIDAS	ED	AGENCIAS	WEBS/MEDIOS
ENERO	60	13	16	16	1
FEBRERO	55	8	15	15	1
MARZO	45	10	13	10	2
ABRIL	30	10	14	21	1
MAYO	34	10	16	17	1
JUNIO	26	20	20	10	1
JULIO	26	20	20	10	1
AGOSTO	40	12	22	10	4
SEPTIEMBRE	20	10	15	16	1
OCTUBRE	36	6	13	14	1
NOVIEMBRE	55	3	12	25	1
DICIEMBRE	36	15	11	10	1
\bar{x}	38	11	15	14	1

Número de fotografías por ejemplar diario en los meses del año 2011

MES	FOTOPERIODISTAS	CEDIDAS	ED	AGENCIAS	WEBS/MEDIOS
ENERO	40	10	10	8	1
FEBRERO	80	3	13	24	2
MARZO	35	12	18	10	1
ABRIL	40	12	22	10	1
MAYO	35	10	20	10	3
JUNIO	35	16	12	10	1
JULIO	25	12	20	12	1
AGOSTO	40	12	20	12	3
SEPTIEMBRE	20	5	15	10	1
OCTUBRE	25	5	20	12	1
NOVIEMBRE	30	10	16	10	1
DICIEMBRE	25	10	15	12	2
\bar{x}	36	10	16	12	2

Número de fotografías por ejemplar diario en los meses del año 2012

MES	FOTOPERIODISTAS	CEDIDAS	ED	AGENCIAS	WEBS/MEDIOS
ENERO	35	5	20	10	6
FEBRERO	52	10	15	10	1
MARZO	30	10	12	10	1
ABRIL	32	3	18	12	6
MAYO	35	12	15	6	1
JUNIO	32	4	12	15	1
JULIO	32	4	16	10	4
AGOSTO	25	7	15	10	2
SEPTIEMBRE	35	12	20	12	2
OCTUBRE	60	2	12	18	3
NOVIEMBRE	30	5	12	15	1
DICIEMBRE	30	12	12	15	1
\bar{x}	35	7	15	12	2

Número de fotografías por ejemplar diario en los meses del año 2013

MES	FOTOPERIODISTAS	CEDIDAS	ED	AGENCIAS	WEBS/MEDIOS
ENERO	40	10	15	5	1
FEBRERO	30	8	18	18	4
MARZO	35	8	20	8	1
ABRIL	75	12	10	8	2
MAYO	25	15	15	8	2
JUNIO	30	10	15	12	1
JULIO	25	6	8	5	3
AGOSTO	25	8	12	4	2
SEPTIEMBRE	30	8	14	4	1
OCTUBRE	20	10	20	5	1
NOVIEMBRE	25	10	12	8	1
DICIEMBRE	22	3	18	5	1
\bar{x}	32	9	15	8	2

Número de fotografías por ejemplar diario en los meses del año 2014

MES	FOTOPERIODISTAS	CEDIDAS	ED	AGENCIAS	WEBS/MEDIOS
ENERO	20	6	30	10	2
FEBRERO	30	10	12	4	1

MARZO	30	10	18	8	2
ABRIL	25	15	15	10	1
MAYO	25	8	15	12	2
JUNIO	25	2	18	14	2
JULIO	30	5	20	10	4
AGOSTO	50	14	34	4	3
SEPTIEMBRE	55	12	8	10	2
OCTUBRE	25	15	25	10	2
NOVIEMBRE	30	5	20	5	1
DICIEMBRE	52	12	15	8	6
\bar{x}	33	10	20	9	2

Número de fotografías por ejemplar diario en los meses del año 2015

MES	FOTOPERIODISTAS	CEDIDAS	ED	AGENCIAS	WEBS/MEDIOS
ENERO	35	6	25	12	1
FEBRERO	54	14	26	6	3
MARZO	45	10	36	8	4
ABRIL	44	8	22	8	1
MAYO	52	10	30	10	2
JUNIO	65	8	15	10	3
JULIO	30	5	18	5	4
AGOSTO	25	6	18	10	3
SEPTIEMBRE	25	12	12	10	3
OCTUBRE	40	8	18	12	1
NOVIEMBRE	46	6	34	8	2
DICIEMBRE	15	12	22	13	1
\bar{x}	40	10	23	9	2

Número de fotografías por ejemplar diario en los meses del año 2016

MES	FOTOPERIODISTAS	CEDIDAS	ED	AGENCIAS	WEBS/MEDIOS
ENERO	30	14	22	6	2
FEBRERO	70	12	33	8	1
MARZO	15	6	20	6	1
ABRIL	40	3	12	8	4
MAYO	32	12	24	10	1
JUNIO	28	6	20	8	3
JULIO	32	4	25	8	2
AGOSTO	20	4	12	20	1

SEPTIEMBRE	24	8	8	10	2
OCTUBRE	40	5	26	8	2
NOVIEMBRE	26	8	20	4	4
DICIEMBRE	22	6	20	6	2
\bar{x}	32	8	20	9	2

Número de fotografías por ejemplar diario en los meses del año 2017

MES	FOTOPERIODISTAS	CEDIDAS	ED	AGENCIAS	WEBS/MEDIOS
ENERO	38	8	8	5	1
FEBRERO	54	5	22	10	1
MARZO	30	5	28	3	3
ABRIL	44	4	24	6	2
MAYO	84	10	16	16	9
\bar{x}	50	6	20	8	3

- *Tablas analíticas de las fotografías utilizadas en el periódico La Opinión de Tenerife ordenadas por año*

Número de fotografías por ejemplar diario en los meses del año 2008

MES	FOTOPERIODISTAS	CEDIDAS	LOT	AGENCIAS	WEBS/MEDIOS
ENERO	32	1	15	28	1
FEBRERO	30	1	14	20	1
MARZO	26	1	12	30	1
ABRIL	36	1	20	14	1
MAYO	28	1	12	18	1
JUNIO	45	1	15	26	1
JULIO	24	2	20	18	1
AGOSTO	32	1	20	16	3
SEPTIEMBRE	16	1	14	20	2
OCTUBRE	28	1	20	25	2
NOVIEMBRE	34	1	14	18	10
DICIEMBRE	24	1	12	22	2
\bar{x}	30	1	15	20	2

Número de fotografías por ejemplar diario en los meses del año 2009

MES	FOTOPERIODISTAS	CEDIDAS	LOT	AGENCIAS	WEBS/MEDIOS
ENERO	24	1	20	14	2
FEBRERO	40	1	20	16	2
MARZO	36	2	25	22	2
ABRIL	20	1	24	12	1
MAYO	18	1	30	14	2
JUNIO	36	1	12	10	2
JULIO	30	1	30	15	2
AGOSTO	14	1	22	14	1
SEPTIEMBRE	16	1	16	20	2
OCTUBRE	20	1	14	14	1
NOVIEMBRE	26	1	28	10	1
DICIEMBRE	30	1	12	10	2
\bar{x}	25	1	20	14	2

Número de fotografías por ejemplar diario en los meses del año 2010

MES	FOTOPERIODISTAS	CEDIDAS	LOT	AGENCIAS	WEBS/MEDIOS
ENERO	24	2	18	16	1
FEBRERO	36	1	16	15	3
MARZO	24	1	6	22	2
ABRIL	30	1	25	20	1
MAYO	36	1	25	10	3
JUNIO	16	1	18	22	1
JULIO	14	2	24	22	1
AGOSTO	42	3	12	14	3
SEPTIEMBRE	26	1	28	14	2
OCTUBRE	30	1	14	14	3
NOVIEMBRE	26	1	8	14	3
DICIEMBRE	16	1	14	12	2
\bar{x}	25	1	17	15	2

Número de fotografías por ejemplar diario en los meses del año 2011

MES	FOTOPERIODISTAS	CEDIDAS	LOT	AGENCIAS	WEBS/MEDIOS
ENERO	30	1	16	18	1
FEBRERO	32	1	18	30	1

MARZO	16	6	20	22	1
ABRIL	40	1	32	14	2
MAYO	46	1	44	22	1
JUNIO	22	1	24	24	1
JULIO	24	1	38	10	1
AGOSTO	26	1	18	16	6
SEPTIEMBRE	26	1	18	22	4
OCTUBRE	30	1	16	12	1
NOVIEMBRE	28	1	24	5	3
DICIEMBRE	16	1	14	18	2
\bar{x}	28	1	23	18	2

Número de fotografías por ejemplar diario en los meses del año 2012

MES	FOTOPERIODISTAS	CEDIDAS	LOT	AGENCIAS	WEBS/MEDIOS
ENERO	48	1	28	20	1
FEBRERO	30	1	50	16	4
MARZO	18	1	24	18	5
ABRIL	34	2	36	18	2
MAYO	26	1	14	12	6
JUNIO	40	1	8	18	4
JULIO	72	3	28	14	5
AGOSTO	36	1	18	28	1
SEPTIEMBRE	34	1	42	16	2
OCTUBRE	24	1	8	20	7
NOVIEMBRE	20	1	14	20	1
DICIEMBRE	20	1	28	16	3
\bar{x}	12	1	25	18	3

Número de fotografías por ejemplar diario en los meses del año 2013

MES	FOTOPERIODISTAS	CEDIDAS	LOT	AGENCIAS	WEBS/MEDIOS
ENERO	34	1	12	28	1
FEBRERO	28	2	22	22	1
MARZO	24	1	28	16	1
ABRIL	18	1	22	12	3
MAYO	22	1	16	14	2
JUNIO	38	1	42	28	3
JULIO	32	1	24	16	3
AGOSTO	18	1	22	16	4

SEPTIEMBRE	46	1	34	28	6
OCTUBRE	26	1	28	12	1
NOVIEMBRE	42	1	28	8	1
DICIEMBRE	58	2	26	10	2
\bar{x}	32	1	25	18	2

Número de fotografías por ejemplar diario en los meses del año 2014

MES	FOTOPERIODISTAS	CEDIDAS	LOT	AGENCIAS	WEBS/MEDIOS
ENERO	14	1	25	18	1
FEBRERO	44	1	20	20	5
MARZO	26	1	20	26	4
ABRIL	16	1	38	14	1
MAYO	32	1	16	12	8
JUNIO	60	1	42	10	1
JULIO	38	1	26	16	1
AGOSTO	18	1	22	18	1
SEPTIEMBRE	28	1	30	12	2
OCTUBRE	24	1	24	16	1
NOVIEMBRE	44	1	24	10	1
DICIEMBRE	52	1	34	6	1
\bar{x}	33	1	26	15	2

Número de fotografías por ejemplar diario en los meses del año 2015

MES	FOTOPERIODISTAS	CEDIDAS	LOT	AGENCIAS	WEBS/MEDIOS
ENERO	34	1	24	16	10
FEBRERO	60	3	40	10	3
MARZO	44	1	22	10	6
ABRIL	32	1	36	16	5
MAYO	44	1	36	10	1
JUNIO	34	1	26	14	5
JULIO	38	1	26	16	2
AGOSTO	26	1	18	20	2
SEPTIEMBRE	32	1	48	10	3
OCTUBRE	44	1	34	16	8
NOVIEMBRE	36	1	32	16	6
DICIEMBRE	32	1	24	16	1
\bar{x}	38	1	30	14	4

Número de fotografías por ejemplar diario en los meses del año 2016

MES	FOTOPERIODISTAS	CEDIDAS	LOT	AGENCIAS	WEBS/MEDIOS
ENERO	32	1	24	20	2
FEBRERO	20	1	32	20	12
MARZO	16	1	28	12	6
ABRIL	36	1	54	10	2
MAYO	48	1	26	25	4
JUNIO	24	1	32	15	3
JULIO	25	1	30	15	3
AGOSTO	26	1	18	18	2
SEPTIEMBRE	18	1	50	16	6
OCTUBRE	28	1	26	10	5
NOVIEMBRE	34	1	30	18	2
DICIEMBRE	28	1	42	12	10
\bar{x}	28	1	32	16	5

Número de fotografías por ejemplar diario en los meses del año 2017

MES	FOTOPERIODISTAS	CEDIDAS	LOT	AGENCIAS	WEBS/MEDIOS
ENERO	52	1	25	16	10
FEBRERO	44	1	52	14	5
MARZO	48	2	28	8	2
ABRIL	55	1	26	10	4
MAYO	36	1	26	16	4
\bar{x}	50	1	30	13	5

- *Entrevista Joaquín Catalán, Director de La Opinión de Tenerife*

1. ¿Considera que actualmente la profesión foto periodística se encuentra en crisis y declive?

Habría que diferenciar. Si es dentro de la prensa les ha podido tocar la crisis, los que están fuera como *freelance* lo tienen mucho más complicado, ya que siempre han estado en una situación muy inestable pues cobran por foto. Hay fotógrafos que desde Tenerife trabajan para agencias de Madrid o de Europa y cobran por fotografía, con lo cual siempre han estado inestables. Después los que sí están en los medios de comunicación y cobran por ello también les ha tocado la crisis. Aquí desde el año 2008 se ha

mantenido el mismo número de fotógrafos pero, en otros periódicos, sí ha disminuido y desde 2008 hacia atrás también ha disminuido el número de fotógrafos contratados. La crisis les ha afectado a ellos y a toda la prensa en general. No se libra absolutamente nadie. Ha habido disminuciones salariales o no aumentos salariales. En fin, ha tocado a todos los estamentos de la prensa.

Con la crisis económica lo primero que se tocó fueron los fotógrafos. También las nuevas tecnologías han recortado muchos técnicos. Antes, en un periódico había 8 teclistas, ahora ya no hacen falta porque te viene todo en Word o por correo electrónico, por ello, ya no hace falta una persona que este picando papeles como se hacía antiguamente. Entre las nuevas tecnologías y la crisis económica se ha tocado todo. Han sido las dos. La prensa ha sufrido la crisis estructural y coyuntural, pero las dos muy gravemente. Solo que en el tema de las nuevas tecnologías, hay empresas que no se han sabido adaptar y otras que sí. Yo, puedo decir con orgullo, que nuestra empresa sí se ha sabido adaptar a las nuevas tecnologías y alimentamos todos los cauces informativos que existen actualmente.

2. ¿Cree que la aparición del teléfono móvil y sus avances han perjudicado y cambiado la profesión de fotoperiodista?

Se puede englobar en todo. Evidentemente sí ha afectado por un lado pero ha ayudado por otro. Nosotros tenemos un grupo de WhatsApp llamado “urgencias La Opinión” en el que entran las fotografías que van a ir directamente a internet cuando ha pasado algo. Con lo cual, la inmediatez en la página web está garantizada gracias a este grupo. La persona que está ahora mismo al frente de la página web ya ha recibido el envío de una redactora y una fotógrafa y ya lo está colgando a la web. La inmediatez para que el lector pueda verlo en 5 minutos es absoluta y, luego, todo ese material lo recogemos y le damos otra forma para el papel.

Afecta, sí ha afectado, pero si sabes sacar lo positivo de cada revolución tecnológica puede tener muchas ventajas, muchísimas.

3. ¿Desde cuándo cree que se han empezado a dar cambios en la profesión?

Yo entré como director de La Opinión en el año 2008 y desde entonces ha seguido el mismo número de fotógrafos, en este sentido no ha habido ningún cambio. ¿Que han tenido que readaptarse los fotógrafos? Pues por supuesto. Ahora muchos de ellos llevan

una Tablet para grabar vídeos para que se metan en la página web. Es decir, han tenido que hacer una readaptación a los nuevos tiempos también en la fotografía. También hubo una revolución en la fotografía que fue pasar del papel al formato digital. Hubo cambios de cámaras, de instrumental, en fin, cambios que se han sabido readaptar perfectamente.

Y luego tenemos algún colaborador también que nos envía fotografías y gracias a WhatsApp y a internet recibimos mucho material. Por ejemplo, hay una tormenta y yo mando 2 fotógrafos a 2 puntos de la isla pero, el volumen de fotografías que nos están mandando por Facebook o por WhatsApp de gente que se hace periodista es enorme, siendo el ciudadano el que se hace reportero. Se trata de una competencia total. Luego tienes tal volumen que no sabes cómo seleccionarlo. Al final, se ve como la ciudadanía compite con el fotógrafo que está contratado porque, cuando sucede algo, mi fotógrafo está sacando la fotografía pero resulta que otra persona que está más cerca me ha sacado una fotografía magnífica entonces, ¿cuál pongo yo en portada? ¿La de mi fotógrafo contratado o la de esa persona ajena? Mi obligación es poner la mejor, la que para mí es la mejor.

4. ¿Cómo ha sido la plantilla de fotógrafos en su periódico desde que usted es director?

Cuando yo llegué al periódico había 3 fotoperiodistas y siguen habiendo 3 lo que 2 siguen siendo los mismos y 1 fue cambiado por otra persona, pero el número es 3, 3 contratados. Aquí siempre han sido contratados, lo que luego tengo gente que colabora. Si un día no llego, tengo un par de chicas que me echan un cable y les pago una cantidad.

5. ¿Cuál es la frecuencia con la que suelen contratar o recurrir a fotógrafos *freelance*?

Dependiendo de las necesidades. Si por ejemplo tengo en un mes solo 2 fotógrafos porque 1 está de vacaciones o no puede trabajar el fin de semana y no llego a la programación pues tiro de los colaborados que me cubren lo que no podemos llegar. Pero siempre intento tirar primero de mis fotógrafos contratados. Además, hay un jefe de fotografía que organiza todo el departamento, el reparto diario etc.

6. ¿Qué opina sobre la figura o perfil de redactor-fotógrafo?

Bueno. En alguna ocasión se ha dado aquí. Siempre se pone en la programación redactor y un fotógrafo. Pero si un redactor está en cualquier sitio y surge una noticia y no hay fotógrafo pues con el móvil hace su propia fotografía. Nunca solemos mandar desde antes a que un redactor saque fotos. Nosotros programamos todo con fotógrafos. Y luego si surge algo esporádico o alguna excepción como cubrir un juicio de la audiencia en el Palacio de Justicia, tener un fotógrafo toda la mañana entera ahí es una pérdida de tiempo para él cuando el redactor que está sentado en las filas de atrás con el móvil puede sacar un montón de fotos. Pero, generalmente, la programación la hacemos diaria y se asigna tanto un redactor como un fotógrafo.

7. ¿Considera que actualmente los periódicos frecuentan el coger fotografías sacadas de las redes sociales?

Sí. Se suelen coger pero se están poniendo límites y de hecho hubo recientemente una sentencia condenatoria a un periódico por coger una foto de una red social sin permiso de la persona. Con lo cual, ahora cada vez que vamos a publicar algo, bien en internet o en el periódico, que no sea de producción nuestra si no de una red social o, tenemos el permiso, o no sale. Incluida la foto de Twitter. Tú tienes tu foto en tu Twitter y yo no puedo coger tu foto sin tu permiso. Y esa sentencia, que a mí personalmente me parece bastante injusta, ha marcado un antes y un después.

Cuando nosotros cogemos una foto de una red social hay que poner la fuente. Se pone cedida o imagen de Facebook, o de Twitter, o de donde sea pero, hay que poner la fuente. Pero incluso poniendo la fuente si no tiene permiso me pueden condenar, porque estoy usurpando un producto sin permiso.

8. ¿Hay alguna época del año en el que suelen recurrir más a coger fotos ajenas que a las que sacan sus fotógrafos contratados?

Puede ser en época de vacaciones. Pero yo creo que depende más del suceso que haya en sí, de la actualidad informativa. En verano, por ejemplo, baja muchísimo la actividad, la agenda diaria de actos en todas las islas baja muchísimo en esta época, se nota un vacío tremendo, entonces, con los dos fotógrafos que tengo llegamos a todo. Ósea, que no veo mayor diferencia. Si un día no se llega pues tiramos de otra persona pero no hay nada que marque que en verano tengas que tirar más de fuera. Al revés, cuando hay más actividad es cuando me veo más apurado a la hora de asignar y no llego a todo. En

verano salimos más a producción propia, con reportajes y nos llega perfectamente. A menos que haya una desgracia que entonces te revoluciona todo. Pero son casos aislados. Yo programo todos los días el periódico pero está sujeto a la noticia y cuando surge noticia te destroza toda la organización.

9. ¿Considera que estás fotografías sacadas por personas amateurs pueden tener la misma calidad que las tomadas por los fotógrafos profesionales?

Generalmente no tienen tanta calidad, suelen tener menos. Hombre si cojo una foto del astrofísico que han hecho desde Izaña tiene una calidad extraordinaria, me da el astrofísico el permiso para utilizarla, generalmente te pide que la firmes con el autor o trabajador del astrofísico que la ha hecho con la calidad espectacular. Pero, generalmente las fotos de las redes sociales tienen menos calidad que las de un profesional.

10. ¿Cree que esta profesión al final terminará adaptándose a la actualidad y pueda revivir?

Es que la empresa que no se adapte muere. Directamente. O te adaptas o mueres. Se llama proceso de integración de redacciones. Nosotros estamos en pleno proceso de integración y ya nuestros periodistas son multi-periodistas. El que no lo haga así, muere.

11. ¿Cree que la profesión de fotoperiodista se encuentra hoy al alcance cualquier persona?

Yo prefiero que sea titulado. La universidad te enseña, te cultiva, te prepara. Se trata de una profesión que tiene muchísimo intrusismo. Tanto fotoperiodistas como periodistas los hay brillantes que no han estudiado. Yo prefiero que se hayan cualificado y que hayan llevado sus estudios a esta salida profesional. En la prensa, bueno, sí, miles de persona quieren suplantar al periodista pero yo creo que al final tiene que triunfar la persona preparada para ello. No es ningún desprecio hacia la persona que no haya estudiado pero tú no puedes ser cirujano si no has estudiado medicina, aquí debería ser lo mismo.

12. ¿Considera que estas personas aficionadas pueden suponer una amenaza para los fotoperiodistas titulados?

Sí, supone cierto riesgo. Es una amenaza pero también está la seriedad de las empresas. En esta empresa, por ejemplo, no entra nadie que no esté titulado. Cuando pido un periodista viene una persona que haya salido de la facultad, en la fotografía hace mucho que no se contrata a nadie pero también ha tenido que pasar por alguna formación.

13. ¿Considera que la figura de fotoperiodista pueda llegar a desaparecer por completo y ser ocupada por personas *freelance* o por el perfil de redactor-fotógrafo?

En absoluto. La radio no mató a la televisión. Cada uno coge su camino. E internet no mató a la prensa. De hecho, los periódicos seguimos ahí. La ciudadanía quiere cada vez más información, los hay que quieren titulares para estar informados o, igual, mal informados porque las redes sociales te pueden confundir y hay gente que quiere leer y seguir informada. Los medios de comunicación no van a morir nunca pero tenemos que readaptarnos y hacerlo con inteligencia. El que no lo haga sí morirá, pero los demás, por lo menos, lucharemos para que no desaparezca y no creo que vaya a desaparecer ningún formato, incluido el papel.

• *Entrevista a Jorge Espinel, Subdirector de El Día*

1. ¿Considera que actualmente la profesión foto periodística se encuentra en crisis y declive?

No, yo creo que si estuviera en crisis y declive podría estar en la misma en la que se encuentra el periodismo. Se encuentran en la misma situación. Es más, yo creo que tiene un punto más de atractivo, teniendo en cuenta el poder que tiene ahora mismo la imagen más que lo que puede ser el texto escrito. Hoy en día, en un periódico, es muy importante cuidar la imagen por el hecho de que la gente lee poco y se queda más con lo que es la imagen.

2. ¿Cree que la aparición del teléfono móvil y los avances tecnológicos han perjudicado o cambiado los modos de realizar la profesión?

Sí, está claro, entre otras cosas porque tienes más medios digamos. Las fuentes por donde te llegan las imágenes son más amplias, antes, te tenías que limitar más a los fotógrafos que tenías en la casa como a los de las agencias. Ahora, las imágenes te llegan por mil canales. Esto tiene también su lado positivo, como todo, y es que los

periodistas y los fotoperiodistas se tienen que esforzar más, incluso, diría que dentro de esa unión de los dos términos, el fotoperiodismo tiene más peso, ellos tienen que buscar lo que normalmente no encuentran en las fotos que te mandan por un móvil.

También es cierto que, ahora mismo, nosotros tenemos periódicos más “flaquitos”, que tienen menos páginas, tienen menos imágenes, lo que hace que cuides más las imágenes.

Yo estuve en el año 2000 en Venezuela cuando la riada del Estado de Vargas. Me mandó a ir mi subdirector y me acuerdo que incluso se mandó a comprar una cámara digital y eran de las que incorporabas un disco en el que te cabían 10 fotos. Cuando terminaba las bajaba en el ordenador y las mandaba por correo para Canarias. Se ve así lo que ha evolucionado todo esto. Todo ha cambiado mucho. Antes los fotógrafos trabajaban en papel y revelaban. Aquí, en la redacción, teníamos un estudio-cuarto para ello. Entonces era diferente no es lo mismo que ahora que vas al ordenador y puedes descargar 100 fotos y no cuesta nada. Lo otro costaba porque era líquido, era papel, con lo cual, ya elegías y decías quiero esta. Las limitaciones eran mucho más mayores. Ahora tienes más posibilidades de escoger.

3. ¿Desde cuándo cree que se han empezado a dar cambios dentro de la profesión?

Yo creo que han ido evolucionando, con la incorporación de las nuevas tecnologías. Hemos pasado de las cámaras de revelar a no tener que revelar si no que vas con tu tarjeta y las descargas en lo que llamamos nosotros “archivo”. Incluso algunos ya ni vienen si no que te las pasan por correo y te mandan las fotos de lo que sea, y ya está. Yo creo que ha ido evolucionando tecnológicamente y después también con la propia evolución de la profesión, ya que ahora tiene menos páginas el periódico, se exige más calidad para ser más competitivos, en cierto modo, con lo que te llega de fuera. Muchas veces lo de fuera es más por lo que puede ser informativo. No es lo mismo que un vecino te mande fotos de que se está incendiando una casa porque él está allí. Es informativa. Pero claro no es lo mismo esa foto que si va un fotógrafo y ya te la encuadra bien y busca otro plano etc.

4. ¿Cómo es la plantilla de fotógrafos desde que usted es subdirector del periódico?

El número no ha variado. Yo llevo 5 años como subdirector. Pero no ha variado, nos hemos mantenido siempre igual. Aquí tenemos una particularidad y es que no tenemos fotógrafos en plantilla, aquí los fotógrafos son autónomos. Ellos prestan un servicio al periódico. No son fotógrafos contratados si no que los llaman, vienen y hacen el trabajo.

5. ¿Cuál es la frecuencia con la que suelen contratar o recurrir a fotógrafos *freelance*?

Al final, nuestros autónomos es como si estuvieran en plantilla. Tenemos a María Pisaca, a Jesús Adán, Ángel, Manolo y Montse Santos, 5 en total. Desde antes de que yo fuera subdirector y hasta ahora, siempre ha sido así. Después, tienes otros muchos colaboradores esporádicos, pero yo esos no los contabilizo. De que trabajen como a diario tenemos esos 5. Después tenemos otras personas que han hecho el trabajo de fotógrafo y periodista a la vez etc.

6. ¿Qué opina sobre la técnica o figura de redactor-fotógrafo?

Hay algunos que hacen de redactor, de fotógrafo, de cámara, de todo. También se da por el tema de la inmediatez ya que no siempre tienes un fotógrafo al lado y, bueno, para sacar una foto a una rueda de prensa tampoco tienes que llevar a un fotógrafo. Yo creo que la especialización está bien, pero ahora somos periodistas multi-función, tenemos que hacer un montón de cosas ya que las plantillas se han visto muy reducidas. Pero es igual que, por ejemplo, antes aquí tenías una persona para sanidad, otra para educación, otra para economía etc. Pero al reducir el número de trabajadores al final tienes que hacer un poco de todo. Yo soy más de la teoría de la gente cuanto más especializada esté mejor, porque a la hora de abordar los temas tienes mucha más solvencia y sobre todo porque, también, el periodismo se va a convertir un poco en eso. Ya no es solo informar si no formar. Para darle valor añadido a algo que ha pasado hoy pero tienes que publicar mañana, debes darle valor añadido y, para eso, tienes que estar preparado. Entre la credibilidad y el valor añadido está el éxito de esto.

7. ¿Considera que actualmente los periódicos frecuentan el publicar fotografías cogidas de las redes sociales?

Sí, por la inmediatez porque están allí y porque al final tiras de la foto informativa. Lo ideal es que vaya un fotógrafo porque para eso son profesionales, pero bueno, está ahí un poco la lucha entre la parte artística y la parte informativa.

Se cogen de redes sociales porque esas fotos tienen más carácter informativo pero la calidad te la da el fotógrafo. Cuando ponemos cedidas obviamente es de fuera, de alguien que te la pasa. Si viene de nota de prensa solemos poner “El Día”. Si es de redes sociales intentamos poner el nombre de la red social ya sea Facebook, Twitter, Instagram. Si es de un vecino de fuera sí ponemos foto cedida y si es por ejemplo un gabinete de prensa que te la manda ponemos “El Día” y si no el nombre del fotógrafo. El firmar con “Archivo” lo utilizamos cada vez menos, se trata de fotos que tenemos en la base de datos que ya han sido utilizadas en algún momento dado. Al fotógrafo le pagamos por foto y una vez pagada entra en el sistema.

8. ¿Hay alguna época del año en el que suelen recurrir más a coger fotos ajenas que a las que sacan sus fotógrafos?

No, yo creo que más o menos no influye. Al final los imponderables son los imponderables. Si tienes una plantilla de 5 fotógrafos y 2 están de vacaciones pues seguramente la proporción de fotos que tienes de fotógrafos va a ser menor que la de fuera. Pero no, generalmente se mantiene el mismo ritmo.

9. ¿Considera que estás fotografías sacadas por personas amateurs pueden tener la misma calidad que las tomadas por los fotógrafos profesionales?

Hombre en principio no. Hay gente que saca fotos muy buenas pero apañados estaríamos si las fotos de fuera fueran mejor que las que te puede sacar el fotógrafo. Estaríamos poniendo en cuestión al propio trabajador, como si la información que te puede enviar alguien fuera mejor que la que te redacta un redactor, algo estaría fallando.

10. ¿Cree que esta profesión al final terminará adaptándose a la actualidad y pueda revivir?

Igual cambiará el soporte, en vez de papel será la web. Al final te tienes que diferenciar de lo que son las redes sociales, la calidad, la credibilidad, el valor añadido. Siempre pongo como ejemplo esta idea: es como cuando vas a una fuente, te da mucha agua, pero tú no necesitas toda el agua que te da la fuente, al final llevas una vasija y coges lo que necesitas. Lo importante es que la vasija esté limpia. Con esto pasa igual, hoy en día tienes un montón de fuentes de información, pero no necesitas a todas porque no eres capaz de asimilar todo, entonces, acudes a alguien que te lo resume y en el que crees, pues esa sería la vasija. La limpieza en la vasija del agua en este caso será la

credibilidad y la calidad. Lo mismo con el fotoperiodismo, en el que al final servirán las que sean buenas. No creo que vaya a decaer porque con esa misma filosofía también caerá el periodismo y yo creo y, deseo, que el periodismo tiene que perdurar.

El problema que tenemos hoy en día es la lucha con la gratuidad, la gente se ha acostumbrado a mirar gratis y eso es una batalla. La información cuesta y tener un buen periódico cuesta. Es la pescadilla que se mueve la cola. Los medios han reducido las plantillas, la calidad es menor, el producto que ofreces es peor. Hay que ir un poco contracorriente y tener una buena plantilla que cueste dinero para que la gente te compre. Y después hacer ver a la gente que esto no es gratis y hay que pagarlo. Para eso te tengo que generar la necesidad de que me compres y para ello te tengo que dar algo muy bueno, no lo mismo que te dan los demás. Sería esto el debate que hay ahora mismo. Yo creo que al final es lo mismo en distintos soportes. Pero lo importante es dar credibilidad. Y no entrar en este juego de las redes sociales y ser el primero ya que muchas veces por intentar dar la primicia metes la pata.

11. ¿Cree que la profesión de fotoperiodista se encuentra hoy al alcance cualquier persona?

Yo creo que no, que estas personas no pueden hacerlo igual que un profesional. Esto es un oficio y lo más importante es la actitud pero esa actitud hay que acompañarla de aptitud, hay que compaginar las dos cosas. No hay que verlo como un imposible, pero tampoco hay que verse como una persona que está formada pues, yo no sería capaz de sacar las fotos que, por ejemplo, saca María Pisaca, que es una de nuestras fotógrafas. Cada uno tiene su especialidad.

12. ¿Considera que estas personas aficionadas pueden suponer una amenaza para los fotoperiodistas titulados?

No. Es igual que en el periodismo, tienes gente que tiene carrera, que tiene título y gente que no la tiene. Y hay gente que tiene título y es mejor que el que no lo tiene y gente que no la tiene y es mejor que el que la tiene. Esto es un oficio. A escribir se aprende escribiendo y, leyendo mucho, pues esto es igual. Y también depende de las empresas, pues si lo que priman es el coste pues igual sí es una amenaza pero si lo que haces lo haces con calidad pues no, porque siempre tiras por la gente buena y la gente buena es la que está preparada que, no siempre significa que tengan títulos si no que estén

preparados. Al final si primas por el coste, a la larga, te va a salir más caro pues “lo barato sale caro”. Lo que te está proporcionando no es bueno y no se puede vender.

13. ¿Considera que la figura de fotoperiodista pueda llegar a desaparecer por completo y ser ocupada por personas *freelance* o por el perfil de redactor-fotógrafo?

Yo creo que no. Yo creo que al contrario que va a tender hacia la especialización. Ya que lo barato no siempre compensa y más vale tener gente buena, no tanta, pero gente buena para hacer un buen trabajo. Lo que puedo te lo voy a dar muy bueno. Para mi esa es la filosofía que se debe seguir porque la competencia es mucha. Gente que sabe lo que está pasando.

- *Entrevista a Andrés Gutiérrez, fotoperiodista contratado y colaborador.*

1. ¿Considera que la profesión de fotoperiodista está actualmente en crisis y declive?

Es curioso porque yo soy casi de los últimos que llega al fotoperiodismo local. Mi jefe, por ejemplo, lleva más de 30 años trabajando. De ser el último entré en los medios de forma rápida. Empecé con la fotografía en 2008, hace muy poco, y a los 3 años estaba trabajando en La Opinión de Tenerife con contrato. Entonces mi visión es peculiar.

¿El periodismo está en declive? Yo creo que no. Una cosa es a nivel local, otra a nacional y otra a nivel global. Sí me dices fotoperiodismo en Tenerife, te digo literalmente que es “una mierda”. En España lo es menos, pero sigue siéndolo. En Francia si eres un buen fotoperiodista puedes vivir bien. Al igual que en Estados Unidos, en Alemania o en Sudamérica donde está muy bien. A nivel local está complicado. Lo que se escucha y dicen los compañeros es “tengo menos trabajo”, “ya no cobro lo que cobraba antes”. Pero eso tiene una lectura peculiar. Antes comprarte un equipo fotográfico era muy caro y muy complicado entonces el acceso que las personas tenían para ese equipo eran muy pocas. En el momento en el que casi cualquier persona puede coger un móvil y sacar fotos, los fotoperiodistas antiguos que estaban trabajando como colaboradores sin formación alguna están sintiendo un declive.

Yo creo que viene estando en declive desde siempre según me cuenta la gente porque cuando ellos usaban carretes y llegaron las cámaras digitales pensaron “uf se nos acabó

el negocio” y así con todos los adelantos que fueron apareciendo. Lo que tienes que hacer es adaptarte.

Se encuentra en declive según con quién hables. En función de si te has adaptado o no. Yo creo que es la mejor época para el fotoperiodismo. Tenemos un montón de recursos. Yo ahora hago 2.000 fotografías y no me gasto un duro. Antes con los carretes tenías para 24 fotografías y ya está.

2. ¿Cree que la aparición de la telefonía móvil inteligente y sus avances han perjudicado a la profesión de fotoperiodista? ¿qué cambios se han dado en ella desde que apareció dicho invento? ¿ya se habían dado algunos cambios en ella anteriormente?

Yo creo que no. Hay veces cuando me piden una foto en el instante y no me da tiempo a preparar la cámara y la saco con el mismo móvil. Es una herramienta muy positiva.

Para la gente que se queda estancada seguro sí piensan que el teléfono móvil sea un enemigo. Para esos perfiles que no se han actualizado de alguna forma seguro que la crisis ahora es brutal. Mi caso no es ese. Para mí el teléfono móvil es una herramienta súper útil. Yo trabajo con mi cámara, me las descargo en mi móvil y las envío. Al final lo que importa no es con que saques las fotos lo que importa es el lenguaje que uses dentro, cómo compongas, la tensión que le des a la imagen, si quieres que la persona lea la fotografía de una forma u otra... Ese lenguaje que es tan complejo y tan grande que no mucha gente lo maneja. La fotografía es contar cosas.

Yo no he vivido los grandes cambios de la profesión porque yo nací con las cámaras ya modernizadas.

3. ¿Cree que esta profesión pueda llegar a desaparecer por la aparición de la figura redactor-fotógrafo?

En el periódico El Día seguro y en La Opinión también. En Tenerife en general seguro. No creo que el redactor-fotógrafo vaya a suplantar al fotógrafo de base. En Tenerife seguro por la ignorancia. Porque, por ejemplo, en los 3 periódicos que hay en la isla ninguno tiene un editor gráfico. Esta persona suele tener una visión fotográfica que no tenemos los demás. Ese papel no existe en ninguno de nuestros periódicos. Si no hay un editor gráfico, significa que mi trabajo al primero que le llega es al redactor y es él el

que con pocas herramientas el que la coloca sin saber alguno. Esa es la realidad de la prensa local en Tenerife. Y me atrevo a decir en Canarias en general. Se trata de una prensa cutre. Cuando trabajo con agencias de fuera noto la diferencia de forma brutal. Los medios aquí lo que necesitan es rellenar ese huequito y les da igual la calidad y la procedencia de la foto. Fuera de España es otra cosa. Con tal de que se puedan ahorrar un sueldo, aquí seguro que tiran por esa práctica. A nivel local seguro que corremos riesgo, a nivel global no lo creo ya que siempre va a hacer falta la visión de alguien que sepa.

4. Mientras usted trabajó como fotoperiodista ¿tenía contrato fijo o trabajaba como *freelance* al cual llamaban esporádicamente?

Actualmente estoy contratado con el periódico Diario de Avisos pero también colaboro con La Opinión de Tenerife. Siempre he estado contratado trabajando como fotoperiodista a nivel local, con un contrato que está bien. Trabajamos bastante pero bien. Y después colaboro con agencias de fotografías internacionales.

5. ¿Cree que los periódicos locales frecuentan el publicar fotografías cogidas de las redes sociales para incluirlas en sus noticias?

Sí, cada vez menos por suerte. Sobre todo por las situaciones legales que se están dando. Pero hace 2 años era peor que ahora. Yo para cogerla de las redes sociales necesito que sea buena. Lo hacen por ahorrarse el mandar a alguien a sacarla. Yo pienso que si la van a usar de las redes sociales deberían pagarle a esa persona por la foto. Lo que pasa es que muchas personas sacan fotos, las suben a las redes y les da igual que se las cojan. Yo creo que poco a poco la gente irá apretando un poco las tuercas con este tema. La gente cree que por trabajar gratis un tiempo después te van a llamar para pagarte y contratarte, y eso es lo peor.

6. ¿Cree que estas fotografías sacadas por personas que no son profesionales pueden tener la misma calidad que las tomadas por los fotógrafos de profesión?

Podrían tener la misma calidad. Yo he visto fotografías de aquí sacadas por personas externas y son fotografías que están genial. Ósea que sí cualquier persona puede sacar una buena foto.es que en fotografía no existe una formación exacta como en otras profesiones. Es más un oficio que se aprende por sí solo. Es complejo. La fotografía es

una cosa más abierta. Pero sí hay aficionado y gente con móviles que hacen fotografías muy buenas.

7. ¿Considera que estas personas amateurs pueden suponer una amenaza para la profesión foto periodística?

Sí lo hacen todo de gratis y las ceden a los periódicos pues sí. Si el trabajo es bueno, si es malo pues no. Aquí por ejemplo sí me preocuparían esas cosas. En otros sitios, en Associated Press por ejemplo, no me sentiría amenazado porque cuando le lleguen los dos trabajos al editor gráfico sabrá cuál es la buena y cual no lo es aunque sea gratis. No van pensando en la gratuidad. Aquí no tenemos gente preparada que sepa que está bien y que está mal.

8. ¿Cree que actualmente el fotoperiodismo es una profesión que se encuentra al alcance de cualquier persona?

No. Si pensamos en el fotoperiodismo como el siempre hecho de documentar un hecho pues sí. Si pensamos en que tengamos la vía correcta y la ética para hacer un trabajo entonces no. Tienes que estar preparado. Tienes que ser bastante humano. Cualquiera persona puede querer ser fotoperiodista pero así con clic cualquier persona no puede serlo. Y no estamos hablando de calidad fotográfica, estamos hablando del concepto de fotoperiodismo. En calidad fotográfica por supuesto cualquiera no puede conseguirla.

9. ¿Cree que finalmente el fotoperiodismo podrá sobrevivir y adaptarse a las novedades y la actualidad?

Seguro. Creo que siempre hará falta un profesional de la imagen.

10. ¿Cree que el perfil de fotoperiodista puede llegar a desaparecer y ser ocupado por la figura de redactor-fotógrafo o por los fotógrafos amateurs?

Con los directivos que tenemos aquí seguramente. Porque les da exactamente igual la calidad. Todavía estoy esperando que venga un redactor-fotógrafo de los de aquí con su móvil y me muestre un curro guapo. No conozco todavía a ningún redactor que vaya con su móvil y me haga un reportaje guapo. Si los fotógrafos amateurs consiguen la misma calidad que la que consiguen los profesionales ya nos vale a nosotros avisarnos y evolucionar. No puede ser que un amateur haga el mismo trabajo que tú, porque habría algo mal entonces. Sería que yo me estoy quedando atrás. Por eso no me siento

amenazado porque venga mucha gente con cámaras réflex. Seguramente los fotógrafos ya afincados que llevan muchísimos años y que se dedican solo a hacer clic seguramente dirán que sí se sienten amenazados por esas personas. Por ejemplo, David Ramos que es un fotógrafo de deportes espectacular. Seguramente nadie consiga hacer las fotos que él hace. Hace poesía en el fútbol. Él seguramente no se sienta amenazado por un amateur.

Muchos de los fotógrafos que hay aquí no se han actualizado sobre su visión de la fotografía. Actualizar al nivel del lenguaje. A mí me encantaría trabajar aquí con peña que me pisara los talones.

- *Entrevista a María Pisaca, fotoperiodista freelance.*

1. ¿Considera que la profesión de fotoperiodista está actualmente en crisis y declive? ¿Por qué y desde cuándo ha ido decayendo?

Antes pensaba que sí, pero ya no tengo claro si es eso, o que simplemente se ha perdido el respeto a la profesión de fotoperiodista. Cuando empecé a hacer mis prácticas en el periódico La Gaceta de Canarias, tuve la suerte de compartir laboratorio con los que para mí eran los mejores fotógrafos de Canarias. La imagen era importante, sus fotos eran respetadas y ellos, como profesionales, también. Llevo 22 años en esta profesión y con el paso de los años he visto como las cosas se han ido transformando y el respeto hacia esta profesión ha menguado bastante. Cuantas veces escucho: “lo tuyo es sólo darle a un botón...”

2. ¿Cree que la aparición de la telefonía móvil inteligente y sus avances han perjudicado a la profesión de fotoperiodista? ¿Qué cambios se han dado en ella desde que apareció dicho invento? ¿Ya se habían dado algunos cambios en ella anteriormente?

La telefonía móvil ha ayudado mucho a los medios de comunicación, y es un avance imparable pero es cierto que a los fotoperiodistas nos resta capacidad de trabajo. ¿Cuántas veces en un momento de noticia importante y estas mirando por el objetivo, se te mete delante un móvil? Muchos...

Los móviles los tiene casi todo el mundo, con lo cual, casi todo es susceptible de ser fotografiado o grabado y tiene mucha visibilidad. Confiemos en que podamos convivir los que apostamos por la calidad de la imagen con los que prefieren tapar muchos huecos en la prensa escrita y digital.

3. ¿Cree que esta profesión pueda llegar a desaparecer por la aparición de la figura redactor-fotógrafo?

Todo puede ser... Estamos en un mundo cambiante, y esa es la tendencia, pero quiero creer que siempre habrá un hueco para un buen fotoperiodista.

4. Mientras usted trabaja como fotoperiodista ¿tiene contrato fijo o trabaja como *freelance* al cual llaman esporádicamente?

Siempre he sido *freelance* –autónomo en el periódico El Día.

5. ¿Cree que los periódicos locales frecuentan el publicar fotografías cogidas de las redes sociales para incluirlas en sus noticias?

Muchísimo. Siempre he dicho que la fotografía que más gana se llama CEDIDA.

6. ¿Cree que estas fotografías sacadas por personas que no son profesionales pueden tener la misma calidad que las tomadas por los fotógrafos de profesión?

Nunca. Pero bien es verdad que como dije antes los móviles están en casi todos lados y nosotros no llegamos a todo lo que ocurre.

7. ¿Considera que estas personas amateurs pueden suponer una amenaza para la profesión foto periodística?

Ellos no son la amenaza, lo son las empresas que se interesan más por lo que les pueda salir gratis. Interés legítimo por su parte, claro está.

8. ¿Cree que actualmente el fotoperiodismo es una profesión que se encuentra al alcance de cualquier persona?

Hoy en día sí. Pero eso no implica que sea buen fotoperiodismo.

9. ¿Cree que finalmente el fotoperiodismo podrá sobrevivir y adaptarse a las novedades y la actualidad?

Claro que sí. De hecho estamos en constante cambio. Antes hacíamos el revelado de la película y el positivado, ahora estamos en el mundo digital y seguimos avanzando. La cuestión es hasta donde llegarán las empresas de comunicación.

10. ¿Cree que el perfil de fotoperiodista puede llegar a desaparecer y ser ocupado por la figura de redactor-fotógrafo o por los fotógrafos amateurs?

Eso lo decidirán las empresas de comunicación. Son ellos los que venden un producto y los que deciden quien trabaja en sus proyectos.

• *Entrevista a Francisco Fernández, fotógrafo y fotoperiodista freelance.*

1. ¿Considera que la profesión de fotoperiodista está actualmente en crisis y declive? ¿Por qué y desde cuándo ha ido decayendo?

Bueno, actualmente el declive esta tan marcado que casi se puede decir que la crisis ha terminado y, la profesión, está “en coma”.

2. ¿Cree que la aparición de la telefonía móvil inteligente y sus avances han perjudicado a la profesión de fotoperiodista? ¿Qué cambios se han dado en ella desde que apareció dicho invento? ¿Ya se habían dado algunos cambios en ella anteriormente?

La aparición de la telefonía no, pero si es cierto que las nuevas tecnologías han sido el punto en el que la codicia y la ignorancia de la inmensa mayoría de empresarios del sector, se ha apoyado para recortar gastos. Quizás el cambio más importante no fueran los teléfonos móviles, o no tanto como el salto tecnológico a la fotografía digital. En esta profesión se ha pasado de soñar con el premio Pulitzer a pensar en cómo llegar a fin de mes.

3. ¿Cree que esta profesión pueda llegar a desaparecer por la aparición de la figura redactor-fotógrafo?

No, pienso que la actual falta de calidad en los trabajos de fotógrafo y periodista se deben a la crisis económica, por lo que poco a poco se ira recuperando la cordura y se valorará de nuevo la calidad, seguramente, como después de cualquier otra crisis, se hará de otro modo, pero no cabe duda que se hará. La figura de redactor/fotógrafo no es nueva, hay quien tiene la capacidad de desempeñar ambos trabajos, pero sin duda es una minoría. Es lógico pensar que esa figura quede relegada a la excepción nuevamente y que a lo sumo se vea en publicaciones con distribuciones y alcances reducidos.

4. Mientras usted trabajó como fotoperiodista ¿tenía contrato fijo o trabajaba como *freelance* al que llamaban esporádicamente?

Siempre *freelance*, por decisión y conveniencia propia, en España no es fiscalmente barato tener varios contratos de trabajo.

5. ¿Cree que los periódicos locales frecuentan el publicar fotografías cogidas de las redes sociales para incluirlas en sus noticias?

A diario.

6. ¿Cree que estas fotografías sacadas por personas que no son profesionales pueden tener la misma calidad que las tomadas por los fotógrafos de profesión?

Creo que la calidad en una fotografía dentro del ámbito del periodismo es perfectamente cuantificable, y sí, se puede dar el caso de que una fotografía sacada con un móvil en una manifestación de cómo resultado una imagen digna de mención, pero esto solo será fruto de la casualidad y la casualidad no es en lo que se basa un periodista para difundir el mensaje. La función de un fotoperiodista es la de estar en el lugar apropiado en el momento apropiado.

7. ¿Considera que estas personas amateurs pueden suponer una amenaza para la profesión foto periodística?

No, la amenaza que está matando la profesión es la economía.

8. ¿Cree que actualmente el fotoperiodismo es una profesión que se encuentra al alcance de cualquier persona?

Sí, las nuevas tecnologías hacen muy accesible la fotografía al público en general, esto ha causado que la profesión en sí de “fotógrafo” esté a punto de desaparecer, pero la fotografía tiene múltiples ramas, los fotógrafos retratistas tienen sus días contados, puede ser, pero no así los fotógrafos publicitarios, artísticos o fotoperiodistas, labores para las que se requiere algo más que disparar en modo automático. Un fotoperiodista es valorado no por la calidad técnica de sus imágenes.

9. ¿Cree que finalmente el fotoperiodismo podrá sobrevivir y adaptarse a las novedades y la actualidad?

Sin duda, en el momento en que sobrevivir deje de ser la prioridad de los medios de comunicación, comenzará de nuevo la batalla por la supremacía, y entonces tendrán que ofertar calidad.

10. ¿Cree que el perfil de fotoperiodista puede llegar a desaparecer y ser ocupado por la figura de redactor-fotógrafo o por los fotógrafos amateurs?

En muchos medios de comunicación, desgraciadamente, así ha ocurrido ya.

- *Entrevista a Francisco Pomares, periodista.*

1. ¿Consideras que actualmente la profesión foto periodística se encuentra en crisis y declive?

Se encuentra en crisis todo lo que tiene que ver en periodismo con el paradigma comunicacional clásico, que tiene que ver con que los periódicos son creadores de opinión y son prescriptores de información. Eso está saltando por los aires porque además, los periódicos en esta situación de crisis perfecta ocasionada por la crisis económica, por la crisis de internet y también por la eclosión de nuevas tecnologías, no solamente las de internet, si no tecnologías de archivo, de producción etc. Los periódicos han perdido fuelle y al perderlo han dejado que sean otros medios de comunicación los que ocupen ese espacio. No internet como cree la gente. Internet no es exactamente un medio de información, es un medio de comunicación. En relación con el fotoperiodismo es cierto que está muy vinculado al ejercicio de la profesión en los periódicos y al estar retrocediendo eso, está retrocediendo también el papel de los fotoperiodistas.

Lo que ha ocurrido es que aunque la fotografía es cada vez más importante en los medios escritos, el acceso a la documentación gráfica es universal. Hoy en los periódicos se publican fotografías de internet, fotografías de agencias de una manera sistemática. Hoy los gabinetes de prensa facilitan información gráfica, cosa que antes no podían hacer porque tenían que meter la foto en un sobre y que alguien la llevara. Hoy las envían por correo electrónico.

Muchísimas de las fotografías, especialmente en prensa local, proceden de los emisores de la información, lo cual, convierte a los periódicos en receptores de información a crítica porque, claro, la fotografía también presenta una imagen determinada de la realidad, la fotografía es una realidad fragmentada. Si tú no mandas a un fotógrafo a cubrir, incluso una rueda de prensa, o una comparecencia parlamentaria, si no que esperas a que alguien te mande las fotos realizadas, probablemente, la foto que recibas será una foto que presente una realidad mejor, una realidad más relajada, más sonriente, más feliz, menos encrespada.

A mí me da que no es una práctica habitual (redactor-fotógrafo-comunicador audiovisual). Puede ser que el periodista trabaje en distintos medios a la vez; trabaje para la radio y para la televisión pero no es lo normal. De hecho, los convenios protegen ese tipo de comportamientos. También es verdad que, con la crisis económica, muchas cosas han saltado por los aires, muchísimas, y se ha cambiado prácticamente la separación que había entre un periodista gráfico, un periodista literario, entre un documentalista... ha saltado todo un poco por los aires. Hoy los periodistas somos más hombres orquesta que nunca.

2. ¿Cree que la aparición del teléfono móvil y las nuevas tecnologías han perjudicado o ha cambiado la profesión foto periodística?

No, no creo que hayan perjudicado. Yo lo que sí creo es que la persecución de la inmediatez influye en que los elementos críticos y reflexivos que se aportan a la información desaparezcan. El hecho de que las noticias tengan que ser cada vez más pegadas al momento en el que ocurren, que al mismo tiempo las redes tiendan a simplificar la información, a elegir formatos con muy poca capacidad crítica...

No se puede emitir una información crítica en Twitter en 140 caracteres. No se puede o no se debe emitir una información en Facebook que tenga un elemento sostenido de

reflexión porque la gente se aburre. En los blogs normalmente se tiende a hacer informaciones pequeñas, entonces, sale una paradoja curiosa que es que ahora el espacio para introducir más información no tiene valor porque realmente tiene el mismo coste colgar una crónica de 3 folios que una de 50 folios, por exagerar. Ahora se está tendiendo cada vez más a reducir y eso sí es un elemento consecuencia de las nuevas tecnologías y sobre todo del sistema de redes con el que trabajamos que influye en el hecho de que disminuya la capacidad crítica del periodismo y la analítica.

En los periódicos no se ha producido un cambio que implique que los periodistas se conviertan así mismos en fotógrafos utilizando los móviles. En los periódicos siguen habiendo departamento fotográfico y sigue habiendo fotógrafos profesionales que van con sus cámaras a cubrir los acontecimientos. ¿Qué es lo que ocurre? Hombre si yo soy un periodista que trabaja en un periódico y ve un accidente y tengo la cámara de mi móvil, pues hago una foto. Y eso, alomejor, puede ser utilizado pero, en general, los periodistas se dedican a ejercer del periodismo y los fotógrafos a las funciones de foto reporterismo. Eso sigue funcionando de esa manera en líneas generales.

3. ¿Ha notado cambios en la profesión foto periodística durante su trayectoria como profesional en la prensa local?

Donde se ha producido un cambio sustancial es en las redes. Las redes suponen la utilización de un tipo de información en la que la clave es disponer con una absoluta inmediatez de contenidos escritos y gráficos y ahí, básicamente, se tira a todas horas de los teléfonos y de otros dispositivos y se utiliza mucho menos la cámara.

Lo que sí es cierto es que en los medios ha cambiado totalmente los mecanismos que había de revelado ahora todas las cámaras son digitales. Ya no se utilizan los mecanismos de archivo complejos que había antes. Ya todo es en soporte digital y eso también ha producido la desaparición de una figura muy importante en los periódicos que era la persona que sostenía la memoria del periódico, que era el archivero o el documentalista. Hoy prácticamente se accede a todo con los ordenadores. Cada periodista puede buscar lo que necesita sin la ayuda de otras personas. Eso sí ha sido una pérdida de la función fundamental del periodismo. Esto permitía tener acceso a una información que no se pierde. Y hoy me da la impresión que el gran archivo de los periodistas es la Wikipedia y Google. No se tiene acceso al propio trabajo, ni si quiera

se conserva el propio trabajo y eso es un error. Cada vez tenemos más posibilidades de controlar lo que hacemos pero sin embargo no se hace.

En mi caso hablo de La Opinión. Fue uno de los primeros periódicos en toda España que apareció, incluso antes de saltar a la venta, con una página web. Queríamos hacer un periódico muy moderno y entonces lo dotamos de un departamento fotográfico extremadamente potente. Para lo que es tradicional en el mundo del periodismo actual, prácticamente teníamos un fotógrafo contratado en plantilla por cada 4 o 5 periodistas y luego teníamos, además, varios fotógrafos colaboradores.

Llegó un momento en el que ese pequeño periódico provincial llegó a tener 7 fotógrafos trabajando para el periódico. Hoy, eso es absolutamente impensable. Le dimos también mucha importancia a los contenidos gráficos y fotográficos, teníamos un infografista, varios autores de viñetas. Queríamos hacer un periódico en ese sentido muy gráfico. El modelo era, siempre lo decíamos: contenidos, los de El País; imagen, la del periódico El Mundo, dentro de lo que es un periódico de provincias, evidentemente con limitaciones. Pero sí, yo he notado cambios importantes en el tiempo en el que estuve. Básicamente nos vimos obligados a reducir el papel de la fotografía en el periódico ya que la empresa exigió cambios importantes en ese sentido y, al final, cuando yo deje la dirección, 8 años después de haber fundado el periódico, en el departamento de fotografía había solo 3 personas, de 7 pasó a 3, pero he de decir que también ocurrió algo parecido en el conjunto del periódico.

Yo dejé la dirección en el año 2007 cuando era evidente que nos caía una crisis encima aunque, había gente que se negaba a creerlo, y la dejé fundamentalmente porque habiendo sido el que montó el periódico, no quería convertirme en la persona que tuviera que desmontarlo, desde un punto de vista de despedir gente y ese tipo de cuestiones. Pero la percepción que tenía en el momento que la dejé fue que el periódico iba a reducir mucho su estructura como al final ha ocurrido en La Opinión y en todos. Básicamente fue por la crisis, pero esta no fue solo económica. Yo creo que la comunicación no ha parado de crecer, cada vez hay más datos pero los periódicos sí han sufrido un impacto extraordinario con respecto a la crisis, no solo de la crisis económica también de la crisis del periodismo del paradigma comunicacional, del papel que tienen que desarrollar hoy los medios y, sobretodo, la crisis tecnológica que es una crisis de

crecimiento, una crisis de innovación, las otras son crisis de recesión, esta es una crisis de innovación.

Hoy los nuevos dispositivos han sustituido de una manera considerable los mecanismos para acceder la información, ¿qué sentido tiene todavía realizar un todo proceso productivo diario, todo un proceso industrial muy complejo con equipos costosísimos como rotativas? Cuando la información se puede obtener online en el momento en el que ocurre y eso ha generado también una crisis muy importante que hizo que los periódicos fueran dañados. No ocurrió así con la televisión. A la televisión le han ayudado muchísimo las nuevas tecnologías porque le permiten acceder a la información de una manera muy rápida. Con el periódico las cosas se han complicado más.

4. ¿Consideras que actualmente los periódicos locales frecuentan el coger fotografías de las redes sociales?

Sí, especialmente en sus secciones de internet. No solamente a las fotografías. Ahora tenemos el caso, citando al periódico La Opinión que publicó y luego facilitó a las televisiones el famoso vídeo de la venganza por acosos escolar contra una estudiante aquí en La Laguna. Eso es un ejemplo de cómo se utilizan mecanismos y procedimientos contra los que formalmente el periódico tiene una actitud crítica. Pero sí, hoy estamos viviendo un periodismo muy bridado no solamente en los formatos sino también en los contenidos. Hace algunos años un periódico jamás había publicado algo parecido a lo que publica La Opinión con esa agresión de una chica a otra. Se habría contado la información, se habría analizado lo que implica, pero nunca se habría reproducido. Lo hacen porque los periódicos intentan competir ahora con las televisiones y, además, con ese formato absolutamente bastardo de las televisiones que es el que permite que cualquier cosa que tire de la audiencia se publique.

5. ¿Considera que estas fotografías tomadas por personas amateurs o que no tienen ninguna formación pueden tener la misma calidad que las tomadas por los profesionales?

Por supuesto que no. De la misma manera que las colaboraciones que se producen en los periódicos de personas amateurs, no estoy hablando de expertos en el tema, si no las colaboraciones que se producen con vocación de sustituir a los periodistas no tienen el mismo valor o la información que circula por internet, ese falso periodismo que a veces

se acredita como ciudadano cuando a veces no es más que puro cotilleo no tiene el mismo valor. Pero de todas formas aunque yo considere eso no significa que yo pueda creer que eso pueda frenarse, no se le pueden poner puertas al campo. Eso es un fenómeno que va a continuar y al final tendrá que ser la capacidad de elección del lector, del ciudadano. En esa elección tendrá que plantearse qué es lo que prefiere si un modelo gratuito de información de escasa calidad hecha fundamentalmente de matices similares y temas similares a los que se tratan en televisión o, una información más rigurosa, pero los periódicos tienen que contribuir a que eso ocurra. Si sigue copiando los medios y los formatos en contenido de la televisión, al final lo que vamos a tener es una confusión absoluta.

6. ¿Considera que hoy el fotoperiodismo es una profesión al alcance de cualquiera?

La fotografía sí. Hoy día, todos somos fotógrafos. Con los móviles nos pasamos la vida haciendo fotos. Cualquiera puede acceder a ella. Pero el fotoperiodismo no, es una cosa distinta, porque los periódicos cada vez eligen con más cautela y en menor cantidad entonces es una profesión que yo creo que tiende a la extinción. Seguramente seguirá habiendo fotoperiodistas para situaciones conflictivas para información de carácter internacional, en información con crónicas de sucesos militares tiene que haber gente especializada que vaya a los lugares donde están las noticias de situación de conflicto para tomarlas pero, para cubrir informaciones de lo que se dice en el parlamento probablemente acabaremos tirando de la información fotográfica facilitada.

7. ¿Cómo cree que pueda revivir esta profesión? ¿Terminará adaptándose a la actualidad?

Planteamos una fusión de funciones. Si hoy todo el mundo dispone de una cámara, y todo el mundo sabe manejarla, probablemente en el futuro, la función del reporterismo se producirá simultáneamente, es decir, el reportero en muchas ocasiones será al mismo tiempo fotógrafo y redactor. Es una tendencia que apunta en esa dirección. ¿Será eso mejor? Yo creo que no, yo creo que son manifestaciones creativas diferentes con códigos diferentes y que la excelencia probablemente debería apuntar al dominio de una técnica no al dominio de dos. Pero la tendencia va por ahí, efectivamente.

8. ¿Cree que esta profesión pueda llegar a desaparecer y pase a ser ocupada por personas amateurs o por la figura de redactor- fotógrafo?

Sí, creo que esa es la tendencia pero, siempre pervivirá un grupo de fotógrafos profesionales especializados en situaciones de conflicto, en periodismo de guerra, en periodismo internacional, en situaciones de grandes acontecimientos o sucesos como terremotos o explosiones... En ese tipo de situaciones yo creo que el papel del fotoperiodista siempre será fundamental. Porque tiene que ser gente muy cualificada y muy experta capaz de moverse en ambientes complicados y eso no creo que lo vaya a resolver el periodista tradicional. Imagino también que los grandes periódicos quieren contar con grandes fotógrafos y en la medida en que los grandes periódicos sobrevivan a esta revolución que estamos viviendo, que espero que sí. Pero mi impresión en estos momentos es que aquí a lo que se tiende es a la audiencia y la audiencia, por desgracia, está reída con la calidad. La audiencia tiende al mínimo común denominador, no al máximo. Entonces, no soy muy optimista aunque dicen que todas las crisis esconden una oportunidad. Alomejor esta también.