

## **MEMORIA DEL TRABAJO FIN DE GRADO**

# **La percepción del turista sobre las prospecciones petrolíferas en Canarias**

**(Tourist perception of oil exploration in the Canary Islands)**

Autor: D<sup>a</sup>. Ana Belén Rodríguez García

Grado en Turismo  
ESCUELA UNIVERSITARIA DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
Curso Académico 2013 / 2014

San Cristóbal de La Laguna, 29 / 05 / 2014



# Índice

<b>0. Resumen – Abstract</b> .....	<b>Págs. 3 - 4</b>
<b>1. Introducción</b> .....	<b>Págs. 5 - 9</b>
<b>2. Objetivos de la investigación</b> .....	<b>Págs. 9 - 10</b>
2.1 Objetivo General .....	Pág. 9
2.2 Objetivos Específicos .....	Pág. 10
<b>3. Marco Teórico</b> .....	<b>Págs. 10 - 11</b>
<b>4. Metodología de la investigación</b> .....	<b>Págs. 12 - 18</b>
4.1 Primera Fase: Planteamiento del proyecto .....	Pág. 12
4.2 Segunda Fase: Trabajo de campo .....	Pág. 12
4.3 Tercera Fase: Interpretación de los datos obtenidos .....	Pág. 13
4.4 Material .....	Págs. 14 - 18
<b>5. Resultados</b> .....	<b>Págs. 19 - 29</b>
5.1 Perfil general del visitante .....	Págs. 19 - 21
5.2 Percepción de los visitantes sobre el destino .....	Págs. 22 - 24
5.2 Percepción de los visitantes sobre las prospecciones y turismo .....	Págs. 25 - 29
<b>6. Conclusiones e Implicaciones</b> .....	<b>Págs. 30 - 32</b>
<b>7. Soluciones / Alternativas propuestas</b> .....	<b>Págs. 32 - 34</b>
<b>8. Limitaciones</b> .....	<b>Pág. 34</b>
<b>9. Referencias</b> .....	<b>Págs. 35 - 36</b>
9.1 Bibliografía .....	Pág. 35
9.2 Webgrafía .....	Págs. 35 - 36

## **0. RESUMEN**

Canarias se ha visto inmersa en una polémica situación desde que el Gobierno Central anunciara su intención de autorizar prospecciones petrolíferas en aguas de Fuerteventura y Lanzarote. El Gobierno de Canarias se opone a este hecho, posición que cuenta con gran respaldo social, por motivos primordialmente ecológicos, aunque también priman los socioeconómicos.

Se han encuestado a sesenta personas de origen principalmente peninsular, británico y alemán, a pie de aeropuerto en Fuerteventura, para conocer su percepción sobre las prospecciones y el turismo.

Los resultados de las encuestas dan información sobre tres ámbitos principales:

- Perfil del visitante: que se muestra prácticamente en concordancia con el perfil oficial elaborado por Promotur para el año 2013.
- Percepción del visitante acerca del destino: escoge Fuerteventura por motivos de ocio, recreo y vacaciones, y lo que más valora son el clima, las playas y el paisaje.
- Percepción del visitante sobre las prospecciones y el turismo: es totalmente negativa.

Los atributos turísticos que más se valoran de la isla, son los mismos que se creen que se verán directamente afectados por las prospecciones.

Tanto el mercado nacional como el extranjero no perciben las prospecciones petrolíferas como una actividad positiva, aunque el mercado extranjero muestra disponibilidad a seguir visitando el destino a pesar de éste hecho. Es importante recalcar que este tipo de estudio peca subjetividad, por tanto el comportamiento del turista aunque puede ser predecible, no es determinante.

## **0. ABSTRACT**

The Canaries, are in a controversial situation since the Central Government announced its intention to authorize oil exploration in the vicinity of Lanzarote and Fuerteventura. The Canary Islands Government is against this fact, which has a high social support, because of environmental reasons primarily, but socioeconomic ones are involved too.

Sixty people from Spain, the United Kingdom and Germany have been surveyed at the Fuerteventura airport, for know their perception about oil exploration and tourism.

The survey results provide information about:

- Tourist profile: is almost in line with the official profile prepared by Promotur in 2013.
- Perception of the destination: the visitor chooses Fuerteventura for leisure, recreation and holidays. The most valued things are climate, beaches and landscape.
- Perception of oil exploration and tourism: it's totally negative.

The most valued tourist attributes from the island, are the same ones that they think will be directly affected by the platforms.

Both markets, national and foreign, don't perceive the oil exploration positively, although the international one shows willingness to continue visiting the destination despite this fact. This type of study is very subjective, in spite of visitor way to proceed could be predictable, is not determinative.

## 1. INTRODUCCIÓN

Canarias se ha visto inmersa en una polémica situación desde que el Gobierno Central anunciara su intención de autorizar las prospecciones petrolíferas en aguas de Fuerteventura y Lanzarote.

En diciembre de 2001, el gobierno del Partido Popular, autoriza al consorcio RIPSА (formado en un 50% por la compañía energética Repsol) a realizar exploraciones prospectivas a través de impulsos de sonidos en áreas *offshore* (literalmente *en el mar, alejado de la costa*) en un área marítima situada entre Lanzarote y Fuerteventura y la costa de Marruecos, provocando también conflictos con el país magrebí, el cuál alega que el área prospectiva se encuentra situada en unas aguas cuyo título de soberanía a favor de España no ha sido reconocido formalmente por el gobierno marroquí. Ésta situación de conflicto con Marruecos perdura en la actualidad. En 2004, estas investigaciones se paralizaron por no cumplir con la legislación medioambiental. Sin embargo, en 2011 con la entrada del Partido Popular de nuevo al poder, se autorizan de nuevo prospecciones en la misma zona.

El Gobierno de Canarias ha tratado de frenar el Real Decreto 547/2012 que autoriza las prospecciones “convalidando expresamente” la medida adoptada hace una década, con dos recursos fundamentales ante el Tribunal Supremo: el primero de ellos por falta de medidas de control ambiental y vulneración de la sentencia de 2004 y el segundo por incumplimiento de la legislación española al haber convalidado los permisos otorgados a REPSOL hace once años sin iniciar un nuevo procedimiento de asignación.

Repsol alegó a su favor, que España reduciría en un 10% la importación de petróleo anual, lo que permitiría a su vez reducir el déficit comercial. El gobierno canario ha mostrado su rechazo frontal a las prospecciones petrolíferas, posición que ha logrado un amplio respaldo social. El principal argumento expuesto para justificar su oposición es de carácter ecológico, ante el temor a de una catástrofe natural que afecte al sector terciario del archipiélago, actividad económica fundamental. Sin embargo, el problema va más allá, y enlaza con factores que van desde la responsabilidad administrativa de su explotación, pasando porque de algún modo Canarias asume todos los riesgos y no recibe ningún beneficio y acabando con la incompatibilidad de la actividad con el nuevo modelo energético de la isla.

Se afirma que Repsol hará extracciones a sólo 10 kilómetros de las playas de Fuerteventura y a 18 de Lanzarote, aunque el Ministerio de Industria eleva la cifra a 50-60 kilómetros.

Esto supone, según el Gobierno canario, una grave amenaza para las islas por el riesgo a un derrame de petróleo o, peor, a una marea negra que manche la fama mundial de Canarias, adonde acuden cada año más de 12 millones de turistas y donde hay más de 19.000 especies de fauna y flora, de las cuales 5.000 son endémicas.

Trabajos que versan sobre esta dimensión son los de León González y otros (2013), Padrón Fumero y otros (2013), y Santana Talavera y otros (2013).



Imagen 1: Áreas de prospección de petróleo. Fuente: Diario ABC

Por un lado, el gobierno del Partido Popular con el Ministro de Industria, Energía y Turismo, con José Manuel Soria como portavoz, defiende las prospecciones, puesto que cree necesario impulsar el sector industrial y es una gran oportunidad para abaratar costes energéticos y acabar con la dependencia, así como crear puestos de trabajo en una de las comunidades autónomas más castigadas por el desempleo. Alega también, que Marruecos ya está realizando sondeos y considera que sería un absurdo económico que el país magrebí sacara petróleo por su parte y España renunciara a la suya.

Por otra parte, el Gobierno de Canarias teniendo a la cabeza al presidente Paulino Rivero (Coalición Canaria) muestra su rechazo frontal a las prospecciones petrolíferas, posición que ha logrado un amplio respaldo social, alegando que éstas ponen en riesgo la naturaleza del archipiélago y, como consecuencia, el turismo, el motor económico de las islas.

El Gobierno de Canarias, junto con algunos partidos políticos, y decenas de organizaciones ecologistas y ONG's se han unido para lanzar una campaña internacional con el objetivo de detener las prospecciones petrolíferas, "*savecanarias.org*", y para impulsar también en el extranjero una movilización de rechazo que pueda presionar a dicho organismo.

El Gobierno autonómico, ha propuesto al Estado una consulta popular vía referéndum sobre las prospecciones petrolíferas en aguas próximas a las islas a través de la pregunta "¿Está usted de acuerdo con las prospecciones de petróleo autorizadas a la multinacional Repsol frente a las costas de nuestras islas?". Por su parte el Ministro Soria ha rechazado éste referéndum por considerar inconstitucional que las competencias autonómicas traten sobre un asunto al que son "ajenas" y que si la declaración de impacto ambiental es favorable, los sondeos seguirán adelante. Sin embargo el Consejo de Ministros aún no ha hecho eco su decisión.



**Imagen 2: Plataforma savecanarias.org. Fuente: savecanarias.org**

Lugares como Brasil y del Golfo de México, son destinos que comparten cierta similitud con las islas de Lanzarote y Fuerteventura, desde el momento que el título de reserva de la biosfera tiene cierto protagonismo en su territorio y el volumen de ingresos anuales derivados del sector servicios es bastante notable en su economía. Ambos destinos, se caracterizan por la presencia de extracción de crudos en sus cercanías y por realidades como las reflejadas a continuación.

GOLFO DE MÉXICO	BRASIL
41 Espacios "Reserva de la Biosfera" (#37 de la clasificación mundial)	6 Áreas "Reserva de la Biosfera ( #40 de la clasificación mundial)
37 ° país productor de petróleo	40° país productor de petróleo
3 Estados extractores principales: Campeche, Veracruz y Tabasco	2 Campos de extracción principales: Campo Carioca y Campo de Tupí
<p>Abril 2010: Catástrofe ambiental por la explotación de una plataforma petrolífera.</p> 	<p>Bahía Guanabara (Campo Carioca, Río de Janeiro) Unos de los 10 lugares más contaminados del mundo.</p> 

Tabla 1: Datos relevantes del Golfo de México y Brasil. Fuente: Elaboración Propia

La justificación de la presente investigación radica en tres ámbitos principales.

En primer lugar, la importancia que tiene el petróleo. Se trata del recurso natural no renovable más importante, cuyo agotamiento constituye un grave problema, pues al ritmo actual de consumo las reservas mundiales conocidas se agotarían en menos de 45 años. Por ello, los países desarrollados buscan nuevas formas de energía más barata y renovable, mientras que los países productores de petróleo presionan para que se siga utilizando el petróleo, pues si no sus economías se hundirían.

Por otra parte, además de ser un tema de ferviente actualidad social, se trata de una realidad que afecta de lleno y a diferentes ramas de las Islas Canarias, sobre todo a la turística, actividad de indiscutible protagonismo en la economía de las islas.

Finalmente, se ha detectado que existen numerosas indagaciones sobre el mismo, pero se echa de menos conocer la opinión social del visitante; es decir, existe una falta de percepción social acerca de las prospecciones del turismo que visita Canarias, en especial en internacional, puesto que es uno de los principales clientes, sobre todo el proveniente de Europa, donde el archipiélago es reconocido como destino turístico y paraje medioambiental de primer orden.

Es por ello, que se ha procedido a hacer un estudio sobre la opinión del turista que visita en concreto la isla de Fuerteventura, una de las principales afectadas por las prospecciones, que además de ser Reserva de la Biosfera, posee una riqueza paisajística y natural de valor incalculable y hacer uso de las energías renovables para producir energía para el autoabastecimiento, el turismo es la base sobre la que está sustentada su economía.

## **2. OBJETIVOS**

Al hablar de objetivos, se hace alusión a la meta que se quiere alcanzar con algo, en éste caso, con la presente investigación. En base a esto se distingue un objetivo principal o general, y posteriormente una serie de objetivos secundarios o específicos.

## **2.1 OBJETIVO GENERAL**

El presente dossier constituye el resultado de un Trabajo de Fin de Grado. El objetivo general del mismo es conocer la percepción social que tienen los visitantes de la isla de Fuerteventura acerca de las prospecciones petrolíferas y su compatibilidad con la actividad turística.

## **2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- A. Conocer si el turista realmente sabe o conoce en profundidad la polémica de las prospecciones en el archipiélago.
- B. Reflexionar sobre alternativas energéticas al petróleo y su extracción / prospección.
- C. Acercar al lector de éste informe a la realidad que se está viviendo en Canarias respecto a las prospecciones.

## **3. MARCO TEÓRICO**

Como se citó anteriormente, la justificación esencial de este Trabajo de Fin de Grado, es la inexistencia de percepción turística sobre las prospecciones petrolíferas en Canarias.

La percepción ha sido definida como “el proceso por el cual un individuo recibe, selecciona, organiza e interpreta información para crear una imagen significativa del mundo” (Mayo y Jarvis, citado en Sussmann y Ünel, 1999). Respecto al sector turístico, la percepción se refiere al “proceso de seleccionar y filtrar información acerca de un área específica” (Sussmann y otros, 1999).

“Todos los países que busquen promover un lugar o destino en particular, necesitan tener conocimiento de la imagen del destino y de las percepciones, actitudes y motivaciones del sector al que se dirige” (Sussmann y otros, 1999).

“Las percepciones de un destino en particular, son el resultado de las realidades propias de una persona que la motivarán a viajar, y en donde las atracciones físicas en sí, resultarán tener menor importancia que las imágenes de esas atracciones” (McCartney, Butler y Bennett, 2008).

Si se traslada toda esta información al campo de trabajo en cuestión, destaca la importancia de conocer qué “imagen” tiene el visitante en su mente acerca de dicha actividad en el área de destino.

Es de una importancia sublime conocer qué percepciones tiene el sujeto sobre el destino, puesto que éstas derivan de la realidad conjunta que el mismo posee. Además, conocerlas otorgan información sobre cuáles son los puntos fuertes de la región y cuáles los débiles, y por tanto permiten orientar medidas hacia la mejora, la prosperidad y el éxito.

Del mismo modo, es crucial en esta ocasión, entender la percepción del visitante sobre las actividades de sondeo y extracción de petróleo en las cercanías del archipiélago canario, y en especial de Lanzarote y Fuerteventura, pues esta información ayudará a estimar qué tan perjudicial será esta actividad para el sector que más beneficio reporta a la economía canaria y para la comunidad autónoma en general, así como inspirar acciones que puedan minimizar o evitar una situación indeseable.

#### 4. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Para llevar a cabo dicho estudio, se ha encuestado una muestra de sesenta individuos al azar a pie de aeropuerto. Los datos obtenidos han sido cotejados e interpretados, y se exponen como resultados en el presente documento, junto a una posible alternativa a la problemática expuesta y las debidas conclusiones e implicaciones, así como las limitaciones percibidas a lo largo del desarrollo del proyecto.

<b>Metodología de la Investigación</b>	
<b>Tipo de estudio</b>	<b>Análisis empírico.</b>
<b>Técnica</b>	<b>Cuantitativa (encuestas).</b>
<b>Instrumentos</b>	<b>Cuestionario estructurado de preguntas abiertas y cerradas.</b>
<b>Universo</b>	<b>Visitantes de Fuerteventura que disponen a abandonar la isla vía aeropuerto.</b>
<b>Ejecución</b>	<b>Investigador a pie de aeropuerto (fuera del recinto) encuestando a los individuos en la zona de salidas.</b>
<b>Tamaño de la muestra</b>	<b>60 encuestados de un total de 40.4833 pasajeros (0.015%).</b>
<b>Fecha del trabajo de campo</b>	<b>Viernes 18 de abril de 08.30 a 11.30 horas y de 15.00 a 18.30 horas. Lunes 21 de abril de 12.00 a 15.30 horas.</b>

Tabla 2: Resumen de la metodología de la investigación. Fuente: Elaboración propia.

#### **4.1 PRIMERA FASE: PLANTEAMIENTO DEL PROYECTO**

Este proyecto de Fin de Grado de Turismo por la Universidad de La Laguna, se inicia en febrero de 2014, fruto de diversas reuniones entre alumna y tutor para el desarrollo del mismo. El campo de investigación (prospecciones petrolíferas en Canarias) estaba claro desde el principio, pero la concreción de objetivos junto a la metodología a desarrollar, ha pasado por un proceso evolutivo hasta concretarse en conocer la percepción social que tienen los visitantes de la isla de Fuerteventura acerca de las prospecciones petrolíferas y su compatibilidad con la actividad turística. Para obtener dicha información la herramienta seleccionada ha sido el cuestionario, el cual se decidió desarrollar en tres idiomas diferentes: castellano, inglés y alemán, con la intención de conocer la percepción de visitantes de diferentes orígenes.

#### **4.2 SEGUNDA FASE: TRABAJO DE CAMPO**

La realización de encuestas, ha tenido lugar en el aeropuerto de Fuerteventura (Carretera Matorral, s/n, 35610 Puerto del Rosario, Las Palmas de Gran Canaria) en la zona de salidas, fuera del recinto aeroportuario, evitando así entrar en conflicto con la entidad pública empresarial encargada de la navegación civil aérea y de los aeropuertos civiles en España, AENA. Se ha creído oportuno recabar la información en éste área del aeropuerto, debido a que la percepción del turista será mucho más útil una vez éstos han vivido su experiencia en ella. Las fechas en la que la actividad se ha llevado a cabo han sido el viernes 18 de abril de 08.30 a 11.30 horas y de 15.00 a 18.30 horas, y el lunes 21 de abril de 12.00 a 15.30 horas, constituyendo un total de 9 horas y 30 minutos de trabajo de campo. Las fechas han sido seleccionadas en base a los horarios de actividad de salidas de vuelos prioritariamente internacionales, así como la disponibilidad de los encuestadores, teniendo en cuenta el desplazamiento de éstos desde su isla de residencia (Tenerife) hacia Fuerteventura.



**Imagen 3: Aeropuerto de Fuerteventura. Fuente: AENA**

### **4.3 TERCERA FASE: INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS OBTENIDOS**

Una vez recopilados los datos, se ha procedido a cuantificar y analizar las respuestas obtenidas en los cuestionarios en tablas de Excel, y agrupar las respuestas de réplica libre en tres grupos generales: opiniones favorables a las prospecciones, opiniones imparciales y opiniones en contra de las prospecciones. Asimismo se ha contrastado también los datos obtenidos acerca del perfil del visitante, con los datos oficiales de Promotur para 2013.

Finalmente se ha redactado el presente trabajo, siguiendo las pautas formales exigidas para el mismo.

### **4.4 MATERIAL**

#### *4.4.1 Contenido del cuestionario sobre prospecciones petrolíferas*

Se entiende por cuestionario al conjunto formalizado de preguntas diseñadas para obtener información de los encuestados. Éste traduce los objetivos de la investigación en preguntas específicas para que los destinatarios las respondan. Es por ello que esta herramienta se ha considerado la adecuada para este tipo de investigación. Asimismo se ha decantado por un cuestionario estructurado de preguntas semicerradas, buscando que este sea fácilmente comprensible por el encuestado, y para facilitar también el posterior análisis de la información obtenida.

El formulario ha sido redactado en tres versiones diferentes: una en castellano, y las otras dos en inglés y en alemán, puesto que los principales visitantes a los que se esperaba encuestar eran hispano, anglo y germano parlantes, debido a que en base a estudios oficiales publicados, éstos constituyen los tres mercados turísticos de mayor afluencia a la isla. Este cuestionario comprende de diecisiete preguntas estructuradas de respuesta sencilla, y una de réplica libre que abarcan tres ámbitos diferentes: las seis primeras preguntas recogen información relativa al perfil del turista, las seis siguientes versan sobre la percepción que éste tiene del destino, y las siete últimas están vinculadas a la opinión y conocimiento que el mismo tiene acerca de las prospecciones petrolíferas en el destino.

A continuación, se procede a exponer las preguntas del cuestionario en castellano, en los tres bloques anteriormente descritos, para explicar y justificar su establecimiento.

Adjunto a este informe, se dispone también para su consulta, de un dossier compuesto por todas y cada una de las encuestas cumplimentadas por los receptores.

a) Perfil general del visitante

Este primer bloque de preguntas, se refiere a datos básicos del encuestado. Para ello se ha seguido la metodología usada en otros tipos de encuestas similares de Turismo de Tenerife. Con la información extraída de estas preguntas se persigue obtener una visión general sobre las principales características del visitante y proceder a una comparación con el perfil oficial del mismo, cuya información más reciente corresponde al pasado año 2013.

---

**1. País y lugar de procedencia:**.....

**2. Edad**

a. < 18 años     b. 18 - 25 años     c. 25 - 35 años     d. 35 - 50 años     e. > 50 años

**3. Sexo**

a. Hombre     b. Mujer

**4. Profesión**

a. Jubilado     b. Autónomo     c. Funcionario     d. Empleado     e. Estudiante     f. Otra

**5. Nivel de Estudios**

a. Doctorado

b. Universitario

c. Formación Profesional

d. Formación Básica

e. Sin estudios

**6. Usted viaja...**

a. Sólo

b. En pareja

c. En familia

d. En grupo / con amigos

---

## b) Percepción de los visitantes sobre el destino

En este caso, se busca entender qué imagen tiene el turista que visita Fuerteventura de la propia isla: el motivo de su viaje, qué es lo que más valora de ella, cuál es su estancia media, si es repetidor en el destino así como su gasto medio diario aproximado. Los datos obtenidos a partir de estas cuestiones permitirán conocer en qué medida los atributos que el destino posee, así como los que el visitante aporta (gasto medio diario en la isla), se verán alterados en mayor o menos medida respecto a las prospecciones.

---

### **7. Motivo del viaje**

- a. Ocio, recreo y vacaciones
- b. Trabajo / negocios
- c. Estudios
- d. Visitas a familiares o amigos
- e. Otros

### **8. ¿Es la primera vez que viaja a Fuerteventura / Lanzarote?**

- a. Sí
- b. No, ya he visitado la isla con anterioridad

### **9. Valore del 1 al 5 por orden de preferencia los siguientes elementos de la isla.**

- a. Clima, playas y paisajes
- b. Oferta deportiva
- c. Oferta complementaria (restauración, comercio, etc.)
- d. Trato local
- e. Otros (especifique)

### **10. Su estancia en el destino es de...**

- a. Menos de 2 noches
- b. Entre 2 y 4 noches
- c. Entre 4 y 6 noches
- d. Más de 1 semana

**11. ¿Podría indicar a modo orientativo su gasto monetario diario durante su estancia en destino?**

- a. Menos de 100.00€
- b. De 100.00 a 200.00 €
- c. De 200.00 a 300.00 €
- d. Más de 300.00€

---

c) Percepción de los visitantes sobre las prospecciones y turismo

El tercer y último conjunto de cuestiones se considera el más importante para la investigación. Por un lado se quiere extraer información acerca del conocimiento del encuestado de la situación actual prospector, así como su consciencia de que el espacio en el que se ha movido en los últimos días es Reserva de la Biosfera y su posibilidad de verse alterada. Se ha utilizado la imagen adjunta para hacer consciente al visitante sobre todo del impacto visual que acarrearían las plataformas, y que él pueda declarar así su opinión acerca de las mismas. Con la penúltima pregunta, se quiere saber si el turista volvería a visitar y sobre todo recomendar el destino a terceros bajo la condición de extracción de crudos en las inmediaciones costeras. Finalmente se ha decidido dejar una pregunta totalmente abierta, donde el individuo pueda expresar libremente su opinión acerca de las prospecciones.

---

**12. ¿Conoce la polémica actual acerca de la intención de la extracción de crudos en las cercanías costeras de la isla?**

- a. Sí
- b. Sí, pero no muy profundamente
- c. No

**13. ¿Sabía que la isla que visita es Reserva de la Biosfera?**

- a. Sí
- b. No

**14. ¿Cree que podría ésta perder su condición de Reserva de la Biosfera debido a las extracciones de crudo?**

- a. Sí
- b. No

15. La imagen siguiente invita a hacerse una idea de la situación geográfica de las ya nombradas plataformas petrolíferas. ¿Cree que el establecimiento de las mismas puede alterar la imagen de Canarias como destino turístico?



Imagen 3: Área de prospecciones petrolíferas. Fuente: canariasactual.com

- a. Totalmente en desacuerdo
- b. En desacuerdo
- c. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- d. De acuerdo
- e. Totalmente de acuerdo

16. ¿Cree compatible el desarrollo de las plataformas petrolíferas con el desarrollo turístico?

- a. Sí
- b. No

17. ¿Volvería a visitar la isla y/o la recomendaría si se implantan en sus costas plataformas petrolíferas de modo permanente?

- a. Sí
- b. No

18. ¿Cuál es su opinión acerca de las prospecciones? \_\_\_\_\_

---



---



---



---

## 5. RESULTADOS

Se ha procedido al análisis de datos en una división de dos grupos: por un lado se ha agrupado la información referente a los visitantes de origen nacional, y por otro los relativos a visitantes foráneos. A continuación se muestra una gráfica con los resultados obtenidos de cada pregunta del cuestionario, y un breve comentario acerca de la descripción de la misma. Posteriormente, en el epígrafe correspondiente a “Conclusiones e implicaciones” se interpretan los resultados obtenidos de un modo más amplio y profundo.

### 5.1 PERFIL GENERAL DEL VISITANTE.

Comparando los datos relativos al país de procedencia y al género del visitante, resaltan que los países con mayor afluencia son España, Reino Unido y Alemania, dato que coincide con el perfil del turista publicado por Promotur en 2013 cuyo cuarto origen más asiduo a Fuerteventura son los países Nórdicos.

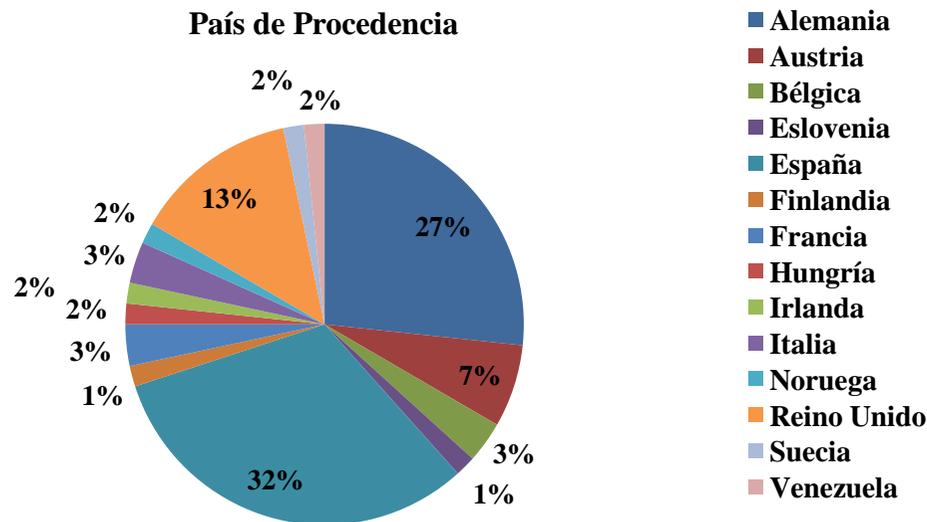


Gráfico 1: Origen de turistas a Fuerteventura. Fuente: Elaboración propia.

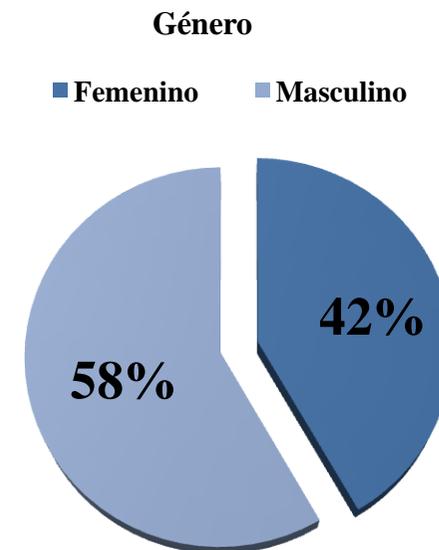


Gráfico 2: Género de los visitantes. Fuente: Elaboración propia.

### Estructura por edad

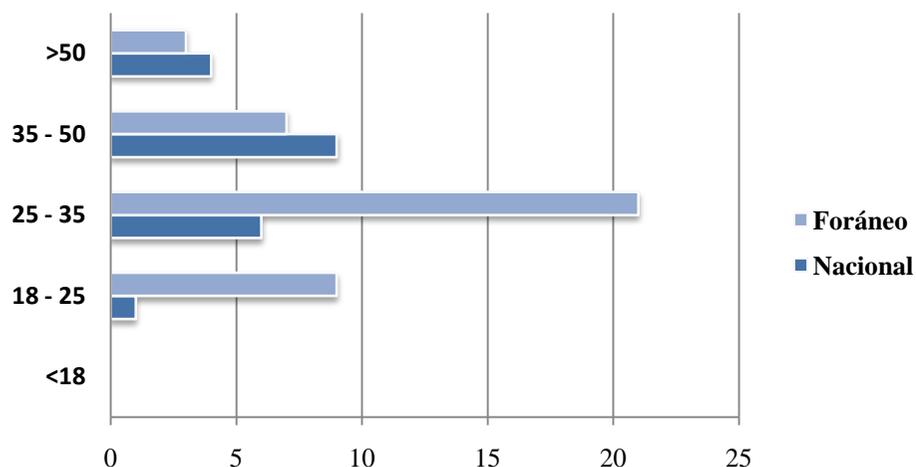


Gráfico 3: Edades de los visitantes. Fuente: Elaboración propia.

En lo que al género del visitante concierne los datos obtenidos (58% hombres y 42% mujeres) difieren un poco respecto a los de Promotur (42,4% hombres, 57,6 % mujeres).

En el caso de la edad, para el turista extranjero, la media se sitúa entre 25 y 35 años, mientras que para el nacional, se mueve entre 35 y 50 años.

Si se contrastan con los datos oficiales de 2013, la edad media que engloba ambos mercados (nacional y extranjero) se sitúa en 44,3 años, por lo que los resultados obtenidos de la presente investigación, son bastante aproximados a la realidad del año anterior.

### Estructura por profesión

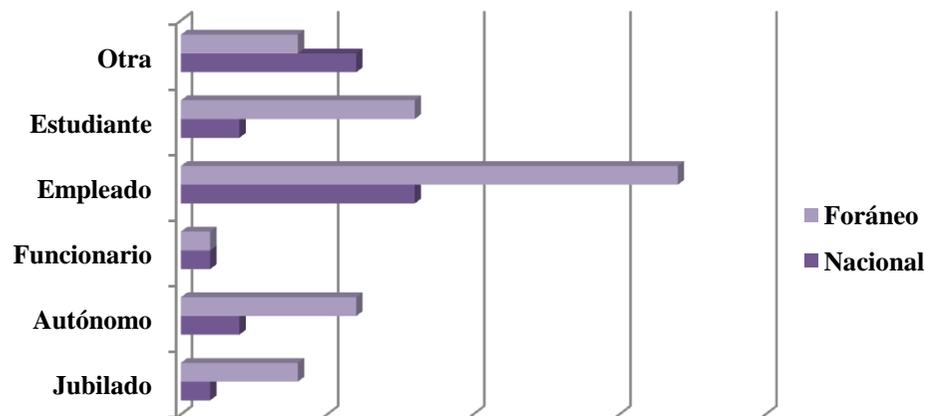


Gráfico 4: Ocupación de los visitantes. Fuente: Elaboración propia.

Ambos grupos coinciden en que la ocupación más común es la de empleado, seguida por la de estudiante en el mercado extranjero y por “otra” en el nacional. Éste dato coincide en parte con el perfil del turista de 2013, donde en primer lugar se ubica la ocupación de empleado, y en segundo lugar jubilado.

### Estructura por nivel de estudios

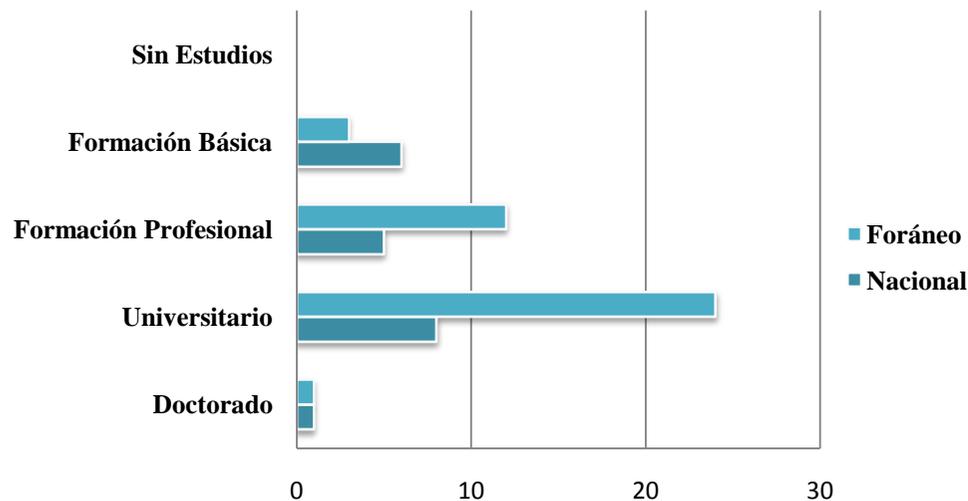


Gráfico 5: Nivel académico de los visitantes. Fuente: Elaboración propia.

La formación académica más común para ambos mercados es la universitaria, seguida por la formación básica en el caso de los españoles y por la formación profesional en el caso foráneo. Éste dato no es estudiado en el perfil de Promotur.

### Estructura por tipo de viaje

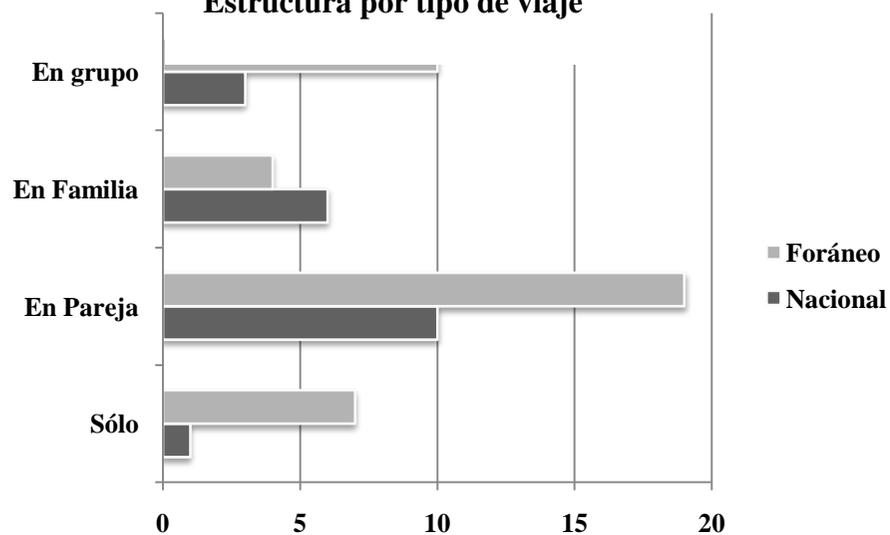


Gráfico 6: Tipo de viaje de los visitantes. Fuente: Elaboración propia.

Atendiendo a con quien viajan, tanto el turista español como el extranjero viajan más frecuentemente en pareja. En el caso extranjero, la opción más popular es la de viaje en grupo, y en el caso nacional el viaje en familia. El caso español coincide con los datos oficiales, los cuales discrepan con el caso extranjero, debido a que la opción de viaje en grupo fue una de las menos usuales para este perfil en 2013.

## 5.2 PERCEPCIÓN DE LOS VISITANTES SOBRE EL DESTINO

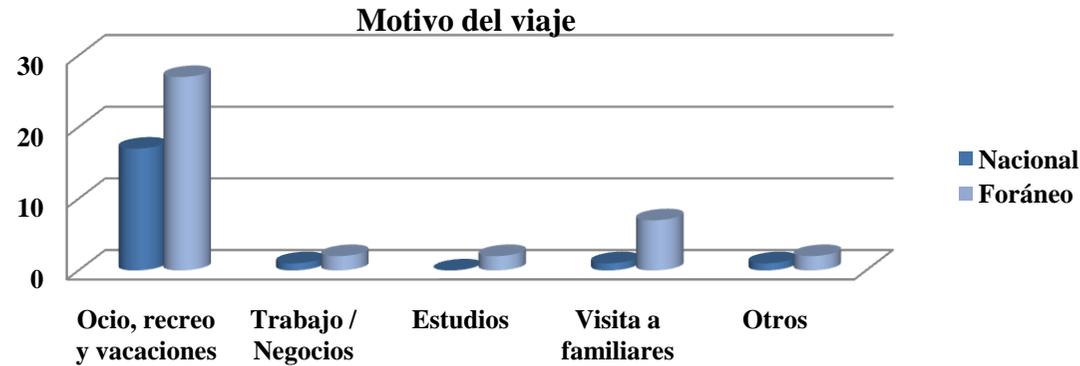


Gráfico 7: Motivo del viaje de los visitantes. Fuente: elaboración propia

Sin duda alguna ambos grupos de visitantes escogen Fuerteventura como destino por motivos de ocio, recreo y vacaciones. Este dato coincide en su totalidad con el perfil del turista de Promotur para el año 2013.

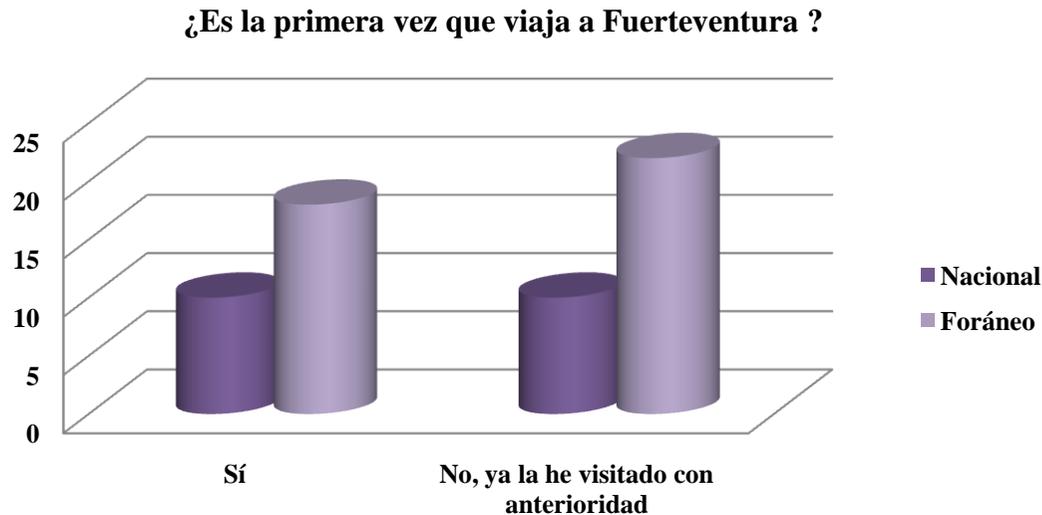


Gráfico 8: Repetición del visitante en Fuerteventura. Fuente: Elaboración propia.

El turista extranjero es en su mayoría repetidor en el destino; sin embargo el turista interno se muestra imparcial ante éste hecho puesto que el número de encuestados se haya equitativamente repartido entre repetidores y no repetidores. El perfil del turista en 2013, nos indica que el visitante es en su mayoría fiel al destino, puesto que un 74% ya ha visitado la isla con anterioridad.

¿Qué es lo que más valoran los visitantes de Fuerteventura?

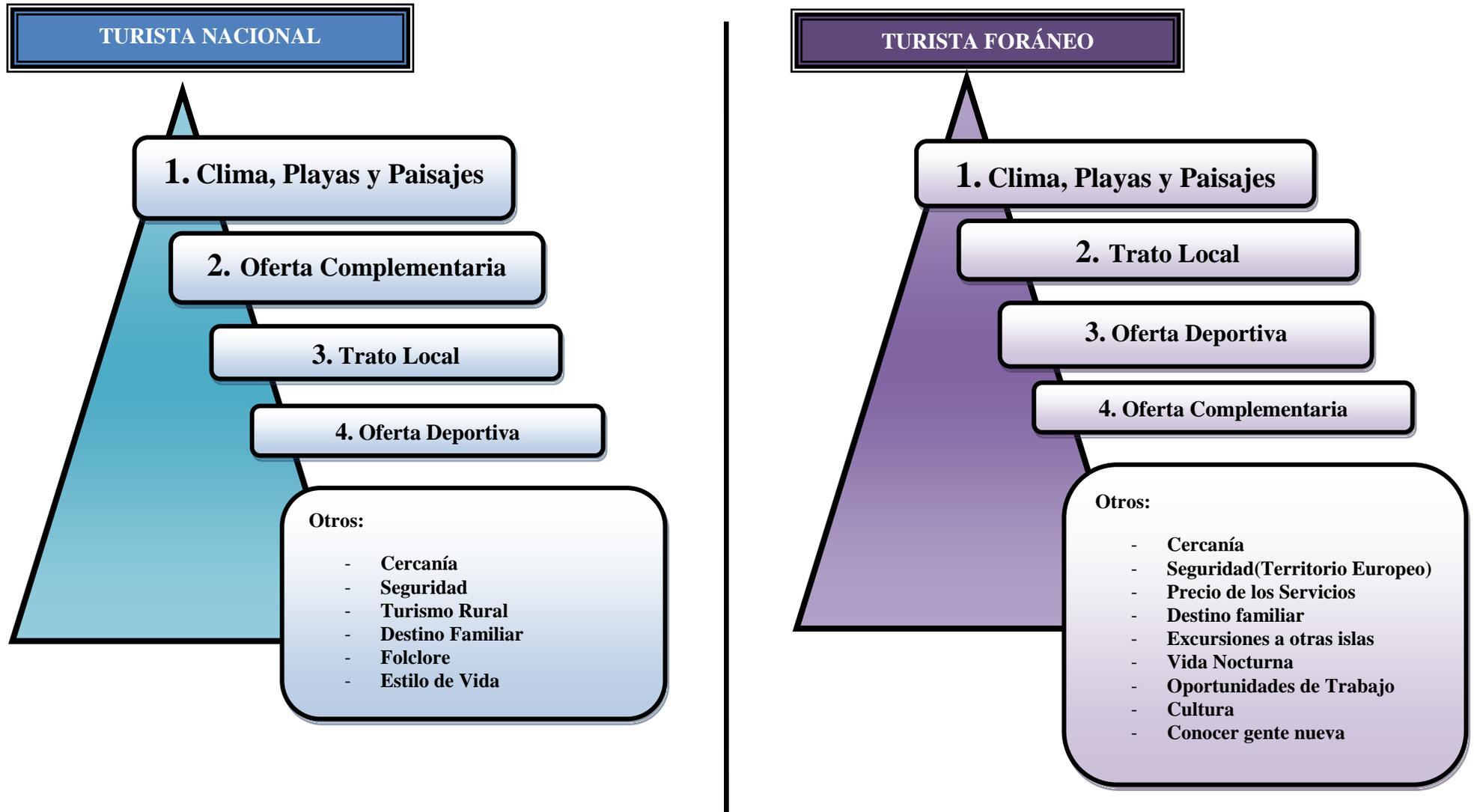
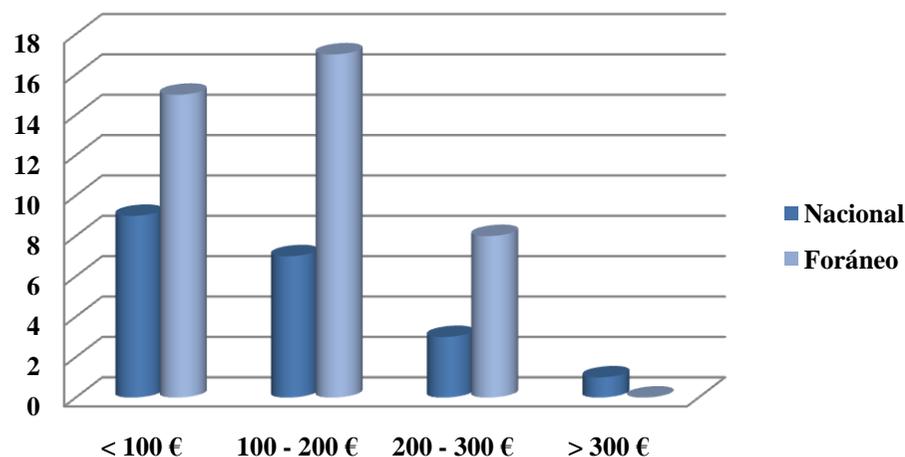


Gráfico 9: Valoración del visitante de Fuerteventura. Fuente: Elaboración propia.

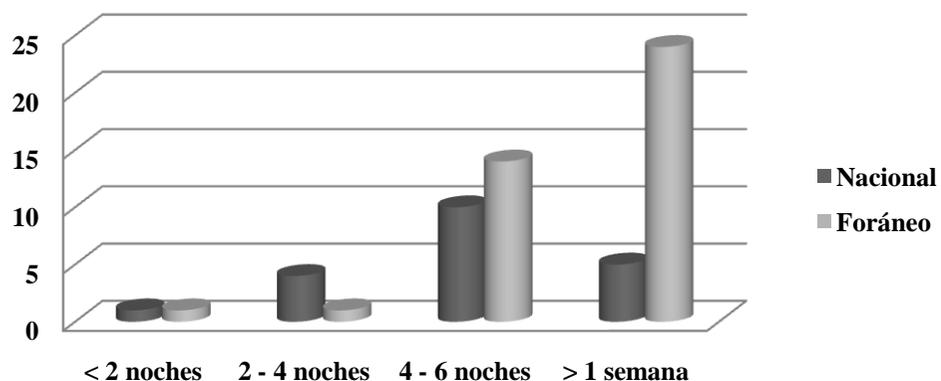
### Gasto medio diario



El gasto medio diario de un turista nacional en la isla se sitúa en menos de 100€ diarios. El visitante extranjero afirma que se gasta una media de 100 a 200 € por día en destino. Los datos relativos a 2013 indican que el gasto medio de un individuo en el destino ronda los 117 €.

Gráfico 10: Gasto medio diario del visitante. Fuente: Elaboración propia.

### Estancia media en la isla

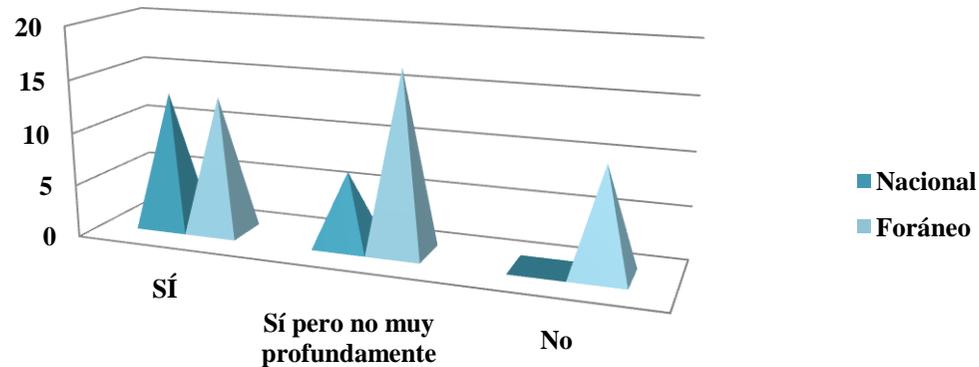


La estancia media de los residentes españoles es de 4 a 6 noches, frente a los foráneos que pernoctan en Fuerteventura más de una semana de media. Según Promotur, la estancia media de los visitantes en 2013 fue de 9 días.

Gráfico 11: Estancia medio del visitante. Fuente: Elaboración propia.

### 5.3 PERCEPCIÓN DE LOS VISITANTES SOBRE LAS PROSPECCIONES

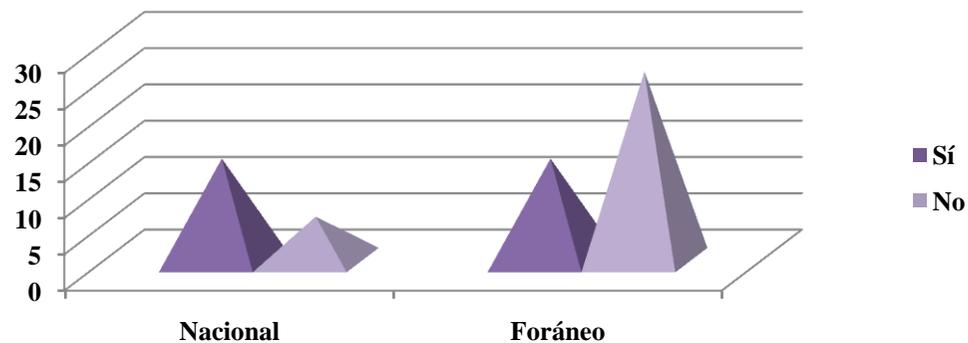
¿Conoce la polémica actual acerca de las prospecciones?



En esta ocasión se contempla que el turista nacional afirma conocer la polémica actual acerca de las prospecciones en mayor o menor medida. El foráneo afirma conocerla aunque no muy profundamente, aunque también se observa un segmento de éste mercado que desconoce la coyuntura.

Gráfico 12: Consciencia del visitante sobre las prospecciones. Fuente: Elaboración propia.

¿Sabía que la isla que visita es Reserva de la Biosfera?



El visitante español está informado de que el espacio que ha visitado los últimos días es Reserva de la Biosfera. Por el contrario, la mayor parte de los encuestados de origen extranjero desconocían este hecho.

Gráfico 13: Consciencia del visitante sobre la condición de Fuerteventura como Reserva de la Biosfera. Fuente: Elaboración propia.

### ¿Podría Fuerteventura perder la condición de Reserva de la Biosfera?

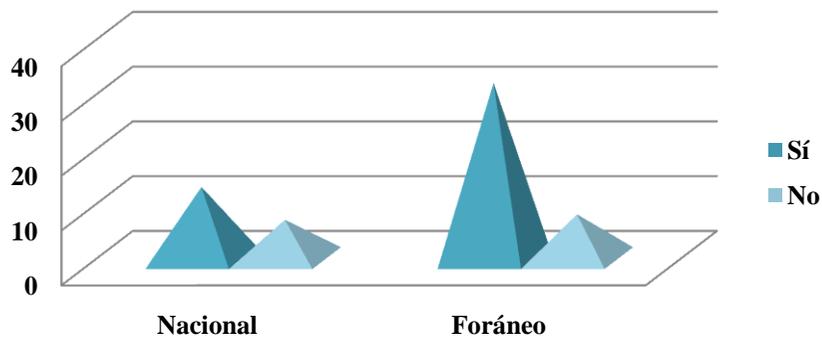


Gráfico 14: Opinión del visitante acerca de la posibilidad de pérdida de Fuerteventura de la condición de Reserva de la Biosfera. Fuente: Elaboración propia.

A la cuestión de que si cree que la isla puede ver amenazada su condición de Reserva de la Biosfera debido a la actividad extractora de crudo, ambos mercados en su mayoría están de acuerdo en que sí.

### ¿Cree que el establecimiento de las plataformas petrolíferas puede alterar la imagen de Canarias como destino turístico?

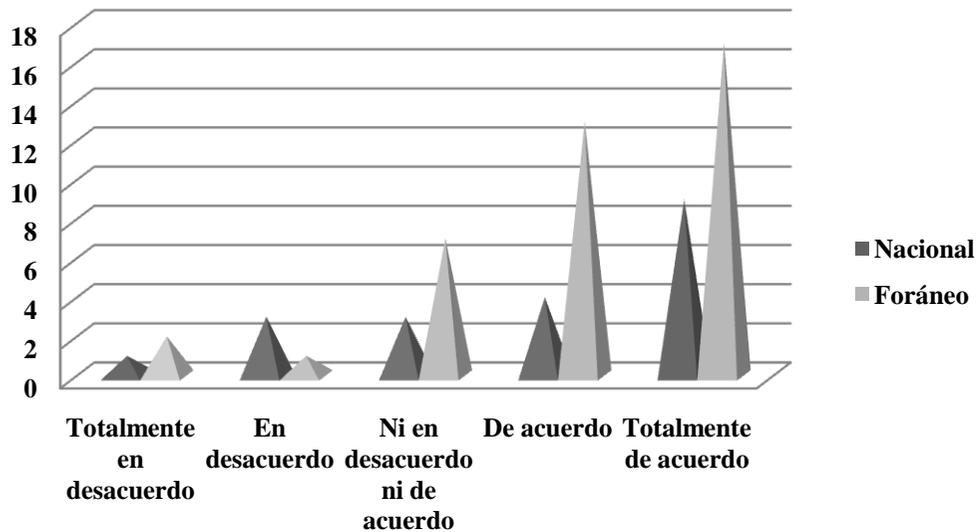


Gráfico 15: Percepción del visitante acerca de la posible alteración de Canarias como destino turístico. Fuente: Elaboración propia.

El mercado foráneo está mucho más seguro que el nacional sobre que las plataformas petrolíferas podrían alterar de lleno la imagen de destino turístico actual que tiene el Archipiélago Canario en su conjunto

**¿Cree compatible el desarrollo de las plataformas petrolíferas con el desarrollo turístico??**

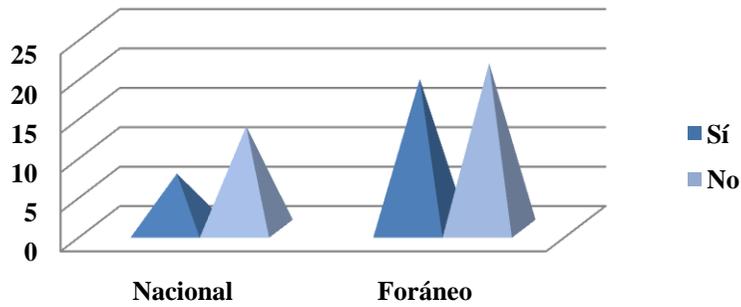


Gráfico 16: Percepción del visitante acerca de la compatibilidad del turismo con las plataformas petrolíferas. Fuente: Elaboración propia.

Sin embargo, los visitantes extranjeros dividen sus opiniones prácticamente en un 50% en que el desarrollo de la actividad turística podría o no ser compatible con la extracción de crudos.

Por otro lado la mayor parte del turismo de España cree que ambas actividades no son compatibles.

**¿Volvería a visitar la isla y/o la recomendaría si se implantan en sus costas plataformas petrolíferas de modo permanente?**

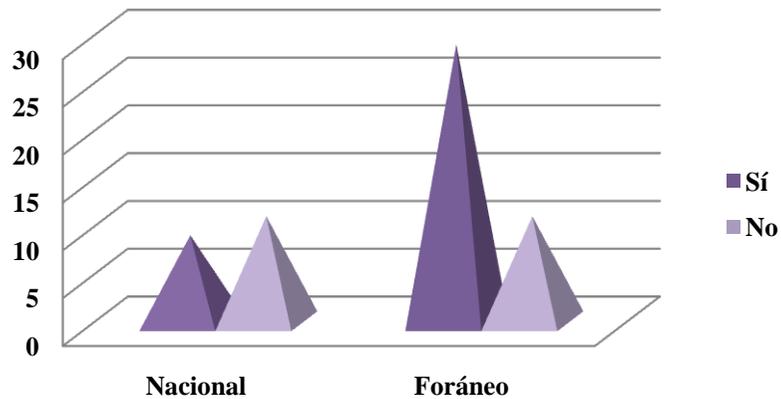


Gráfico 17: Decisión del visitante sobre la repetición y recomendación del destino. Fuente: Elaboración propia.

Una vez más la mayor parte del turismo extranjero sería fiel al destino e incluso lo recomendaría a terceros a pesar de que se implanten plataformas petrolíferas en las cercanías de sus costas, hecho que parece no estar tan claro en el mercado nacional, donde la réplica negativa cobra protagonismo sobre la afirmativa.

La última pregunta del cuestionario “¿Cuál es su opinión sobre las prospecciones?” es de réplica libre. Para su análisis, se han agrupado las respuestas de sendos mercados turísticos en opiniones a favor, imparciales y en contra de las prospecciones, para poder así hacer más visible y comprensible la información. Posteriormente, se muestran las opiniones más repetidas para cada campo y mercado.

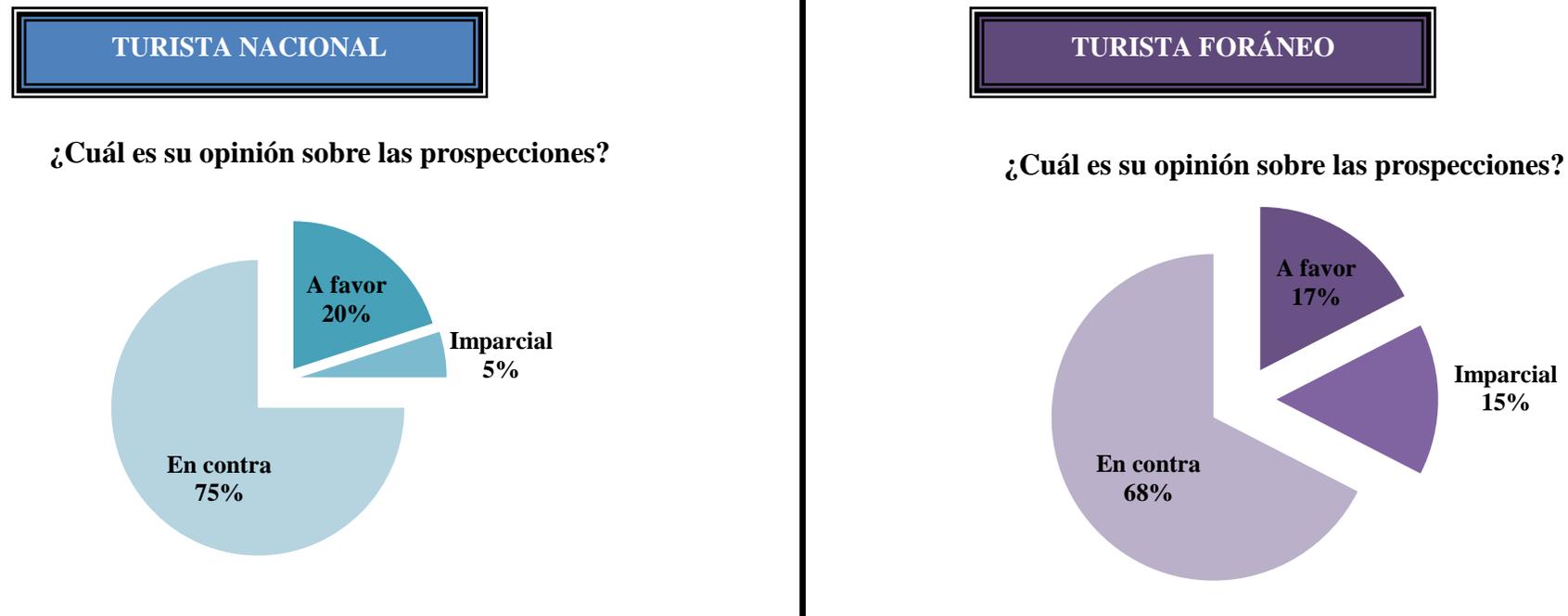


Gráfico 19: Opinión del visitante sobre las prospecciones. Fuente: Elaboración Propia.

Se observa pues, que ambos mercados en su mayoría están en contra de las prospecciones. Se muestra también un resquicio de población en contra, que para el caso de los visitantes extranjeros coinciden estas opiniones en su mayoría con turistas de origen nórdico. Ambas minorías que se muestran imparciales en algunas ocasiones también se muestran contradictorias, puesto que apoyan factores compatibles con argumentos a favor de las prospecciones, pero al mismo momento realzan hechos que van en contra de las mismas.

	MERCADO NACIONAL	MERCADO FORÁNEO
ARGUMENTOS A FAVOR	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El petróleo es necesario en el S.XXI.</li> <li>- Contribuirá al desarrollo económico.</li> <li>- Creación de puestos de trabajo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El petróleo es tan o más necesario que el turismo.</li> <li>- La gente no dejará de visitar la isla.</li> <li>- El petróleo es necesario en el S XXI.</li> <li>- Creación de puestos de trabajo.</li> </ul>
ARGUMENTOS IMPARCIALES	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Actividad mala pero necesaria.</li> <li>- El Gobierno español las apoya, y saldrán adelante.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La decisión debe estar en manos de los locales.</li> </ul>
ARGUMENTOS EN CONTRA	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Especulación política.</li> <li>- Riesgo de catástrofe ambiental.</li> <li>- Perjudican a la biodiversidad, al medio, a la calidad de vida y al turismo.</li> <li>- Descenso del número de visitantes.</li> <li>- No viables con el modelo energético renovable.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El daño será peor que los beneficios.</li> <li>- La imagen de canarias no concuerda con las prospecciones.</li> <li>- No escogería un lugar así para mis vacaciones.</li> <li>- Calidad de vida totalmente dañada.</li> <li>- Pérdida del encanto de las islas.</li> <li>- La práctica de deportes de agua no sería posible.</li> <li>- Riesgo de catástrofe ambiental.</li> </ul>

Tabla 3: Argumentos de los visitantes sobre las prospecciones. Fuente: Elaboración propia.

## 6. CONCLUSIONES E IMPLICACIONES

Durante todo el proceso de análisis realizado, tanto de la coyuntura acerca de las prospecciones petrolíferas en las costas canarias, como de la opinión del turista nacional e internacional que visita la isla de Fuerteventura, se exponen una serie de observaciones.

1. A partir de la información extraída de las encuestas realizadas para éste Trabajo de Fin de Grado, se delimitan dos perfiles de turista de forma global.

El primero, pertenece al turista de origen internacional que visita Fuerteventura. Este tiene su origen principalmente en Reino Unido y Alemania. Se sitúa entre 25 y 35 años, su ocupación es la de empleado, tiene estudios universitarios y viaja en pareja por motivos de ocio, recreo vacaciones. Es repetidor en el destino y lo que más valora del mismo es el clima, las playas y los paisajes. Está en la isla por más de una semana y su gasto medio diario se sitúa entre los 100 y 200 €. Éste individuo conoce la polémica relativa a las prospecciones petrolíferas pero no en profundidad. No sabe que la isla que ha visitado es Reserva de la Biosfera, pero sin embargo cree que ésta puede perder dicha condición a causa de la extracción de crudo. Piensa que las prospecciones sí afectarán a la imagen actual de Canarias como destino turístico y que por tanto no son compatibles con el desarrollo turístico. Sí repetiría y recomendaría el destino a terceros aunque las plataformas petrolíferas sean implantadas de manera permanente en las inmediaciones de Fuerteventura. Su visión acerca de las prospecciones es totalmente negativa.

El segundo perfil corresponde al visitante nacional, que proviene sobre todo de ciudades del interior y de las grandes urbes peninsulares, Madrid y Barcelona. Se mueve entre los 35 y 50 años y su ocupación también es la de empleado, su formación es universitaria y al igual que el turista internacional, viaja en pareja por motivos de ocio, recreo y vacaciones. Suele ser repetidor y del mismo modo lo que más valora del destino es el clima, las playas y los paisajes. Su estancia media en la isla es de 4 a 6 noches y su gasto medio diario es igual o menor a 100€. Afirma conocer la problemática actual que absorbe la isla. Sí sabe que Fuerteventura es Reserva de la Biosfera, pero sin embargo no cree que ésta vaya a perder éste status como consecuencia de la extracción de crudo.

De modo idéntico al turista extranjero piensa que las prospecciones sí afectarán a la imagen actual de Canarias como destino turístico y que por tanto no son compatibles con el desarrollo turístico. No repetiría y además no recomendaría el destino a terceros si las plataformas petrolíferas son implantadas permanentemente en la línea de la costa de la isla. Su visión acerca de las prospecciones es también totalmente negativa.

2. La opinión del turista de Fuerteventura acerca de las prospecciones al igual que la del residente, también es importante.
3. Algunos de los individuos encuestados a nivel nacional, opinan que hay mucha especulación política detrás de toda ésta problemática y además recalcan la incoherencia de que una parte del archipiélago intente proyectar una imagen de un destino que apuesta por las energías renovables pero que a su vez el otro extremo se plantee el establecimiento de plataformas petrolíferas en sus costas, hecho que permite deducir que el visitante está bien informado, que no hay concordancia entre objetivos y además proyecta una mala imagen de la comunidad autónoma en todo su conjunto.
4. Ambos tipos de mercado no perciben las prospecciones petrolíferas como una actividad positiva, aunque el mercado extranjero muestra disponibilidad a seguir visitando el destino a pesar de éste hecho. Es importante recalcar que este tipo de estudio peca de subjetividad, por tanto el comportamiento del turista aunque puede ser predecible, no es determinante.
5. Los visitantes acuden al destino por motivos de ocio, recreo y vacaciones, y lo que más valoran son el clima, las playas y el paisaje, los mismos atributos que piensan que se verán directamente afectados por las prospecciones. Si es este patrimonio natural el principal atrayente de turismo a la par del principal afectado, ¿seguirá el mercado escogiendo Canarias, y en particular Fuerteventura, para sus vacaciones?
6. La prospección y posterior extracción de crudo permitirá una dinamización del sector secundario español frente a una probable disminución de los ingresos derivados del sector servicios. Se cree que a la larga serán mayores las pérdidas económicas que los beneficios, puesto que los ingresos y abaratamientos de costes de importación de crudo no serán tan generosos como los que el sector terciario reporta en la actualidad, el cual verá disminuido su número de visitantes y por tanto de ingresos a causa de la actividad petrolera.

7. El turismo deportivo, especialmente en su rama de deportes de agua, es uno de los segmentos estrella en Fuerteventura, que es la sede de varios eventos deportivos anuales. Si sus aguas se ven alteradas éste tipo de mercado se reducirá en grandes proporciones y por tanto sus beneficios económicos dejarán de existir.
8. El riesgo de catástrofe natural es incalculable a la par de probable. Aunque ésta investigación está enfocada directamente al turismo, no pasa desapercibido que las dimensiones sociales y medioambientales son las otras dos principales afectadas. La calidad de vida de los locales se verá devastada, así como la pérdida de la biodiversidad y las alteraciones en el medio natural.

## **7. SOLUCIONES / ALTERNATIVAS PROPUESTAS**

Tras todo el proceso previamente desarrollado, y dada la polémica social, económica, política y ambiental que las prospecciones arrastran consigo, se propone como alternativa y prioridad el fomento de la utilización de las energías renovables sobre las actividades prospectoras en las costas del archipiélago canario.

Las fuentes de energías renovables se caracterizan por ser inagotables y no contaminantes o algunos casos presentan una tasa de contaminación muy baja.

A nivel autonómico, es necesario recalcar el peso que tiene el Plan Energético de Canarias (PECAN 2006 – 2015) cuyos objetivos principales son impulsar al máximo la utilización de las energías renovables, especialmente solar y eólica, e integrar la dimensión ambiental en todas las decisiones energéticas. Además, Canarias cuenta con dos de los mejores parques eólicos del mundo, posee un número considerable de horas de sol al año acompañadas de unas condiciones óptimas para el aprovechamiento de energía hidráulica, geotérmica y undimotriz. Todo esto dota a las islas de un perfil con unas cualidades más que óptimas para el desarrollo de un sistema energético de dichas características, que abastezca la mayor parte del territorio isleño sin dañarlo en gran medida, como probablemente el establecimiento de unas plataformas petrolíferas y su actividad extractora y/o de prospección lo haría.

Si se trasladan los datos al plano económico, se observan realidades como que la energía eólica crea puestos de trabajo (más de 20.000 personas trabajan en el sector en nuestro país), exporta tecnología por valor de 1.933 millones de euros al año, invierte en

I+D alrededor de 85,5 millones de euros anuales y aporta directa e indirectamente 2.623 millones de euros al PIB (representa el 0,24%).

Es una de las fuentes más baratas, puede competir en rentabilidad con otras fuentes energéticas tradicionales como las centrales térmicas de carbón, las de combustible e incluso la energía nuclear. Además, frena la contaminación que implica el transporte de combustibles fósiles así como su agotamiento, contribuyendo así a evitar el cambio climático.

En el caso particular de la isla de Fuerteventura, la principal fuente de energía renovable actual es la eólica debido a la existencia de vientos fuertes durante prácticamente todo el año y la escasez de lluvia. La isla cuenta con tres parques eólicos, uno en Corralejo y los otros dos en el municipio de Pájara. Los mayoreros además, apuestan por las energías renovables.



Localización	Parque eólico	Sociedad promotora	Término municipal	Provincia	Potencia instalada MW	Nº de aerogeneradores	Potencia unitaria KW	Marca del aerogenerador	Modelo	Tecnología
285	Corralejo	Drace	Corralejo	Las Palmas (Fuerteventura)	1,7	2	850	GAMESA	G-52	DFIG
676	Cañada La Barca	PECSA Plantas Eólicas Canarias, S.A.	Pájara	Las Palmas (Fuerteventura)	1,125	5	225	VESTAS	V27	JA
677	Cañada La Barca (del Río)	Eólicas de Fuerteventura, S.A.	Pájara	Las Palmas (Fuerteventura)	10,26	27 y 18	180 y 300	MADE	AE 23 (27) Y AE 30 (18)	JA

**Imagen 4: Instalaciones eólicas en Fuerteventura. Fuente: aeeolica.org**

Sin ir más lejos, tómese como ejemplo la isla de El Hierro, que será la primera isla del mundo que se abastecerá al 100 % con energías renovables gracias a la Central Hidroeólica Gorona del Viento, que comenzará a funcionar de manera regular a partir del mes de junio.

La central, producirá energía suficiente para abastecer a toda la población herreña, mientras que el excedente se destinará a bombear el agua entre los dos depósitos, lo que generará aún más energía. Está previsto además, evitar la emisión de 18.700 toneladas de CO<sub>2</sub> al año y un ahorro de 6.000 toneladas en barriles de diesel.

## **8. LIMITACIONES**

Las principales limitaciones que se han encontrado a lo largo de la realización de éste proyecto de investigación se recogen a continuación.

1. Poca filtración de la información. Al ser un tema de ferviente actualidad social existe un exceso de información, lo que hace difícil la selección de la misma debido a su dispersión y fiabilidad, entre otros factores.
2. Coyuntura cambiante. La temática se desenvuelve en un entorno dinámico de cambio constante, por lo que durante todo el proceso de desarrollo del proyecto se han ido alterando algunos factores ya analizados debido a los cambios coyunturales.
3. Permiso para realizar las encuestas. En éste caso no se contaba con la autorización del órgano pertinente para la realización de las mismas (AENA) dentro del aeropuerto, por ello han sido realizadas fuera del recinto discretamente.
4. La predisposición de los individuos. Muchos de los encuestados no accedían a realizar la encuesta por tiempo escaso, dejaban sin responder las preguntas de réplica libre o tenían dificultad para entender la valoración de la cuestión número 9.
5. Muestra poco representativa. El total de individuos encuestados ha sido sesenta. Esto hace que los resultados obtenidos en el estudio tengan un peso cuestionable.
6. La subjetividad del encuestado.
7. La posición neutra del investigador respecto a la dimensión de estudio.
8. El límite adjudicado para la extensión de la memoria.

## 9. REFERENCIAS

### 9.1 Bibliografía

- Padrón Fumero, N.; Ramos Leal, F.J.; Hernández Martín, R.; y Rodríguez Rodríguez, Y. (2013): *Turismo y prospecciones petrolíferas en Canarias*. Cátedra de Turismo CajaCanarias-ASHOTEL-ULL, La Laguna.
- León González, C.; Araña Padilla, J.; González Hernández, M; y Suárez Reina, B. (2013): *Informe sobre el estudio de impacto ambiental “Sondeos exploratorios marinos en Canarias” realizado por ALENTA MEDIO AMBIENTE, S.L. el 25 de Julio de 2013*. Instituto de Turismo y Desarrollo Económico Sostenible, TiDES, Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.
- Santana Talavera A.; Rodríguez Darías, A.; y Díaz Rodríguez P. (2013): *Informe sobre el tratamiento de los aspectos sociales y económicos y en especial del turismo, en el estudio de impacto ambiental del proyecto "Sondeos exploratorios marinos en Canarias", realizado por ALENTA MEDIO AMBIENTE, S.L. el 25 de julio de 2013*. Instituto Universitario de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad de La Laguna.
- McCartney, G.; Butler, R.; y Bennett, M. (2008). *Positive tourism image perceptions attract travelers*) *Journal of Vacation Marketing*, 15 (2).

### 9.3 Webgrafía

- **Blog Fuerteventura Limpia** ([fuerteventuralimpia.blogspot.es](http://fuerteventuralimpia.blogspot.es))
- **Plataforma Savecanarias.org** ([www.savecanarias.org](http://www.savecanarias.org))
- **Portal de Cabildo de Fuerteventura** ([www.cabildofuer.es](http://www.cabildofuer.es))
- **Portal turismo de Canarias** ([www.turismodecanarias.com](http://www.turismodecanarias.com))
- **Portal de turismo de Fuerteventura** ([www.visitfuerteventura.es](http://www.visitfuerteventura.es))
- **Web de Aena** ([www.aena-aeropuertos.es](http://www.aena-aeropuertos.es))
- **Web de la Asociación Empresarial Eólica** ([www.aee.org](http://www.aee.org))

- **Web de Coalición Canaria** ([www.coalicioncanaria.org](http://www.coalicioncanaria.org))
- **Web de la compañía energética Repsol** ([www.repsol.com](http://www.repsol.com))
- **Web de la ONG Ben Magec Ecologistas en Acción** ([www.benmagec.org](http://www.benmagec.org))
- **Web de la promotora de la central Hidroeléctrica de El Hierro** ([www.goronadelviento.es](http://www.goronadelviento.es))
- **Web de la UNESCO** ([www.unesco.org](http://www.unesco.org))
- **Web del Diario ABC** ([www.abc.es](http://www.abc.es))
- **Web del Partido Popular Español** ([www.pp.es](http://www.pp.es))