



Universidad
de La Laguna

MEMORIA DEL TRABAJO FIN DE GRADO

**LA INCERTIDUMBRE DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE
ECONOMÍA, EMPRESA Y TURISMO**

**THE UNCERTAINTY OF THE STUDENTS OF THE FACULTY OF ECONOMY,
BUSINESS AND TOURISM**

AUTORAS:

Elisabet González González 51148610Z

Miriam Morales Ramos 54113777K

Cristina Asensio Rodríguez 43382378P

TUTORA:

Vanessa Yanes Estévez

GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS

FACULTAD DE ECONOMÍA, EMPRESA Y TURISMO

Curso académico 2017-2018

San Cristóbal de La Laguna a 10 de junio de 2018

RESUMEN

El presente trabajo establece un análisis de la incertidumbre de los alumnos de la Facultad de Economía y Empresa de la Universidad de La Laguna, respecto a los aspectos tecnológicos, políticos-legales, económicos, socio-culturales, competidores y futuros empleadores. Además, para un estudio más detallado, hemos optado por la división de los estudiantes según el grado, género y resultados académicos del año anterior. La metodología se desarrollará a través de una investigación cuantitativa y se llevará a cabo mediante un cuestionario realizado a los alumnos de la Facultad de Economía. La finalidad principal de este estudio consiste en obtener una imagen más completa y precisa de los alumnos de la Facultad de Económicas, con el fin de comprenderlos, de un modo más preciso, y buscar soluciones a los posibles problemas de incertidumbre que puedan tener.

Palabras claves: Alumnos, Universidad, incertidumbre, soluciones.

ABSTRACT

The present project establishes an analysis of the uncertainty of the students in the Faculty of Economics and Business at the University of La Laguna, regarding the technical, political-legal, economic, socio-cultural, competitors and future employers aspects. In addition, for a more detailed study, we have opted for the division of the students according to their age, grade, gender and academic results of the previous year. The methodology is developed through quantitative research and is carried out through a survey, by means of a questionnaire made of the students of the Faculty of Economics. The main purpose of this study is to obtain a more complete and accurate picture of the students in the Faculty of Economics, in order to understand them, in a more precise way, and look for solutions to the possible problems of uncertainty they may have.

Key words: Students, University, Uncertainty, Solutions

ÍNDICE

	Pág.
RESUMEN.....	2
1. INTRODUCCIÓN.....	5
2. BASE TEÓRICA.....	6
2.1. EL ENTORNO.....	6
2.1.1. Definición del entorno.....	6
2.1.2. Las dimensiones del entorno y su grado de incertidumbre.....	6
2.1.3. Entorno genérico y específico.....	9
2.1.4. Análisis del entorno de las PYMES en Canarias.....	11
3. METODOLOGÍA.....	14
4. RESULTADOS.....	21
4.1. ANÁLISIS DE LA INCERTIDUMBRE SEGÚN EL GRADO.....	23
4.2. ANÁLISIS DE LA INCERTIDUMBRE SEGÚN EL GÉNERO.....	27
4.3. ANÁLISIS DE LA INCERTIDUMBRE SEGÚN LOS RESULTADOS ACADÉMICOS..	30
5. CONCLUSIONES.....	34
6. BIBLIOGRAFÍA.....	35

ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS

	Pág.
❖ BASE TEÓRICA	
○ Cuadro nº 1. - Dimensiones del entorno e incertidumbre percibida.....	8
○ Ilustración. - Las cinco fuerzas de Porter.....	10
○ Cuadro nº 2. - Evolución de la población.....	13
○ Cuadro nº 3. - Tasa bruta de inmigración del extranjero en España.....	13
❖ METODOLOGÍA	
○ Tabla nº1. - Características de la encuesta.....	16
○ Ilustración. - Duncan.....	17
○ Tabla nº2. - Número de alumnos por análisis.....	19
❖ RESULTADOS	
○ Tabla nº 1. - Clasificación de la incertidumbre.....	21
○ Tabla nº2. - Incertidumbre percibida por el total de la muestra.....	22
○ Gráfico nº1. - Incertidumbre percibida por el total de la muestra.....	22
○ Tabla nº3. - Incertidumbre según los aspectos elegidos para su análisis.....	23
○ Tabla nº 4. - Análisis según el grado	24
○ Gráfico nº 2. - Análisis de la complejidad percibida del entorno de los estudiantes de Economía y Empresa según grados.....	26
○ Gráfico nº 3. - Análisis del dinamismo percibido del entorno de los estudiantes de Economía y Empresa según grados.....	27
○ Tabla nº 5. - Análisis según el género.....	28
○ Gráfico nº 4. - Análisis de la complejidad percibida del entorno de los estudiantes de Economía y Empresa según género.....	29
○ Gráfico nº 5. - Análisis del dinamismo percibido del entorno de los estudiantes de Economía y Empresa según género.....	29
○ Tabla nº6. – Análisis según los resultados académicos.....	30
○ Gráfico nº 6. - Análisis de la complejidad percibida del entorno de los estudiantes de Economía y Empresa según los resultados académicos.....	33
○ Gráfico nº 7. - Análisis del dinamismo percibida del entorno de los estudiantes de Economía y Empresa según resultados según los resultados académicos.....	33

1. INTRODUCCIÓN

Todos los días se toman decisiones, pero algunas de ellas tienen una importancia relativa en la vida y otras muchas son gravitantes en ella. Los estudiantes son el futuro y, por ello, este equipo piensa que es importante realizar un estudio de la incertidumbre que perciben éstos, ya que bajo condiciones de incertidumbre es poco lo que se sabe de las alternativas o de sus resultados.

Así, desde la aproximación cognitiva de la realidad empresarial, hemos decidido llevar a cabo esta investigación, y es que, cabe destacar, que es un tema nunca tratado hasta el momento. Se trata, por tanto, de un estudio novedoso y con mucho valor en el que se analiza cómo se comportan los futuros directivos canarios de las pequeñas y medianas empresas.

El objetivo que nos proponemos con el presente trabajo es obtener conceptos claros del comportamiento de los estudiantes de Economía y Empresa de la Universidad de La Laguna que, en este caso, corresponde a el Grado de Economía, el Grado de Administración y Dirección de Empresas (denominado también ADE), el Grado de Contabilidad y Finanzas y el Grado de Turismo. Por tanto, concretamos esta investigación con el análisis del grado de incertidumbre percibida por una pequeña muestra de los estudiantes de Economía y Empresa diferenciándolo según el grado, el género y los resultados académicos obtenidos el año anterior. Esto se concreta con un estudio del entorno de los estudiantes en base al dinamismo y complejidad que creen que afrontan a través de una adaptación de Duncan (1972) y Daft et al (1988) con el estudio de los siguientes ítems: los aspectos tecnológicos, político-legales, económicos, socio-culturales, competidores y futuros empleadores.

En definitiva, este documento es una guía precisa, concisa y fácil de interpretar que puede ayudar a tomar conciencia de la importancia que tiene el comportamiento estratégico de los estudiantes en la actualidad.

A continuación, se expone la estructura que sigue esta investigación titulada "*Análisis estratégico de los estudiantes de Economía y Empresa*", formada por cuatro partes.

En la primera, de ellas se encuentra la exposición de las bases teóricas en la que nos encargamos de analizar los principales apoyos teóricos en base al análisis del entorno y su grado de incertidumbre.

En la segunda parte, se expone y se desarrolla la metodología utilizada en este trabajo, en el cual es ilustrada el tipo de investigación: un estudio de investigación cuantitativa cuyo instrumento principal de recogida de información son las encuestas. Además, aparecen los objetivos específicos de esta investigación, la población objetivo que, en este caso, son los estudiantes de Economía y Empresa, la muestra y la explicación del proceso de obtención de información.

En la siguiente parte, que se presenta aparecen los resultados obtenidos. Así, se da respuesta al análisis de los datos recogidos, obteniendo el análisis del comportamiento estratégico del total de la muestra, el análisis según el grado, el análisis según el género y el análisis según los resultados académicos del año anterior. Por tanto, el tercer apartado está formado por el tratamiento estadístico utilizado con los resultados obtenidos.

Por último, se exponen las conclusiones que nuestro equipo ha obtenido una vez acabado el anterior capítulo acorde con los objetivos planteados inicialmente. También se desarrollan las implicaciones y utilidades de la investigación, las limitaciones que se han encontrado a la hora de llevar a cabo el trabajo y las líneas futuras que se pueden realizar.

2. BASE TEÓRICA

2.1. EL ENTORNO

2.1.1. Definición del entorno

Son muchos los autores que, desde que Spencer lo planteó en 1904, han adoptado la idea de entender las organizaciones en general, y las empresas en particular, como organismos vivos. Se han planteado el concepto de empresa como un sistema abierto, como un organismo vivo en interacción con el medio que le rodea (Chiavenato, 1988; Miller y Rice, 1967, por ejemplo).

Este medio que les rodea se le denomina entorno y una de las explicaciones más amplias y admitidas del entorno es la que aplica Duncan (1972) en su estudio:

“Entorno es la totalidad de factores físicos y sociales que se consideran directamente en la toma de decisiones de los individuos en las organizaciones.”

El entorno puede crear problemas y oportunidades para las organizaciones. Las organizaciones dependen del entorno, explotando recursos escasos y valiosos, y las organizaciones a menudo deben hacer frente a eventos externos inestables e impredecibles. El entorno, tal vez más que cualquier otro factor, afecta a la estructura organizativa, a los procesos internos y a la toma de decisiones gerenciales (Duncan, 1972; Pfeffer y Salancik, 1978).

Desde una perspectiva de procesamiento de la información, el entorno es importante porque crea incertidumbre para los gerentes, especialmente para los altos directivos. La incertidumbre ambiental aumenta el procesamiento de la información dentro de las organizaciones porque los gerentes deben identificar oportunidades, detectar e interpretar áreas problemáticas e implementar adaptaciones estratégicas o estructurales (Hambrick, 1982; Culnan, 1983; Tushman, 1977; Jemison, 1984; Galbraith, 1973).

2.1.2. Las dimensiones del entorno y su grado de incertidumbre

El estudio del entorno y su grado de incertidumbre, se ha convertido en un tema central en la literatura de la teoría de la organización, así se demuestra en cuantiosas investigaciones (Weick, 1979, 2005; Milliken, 1987; Duncan 1972, Thompson, 1967; Child 1997; Pfeffer, y Salancik, 1978; Walton y Dawson, 2001) entre otras.

La incertidumbre se puede definir como la falta de información sobre los factores externos que rodean e influyen a las empresas y que experimentan los tomadores de decisiones según la percepción que tengan estos del entorno (Duncan, 1972; Miles y Snow, 1978).

Por su parte, la incertidumbre del entorno constituye en uno de los principales problemas a enfrentar y resolver por la dirección de una organización, lo cual refleja una tendencia importante

de la literatura que sostiene que cuanto mayor es la percepción de incertidumbre, los directivos y gerentes prestarán mayor atención a sus políticas y estrategias, y en general, a todos aquellos procesos y acciones que permitan mejorar las capacidades organizacionales (Agbejule, 2005; Andrews, 2008; Kanarattavong y Ruenrom, 2009; López et al., 2011; Ogunsiji y Akanbi, 2013), siendo observado el entorno en términos de incertidumbre percibida. El entorno se considera como una fuente de información, con lo cual definiremos la incertidumbre a partir de las dos dimensiones del entorno, dinamismo y complejidad (Duncan, 1972).

Duncan (1972) en su investigación seminal bajo el marco de la teoría contingente y sus posteriores trabajos de 1973 y 1979, enfatiza en el hecho de que las respuestas de la organización se ven influidas por la percepción de la gerencia sobre la incertidumbre del entorno. De esta manera, señala que, en una situación de incertidumbre, el individuo se siente incapacitado tanto para asignar con exactitud la probabilidad que ocurra o cambie algún evento en el futuro, como para predecir las consecuencias de una decisión. El autor, define cuatro niveles de percepción de la incertidumbre: baja, moderadamente baja, moderadamente alta y alta incertidumbre, que interaccionan con las dos dimensiones del entorno identificadas por el autor:

- La dimensión estática-dinámica, definida según Duncan (1972) como el grado en el cual los factores se mantienen básicamente iguales en el tiempo, o están en continuo proceso de cambio.
- La dimensión simple-compleja, definida según Duncan (1972) como el número de factores y/o componentes tomados en consideración en la toma de decisiones y su similitud.

La combinación de esas dos dimensiones produce cuatro circunstancias recogidas en el siguiente cuadro.

Cuadro nº 1. - Dimensiones del entorno e incertidumbre percibida

ENTORNO	SIMPLE	COMPLEJO
ESTÁTICO	<i>Baja percepción de la incertidumbre</i>	<i>Moderadamente baja percepción de la incertidumbre</i>
	<p>-Número pequeño de factores y componentes del entorno.</p> <p>-Los factores y componentes son algo similares.</p> <p>-Los factores y componentes se mantienen básicamente iguales y no son cambiantes.</p>	<p>-Gran número de factores y componentes del entorno.</p> <p>-Los factores y componentes no son similares unos de otros.</p> <p>-Los factores y componentes se mantienen básicamente iguales y no son cambiantes iguales.</p>
DINÁMICO	<i>Moderadamente alta percepción de la incertidumbre</i>	<i>Alta percepción de la incertidumbre</i>
	<p>-Número pequeño de factores y componentes del entorno.</p> <p>-Los factores y componentes son algo similares.</p> <p>-Los factores y componentes están en un proceso de continuos cambios.</p>	<p>-Gran número de factores y componentes del entorno.</p> <p>-Los factores y componentes no son similares unos de otros.</p> <p>-Los factores y componentes están en un proceso de continuos cambios.</p>

Fuente: Adaptado de Duncan (1972, 1973, 1979).

Asimismo, “la dimensión estática-dinámica es un contribuyente más importante que la dimensión simple-compleja” (Dess y Beard, 1984). Esto se traduce en que varios autores relacionan a la incertidumbre con una mayor contribución del cambio del entorno, es decir, con la dinamicidad en comparación al grado de complejidad. Además, esta afirmación, también viene expuesta en la investigación de Duncan (1972), cuando garantiza que los entornos dinámicos-simples presentan más incertidumbre que los entornos estáticos-complejos, siendo el dinamismo, el generador significativo de incertidumbre, ya que la obtención de información para los tomadores de decisiones en entornos cambiantes resulta de difícil obtención, pudiendo darse muchas situaciones posibles y siendo necesario readaptaciones continuas al entorno.

Además, Duncan (1972), en sus trabajos clásicos, señala que la incertidumbre está constituida por tres componentes básicos:

- I. La carencia de información con respecto a los factores del entorno asociados con una situación de toma de decisión.

- II. El desconocimiento del resultado de una decisión específica en los términos de cuanto perdería la organización si la decisión fuera incorrecta.
- III. La incapacidad de asignar cierta probabilidad éxito o fracaso sobre las decisiones.

2.1.3. Entorno genérico y específico

Según Guerras y Navas (2015) la empresa no es un ente aislado, sino que influye y es influida permanentemente por su entorno, del cual se derivan retos e impactos. El objetivo del análisis externo es el diagnóstico o descubrimiento de las amenazas y oportunidades que el ámbito exterior a la empresa plantea a su desarrollo estratégico. Se suele distinguir habitualmente entre dos tipos de análisis externo, diferenciando el entorno general del entorno competitivo o específico:

- El entorno general hace referencia a todo aquello que afecta a la empresa desde un punto de vista global.
- El entorno específico se identifica con las fuerzas competitivas derivadas del tipo de actividad que se desarrolla, es decir, el sector industrial.

En primer lugar, nos centraremos en el entorno general, de modo que, según estos autores, el primer problema que hay que resolver para estudiar este entorno es definir los límites, es decir, identificar qué variables van a tener un impacto significativo en la actividad de la empresa y cuáles no.

Conforme a Guerras y Navas (2015), existen dos aproximaciones para definir los límites, el primero tiene un carácter geográfico determinada en función del ámbito territorial en el que la empresa desempeña su actuación. Aunque esta primera delimitación es relevante, ya que discrimina el tipo de información al que hay que acudir para llevar a cabo el análisis. Desde este punto de vista, se suelen distinguir los siguientes niveles: mundial, área económica, país y región o localidad.

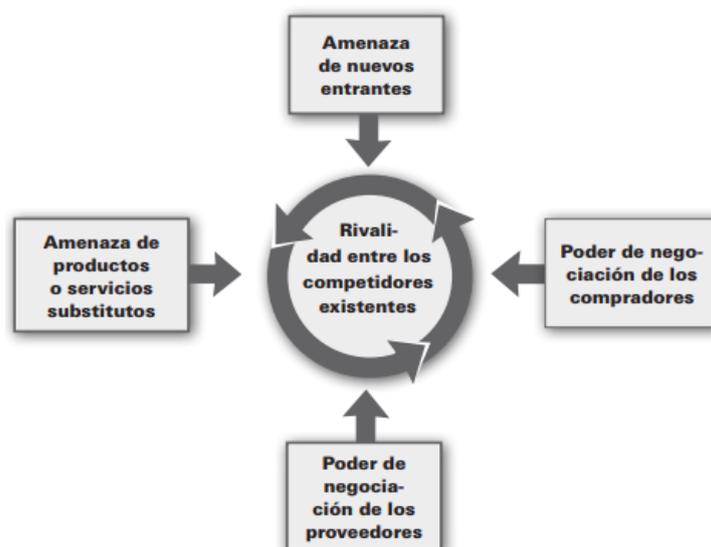
Pero la aproximación más importante es según estos autores, sin duda, la relativa a los tipos de variables que se deben considerar en el análisis o dimensiones del entorno. Para el análisis de estas variables utilizaremos la herramienta PEST, la cual se puede determinar como una técnica de análisis estratégico para definir el contexto de una compañía a través del análisis de una serie de factores externos (Pascual Parada, 2013).

El término PEST fue acuñado por primera vez por Francisco Aguilar en su libro de 1967, "Análisis del entorno empresarial" y es una herramienta que nos permite diagnosticar las variables macro ambientales que influyen sobre cualquier sector de la economía. La metodología considera, cuatro variables: la política, la económica, la sociocultural, la tecnológica, y además también haremos referencia a las variables de medioambiente y legal (Kaplan y Norton, 2010), dando lugar al análisis PESTEL. Estas variables vienen definidas por Guerras y Navas (2015) de la siguiente manera:

- ❖ La variable política se relaciona con la estabilidad gubernamental y las políticas generales que lleven a cabo las administraciones públicas en aspectos como fiscalidad, comercio exterior o bienestar social.
- ❖ La variable económica afecta a la naturaleza y a la dirección del sistema económico donde se desenvuelve la empresa y viene dada por sus principales indicadores económicos.
- ❖ La variable sociocultural recoge tanto las creencias, valores, actitudes y formas de vida de las personas que forman parte de la sociedad en la que se enmarca la empresa como las condiciones culturales, ecológicas, demográficas, religiosas, educativas y étnicas del sistema social en su conjunto.
- ❖ El marco científico y tecnológico que caracterice la situación de un sistema es el contenido de la dimensión tecnológica.
- ❖ La variable medioambiental, que ha tomado gran relevancia en los últimos tiempos, se refiere a la política de conservación del medio ambiente de las autoridades administrativas.
- ❖ La variable legal integra los factores administrativos, legales y reguladores dentro de los cuales la empresa debe operar.

En segundo lugar, nos centraremos en el entorno específico y el método que utilizaremos para estudiar este entorno hace referencia al modelo de las cinco fuerzas de Porter (1979). Los factores que se van a analizar en este modelo son: los nuevos competidores, el poder negociador de proveedores y clientes, los productos sustitutos y la intensidad de la competencia. Dichos factores los podemos ver reflejados en la ilustración que se encuentra a continuación.

Ilustración. - Las cinco fuerzas de Porter



Fuente: "las cinco fuerzas competitivas que le dan forma a la estrategia", Michael E. Porter.

Según Porter la fuerza competitiva o las fuerzas competitivas más fuertes determinan la rentabilidad de un sector y se transforman en los elementos más importantes de la elaboración de la estrategia, además la configuración de las cinco fuerzas competitivas varía según el sector.

1. Amenaza de entrada: Los nuevos entrantes en un sector introducen nuevas capacidades y un deseo de adquirir participación de mercado, lo que ejerce presión sobre los precios, costos y la tasa de inversión necesaria para competir. Los nuevos competidores pueden apalancar capacidades existentes y flujos de caja para remecer a la competencia. La amenaza de nuevos entrantes, por lo tanto, pone límites a la rentabilidad potencial de un sector. La amenaza de nuevos entrantes en un sector depende de la altura de las barreras de entrada ya existentes y de la reacción que los nuevos competidores pueden esperar de los actores establecidos.
2. El poder de los proveedores: Los proveedores poderosos capturan una mayor parte del valor para sí mismos cobrando precios más altos, restringiendo la calidad o los servicios, o transfiriendo los costos a los participantes del sector. Los proveedores poderosos, incluyendo los proveedores de mano de obra, son capaces de extraer rentabilidad de una industria que es incapaz de transferir los costos a sus propios precios.
3. El poder de los compradores: Los clientes poderosos –el lado inverso de los proveedores poderosos– son capaces de capturar más valor si obligan a que los precios bajen, exigen mejor calidad o mejores servicios (lo que incrementa los costos) y, por lo general, hacen que los participantes del sector se enfrenten; todo esto en perjuicio de la rentabilidad del sector. Los compradores son poderosos si tienen poder de negociación en relación con los participantes del sector, especialmente si son sensibles a los precios, y usan su poder principalmente para presionar para lograr reducciones de precios.
4. La amenaza de los sustitutos: Un sustituto cumple la misma función, o similar que el producto de un sector mediante formas distintas. A veces, la amenaza de la sustitución ocurre más abajo en la cadena o es indirecta, cuando un sustituto reemplaza el producto de un sector comprador. Cuando la amenaza de sustitutos es alta, la rentabilidad del sector sufre.
5. La rivalidad entre competidores existentes: La rivalidad entre los competidores existentes adopta muchas formas familiares, incluyendo descuentos de precios, lanzamientos de nuevos productos, campañas publicitarias, y mejoramiento del servicio. Un alto grado de rivalidad limita la rentabilidad del sector.

2.1.4. Análisis del entorno de las PYMES en Canarias

En Canarias predominan las pequeñas y medianas empresas, por ello el análisis que haremos a continuación estará basado en el estudio de las PYMES. Para el análisis del entorno y tejido empresarial en Canarias, hemos optado por usar la herramienta PESTEL, haciendo referencia a las aportaciones de Kaplan y Norton (2010), anteriormente comentadas. Con este análisis

podemos conocer de mejor manera la realidad empresarial en Canarias y como le afecta el entorno, al ser un entorno insular.

A continuación, comentaremos las variables macro ambientales que afectan al entorno general de la empresa en Canarias y para ello nos basaremos en un artículo elaborado por la Subcomisión de Economía y Empresa del Distrito Universitario de Canarias, titulado “entorno y actividad empresarial en Canarias”.

En primer lugar, estudiaremos la variable política: según el artículo, la situación de archipiélago e isla genera condicionantes territoriales que imponen la existencia de instancias políticas relativamente autónomas en el desarrollo de la identidad isleña, como es el caso de la existencia de un cabildo en cada isla. Las distintas necesidades que se generan, las dinámicas sociales y luchas de poder interno, así como los condicionantes del entorno propios de cada isla, exigen políticas adaptadas a estas situaciones. Además, hay que tener en cuenta la fuerte dependencia económica y social de cada isla a los centros administrativos que, debido a su lejanía, generan problemas en cuanto a la distribución de poderes de cara al administrado, afectando negativamente a la actividad empresarial.

En segundo lugar, estudiaremos la variable económica: según el artículo, la condición de isla determina fuertemente el desarrollo de los sectores económicos que en ella se asientan requiriendo una alta dependencia del archipiélago de las ayudas económicas exteriores. Las distintas fuerzas competitivas que actúan determinando la estructura de los sectores se hallan fuertemente condicionadas por el entorno insular, es decir, el poder de negociación con los clientes y proveedores, las amenazas de entrada de otras empresas al sector, la presión de productos sustitutivos y la intensidad de la rivalidad competitiva entre las empresas en un determinado sector, estas fuerzas competitivas hacen referencia a las cinco fuerzas de Porter, anteriormente comentadas. Además, las crisis sectoriales que se producen periódicamente son consecuencia de las contracciones y dilataciones de los mercados internacionales que afectan seriamente el modelo del monocultivo tradicional de las islas.

En tercer lugar, estudiaremos la variable sociocultural: según el artículo, se desarrolla la cultura del archipiélago canario, así como, las culturas de cada isla con sus clases, grupos sociales y costumbres que conforman una entidad determinante en el desarrollo de empresas y empresarios. Por otra parte, en apenas dos décadas, la fuerte oleada de inmigración del continente africano y Latinoamérica y la presencia de individuos de la UE, ha incrementado la interculturalidad y mejor relación de las islas con otros territorios.

Según datos publicados por el Instituto nacional de estadística (INE, 2017), hemos querido mostrar la información acerca de la evolución de la población en Canarias, recogida en el cuadro número 2 y el total de inmigración en España, en el número 3.

Cuadro nº 2. - Evolución de la población

	2017	2016	2015
Las Palmas	1.100.480	1.097.800	1.098.406
Fuerteventura	110.299	107.521	107.367
Gran Canaria	843.158	845.195	847.830
Lanzarote	147.023	145.084	143.209
Santa Cruz de Tenerife	1.007.641	1.004.124	1.001.900
La Gomera	20.976	20.940	20.783
El Hierro	10.679	10.587	10.587
La Palma	81.350	81.486	82.346
Tenerife	894.636	891.111	888.184

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE)

Cuadro nº 3. - Tasa bruta de inmigración del extranjero en España

	2016	2015	2014
01 Andalucía	5,948306	5,121970	4,781894
02 Aragón	6,931314	5,144674	4,591013
03 Asturias, Principado de	4,568617	3,635221	3,199913
04 Balears, Illes	13,233847	11,095023	10,363611
05 Canarias	14,660164	11,824886	10,512702
06 Cantabria	4,944901	3,710653	3,329776
07 Castilla y León	4,096381	3,305136	3,172394
08 Castilla - La Mancha	4,930196	4,020248	3,665673
09 Cataluña	12,663697	10,725638	9,389176
10 Comunitat Valenciana	10,717319	8,930493	8,218656
11 Extremadura	2,438970	2,068928	1,914634
12 Galicia	4,868990	3,736097	3,219752
13 Madrid, Comunidad de	13,188860	10,878938	9,382742
14 Murcia, Región de	7,544133	5,999748	5,100180
15 Navarra, Comunidad Foral de	8,134778	6,259627	5,740990
16 País Vasco	6,525921	5,021029	4,539437
17 Rioja, La	6,636127	5,467505	4,464254
18 Ceuta	6,099682	5,682961	5,413532
19 Melilla	9,578296	11,641047	10,418242

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE)

En cuarto lugar, estudiaremos la variable tecnológica: según el artículo, el aislamiento, la lejanía y la fragmentación del territorio, dificultan a muchas actividades empresariales al alcance de las aplicaciones tecnológicas, sin embargo, el avance de las tecnologías para la gestión del agua, del cultivo y aprovechamiento de las energías facilitan la relación de Canarias con el resto del mundo y la ayudan a progresar en su productividad y competitividad.

En quinto lugar, estudiaremos la variable medioambiental: según el artículo, la alta vulnerabilidad del entorno físico de una isla marca su capacidad de renovación y conservación ecológica y con ello muchas de las condiciones funcionales y estructurales de las empresas que en ellas se asientan. El necesario control de la contaminación medioambiental, el vertido de residuos líquidos y/o sólidos y la necesidad del reciclado de los mismos, condiciona y limita la libertad empresarial a producir lo que se quiera y como se quiera, además del elevado coste del transporte del material a reciclar. No obstante, la riqueza natural que proporciona su climatología y orografía facilita la implantación de energías limpias, cuestión que aún no se ha desarrollado en todo su potencial y que las empresas canarias empiezan a incorporar en beneficio de sus procesos productivos en un balance de responsabilidad social y medioambiental.

Por último, estudiaremos la variable legal: según el artículo, el marco legal que genera la condición de archipiélago y territorio ultra periférico de la UE, da lugar a un Régimen Económico y Fiscal (REF) diferenciado del resto del territorio nacional y condicionante de la actividad empresarial actual y potencial. En este REF, la Zona Especial Canaria ocupa una posición privilegiada como instrumento económico cuya finalidad es promover el desarrollo económico y social del Archipiélago y la diversificación de su actividad productiva.

Finalmente, según el artículo, cabe destacar que la actividad empresarial en un determinado entorno, ya sea insular o no, es altamente vulnerable y está fuertemente influida por una serie de factores específicos que afectan a la propia actividad empresarial en ese entorno y por otras condiciones generales que dominan dicho entorno y que afectan a toda la actividad económica desarrollada en el mismo marco de referencia. Debe entenderse que el valor de generar un entorno propicio para la actividad empresarial es que con ello se incentiva la iniciativa emprendedora y la creación de nuevas empresas. Con esto se espera que se genere más empleo, incentive la actividad innovadora del país o región y que se genere un crecimiento económico, lo que redundará en una mejor calidad de vida y bienestar social de los ciudadanos.

3. METODOLOGÍA

Desde una perspectiva cuantitativa, realizamos esta investigación con el fin de analizar el comportamiento estratégico de los estudiantes de la Universidad de Economía y Empresa como objetivo principal.

- ✓ Objetivo específico

A través de una investigación estadística descriptiva simple e interpretación de resultados, el estudio está orientado a analizar el grado de incertidumbre percibida por el total de estudiantes de

Economía y Empresa y a analizar el grado de incertidumbre percibida según el grado, según el género y según los resultados académicos obtenidos el año anterior.

✓ Población

Para la realización del cuestionario seleccionamos a una muestra aleatoria representativa de 80 alumnos y alumnas matriculados y matriculadas en la Universidad de Economía y Empresa, es decir, que estén cursando el Grado de Economía, el Grado de Turismo, el Grado de Administración y Dirección de Empresas o el Grado de Contabilidad y Finanzas. Estos alumnos pertenecen a la Universidad de La Laguna y actualmente se encuentran realizando tanto el primer año de carrera como el segundo, tercero e incluso el cuarto año, a pesar de que éstos últimos se encuentren en período de realización de prácticas de empresa. Además, la edad de nuestros participantes en esta investigación oscila entre los 18 a 26 años de edad inclusive.

A continuación, aparece una descripción personalizada de los alumnos de la Universidad de Economía y Empresa, la cual se ha realizado con la ayuda de la información que aparece en la página web de la Universidad de la Laguna sobre la descripción de los alumnos de cada grado, para así ayudarnos a una buena interpretación de los resultados más adelante.

○ Estudiantes de Economía

Los estudiantes de economía han de tener interés por los temas económicos y sociales como, por ejemplo, las causas que motivan el paro o la inflación, el funcionamiento de los mercados o de las instituciones económicas.

Es recomendable que desde un principio dispongan de capacidad de razonamiento numérico y abstracto, así como conocimientos básicos de lengua inglesa, del lenguaje matemático y estadístico; haber desarrollado la habilidad deductiva, ser innovador, organizador, metódico y planificador, con capacidad de adaptación y superación y espíritu emprendedor. Asimismo, con buena predisposición a la interacción interpersonal y grupal, esto es, al trabajo en equipo y colaborativo.

○ Estudiantes de Turismo

Atendiendo a las características y objetivos de estos estudios, el alumnado debe demostrar facilidad para las relaciones públicas y habilidad para el aprendizaje de idiomas partiendo, al menos, de un nivel medio de inglés y básico de alemán. El alumnado necesita valorizar el respecto a la conservación del patrimonio cultural y natural, poseer dotes de comunicación social y laboral y ser capaz de trabajar en equipo.

○ Estudiantes de Administración y Dirección de Empresas

El alumnado tiene que estar motivado por desarrollarse en el ámbito de la empresa y en el de la dirección y gestión empresarial. Así, sus intereses deben pasar por la economía, por lo social y por cualquiera de las áreas funcionales de una empresa o por la dirección en general. Por eso, es recomendable tener algunas competencias y actitudes claves como pueden ser la responsabilidad y capacidad de trabajo autónomo y en equipo, habilidades comunicativas y carácter proactivo y emprendedor.

También es recomendable que dispongan de capacidad de razonamiento numérico y abstracto, conocimientos básicos de matemáticas científicas y una correcta expresión oral y escrita. Asimismo, que posea un nivel básico de inglés.

- Estudiantes de Contabilidad y Finanzas

En este grado los estudiantes se caracterizan por poseer curiosidad por comprender el mundo financiero y empresarial, las áreas contables y financieras de una empresa, y motivación por comprender el funcionamiento de los mercados financieros. Además, debe tener una buena formación en matemáticas y sentirse cómodo con los razonamientos analíticos y deductivos. Finalmente, es importante que se trate de personas que quieran o que les guste enfrentarse a problemas no estructurados, para los que no hay 'recetas' de aplicación inmediata. Deben tener además inquietud intelectual para evaluar el impacto y las consecuencias de las decisiones.

- ✓ Muestra y proceso de obtención de la información

Para nuestro estudio fue preciso contar con una muestra diferenciada por grados, por edad, por género y por los resultados obtenidos del curso académico anterior, a través de una selección aleatoria de una parte representativa de la población. El equipo ha decidido que, para facilitar la recogida de información a través de la encuesta ya que se realizó de forma presencial, participen alumnos de primer y segundo curso pertenecientes a los grados de Contabilidad y Finanzas y Administración y Dirección de empresas, mientras que los alumnos del tercer y cuarto curso realicen los cuestionarios correspondientes a los grados de Economía y Turismo.

Nos hemos decantado por la encuesta como método de investigación, ya que es una técnica que permite obtener y elaborar datos de modo rápido y eficaz, cuyo instrumento básico ha sido el cuestionario estructurado y auto administrado para la recogida de los datos.

Tabla nº1. - Características de la encuesta

CARACTERÍSTICAS	ENCUESTA
Procedimiento metodológico	Encuesta personales auto administradas.
Tipos de preguntas	Actitudinales--- escala Likert--- cerradas.
Universo	Estudiantes de la Universidad de Economía y Empresa en la Universidad de la Laguna.
Ámbito geográfico	Comunidad Autónoma de Canarias.
Tamaño muestral	80 encuestas.
Fecha del trabajo de campo	Segunda y tercera semana del mes de marzo de 2018.
Tratamiento de la información	A través del paquete de Excel.

Fuente: *Elaboración propia*

El cuestionario que hemos diseñado tiene como título *Análisis del comportamiento estratégico de los estudiantes de Economía y Empresa*. Éste consta de tres partes detalladas a continuación.

La primera parte (preguntas 1, 2, 3 y 4) está relacionada con los datos del estudiante. En primer lugar, se le pregunta el grado que estudia: Administración y Dirección de Empresas, Economía, Contabilidad y Finanzas y Turismo.

En la siguiente pregunta el encuestado debe seleccionar el curso en el que tiene matriculadas la mayoría de asignaturas. A continuación, debe escribir su edad y además marcar alguna de las cuatro siguientes opciones en función de sus años: de 1 a 20 años, de 21 a 23 años, de 24 a 28 años o más de 26 años.

Con respecto a la segunda parte (pregunta 5) el equipo decidió que se tratara el tema de los resultados obtenidos por el alumno, es decir, se pregunta cómo le fue académicamente el curso pasado y se cuantifica mediante una escala de Likert de cinco intervalos siendo (1) muy mal y (5) muy bien con el objetivo de saber los resultados de los estudiantes.

Por último, se encuentra la última parte (preguntas 6 y 7) de nuestro cuestionario en el que aparecen dos preguntas relacionadas con el análisis del entorno. Es preciso señalar que los aspectos del entorno por los que se pregunta el dinamismo y la complejidad es una adaptación de Duncan (1972) y Daft et al (1988):

Ilustración. - Duncan

Duncan (1972)	Clientes Proveedores Competidores Socio-Político Tecnológico
Daft et al (1988)	Clientes Económico Competidores Socio-Culturales Tecnológico Regulatorio

Fuente: Vanessa Yanes Estévez

A continuación, se prosigue con la explicación del cuestionario:

La primera pregunta se le pide al participante que piense en las circunstancias actuales que le rodean y que señale el grado de dinamismo/complejidad que cree que afronta de las

siguientes variables al decidir sobre sus estudios, las cuales están divididas en 4 ítems relacionadas con el entorno general: aspectos tecnológicos, aspectos político-legales, aspectos económicos, aspectos socio-culturales y, por otro lado, 2 ítems del entorno específico, sus competidores y sus futuros empleadores. El estudiante tiene que elegir un valor comprendido entre el (1) y (5), siendo en los 4 primeros ítems (1) “baja complejidad” y (5) “alta complejidad”, mientras que los 2 últimos ítems (1) significan “bajo dinamismo” y (5) “alto dinamismo”. Esta pregunta está realizada con el fin de identificar las principales fuentes de incertidumbre y clasificar a los estudiantes según el grado de incertidumbre que perciben con el apoyo de un gráfico de incertidumbre según Duncan (1972).

La segunda pregunta trata del grado de incertidumbre que percibe de su entorno. Esta cuestión también consta de una escala del 1 al 5, siendo el (1) grado de incertidumbre muy bajo y (5) grado de incertidumbre muy alto.

Con los resultados obtenidos en este cuestionario se consigue llevar a cabo varios análisis que serán tratados en el apartado 4 de esta investigación:

- Análisis del grado de incertidumbre percibida por los estudiantes de Economía y Empresa.
- Análisis del dinamismo y complejidad según el grado.
- Análisis del dinamismo y complejidad según el género.
- Análisis del dinamismo y complejidad según los resultados académicos.

Para el proceso de obtención de información, el equipo de investigación de este trabajo decidió que la recogida de información se realizaría entre la segunda y tercera semana del mes de marzo de 2018 en la Universidad de Economía y Empresa de La Laguna. En dicho periodo, la encuesta se pasó durante el descanso matutino de manera aleatoria seleccionando de esta forma una parte representativa de los alumnos y alumnas de la universidad en un tiempo estimado de 15 a 20 minutos aproximadamente para la realización de toda la encuesta, aunque ha dependido de la complementación temporal de la extensión de cada persona.

La imposibilidad temporal y económica de acceder al total de la población objetivo ha hecho que la muestra final en esta investigación esté compuesta por 80 alumnos matriculados en el 2016-2017.

Tabla n°2. - Número de alumnos por análisis estudiados

GRADOS	N° ESTUD.	%	CURSO	N° ESTUD.	%	EDAD	N° ESTUD.	%
1	23,0	28,75%	1	22,0	27,5%	1	48,0	60,0%
2	16,0	20,00%	2	17,0	21,3%	2	26,0	32,5%
3	24,0	30,00%	3	23,0	36,3%	3	3,0	3,8%
4	17,0	21,25%	4	12,0	15,0%	4	3,0	3,8%
AUSENTE	0,0	0,00%	AUSENTE	0,0	0,0%	AUSENTE	0,0	0,0%
TOTAL	80,0	100%	TOTAL	80,0	100%	TOTAL	80,0	100%

GENERO	N° ESTUD.	%	RESULTADOS	N° ESTUD.	%
1	40,0	50,0%	1	0,0	0,0%
2	33,0	41,3%	2	6,0	7,5%
0	7,0	8,8%	3	27,0	33,8%
			4	35,0	43,8%
AUSENTE	0,0	0,0%	5	9,0	11,3%
TOTAL	80,0	100%	0	3,0	3,8%
			TOTAL	80,0	100%

Fuente: Elaboración propia.

Como se puede observar en la tabla, se ha realizado frecuencias en porcentaje por grado, curso, edad, género y resultados académicos, en la que se ha obtenido los siguientes resultados:

Por un lado, con una muestra de 80 personas, se ha obtenido que el grado que mayor número de estudiantes tiene es Contabilidad y Finanzas con un 28,75%, en segundo lugar, se encuentra Administración y Dirección de Empresas, seguido de Turismo y, por último, el grado que menos alumnos matriculados tiene, según nuestro estudio, es Economía con un 20%.

Con respecto al curso que están llevando a cabo en la actualidad, vemos que los alumnos de cuarto son los que menos participaron en nuestra encuesta, 12 personas de 80, después van los de segundo curso en el que participaron 17 personas, primer año de carrera con 22 personas y el curso que más participo fue el tercer curso con 29 personas.

La siguiente frecuencia realizada es por edad, en el que se ha obtenido que la mayoría de nuestra población objetivo, el 60%, tienen una edad comprendida entre los 18 y 20 años, el 32,5% se encuentran entre los 21 y 23 años y, por último, con un 3,8% pertenece a los estudiantes que tienen entre 24 y 26 años y más de 26 años.

Por otro lado, se ha obtenido que justamente la mitad de la muestra, es decir 40 personas, son hombres y 33 personas son mujeres, obteniendo en este apartado 7 respuestas en blanco.

En último lugar, en función de cómo les han ido sus resultados académicos del curso pasado, los alumnos han tenido que elegir un valor comprendido del 1 al 5 en el que 1 representa que les ha ido muy mal y el 5 muy bien. Se ha obtenido que el 43,8% han seleccionado el valor 4, el 33,8% el valor 3, el 11,3% el valor 5, es decir, muy bien, seguido del valor 2 y 3, con un 7,5% y

un 3,8% respectivamente. No obstante, ningún alumno que ha realizado la encuesta ha marcado el valor 1, es decir, creen que no les ha ido muy mal académicamente con respecto al curso pasado.

Cabe destacar que, hemos querido profundizar más en esta investigación, para ello, decidimos analizar la complejidad y el dinamismo en base a seis aspectos claves relacionados con los estudiantes. Dichas variables son:

- Aspecto tecnológico: hoy en día la tecnología es una herramienta fundamental tanto a la hora de estudiar como en la enseñanza profesor-alumno. Además, para poder obtener la materia de cualquier asignatura o información sobre el nivel académico solo es posible a través de una plataforma virtual.
- Aspecto Político- Legal: los estudiantes sufren continuamente cambios por las reformas en la educación. Se trata de una situación de auto exigencia por parte de los alumnos para poder ser capaz de optar a una beca o poder entrar en una lista del gobierno para obtener ayudas, ya que, las normas o requisitos que se deben cumplir en estos momentos son muy altos.
- Aspecto económico: encontrarse con dificultades para empezar a estudiar una carrera o continuar con ella, es uno de los aspectos más preocupantes para los estudiantes, puesto que la economía es una variable muy sensible. No todas las familias cuentan con suficientes recursos para hacer un uso racional y equilibrado de los bienes económicos y, además, poder afrontar los estudios de sus hijos, por lo que éstos se ven obligados a trabajar y estudiar a la vez o en el peor de los casos, renunciar a estudiar.
- Aspecto socio-cultural: actualmente, la Universidad de La Laguna ofrece numerosos actos, ferias o charlas para aportar utilidad al bien común y que lo estudiantes sean conscientes y responsables del rol que deben asumir dentro de los grupos sociales. Por ello, analizamos el nivel de información que tienen sobre estos aspectos.
- Competencia: la educación es un instrumento indispensable para enfrentarse a los múltiples desafíos a lo largo de la trayectoria laboral de cada estudiante, por ello, cada vez se nota más la rivalidad dentro de las aulas donde cada uno de ellos quiere conseguir la combinación integrada de conocimientos, habilidad y actitudes que conducen a un desempeño adecuado de la competencia de cada uno para así poder conseguir los mejores resultados dentro de un contexto en el que el mundo laboral es muy difícil y encontrar el trabajo que uno se merece está al alcance de muy pocos individuos.
- Futuros empleadores: las empresas cada vez son más exigentes a la hora de buscar personal. Con este aspecto, hacemos referencia al directivo que va a contratar en un futuro a un estudiante. No obstante, dado las exigencias actuales del mercado laboral, los alumnos tienen que contar además de con la formación académica con una serie de habilidades como el manejo de las nuevas tecnologías, experiencia, idiomas, entre otros requisitos. Todo esto, hace relevante su análisis en esta investigación.

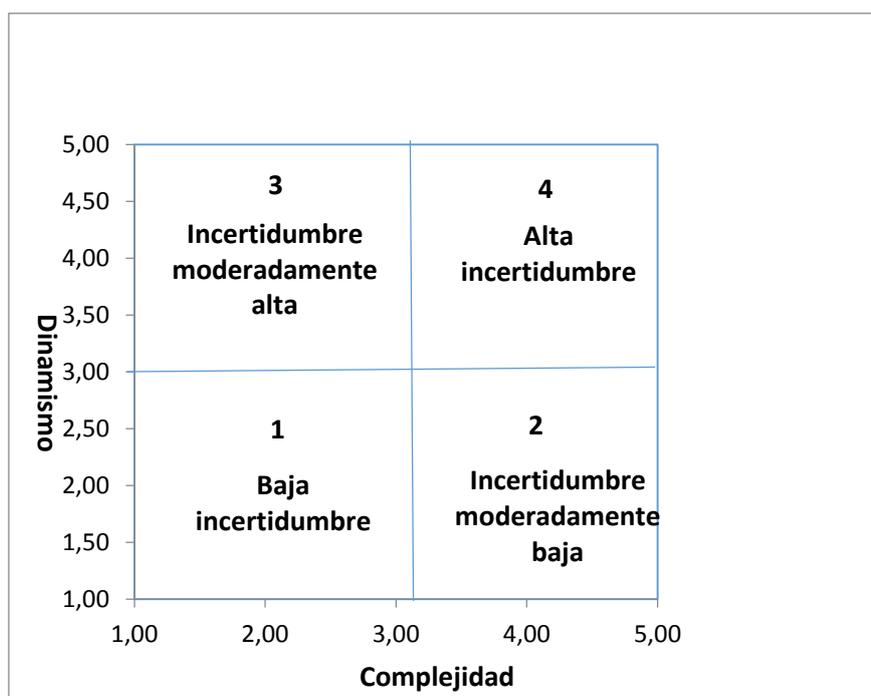
4. RESULTADOS

Llegados a este punto, analizaremos la complejidad y el dinamismo con la finalidad de saber el grado de incertidumbre que han percibido los alumnos de Economía y Empresa; según grado, género y resultados todo ello, conforme a los datos obtenidos en la encuesta realizada. Así haremos referencia a los aspectos tecnológicos, aspectos políticos-legales, aspectos económicos, aspectos socioculturales, competencia y futuros empleadores.

Para la clasificación del dinamismo y la complejidad vamos a tener en cuenta la siguiente clasificación: 1= Baja complejidad + bajo dinamismo; 2= Alta complejidad + bajo dinamismo; 3= Baja complejidad + alto dinamismo; 4= Alta complejidad + alto dinamismo; siendo "A" mayor o igual a 3 y "B" menor que 3. "A" significa que perciben una alta complejidad/dinamismo y "B" significa que perciben una baja complejidad/dinamismo.

Seguidamente, clasificamos la incertidumbre en valores comprendidos entre 1-4.

Tabla nº 1. - Clasificación de la incertidumbre



Fuente: Elaboración propia a partir de Duncan (1972).

Por otro lado, hay que tener presente que según Duncan (1972), los entornos dinámicos-simples presentan más incertidumbre que los entornos estáticos-complejos, por lo tanto, debemos tener en cuenta que el aspecto con un mayor grado de incertidumbre, de una manera más representativa, ha de ser el aspecto con más dinamismo.

Comenzaremos con el análisis de la incertidumbre que percibe cada estudiante de la Universidad La Laguna de Economía y Empresa.

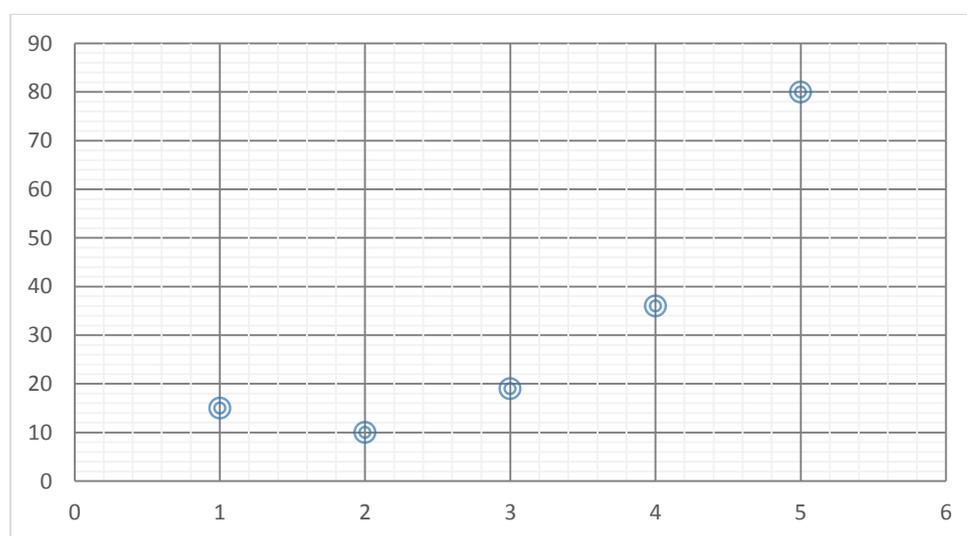
Tabla n°2. - Incertidumbre percibida por el total de la muestra

GRUPO INC	N° ESTUDIANTES	%
1	15	18,75
2	10	12,5
3	19	23,75
4	36	45
TOTAL	80	100

Fuente: Elaboración propia según los datos recogidos en las encuestas.

Podemos observar que, del total de la muestra, es decir, de 80 estudiantes, 15 de ellos presentan una incertidumbre baja. Esta situación quiere decir que hay una baja complejidad y un bajo dinamismo. Siguiendo con los resultados, obtenemos que el 12,5% que perciben una incertidumbre moderadamente baja, mientras que 19 personas presentan una incertidumbre moderadamente alta lo que conlleva a la existencia de una baja complejidad y un alto dinamismo y, por último, el 45%, es decir, un poco menos de la mitad de la muestra presenta una alta incertidumbre lo que quiere decir que perciben tanto una alta complejidad como un alto dinamismo. Seguidamente, dichos datos los podemos ver representados según la clasificación de la incertidumbre anteriormente explicada.

Gráfico n°1. - Incertidumbre percibida por el total de la muestra



Una vez analizada la incertidumbre de manera general para el total de la muestra, hemos querido diferenciar nuestra investigación en seis aspectos, nombrados anteriormente, que consideramos relevantes para los alumnos. Dichos matices con su respectivo análisis se muestran en la siguiente tabla.

Tabla nº3. - Incertidumbre según los aspectos elegidos para su análisis

	TOTAL ESTUDIANTES		
	COMPLEJIDAD	DINAMISMO	INCERTIDUMBRE
ASP.TECNOL	2,71	3,09	3
ASP. POL-LEG	2,88	2,81	1
ASP.ECON	3,35	3,13	4
ASP.SOC-CULT	2,64	3,08	3
COMP	2,91	3,05	3
FUT. EMPL	3,35	3,15	4

Fuente: Elaboración propia según los datos recogidos en las encuestas.

Como podemos observar, los alumnos presentan una mayor complejidad en dos diferentes elementos. Por un lado, en los futuros empleadores, esto hace referencia a los directivos que en un futuro le ofrecerán un puesto de trabajo y, por otro lado, en el aspecto económico, es decir, los gastos económicos que conlleva ser un alumno de la universidad. Sin embargo, en el lado contrario destaca los aspectos socio-culturales donde se percibe una menor complejidad.

Con respecto al dinamismo, que está determinado por la intensidad del proceso de cambio, los estudiantes perciben un alto dinamismo, es decir, mayor que 3, en todos los ítems que estudiamos (futuros empleadores, aspectos económicos, aspectos tecnológicos, aspectos socio-culturales y competencia) menos en los aspectos políticos, los cuales poseen un menor grado de dinamismo, según la percepción de nuestra muestra.

Una vez realizado el análisis sobre el total de la muestra, podemos concluir, que hay una incertidumbre alta tanto en los aspectos económicos como en los futuros empleadores. Esto es así, ya que, cuanto más dinámico y complejo son los aspectos que perciben los estudiantes, mayor es la incertidumbre con la que se tienen que enfrentar. También hay una incertidumbre moderadamente alta en los aspectos socio-culturales y en la competencia y una incertidumbre baja en los aspectos político-legales. Cabe destacar, la inexistencia de una situación en la que los estudiantes perciben una incertidumbre moderadamente baja.

4.1. ANÁLISIS DE LA INCERTIDUMBRE SEGÚN EL GRADO

A través de los datos medios por ítem de los estudiantes de cada carrera universitaria, procedemos a estudiar la incertidumbre existente según el grado, es decir, en función de la carrera elegida por cada estudiante: Economía, Administración y Dirección de Empresas, Contabilidad y

Finanzas y Turismo, representándose los resultados en la siguiente tabla, con sus respectivos gráficos.

Tabla nº 4. - Análisis según el grado

COMPLEJIDAD						
	ASP. TECNOLÓGICO	ASP. POL-LEG	ASP. ECONÓMICOS	ASP. SOC-CUL	COMPETENCIA	FUT. EMPLEADORES
ECO	2,88	2,81	2,81	2,69	3,00	3,13
ADE	2,74	2,78	3,17	2,52	2,70	3,13
CYF	2,79	2,92	3,65	2,88	3,17	3,38
TUR	2,41	3,00	3,71	2,41	2,76	3,82
TOTAL	10,82	11,51	13,34	10,50	11,63	13,45

DINAMISMO						
	ASP. TECNOLÓGICO	ASP. POL-LEG	ASP. ECONÓMICOS	ASP. SOC-CUL	COMPETENCIA	FUT. EMPLEADORES
ECO	3,47	2,75	3,20	3,25	3,19	2,88
ADE	2,96	2,52	2,87	2,65	2,91	3,00
CYF	2,88	3,17	3,22	3,08	3,00	3,25
TUR	3,24	2,76	3,29	3,47	3,18	3,47
TOTAL	12,53	11,20	12,58	12,46	12,28	12,60

Fuente: Elaboración propia en base a los datos obtenido en las encuestas.

En primer lugar, vamos a analizar los resultados obtenidos en la tabla anterior con respecto a la complejidad y dinamismo en función de los **aspectos tecnológicos**. Se puede observar que los alumnos de Economía perciben mayor complejidad respecto a los demás grados, con un 2,88 seguido de Contabilidad y Finanzas y Administración y Dirección de empresas con valores similares 2,79 y 2,74 respectivamente. Por último, el Grado de Turismo presenta una baja complejidad con un valor de 2,41. En cuanto al dinamismo, Economía que cuenta con un 3,47 sigue percibiendo una alta incertidumbre, pero esta vez Turismo es el grado que le sigue con un 3,24, Administración y dirección de empresas con un 2,96 y Contabilidad y Finanzas con un 2,88.

Con estos datos podemos concluir que Economía y Turismo son los grados que presenta una incertidumbre moderadamente alta, mientras que ADE y Contabilidad y Finanzas presentan una incertidumbre baja.

A continuación, proseguimos con el análisis de los **aspectos político-legales**, en el que con respecto a la complejidad ADE es el grado que menos la percibe con un 2,78, seguido de Economía 2,81, Contabilidad y Finanzas 2,92 y Turismo, que es el que mayor complejidad presenta con un 3. En la segunda parte de la tabla, se observa como Administración y Dirección de Empresas y Economía siguen teniendo los valores más bajos, 2,52 y 2,75 respectivamente, pero esta vez sigue Turismo con un 2,76 y Contabilidad con un 3,17. En términos generales, se

puede observar que ADE, Economía y Turismo tienen una incertidumbre baja, mientras que Contabilidad y Finanzas tiene una incertidumbre moderadamente alta.

En tercera posición se encuentra la variable de **aspectos económicos**, en el que dentro de la complejidad el grado que obtiene un mayor nivel es Turismo con un 3,71 y le siguen 3,65 en Contabilidad y Finanzas, 3,17 en Administración y Dirección de Empresas y, por último, un 2,81 en Economía. En la parte del dinamismo sigue el mismo orden que la complejidad con un 3,29 y 3,22 menos los dos últimos puestos, que se encuentra Economía con un 3,20 y por último ADE con un 2,87. En función de estos resultados, se puede concluir que hay una alta incertidumbre en Turismo y Contabilidad y Finanzas, una incertidumbre moderadamente alta en Economía y una incertidumbre moderadamente baja en ADE.

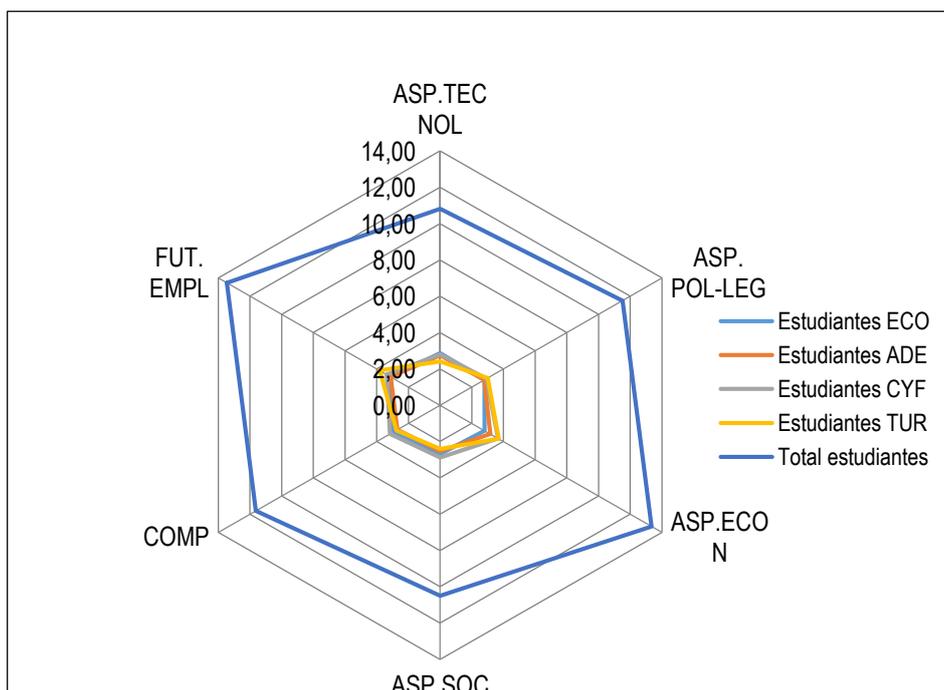
El siguiente aspecto analizado es el **socio-cultural**, en el que se puede apreciar a través de la tabla que Turismo es el grado con menor complejidad 2,41, le sigue el Grado de ADE 2,52, Economía 2,69 y Contabilidad y Finanzas 2,88. En cuanto al dinamismo, se encuentra ADE con el menor valor 2,87, seguido de Economía 3,20, Contabilidad y Finanzas 3,22 y finalmente Turismo con el mayor nivel de dinamismo 3,25. Por tanto, en el aspecto socio-cultural hay una incertidumbre moderadamente alta en el Grado de Turismo, Economía y Contabilidad y Finanzas y una incertidumbre baja en ADE.

En quinto lugar, con respecto a la **competencia**, el Grado de Administración y Dirección de Empresas presenta un 2,70 en complejidad y un 2,91 en dinamismo, situando en ambos aspectos con el menor valor. No obstante, el grado que mayor complejidad tiene con respecto a la competencia existente es Contabilidad y Finanza que cuenta con 3,17, seguido de Economía con un 3 y Turismo con un 2,76, mientras que en la parte del dinamismo, el mayor valor lo tiene Economía con un 3,19, seguido de Turismo 3,18 y Contabilidad y Finanzas con un 3, así que aunque existe una incertidumbre baja en Administración y Dirección de empresas y una incertidumbre moderadamente alta en Turismo, tanto Contabilidad y Finanzas como Economía cuentan con una incertidumbre alta.

Por último, los **futuros empleadores**, donde todos los grados presentan valores similares, destacando Turismo con un 3,82 de complejidad, 3,38 Contabilidad y Finanzas y con el mismo valor de 3,13 Economía y ADE. Las mismas posiciones se encuentran en la parte de dinamismo, 3,47 y 3,25 respectivamente, mientras que ADE cuenta con un 3 y Economía con un 2,88. Por lo que se puede concluir que menos Economía, la cual presenta una incertidumbre moderadamente baja, Turismo, Contabilidad y Finanzas y ADE tienen una incertidumbre alta.

Tras un análisis exhaustivo de los datos numéricos en la tabla anterior, seguidamente se muestran de manera gráfica.

Gráfico nº 2. - Análisis de la complejidad percibida del entorno de los estudiantes de Economía y Empresa según grados

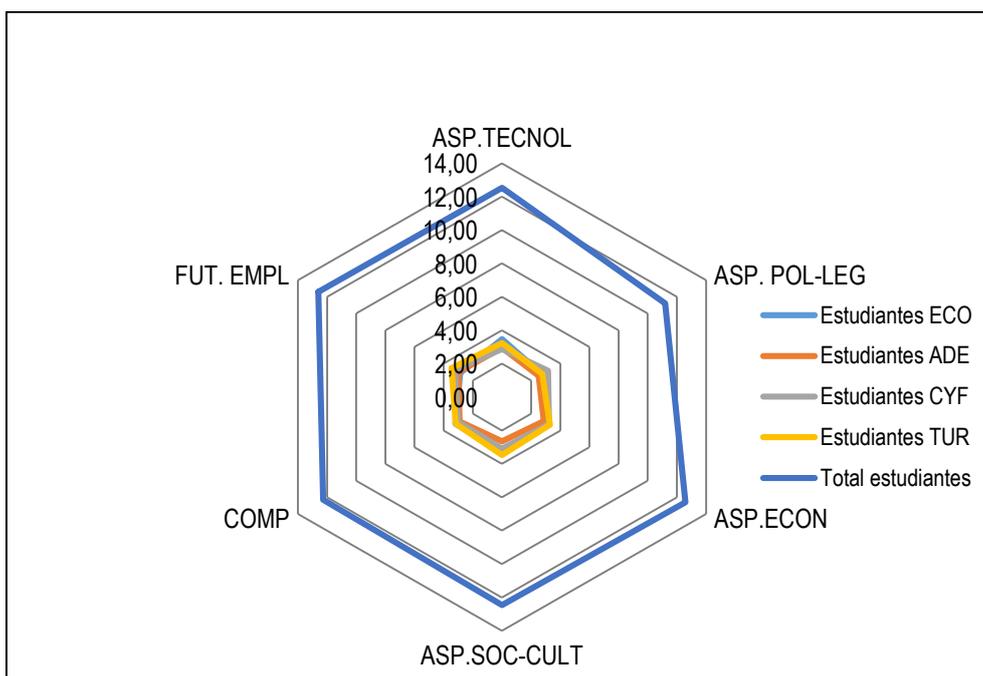


Fuente: Elaboración propia.

A nivel general, es decir, en función del total de la muestra, podemos observar que en el análisis de la complejidad percibida del entorno de los estudiantes de Economía y Empresa según los grados que estamos estudiando, hay una mayor complejidad en los futuros empleadores, donde vemos, además, que los aspectos económicos le siguen con muy poca diferencia. Sin embargo, tanto en los aspectos tecnológicos como en los socio-culturales existe una menor complejidad percibida según los estudiantes.

A un nivel más detallado, podemos ver en el gráfico 2 que tanto los estudiantes de Turismo como los de Contabilidad y Finanzas destacan al ser los que perciben una mayor complejidad. Por un lado, Turismo en el aspecto económico, en el político-legal y en los futuros empleadores y, por otro lado, Contabilidad y Finanzas en el aspecto socio-cultural y en la competencia coincidiendo con las tablas examinadas anteriormente. También hay que mencionar que los alumnos de Economía tienen una alta complejidad en el aspecto tecnológico por encima de los demás grados analizados, mientras que Administración y Dirección de Empresas se caracteriza por su bajo nivel de complejidad sobretodo en el aspecto político-legal y la competencia.

Gráfico n° 3. - Análisis del dinamismo percibido del entorno de los estudiantes de Economía y Empresa según grados



Fuente: *Elaboración propia.*

Como podemos observar en el gráfico número 3, el cual estudia el análisis del dinamismo percibido del entorno según los estudiantes de Economía y Empresa entorno a los grados, a nivel general el dinamismo es muy similar en todos los aspectos, tanto en el tecnológico como en el económico, socio-cultural, competencia y futuros empleadores, aunque si se puede apreciar que es un poco menos dinámico el aspecto político-legal.

En cuanto a un análisis más detallado, se puede observar en el gráfico que los estudiantes de Turismo lideran el dinamismo en todas las variables analizadas menos en el aspecto tecnológico, el aspecto político legal y la competencia. El Grado de Economía tiene el mayor nivel de dinamismo en el aspecto tecnológico y en la competencia. Por último, se puede visualizar a través del gráfico radial que los estudiantes de ADE perciben un bajo grado de dinamismo con respecto a los otros grados tanto en los aspectos socio-culturales como los aspectos económicos y político-legales, mientras que en los aspectos referentes con la tecnología son los estudiantes de Contabilidad y Finanzas los que perciben un bajo nivel dinamismo y los de Economía en los futuros empleadores.

4.2. ANÁLISIS DE LA INCERTIDUMBRE SEGÚN EL GÉNERO

Continuando con nuestro análisis, comentaremos el grado de complejidad y dinamismo, con la finalidad de saber el grado de incertidumbre que han percibido los alumnos de Economía y Empresa, según el género, conforme a los resultados de la encuesta realizada.

Tabla nº 5. - Análisis según el género

	COMPLEJIDAD					
	ASP. TECNOLÓGICO	ASP. POL-LEG	ASP. ECONÓMICOS	ASP. SOC-CUL	COMPETENCIA	FUT. EMPLEADORES
MASCULINO	2,98	2,90	3,23	2,80	2,98	3,28
FEMENINO	2,39	2,76	3,48	2,58	2,82	3,52
TOTAL	5,37	5,66	6,72	5,38	5,79	6,79

	DINAMISMO					
	ASP. TECNOLÓGICO	ASP. POL-LEG	ASP. ECONÓMICOS	ASP. SOC-CUL	COMPETENCIA	FUT. EMPLEADORES
MASCULINO	3,18	2,95	3,21	3,03	3,05	3,05
FEMENINO	2,97	2,64	3,03	3,12	3,03	3,33
TOTAL	6,15	5,59	6,24	6,15	6,08	6,38

Fuente: Elaboración propia.

Tras los datos recopilados vistos en las tablas anteriores obtenemos que en primer lugar, en cuanto a los **aspectos tecnológicos**, el género masculino presenta una baja complejidad con un 2,98 y un alto dinamismo con un 3,18, y el género femenino presenta una baja complejidad con un 2,39 y un bajo dinamismo con un 2,97, por lo tanto, se puede concluir que, en aspectos tecnológicos, el género masculino presenta una incertidumbre moderadamente baja y el género femenino presenta una baja incertidumbre.

En segundo lugar, con base a los **aspectos políticos-legales**, el género masculino presenta una baja complejidad con un 2,90 y un bajo dinamismo con un 2,95 y el género femenino presenta una baja complejidad con un 2,76 y un bajo dinamismo con un 2,64. Se deduce que ambos géneros, en aspectos políticos-legales, presentan una baja incertidumbre.

En tercer lugar, con respecto a los **aspectos económicos**, el género femenino presenta una alta complejidad con un 3,48 y un alto dinamismo con un 3,03, y el género masculino presenta una alta complejidad con un 3,23 y un alto dinamismo con un 3,21. Se concluye que, en aspectos económicos, el género masculino y el género femenino presentan una alta incertidumbre.

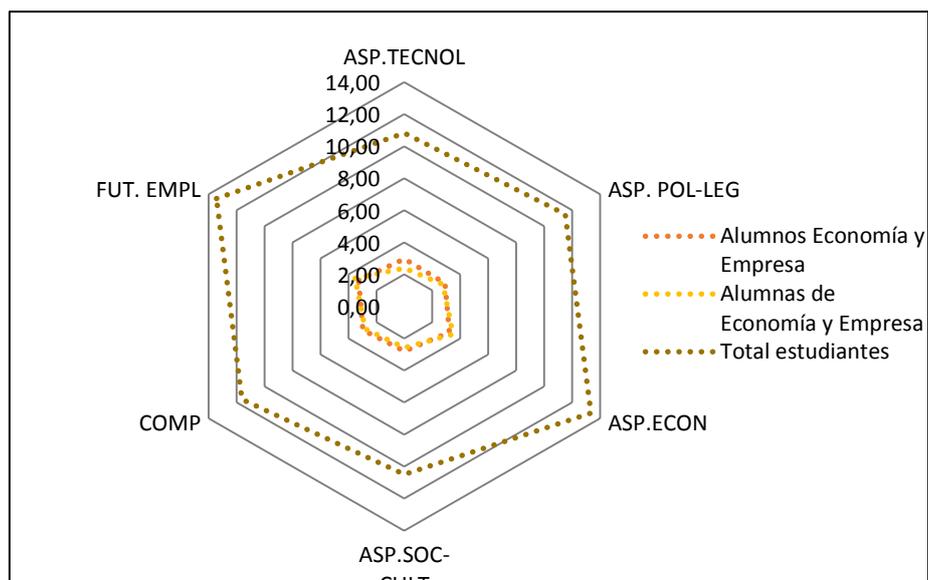
En cuarto lugar, en los **aspectos socio-culturales**, el género femenino presenta una baja complejidad con un 2,58 y un alto dinamismo con un 3,12 y el género masculino presenta una baja complejidad con un 2,8 y un alto dinamismo con un 3,03. Se deduce que ambos géneros, en aspectos socio-culturales, presentan una incertidumbre moderadamente alta.

En quinto lugar, referente a la **competencia**, el género femenino presenta una baja complejidad con un 2,82 y un alto dinamismo con un 3,03 y el género masculino presenta una baja complejidad con un 2,98 y un alto dinamismo con un 3,05. Se deduce que ambos géneros, en la competencia, presentan una incertidumbre moderadamente alta.

Por último, en relación a los **futuros empleadores**, el género masculino presenta una alta complejidad con un 3,28 y un alto dinamismo con un 3,05, y el género femenino presenta una alta complejidad con un 3,52 y un alto dinamismo con un 3,33, por lo tanto, se puede concluir que, en sus futuros empleadores, ambos géneros presentan una alta incertidumbre.

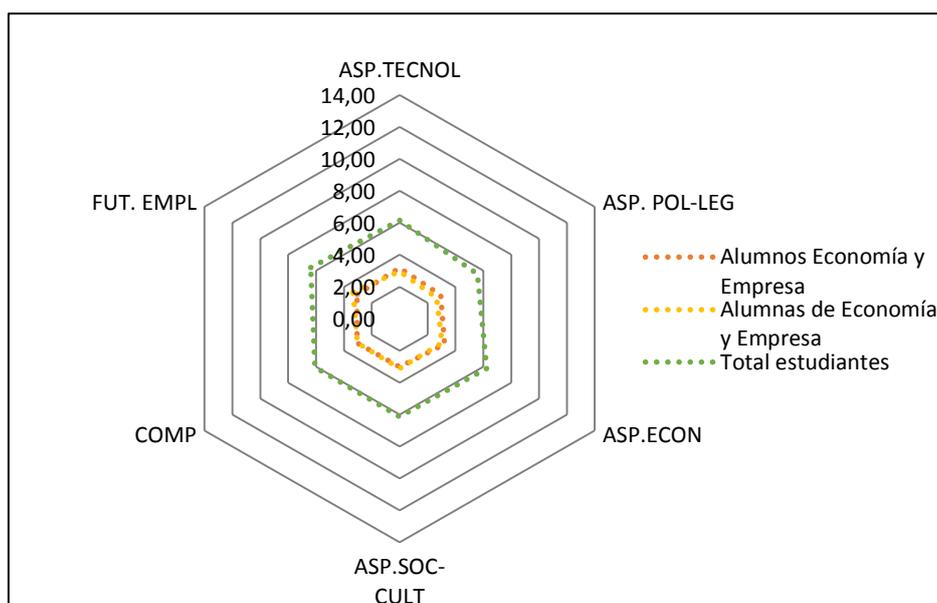
Seguidamente se muestra la explicación gráfica de dichos valores.

Gráfico nº 4. - Análisis de la complejidad percibida del entorno de los estudiantes de Economía y Empresa según género



Fuente: elaboración propia mediante Excel.

Gráfico nº 5. - Análisis del dinamismo percibido del entorno de los estudiantes de Economía y Empresa según género



Fuente: elaboración propia mediante Excel.

A través del análisis de ambos gráficos se puede concluir que los aspectos con mayor grado de incertidumbre (dinamismo y complejidad), son los futuros empleadores y los económicos.

Así, conforme a lo expuesto en la parte introductoria de este epígrafe, según Duncan (1972), y gracias al estudio realizado anteriormente, con la tabla número 1 de este apartado de resultados, se observa que, de ambos aspectos, el aspecto con mayor grado de dinamismo, y por lo tanto el aspecto con mayor grado de incertidumbre, son los futuros empleadores. Asimismo, en consideración a este aspecto, el género que percibe mayor grado incertidumbre es el género femenino.

Por lo tanto, el segundo aspecto con mayor grado de incertidumbre es el aspecto económico en el género masculino, le sigue el aspecto socio-cultural en el género femenino, el aspecto tecnológico en el género masculino, la competencia en el género masculino y, por último, el aspecto político-legal en el género masculino. Por ello, hay que tener en cuenta que el género masculino, es el género que mayor grado de incertidumbre percibe en relación a los demás aspectos.

4.3. ANÁLISIS DE LA INCERTIDUMBRE SEGÚN LOS RESULTADOS ACADÉMICOS

Seguidamente analizaremos, según los resultados académicos con respecto al año anterior de los alumnos de Economía y Empresa, su grado de incertidumbre. Los resultados académicos se muestran de la siguiente manera: 2 (peor que el año anterior) 3 (igual que el año anterior) 4 (mejor que el año anterior) y 5 (mucho mejor que el año anterior). Este análisis será realizado con la ayuda de los datos mostrados en la tabla número 6 y en los gráficos números 6 y 7.

Tabla nº6. – Análisis según los resultados académicos

COMPLEJIDAD						
	ASP. TECNOLÓGICO	ASP. POL-LEG	ASP. ECONÓMICOS	ASP. SOC-CUL	COMPETENCIA	FUT. EMPLEADORES
2	3,00	3,33	4,00	2,83	3,17	3,33
3	2,74	3,04	3,54	2,89	3,01	3,56
4	2,49	2,71	3,23	2,43	2,69	3,29
5	3,56	2,89	2,89	2,78	3,22	3,33
TOTAL	11,78	11,97	13,66	10,93	12,15	13,51

DINAMISMO						
	ASP. TECNOLÓGICO	ASP. POL-LEG	ASP. ECONÓMICOS	ASP. SOC-CUL	COMPETENCIA	FUT. EMPLEADORES
2	2,67	3,00	2,50	3,17	3,17	3,33
3	3,04	2,81	3,38	3,30	3,11	3,37
4	2,91	2,69	2,89	2,80	3,11	2,97
5	3,78	3,33	3,78	3,56	2,89	3,22
TOTAL	12,40	11,83	12,55	12,82	12,28	12,90

Comenzamos a comentar los **aspectos tecnológicos**, los cuales nos indican la siguiente información:

- ✓ Alumnos que consideran que se encuentran peor que el año pasado: se observa un alto grado de complejidad (3) y un bajo grado de dinamismo (2,67), por lo tanto, existe una incertidumbre moderadamente baja.
- ✓ Alumnos que consideran que se encuentran igual que el año pasado: se observa un bajo grado de complejidad (2,74) y un alto grado de dinamismo (3,04), por lo tanto, existe una incertidumbre moderadamente alta.
- ✓ Alumnos que consideran que se encuentran mejor que el año pasado: se observa un bajo grado de complejidad (2,49) y un bajo grado de dinamismo (2,91), por lo tanto, existe una baja incertidumbre.
- ✓ Alumnos que consideran que se encuentran mucho mejor que el año pasado: se observa un alto grado de complejidad (3,56) y un alto grado de dinamismo (3,78), por lo tanto, existe una alta incertidumbre.

En segundo lugar, los **aspectos políticos-legales** apuntan la siguiente información:

- ✓ Alumnos que consideran que se encuentran peor que el año pasado: se observa un alto grado de complejidad (3,33) y un alto grado de dinamismo (3), por lo tanto, existe una alta incertidumbre.
- ✓ Alumnos que consideran que se encuentran igual que el año pasado: se observa un alto grado de complejidad (3,04) y un bajo grado de dinamismo (2,81), por lo tanto, existe una incertidumbre moderadamente baja.
- ✓ Alumnos que consideran que se encuentran mejor que el año pasado: se observa un bajo grado de complejidad (2,71) y un bajo grado de dinamismo (2,69), por lo tanto, existe una baja incertidumbre.
- ✓ Alumnos que consideran que se encuentran mucho mejor que el año pasado: se observa un bajo grado de complejidad (2,89) y un alto grado de dinamismo (3,33), por lo tanto, existe una incertidumbre moderadamente alta.

En tercer lugar, los **aspectos económicos** señalan la siguiente información:

- ✓ Alumnos que consideran que se encuentran peor que el año pasado: se observa un alto grado de complejidad (4) y un bajo grado de dinamismo (2,50), por lo tanto, existe una incertidumbre moderadamente baja.
- ✓ Alumnos que consideran que se encuentran igual que el año pasado: se observa un alto grado de complejidad (3,54) y un alto grado de dinamismo (3,38), por lo tanto, existe una alta incertidumbre.
- ✓ Alumnos que consideran que se encuentran mejor que el año pasado: se observa un alto grado de complejidad (3,23) y un bajo grado de dinamismo (2,89), por lo tanto, existe una incertidumbre moderadamente baja.
- ✓ Alumnos que consideran que se encuentran mucho mejor que el año pasado: se observa un bajo grado de complejidad (2,89) y un alto grado de dinamismo (3,78), por lo tanto, existe una incertidumbre moderadamente alta.

En cuarto lugar, los **aspectos socio-culturales** presentan la siguiente información:

- ✓ Alumnos que consideran que se encuentran peor que el año pasado: se observa un bajo grado de complejidad (2,83) y un alto grado de dinamismo (3,17), por lo tanto, existe una incertidumbre moderadamente alta.
- ✓ Alumnos que consideran que se encuentran igual que el año pasado: se observa un bajo grado de complejidad (2,89) y un alto grado de dinamismo (3,30), por lo tanto, existe una incertidumbre moderadamente alta.
- ✓ Alumnos que consideran que se encuentran mejor que el año pasado: se observa un bajo grado de complejidad (2,43) y un bajo grado de dinamismo (2,80), por lo tanto, existe una baja incertidumbre.
- ✓ Alumnos que consideran que se encuentran mucho mejor que el año pasado: se observa un bajo grado de complejidad (2,78) y un alto grado de dinamismo (3,56), por lo tanto, existe una incertidumbre moderadamente alta.

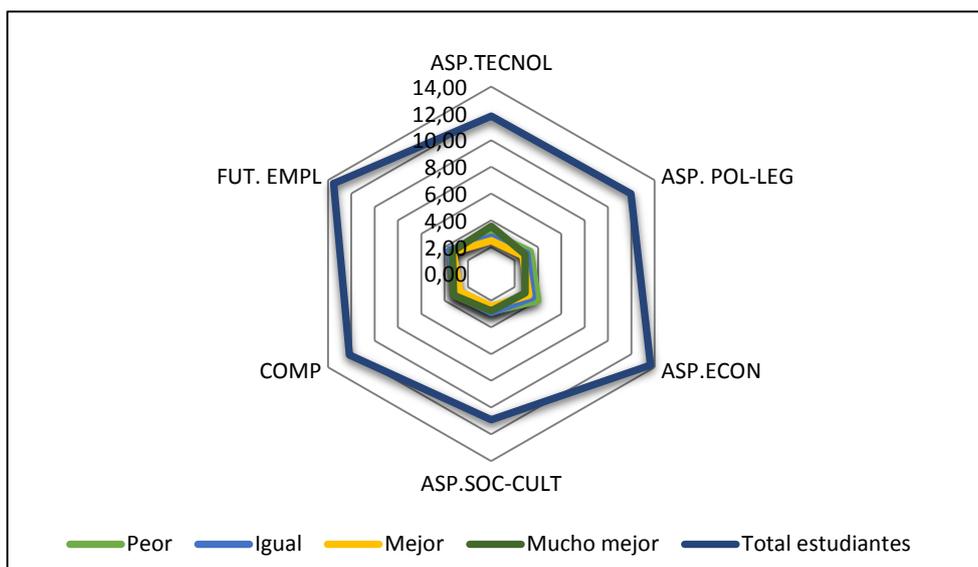
En quinto lugar, la **competencia** manifiesta la siguiente información:

- ✓ Alumnos que consideran que se encuentran peor que el año pasado: se observa un alto grado de complejidad (3,17) y un alto grado de dinamismo (3,17), por lo tanto, existe una alta incertidumbre.
- ✓ Alumnos que consideran que se encuentran igual que el año pasado: se observa un alto grado de complejidad (3,07) y un alto grado de dinamismo (3,11), por lo tanto, existe una alta incertidumbre.
- ✓ Alumnos que consideran que se encuentran mejor que el año pasado: se observa un bajo grado de complejidad (2,69) y un alto grado de dinamismo (3,11), por lo tanto, existe una incertidumbre moderadamente alta.
- ✓ Alumnos que consideran que se encuentran mucho mejor que el año pasado: se observa un alto grado de complejidad (3,22) y un bajo grado de dinamismo (2,89), por lo tanto, existe una incertidumbre moderadamente baja.

Por último, los **futuros empleadores**:

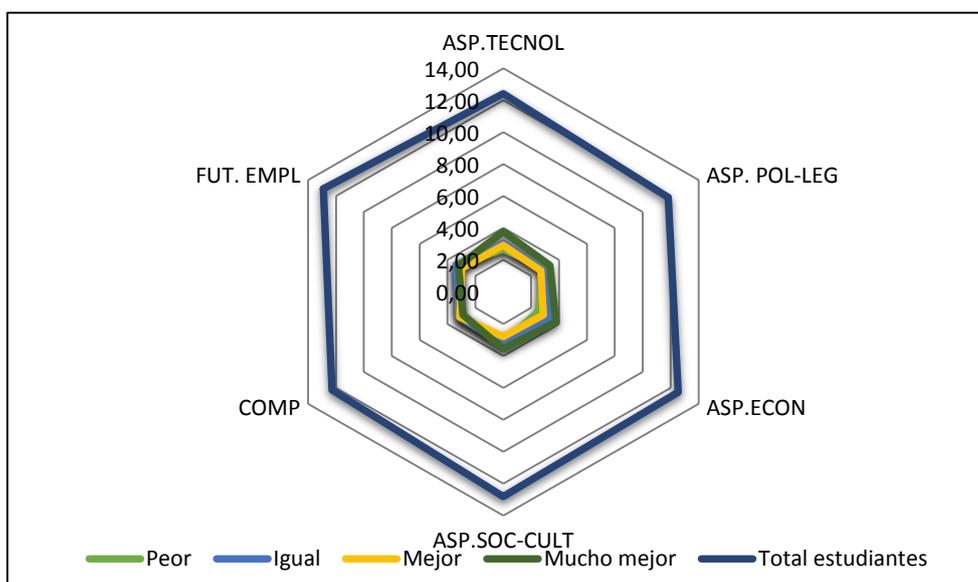
- ✓ Alumnos que consideran que se encuentran peor que el año pasado: se observa un alto grado de complejidad (3,33) y un alto grado de dinamismo (3,33), por lo tanto, existe una alta incertidumbre.
- ✓ Alumnos que consideran que se encuentran igual que el año pasado: se observa un alto grado de complejidad (3,56) y un alto grado de dinamismo (3,37), por lo tanto, existe una alta incertidumbre.
- ✓ Alumnos que consideran que se encuentran mejor que el año pasado: se observa un alto grado de complejidad (3,29) y un bajo grado de dinamismo (2,97), por lo tanto, existe una incertidumbre moderadamente baja.
- ✓ Alumnos que consideran que se encuentran mucho mejor que el año pasado: se observa un alto grado de complejidad (3,33) y un alto grado de dinamismo (3,22), por lo tanto, existe una alta incertidumbre.

Gráfico n° 6. - Análisis de la complejidad percibida del entorno de los estudiantes de Economía y Empresa según los resultados académicos



Fuente: elaboración propia mediante Excel.

Gráfico n° 7. - Análisis del dinamismo percibida del entorno de los estudiantes de Economía y Empresa según resultados según los resultados académicos



Fuente: elaboración propia mediante Excel.

En el aspecto tecnológico, los alumnos que toman un mayor grado de incertidumbre, son los que consideran que se encuentran mucho mejor que el año pasado. Por otro lado, en el aspecto político-legal, los alumnos que poseen mayor grado de incertidumbre, son los que consideran que se encuentran peor que el año pasado. Así, en el aspecto económico, los alumnos que tienen mayor grado de incertidumbre, son los que consideran que se encuentran igual que el año pasado. Por otra parte, en el aspecto socio-cultural, los alumnos que perciben mayor grado de incertidumbre, son los que consideran que se encuentran mucho mejor que el año pasado.

Asimismo, en la competencia, los alumnos que adquieren mayor grado de incertidumbre, son los que se encuentran peor que el año pasado. Por último, respecto a los futuros empleadores, los alumnos con mayor grado de incertidumbre, son los que consideran que se encuentran igual que el año pasado.

5. CONCLUSIONES

El análisis de todos los datos anteriores se basa en la actualidad, y es que, cuando hablamos de incertidumbre hablamos de falta de información, por ello pudimos ver como en nuestro análisis el 45% de la muestra presenta un alto grado de incertidumbre.

A nivel general, observamos que los aspectos más relevantes para nuestra muestra son los relacionados con la economía y con los futuros empleadores, esto tiene su explicación en la realidad en la que viven los estudiantes de hoy en día. Puesto que, el principal motivo para que los estudiantes sientan un alto grado de incertidumbre es el gasto económico que conlleva realizar una carrera universitaria, esto se debe, sobre todo, a las altas tasas de matrícula. Con respecto a los futuros empleadores también vemos la cruda realidad reflejada en nuestro análisis, y es que, los estudiantes sienten una fuerte preocupación por el futuro y más concretamente en el tema laboral. Cuestionarse si encontrarán un trabajo al finalizar el grado o si ese trabajo será de su ámbito son preguntas frecuentes que rondan en sus cabezas y que les genera un alto grado de incertidumbre.

Cuando analizamos los estudiantes según los grados que cursan vimos una fuerte carencia de información en Contabilidad y Finanzas y en el Grado de turismo. Esto se debe en mayor medida a que los dos títulos universitarios son muy demandados en Canarias, sobre todo el Grado de Turismo, y aunque esto parezca una clara ventaja conlleva también una mayor preocupación e incertidumbre sobre el futuro laboral, sobre todo.

Con respecto al análisis según el género vimos una clara igualación, achacamos estos datos a lo antes explicado. En la actualidad, los estudiantes cada vez cuentan con menos información sobre su futuro laboral y económico, debido a la crisis vivida, sin diferencias de género. Cabe destacar, que años atrás había una alta descompensación, puesto que, los hombres contaban con más facilidades para estudiar y encontrar trabajo que las mujeres.

Profundizando más en los alumnos quisimos analizar la incertidumbre que sienten respecto a sus resultados académicos, por ello obtuvimos que en el aspecto económico, los alumnos que tienen mayor grado de incertidumbre, son los que consideran que se encuentran académicamente igual que el año pasado. Entendemos con esto que al encontrarse en la misma situación que el año anterior les conlleva una mayor frustración por la sensación de no superación, esto se traduce en un alto grado de incertidumbre por si serán capaces de superarse a sí mismos en años posteriores.

Consideramos que esta investigación conlleva un alto grado de utilidad, y es que, a partir de los datos recogidos se podrían solucionar muchos problemas que presenta la educación de nuestro país. Algún ejemplo podría ser, una reducción de las tasas de matriculación en los grados disminuyendo así la incertidumbre que sienten los alumnos por si podrán afrontar o no económicamente sus estudios. Otro ejemplo podría ser una mayor ayuda de la universidad junto con empresas colaboradoras para ofrecer más oportunidades laborales a recién titulados.

Sin embargo, cabe mencionar tres limitaciones principales que ha llevado consigo esta investigación. En primer lugar, y como limitación clave ha sido el total de la muestra, ya que, solo hemos podido contar con una muestra de 80 alumnos de un total superior que existe en la facultad de Economía, Empresa y Turismo. En segundo lugar, la falta de tiempo y de recursos para realizar un análisis más exhaustivo y profundo. Y, en tercer lugar, la no oficialidad de los datos recogidos.

Debido a estas limitaciones creemos que existen más posibilidades de analizar a los alumnos de la universidad de la laguna. Como líneas futuras se podrían hacer investigaciones por curso, es decir, comparar a todos los alumnos de los grados según el curso en el que estén matriculados. Otra posibilidad sería un análisis según el ámbito académico, por ejemplo, comparar los estudiantes de ciencias sociales y jurídicas con los estudiantes de ciencias de la salud. De manera más general sería interesante el análisis por edad, renta o por vida laboral conseguida.

6. BIBLIOGRAFÍA

-Daft, R., Sormunen, J.; Parks, D. (1988): "Chief Executive Scanning, environmental characteristics, and company performance: an empirical study. Strategic Management Journal, Vol. 9, pp. 123-139.

-Duncan, R. (1972): "Characteristics of organizational environments and perceived environmental uncertainty". Administrative Science Quarterly, vol. 17, 313-327.

-Guerras Martin, L. A. y Navas López, J. E. (2015), "La dirección estratégica de la empresa: teoría y aplicaciones" 5ª edición.

-Zapata, J., Mirabal A. y Canet, M. (2015): "El entorno de la organización: un estudio de sus tipologías y su vinculación con la percepción directiva y el diseño organizativo" Ciencia y Sociedad, vol. 40, núm. 4, 2015, pp. 785-822. Instituto Tecnológico de Santo Domingo Santo Domingo, República Dominicana.

-Eugene Porter, M. (2008): "Las cinco fuerzas competitivas que le dan a la estrategia" Harvard Business Review. América Latina.

-Eugene Porter, M. (1988): "Competitive Strategy: Techniques for Analyzing Industries and Competitors" New York.

-Oreja Rodríguez, J. R.; Yanes Estévez, V. (2005): "La incertidumbre percibida del entorno como condicionante del riesgo estratégico asumido por el decisor". Cuadernos de Economía y Dirección de la Empresa, núm. 25, pp. 5-28. Asociación Científica de Economía y Dirección de Empresas Madrid, España.

-Instituto Nacional de Estadística. (Spanish Statistical Office). <http://www.ine.es/>