

PERCEPCIÓN DE INTEGRACIÓN Y PARTICIPACIÓN EN EL BARRIO DE PERSONAS INMIGRANTES

Trabajo de Fin de Grado
Grado en Trabajo Social
Universidad de La Laguna

Estudiante: Zeinabu Mohamed Mahdi

Tutora: Miriam Álvarez Lorenzo

Junio de 2018

ÍNDICE

Resumen	1
Introducción.....	3
1. Marco teórico	5
1.1. Las migraciones	5
1.2. Inmigración en España y Canarias.....	7
1.3. Integración social de inmigrantes	8
1.4. Percepción de la integración de inmigrantes.....	10
1.5. Participación social de inmigrantes.....	11
2. Objetivos	14
3. Método	15
3.1. Participantes	15
3.2. Instrumentos y definición de variables medidas	16
3.3. Procedimiento	17
3.4. Diseño y plan de análisis.....	17
4. Resultados	18
4.1. <i>Resultados relativos a la percepción de integración</i>	19
4.2. <i>Análisis sobre la participación en el barrio</i>	30
4.3. <i>Análisis de la relación entre la percepción de integración y la participación en el barrio.</i>	31
5. Discusión	32
7. Conclusiones	36
Referencias bibliográficas	38
Anexos	40
Anexo 1: Cuestionario sobre percepción de integración	40

Resumen

En este Trabajo de Fin de Grado se ha llevado a cabo una investigación cuantitativa orientada a conocer la percepción de integración y la participación social en el barrio de personas jóvenes inmigrantes que residen en la isla de Tenerife. Se utilizó una muestra integrada por 30 personas inmigrantes comprendidas entre los 18 y 35 años, de distintas procedencias y nacionalidades. Los datos fueron recogidos mediante dos cuestionarios: “Percepción de Integración y “Cohesión de Vecindad”, y analizados a través del programa informático SPSS. Los principales resultados y conclusiones muestran que las personas jóvenes inmigrantes están bastante integradas, y participan medianamente en su barrio, aunque estos dos elementos no guardan relación entre sí. Además, los años de residencia influyen en la percepción de integración (cuantos más años se lleven en el país de acogida, más percepción de sentirse integrado/a). El Trabajo Social en general juega un papel importante en la atención a personas inmigrantes, y es por ello la importancia que tiene este estudio, el cual puede servir como referencia a los/as profesionales de esta disciplina a la hora de realizar una aproximación a la realidad de este colectivo.

Palabras Claves: personas inmigrantes; integración social; participación en el barrio

Abstract

In this degree final project, a quantitative research has been carried out oriented to know the perception of integration and social participation in the neighborhood of young immigrants residing in the island of Tenerife. The sample was composed of 30 immigrant people between the ages of 18 and 35 years of different backgrounds and nationalities. The data were collected through two questionnaires: “Perception of Integration” and “Neighborhood Cohesion”, and analyzed through SPSS statistical

program. The main results and conclusions show that young immigrant are very integrated and participate fairly in their neighborhood, although these two elements not saved unrelated. In addition, the years of residence influence the perception of integration (how many more years are carried in the host country, more perception of feeling integrated). The Social Work plays an important role in caring for immigrants people, hence the importance of this study, which can serve as a reference to the professionals of this discipline when making an approximation to the reality of this collective.

Keywords: immigrant people; social integration; participation in the neighborhood

Introducción

La inmigración siempre ha formado parte importante de la historia de España. En los últimos años casi el 10% de la población en España eran personas extranjeras (INE, 2017). Concretamente, en la comunidad autónoma de Canarias, los/as inmigrantes constituyen un componente esencial en el sistema socioeconómico y geodemográfico de las islas (Rodríguez, 2009), aportando una gran riqueza cultural.

Teniendo clara la relevancia que constituye este colectivo en nuestro país y lo presente que están en nuestra sociedad, en nuestro entorno más cercano y en nuestras interacciones sociales, se hace esencial acercarnos a él y conocer cuál es la percepción de integración de las personas que lo componen, así como su participación en la comunidad vecinal. Entender la manera en la que personas inmigrantes, activas en nuestra sociedad y quehacer diario, se integran e interrelacionan con el resto es importante en la manera en la que esto influye directa e indirectamente en cualquier esfera social. La percepción de integración es medir precisamente eso, valorar y entender cómo los y las inmigrantes se sienten en su lugar de residencia. Por otro lado, cómo estos/as inmigrantes se relacionan en torno a las cuestiones y asuntos de su vecindad, cómo participan en él y el grado de implicación. Por ello, surge este trabajo de investigación que pretende realizar una aproximación a la realidad de las personas inmigrantes, y que ello sirva, en general, como una pequeña referencia y/o aportación a los futuros planes de acción e intervención dirigidos a este colectivo.

El presente trabajo se estructura de la siguiente forma: en primer lugar se presentan los objetivos del estudio y se expone la información relevante a la parte teórica, donde de una forma detallada se definen y explican conceptos básicos y la realidad actual referente al colectivo objeto de estudio. Posteriormente, se expone el método empleado para la investigación y los resultados obtenidos. Por último, se interpretan los resultados

mediante la discusión de los mismos y se procede a establecer las implicaciones prácticas que tienen los resultados de este estudio para el Trabajo Social y, las principales conclusiones halladas.

1. Marco teórico

1.1. Las migraciones

Los movimientos de población han existido siempre, las personas han estado permanentemente buscando la mejora y el cambio. No obstante, se empezó a evidenciar un incremento significativo de estas tendencias desde hace más de medio siglo, como producto de la Revolución Industrial primero, y la globalización, después. Aspectos como la transnacionalización económica, la reinstitucionalización del sistema internacional y los avances tecnológicos han hecho posible la evolución de los medios de transporte y la comunicación. De este modo, las personas comenzaron a conocer otras formas de vida, costumbres de otros lugares del mundo, antes inalcanzables. Con ello, se hicieron más visibles las desigualdades y las oportunidades y las personas comenzaron a migrar (Alinqué, 2004, citado en Castro, 2010).

Según Pries (1999 y 2008, citado en Piqueras 2011), las migraciones pueden ser clasificadas en cuatro tipos: el primero hace referencia a el/la emigrante/inmigrante: la persona que sale de un país a otro con la intención de quedarse para siempre y termina integrándose por completo hasta el punto de formar parte del estado o nación. El segundo corresponde a los y las remigrantes: los y las emigrantes que van de un país a otro, permaneciendo solo un periodo de tiempo terminado y terminan volviendo a su país de origen. El tercer tipo son los y las migrantes/diáspora que migran por motivos religiosos, políticos o raciales. El cuarto y último son los y las transmigrantes: personas que construyen un espacio social propio transnacional en el país de destino, donde se fusionan y confunden los vínculos tanto de los países de origen como de destino.

Por otro lado, según García, (1993, citado en Micolta, 2005) todo proceso migratorio conlleva una serie de etapas fundamentales: en primer lugar la preparación que es una

etapa más o menos larga, en función del individuo y según las condiciones con las que se parte y se llega. Aquí se hace una valoración de lo que se tiene y de lo que se quiere conseguir en un futuro. La persona va tomando conciencia de las limitaciones y problemas que tienen en lugar de origen al mismo tiempo que se mentaliza e idealiza lo que quiere conseguir en un futuro. Es una etapa difícil ya que se genera sentimientos de pena y tristeza por dejar el país. Después de esta preparación llega el acto migratorio en el que se da el desplazamiento al lugar deseado. El/la emigrante parte con la idea de que el traslado sólo será durante un tiempo determinado, donde mejorará su situación y podrá volver a su país sin ningún problema. Esta convicción es la que facilita en parte la decisión de emigrar. En tercer lugar, se da el asentamiento que hace referencia al tiempo en el que el/la sujeto llega al país receptor y resuelve sus principales problemas relacionados con su subsistencia. En este periodo se dan cambios tanto personales como en la comunidad que lo recibe y la persona acepta los nuevos valores y costumbres pero aún no se hace con ellas. Para que se dé un proceso de aceptación mutua, se requiere de una compatibilidad entre el estilo de vida del sujeto recién llegado con el de la comunidad que lo recibe, de lo contrario se pueden liberar conflictos que lleven a enfrentamientos. Por último, para finalizar adecuadamente este proceso de migración se tiene que dar la integración a través de una aceptación e interés por la nueva cultura. Poco a poco la persona se va interesando por ésta y la va incorporando como suya, hasta que llega un punto en que ya la conoce, la respeta y se siente parte de ella. Esto no significa una renuncia a la propia identidad, sino una coexistencia con las nuevas costumbres adquiridas. En algunas ocasiones se da acomodación en vez de integración que implica una aceptación mínima de la cultura del país receptor con la finalidad de no meterse en conflictos con ella, pero sin deseo ni necesidad de agregarla como suya.

1.2. Inmigración en España y Canarias

En España, la inmigración ha crecido de manera acelerada y especialmente en el periodo del 2000 al 2008, un periodo calificado por diversos autores como el “boom migratorio”. El crecimiento de dicha población tenía múltiples razones, entre las que se destacaba una alta demanda de mano de obra, como resultado de un alto crecimiento y progreso económico del país. Este destacado crecimiento conllevó una fuerte heterogeneidad en relación a las regiones y países de procedencia. La estructura de dicha inmigración se configuraba en ese entonces por un peso notable de países del sur, en especial los flujos latinoamericanos y de Europa del este (Monguít, 2015).

Según el INE, (2017) la población extranjera que se encontraba viviendo en España, en el año 2016 era de 4.418.157 personas. Esto representaba en España el 9,5% del total de la población. Entre dicha población prevalecían nacionalidades como Rumanía con un 15,7% seguida de Marruecos con un 15,4%, Reino Unido, que supone un 6,7%, Italia, con 4,3%, y, finalmente, Ecuador con un 3,6%. El saldo migratorio referido a los extranjeros en ese mismo año fue de 112.666 personas, un saldo positivo por segunda vez desde 2010.

Con el paso de los años, las Islas Canarias se han convertido en el lugar de destino de cuantiosas corrientes de inmigración, las cuales proceden en algunos casos del resto del Estado y en otros del extranjero (Zapata, 2002).

Rodríguez (2009) también afirma esta idea, señalando las islas como una de las comunidades autónomas con mayor foco de atracción para los y las inmigrantes extranjeros/as. De esta manera, la inmigración ha terminado por convertirse en un componente esencial en el sistema socioeconómico y geodemográfico de las islas.

El desarrollo económico y la creación de puestos de trabajo aumentaron el atractivo de las islas e hicieron que fuera concluyendo la emigración al mismo tiempo que creciera la inmigración (Zapata 2002), sobre todo a partir de la década de 1970, cuando en el archipiélago se empezó a notar un aumento notable de inmigrantes (Rodríguez, 2009).

Este fenómeno de la inmigración se caracteriza por una fuerte heterogeneidad y segmentación, que se debe a un mapa de procedencia combinado por procedencias españolas y comunitarias con muchas otras extracomunitarias, donde destacan países de África y Sudamérica principalmente seguidos de Asia y Europa del este (Godenau, 2004).

Concretamente, la isla de Tenerife, junto a Gran Canaria, constituye el espacio de inmigración más relevante del territorio insular. Dicha isla ha registrado desde 1960 un crecimiento importante del número de habitantes de origen extranjero. Ello ha generado cambios económicos en ciertas zonas de la isla. Así mismo, los flujos de inmigración se ubican con mayor intensidad en aquellos sectores que más han favorecido a que se produzcan dichas transformaciones, siendo los espacios de atracción de dichos flujos zonas como la capital, el Valle de La Orotava y el Sur-Suroeste de la isla (Zapata, 2002).

1.3. Integración social de inmigrantes

Hablar de la integración social de personas inmigrantes es una cuestión compleja, pues ha existido muy poco consenso sobre la misma (González, 2014). Aun así, encontramos algunos autores como Blanco (2001) que la definen como “incorporación de los inmigrantes a una sociedad dada, que tenga como resultado una estratificación social no basada en el origen, raza, etnia o religión de las poblaciones integrantes,

culminando el proceso con el desarrollo de un sentimiento de pertenencia a la comunidad de que se trate” (p.223). Este mismo proceso de incorporación debe darse en una multidimensión y se puede producir en distintos momentos que no tienen por qué ser simultáneos.

Otra definición es la que propone el Consejo de Ministros de Justicia y Asuntos Sociales de Interior de la Unión Europea (2004), en sus principios básicos comunes de la política de integración de la inmigración, donde define la integración como “un proceso bidireccional y dinámico de ajuste mutuo por parte de todos los inmigrantes y residentes de los Estados miembros” (p.13).

En la misma línea, Bosswick y Heckmann (2006) consideran la integración como una situación donde se da estabilidad entre las relaciones de las partes de un sistema. Concretamente, cuando se habla de integración de inmigrantes se debe prestar atención a cuatro ámbitos:

- La integración estructural que alude al hecho de adquirir los derechos y el acceso al estatus y las posiciones que hay dentro de los mecanismos de producción y redistribución del país de acogida (sistema educativo, mercado de trabajo, vivienda, etc.)
- La integración cultural que implica una serie de cambios, tanto en la población autóctona como inmigrante, que pueden ser cognitivos de comportamiento y actitudinales. Las personas inmigrantes deben de adquirir las competencias básicas de la nueva sociedad en la que se encuentran, mediante la aculturación para poder reclamar y asumir derechos. Esto no implica una renuncia a la cultura de origen, sino de la adquisición de competencias que sean biculturales. Del mismo modo, la sociedad receptora debe ser capaz de dar y mostrar la atención

adecuada a las necesidades y requerimientos de la población inmigrante. Así se genera un activo para unos y para otros.

- La integración social o la integración interactiva referida a la inclusión y aceptación del colectivo inmigrante dentro de las relaciones primarias de la sociedad. Los aspectos que muestran la integración son redes sociales, amistades, matrimonios y pertenencia a asociaciones entre otros. No obstante, el/la sujeto inmigrante por lo general se beneficia en primera instancia de del apoyo prestado por su redes étnicas y ello puede dificultar la creación de vínculos con la población en la que se asienta y por tanto del capital cultural y social necesarios poder acceder a las instituciones centrales del lugar de acogida.
- La integración de la identidad, finalmente, que tiene en cuenta el sentirse identificado y perteneciente a los grupos, instituciones, etc. de la sociedad. La importancia de este ámbito de integración es la necesidad de adquirir previamente las competencias culturales para poder participar en las instituciones del país de acogida.

1.4. Percepción de la integración de inmigrantes

Según la encuesta internacional Immigrant Citizens Survey (ICS) (2012), en España, los y las inmigrantes tienen una visión positiva en general sobre su situación.

La ICS realizó un estudio en 2011 para averiguar la percepción de los y las inmigrantes en situación de residencia autorizada que se encuentran viviendo en España sobre cuestiones como los permisos de residencia, la nacionalidad, la reagrupación familiar, el mercado de trabajo, la educación y la participación social entre otros temas. Los principales resultados que se obtuvieron fueron tanto aspectos positivos como otros susceptibles de mejorar.

Entre los aspectos positivos se destaca que los y las inmigrantes afirmaban no haber encontrado muchos problemas a la hora de solicitar la reagrupación familiar, la residencia permanente o la nacionalidad. Tampoco habían tenido muchas dificultades a la hora de encontrar trabajo en las dos ciudades principales de España (Madrid y Barcelona) sin embargo, muchos de estos trabajos eran de carácter temporal, poco cualificados y/o en economía sumergida, lo cual les imposibilitaba mejorar su formación.

También se afirma que para los y las inmigrantes el aprendizaje del idioma (castellano) no suponía muchos problemas, a diferencia de otros estudios que sí alegan que los y las inmigrantes, en especial aquellos de países no hispanohablantes y/o cuyo idioma no proviene del latín, se encuentran con problemas a la hora de cursar el idioma y ello puede suponer en ocasiones, una fuente de estrés (Sánchez y López, 2008).

Otro aspecto positivo que asegura la ICS (2012) es que los y las inmigrantes en España tienen mayor intención de voto y más potencial de inclusión electoral en comparación con otros países. No obstante, cuando se pregunta por la participación y representación, se destaca una baja afiliación a asociaciones, sindicatos y partidos políticos. La mayoría opina que es necesaria la existencia de más diputados inmigrantes en los parlamentos nacionales.

La percepción positiva de los y las inmigrantes sobre su situación también se ve reforzada por otros estudios como es el de Bonillo (2010), sobre la percepción de integración de inmigrantes en Vúcar, donde se pregunta a los extranjeros y extranjeras sobre su sentimiento de integración. Aquí el 60% de la población responden que están muy y bastante integrados/as, el 27% algo integrados/as y el 13% poco integrados/as.

1.5. Participación social de inmigrantes

Cuando hablamos de la participación social de inmigrantes y la comparamos con la población nativa, encontramos una baja participación por lo general debida a una serie de aspectos que la dificultan e incluso la impiden. Estos aspectos pueden ser la falta de conocimientos e información para acceder a lugares de participación como son las asociaciones vecinales, movimientos sociales, movimientos de sindicatos..., así como la falta de integración ya una persona que esté integrada socialmente suele participar de forma activa en el contexto en que se encuentra viviendo y se relaciona (Ríos y Moreno 2010).

El acceso restringido a una vivienda digna unido a lo dicho anteriormente también dificulta la participación. El bajo sueldo que tienen muchos/as inmigrantes les lleva a compartir piso o vivir en viviendas de alquiler en mal estado. Al mismo tiempo, muchos dueños/as de pisos exigen el requisito de que se tenga un contrato laboral para posibilitar alquiler, cosa que no todos pueden cumplir y si a eso le añadimos el hecho de ser inmigrante, algunos propietarios/as se niegan rotundamente a alquilar sus viviendas. Esto se percibe como racismo por parte de la población inmigrante (Herzog, Gómez y Gómez, 2009).

Según Herzog et al. (2009) otro aspecto es el sentimiento de inferioridad, de exclusión o de ser mirados como “raros/as” que viven muchos/as inmigrantes, el cual les lleva a un temor a la hora de socializarse con otras personas autóctonas fuera de su entorno más próximo. Por ello, terminan buscando protección con otras personas que también sean inmigrantes. Asimismo, el idioma refuerza aún más esta situación y dificulta la integración en la sociedad de acogida.

Este mismo autor añade el desconocimiento del funcionamiento de la estructura democrática española y del funcionamiento de democracias participativas así como la

falta de recursos, de tiempo, dinero, y falta de derechos como otras consecuencias negativas para la participación.

Todo esto se traduce para Herzog et al. (2009) en problemas estructurales en vez de problemas personales, puesto que todos los y las inmigrantes extracomunitarios/as suelen pasar por bastantes problemas similares. Además, también hay algunos que comparten muchas de las personas autóctonas, como la discriminación laboral o discriminación por género que pueden padecer tanto inmigrantes como españoles, aunque en el caso de los y las inmigrantes existe una mayor vulnerabilidad ya que disponen de menos recursos para defenderse en contra de estas situaciones.

Desde otra perspectiva, Ríos y Moreno (2010) explican la falta de participación de la población extranjera a través de aspectos como la identidad, donde se afirma que las personas autóctonas se identifican más con el barrio en el que viven y participan socialmente más que las personas inmigrantes. Cuando se midió las variables identidad y apego en la población nativa, éstas tendían a coincidir, mientras que en las personas que procedían de otros lugares, las puntuaciones eran más altas para apego y más bajas en identidad. De esta forma los y las inmigrantes cuando se asentaban en un lugar desarrollaban vínculos de apego relativamente pronto, mientras que su identidad con el barrio se mantenía menos altas.

Por otro lado, estos autores también afirman que el tiempo que lleven los y las sujetos inmigrantes en el país de acogida influirá en su nivel de participación comunitaria, de tal modo que, cuanto más tiempo lleven, más van a participar.

2. Objetivos

Objetivos generales:

- Analizar la percepción de integración y participación en el barrio de personas jóvenes inmigrantes en la isla de Tenerife.

Objetivos específicos:

- Explorar las características de la percepción de integración y la posible relación con las variables sociodemográficas.
- Explorar la percepción de participación en el barrio y la posible relación con las variables sociodemográficas.
- Analizar la relación entre la percepción de integración y el nivel de participación en el barrio.

3. Método

3.1. Participantes

Para la realización de esta investigación se ha seleccionado una muestra de 30 personas, compuesta por personas jóvenes inmigrantes, con diferentes nacionalidades de procedencias, comprendidos entre los 18 y 35 años que se encuentran residiendo en Tenerife. En la tabla 1 se pueden observar los datos demográficos de la muestra con más detalle.

Tabla 1

Características sociodemográficas de la muestra

Características	M (D.T) / %
Sexo	
Hombres	63,3
Mujeres	36,7
Edad	26,30 (4,714)
País de Origen	
Argelia	3,3
Bolivia	6,7
Colombia	6,7
Marruecos	26,7
Mauritania	3,3
República Dominicana	13,3
Rumanía	3,3
Senegal	3,3
Venezuela	33,3
Años de residencia en España	8,37 (5,991)
Nivel Educativo	
Primaria	20
Secundaria	26,7
Bachillerato	16,7
Ciclos formativos	10
Carrera Universitaria	26,7
Situación laboral	
Trabajando	43,3
En desempleo	56,7

3.2. Instrumentos y definición de variables medidas

Los instrumentos utilizados en la investigación han sido dos cuestionarios cuantitativos, uno para estudiar la percepción de integración y el otro para medir la participación en el barrio.

- El primero es un instrumento *ad-hoc*. Dicho cuestionario, se compone de dos partes, en primer lugar, 6 ítems para conocer las variables sociodemográficos y en segundo lugar, 12 preguntas para conocer la percepción de integración. Las cuestiones planteadas se dirigen a conocer el nivel de percepción de integración, el significado de integración, las dificultades encontradas, los aspectos facilitadores, el trato percibido por las personas españolas, la participación en política, la relación con otras personas, y las características actuales de vivienda o trabajo. Las preguntas 1, 9, 10, 11, 12 y 13 son de tipo categorial, donde hay que marcar una opción (ejemplo: “¿Tienes intenciones de volver y vivir en tu país de origen?”, respuestas: “sí, no, no lo sé y depende”), a diferencia de las preguntas 2, 3, 4, 7 y 8 que son de escala tipo Likert (ejemplo: puntúa del 1:nunca al 5:siempre, con qué frecuencia percibes el siguiente trato por parte de las personas de origen español, opciones: “indiferencia, desprecio, amabilidad, respeto, desconfianza y agresividad “por último dos preguntas de respuesta abierta (5 y 6) (ejemplo: “¿Qué servicio o institución utilizas o has utilizado en tu integración?”)
- El segundo cuestionario es Neighborhood Cohesion Instrument (NCI) de Buckner (1988), traducido al castellano por Arenas (2008). Está compuesto por 18 ítems, es escala tipo Likert (en forma de afirmación) con 5 opciones de respuesta (1= totalmente en desacuerdo; 5= totalmente de acuerdo) que miden la cohesión del vecindario a partir de tres sub-escalas: Sentimiento de comunidad,

Atracción por el vecindario y Relación entre vecinos. El Sentimiento de comunidad (ítems 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16 y 18) alude al sentimiento de que se pertenece y se es parte de manera significativa de una colectividad mayor, la Atracción por el vecindario (ítems 1, 5 y 13) se refiere al agrado por el propio barrio y la intención de seguir permaneciendo en él y por último la Relación entre vecinos (ítems 3, 7, 9, 11, 15 y 17) valora el grado en el que la persona encuestada percibe que los vecinos son fuente de apoyo entre sí.

3.3. Procedimiento

La selección de la muestra se desarrolló en base a dos estrategias. En primer lugar, se seleccionó una muestra por conveniencia mediante el contacto con una entidad a través de la cual se podía acceder a personas que cumplieran con el perfil objeto de estudio. La entidad seleccionada fue Cruz Roja, concretamente el Proyecto de Integración de Inmigrantes. La trabajadora social de dicho proyecto facilitó el acceso a 11 personas (antiguos participantes del proyecto) inmigrantes de diferentes procedencias, comprendidas entre 18 y 35 años que se encontraban en situación administrativa regular y residían en Tenerife desde hace al menos 2 años. Aquí los datos se recogieron de forma presencial. En segundo lugar, se empleó el método bola de nieve para terminar de completar la muestra (19 personas restantes), ello con el mismo filtro que se usó para la población de Cruz Roja, pero en adición, se hizo un desplazamiento al sur varios días, ya que según Zapata, (2002) está es una de las zonas de la isla con mayor número de inmigrantes. En este caso, los datos también se recogieron de forma presencial. Tras la recogida de datos, se procedió a su vaciado y análisis.

3.4. Diseño y plan de análisis

Se ha realizado un diseño no experimental, cuantitativo y transversal. Se parte de un muestreo no probabilístico por conveniencia. Se realizaron análisis de todas las variables para conocer las medias, desviaciones típicas (variables cuantitativas) y frecuencias (variables categoriales) de cada una de ellas. También se realizaron correlaciones Bivariadas de Pearson entre algunas de las variables sociodemográficas y cuestiones de integración y participación en el barrio, para saber si determinadas características sociodemográficas se relacionan con la percepción de integración que se tiene y con el grado de participación en el barrio. De igual modo, se realizaron también correlaciones de Pearson para conocer el grado de relación entre variables de integración y variables de participación. Por último, se realizaron análisis de t de Student para muestras relacionadas con la finalidad de comparar las medias de las variables analizadas. Todo ello por medio del programa estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences, versión: 22.0).

4. Resultados

A continuación se presentan los resultados obtenidos tras el análisis de los diferentes datos recogidos en los cuestionarios. Estos resultados están divididos en tres partes, de acuerdo a los objetivos de este trabajo:

- En la primera parte se analizan los resultados relativos a la percepción de integración y la relación entre la percepción y las variables sociodemográficas.
- En la segunda parte se analizan los datos relacionados con la participación en el barrio y la relación entre participación y variables sociodemográficas.

- En la tercera parte se analizan la relación entre percepción de integración y participación en el barrio.

4.1. Resultados relativos a la percepción de integración

4.1.1. Análisis sobre la percepción de integración

A la hora de analizar en qué medida cree que está integrada la población, como se ve la Figura 1, destaca un 40% que cree que está completamente integrado, seguido de un 33,30% que responde bastante integrado.

Por otra parte, cuando se realizan análisis para valorar la relación entre la percepción de integración y las variables sociodemográficas (cuantitativas), los resultados muestran relaciones significativas con los años de residencia, así, se muestra una correlación positiva y significativa ($r = .411$, $p = .024$), a más años de residencia, una mayor percepción de integración.

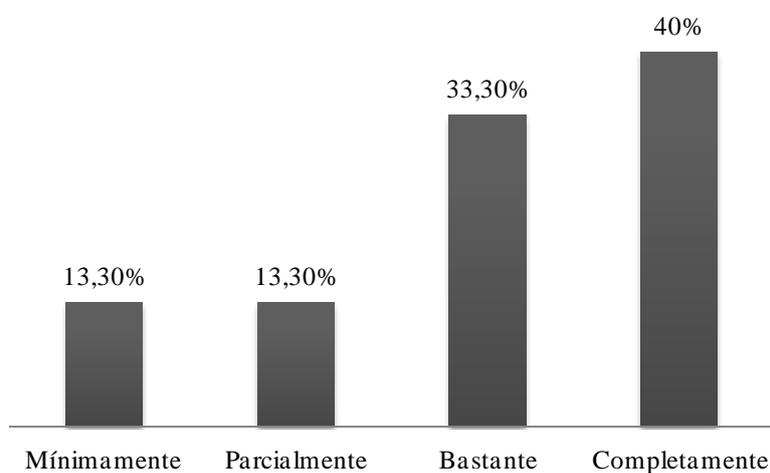


Figura 1. Porcentaje de percepción sobre integración.

4.1.2. Análisis sobre el significado de integración

En cuanto al significado de integración (Figura 2), destaca la media de valoración de la opción “tener amigos y relacionarme con ellos”, con una media de 4,26 ($DT = .784$)

seguida de “estar trabajando” (4,06 de media y $DT= .907$),” tener y contar con mi familia” (3,96 de media y $DT= 1,18$), y por último “participar en las actividades que hacen en mi barrio” (con 3,23 de media, y $DT= 1,13$).

Cuando se compararon las medias de cada una de las opciones, mediante la prueba de t de Student, se vieron diferencias significativas entre la media de valoración estar trabajando y participar en las actividades que hacen en mi barrio: $t(29) = -3,97$, $p = .000$, siendo la media de la primera mayor que la segunda, entre tener amigos y relacionarme con ellos y participar en las actividades que hacen en mi barrio: $t(29) = -3,96$, $p = .000$, siendo la media de la primera mayor que la segunda, y entre participar en las actividades que hacen en mi barrio y tener y contar con mi familia: $t(29) = 2,48$, $p = .019$, siendo la media de la segunda mayor que la primera.

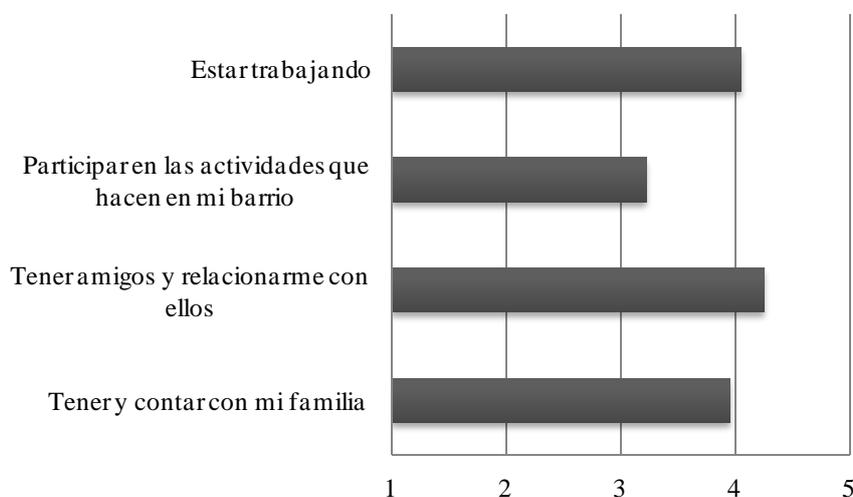


Figura 2: Medias de valoración de las opciones sobre qué es estar integrado.

Así mismo, cuando se realizaron los análisis para valorar la relación entre el significado de integración y las variables sociodemográficas (cuantitativas), los resultados no mostraron relaciones significativas.

4.1.3. Análisis sobre las dificultades encontradas en el proceso de integración

Con respecto a la frecuencia de dificultades encontradas en el proceso de integración, tal y como se puede apreciar en la Figura 3, destacan medias de valoración muy bajas, siendo las más altas entre ellas: tener mal entendidos con los demás con un 2,26 ($DT=1,01$) y no tener muchos aspectos en común con los demás con un 2,13 ($DT= .730$).

Aquí al hallar los análisis de t de Student entre las medias de las variables, no se mostraron diferencias significativas.

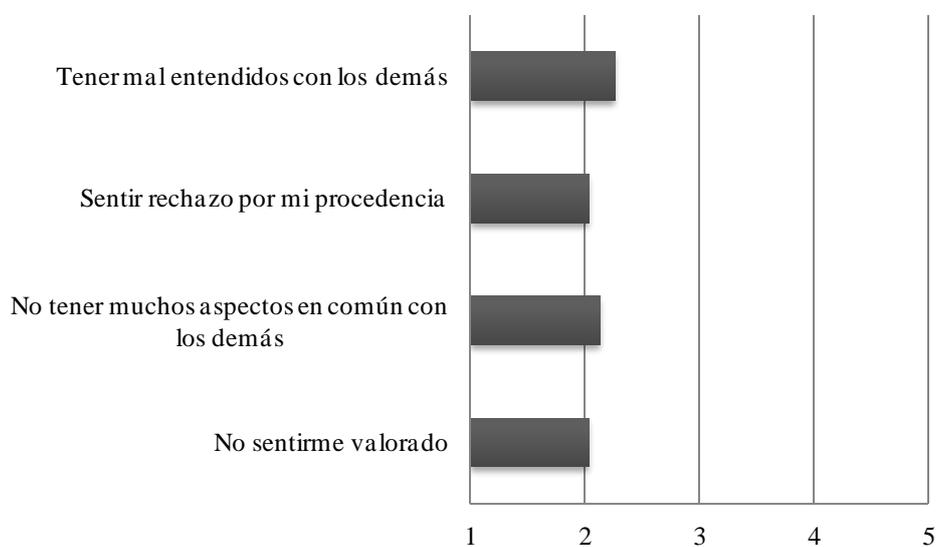


Figura 3: Medias de las dificultades encontradas en el proceso de integración.

De igual modo, cuando se realizaron los análisis para valorar la relación entre dificultades encontradas en el proceso de integración y las variables sociodemográficas, los resultados mostraron relaciones significativas entre la media de valoración “no sentirme valorado” con los años de residencia, así, se mostró una correlación positiva y significativa ($r= .404$, $p = .027$), a más años de residencia, una mayor percepción de no sentirse valorado.

4.1.4. Análisis de los aspectos facilitadores en la integración

Los aspectos que más han facilitado la integración de la población encuestada, como se aprecia en la Figura 4, han sido, en primer lugar, las habilidades personales con una media de 3,9 ($DT= .844$), seguido del trabajo con 3,06 de media ($DT= 1,22$), el centro donde se cursan o se cursaron los estudios (2,83 de media y $DT= 1.59$), participar en las actividades, organizaciones o recursos (2,76 de media y $DT= 1,16$) y contar con la ayuda de profesionales (2,43 de media y $DT= 1.43$). Del mismo modo, al hallar los análisis de t de Student entre las medias de valoración de las distintas variables, se mostraron diferencias significativas entre la media de valoración “mis habilidades personales” y el resto de medias, siendo ésta significativamente mayor que la media “participar en actividades, organizaciones o recursos”: $t(29) = -5,46, p = .000$, y la media de “el centro donde cursé o curso mis estudios”: $t(29) = -4,06, p = .000$, y la media de valoración de “el trabajo”: $t(29) = -3,34, p = .002$.

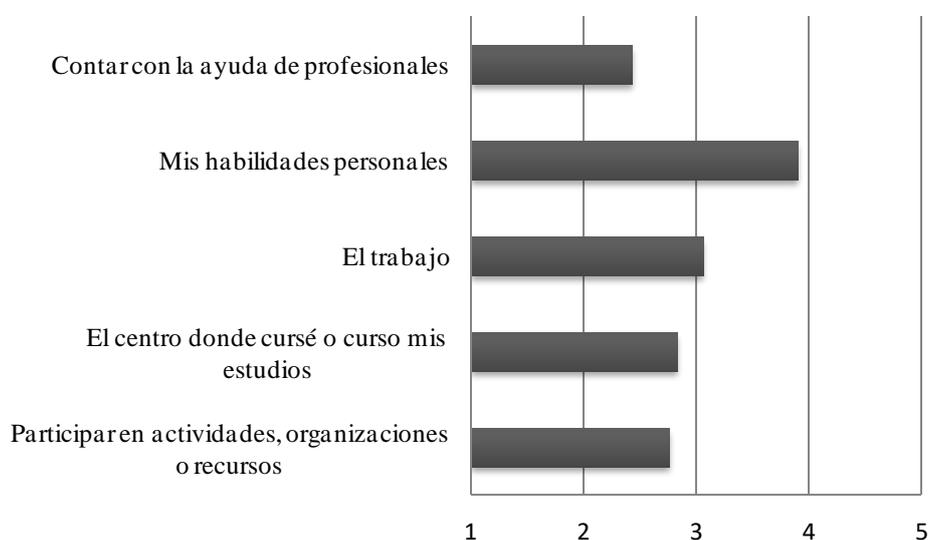


Figura 4: Medias de aspectos que han facilitado el proceso de integración.

Además, cuando se realizaron análisis para valorar la relación entre los aspectos que han facilitado la integración y las variables sociodemográficas, los resultados mostraron relaciones significativas entre la media de valoración “el centro donde curso o cursé mis estudios” con los años de residencia, así, se mostró una correlación positiva y

significativa: ($r = .431$ ($p = .017$), A más años de residencia, una mayor valoración de que el centro donde se cursa o se cursaron los estudios ha facilitado la integración.

4.1.5. Análisis de los servicios o instituciones empleadas en el proceso de integración

En referencia a los servicios o instituciones que emplean o ha empleado los y las participantes para su proceso de integración, estos han sido el 40% el centro de estudios y el 20% la ONG Cruz Roja. El 40% restante de la población no ha empleado ningún servicio o institución (Figura 5).

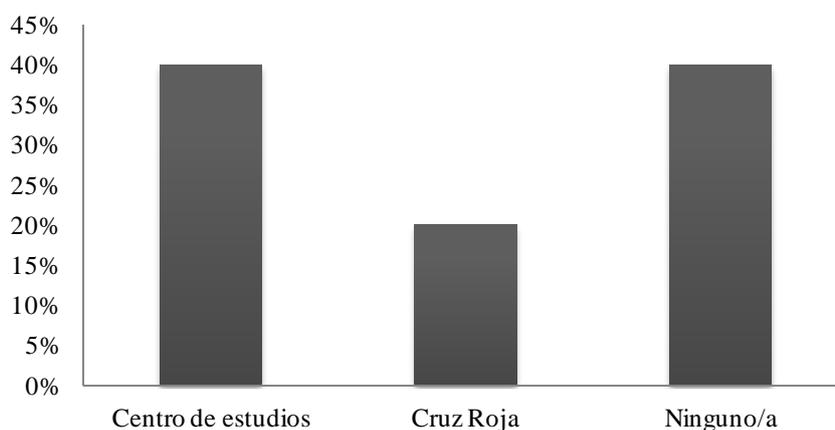


Figura 5: Porcentajes de los servicios o instituciones empleados en la integración.

4.1.6. Análisis de los servicios o instituciones empleadas que han favorecido la integración

De los servicios e instituciones mencionadas en el gráfico anterior, en la Figura 6 se observa que el 40% responde que el centro de estudios ha favorecido su integración y el 20% que lo ha hecho Cruz Roja. El porcentaje restante (40%) al no haber empleado ningún servicio, responde ninguno/a.

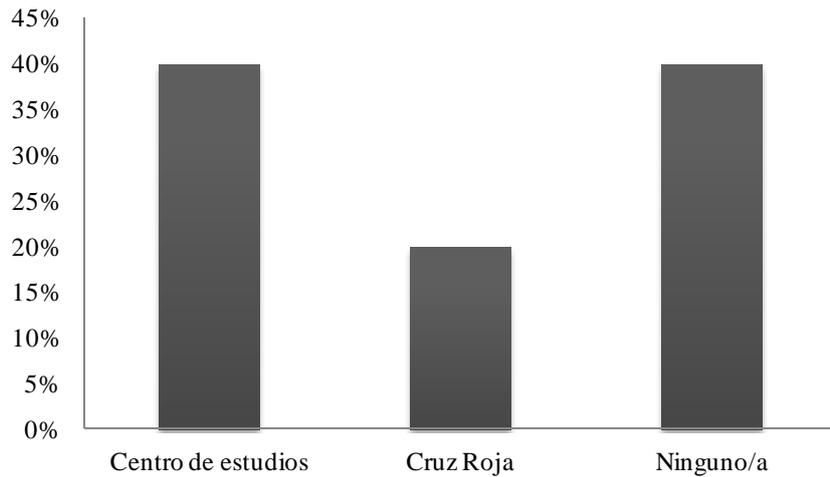


Figura 6: Porcentajes de los servicios o instituciones que han favorecido la integración.

4.1.7. Análisis de los diferentes tratos percibidos por las personas españolas

En el interrogante sobre el trato percibido por parte de las personas de origen español, tal y como se observa en la Figura 7, se puede apreciar de forma destacada, medias de valoración altas de tratos positivos como el respeto con un 4,2 de media ($DT= .714$) y la amabilidad con un 4,16 ($DT= .874$). Los tratos negativos por el contrario, tienen medias de valoración más bajas, siendo el más alto entre ellos la desconfianza con un 1,96 de media ($DT= .999$).

Por otra parte, cuando se realizaron los análisis de t de Student entre las medias de las distintas variables, se mostraron diferencias significativas entre las medias de valoración de respeto y amabilidad con el resto de respuestas, siendo éstas dos opciones siempre con mayor media que el resto, así entre respeto y agresividad: $t(29) = 13,18, p = .000$, entre respeto y desconfianza: $t(29) = 8,02, p = .000$, entre respeto y desprecio: $t(29) = -10,34, p = .000$, y entre respeto e indiferencia: $t(29) = -8,64, p = .000$. Después entre amabilidad y agresividad: $t(29) = 11,82, p = .000$, entre amabilidad y desconfianza $t(29) = 7,50, p = .000$, entre amabilidad y desprecio $t(29) = -8,74, p = .000$ y entre amabilidad e indiferencia: $t(29) = -7,79, p = .000$.

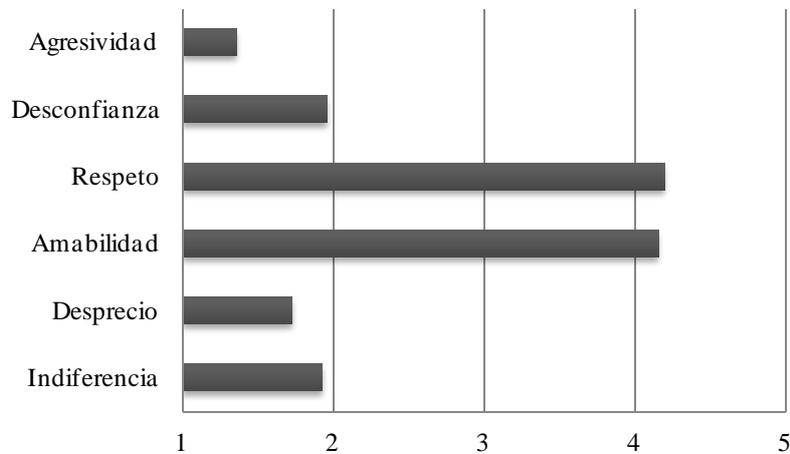


Figura 7: Medias de los tratos percibidos por parte de las personas de origen español

Aquí, cuando se analizó la relación entre los diferentes tratos percibidos por parte de las personas de origen español y las variables sociodemográficas (cuantitativas), los resultados no mostraron relaciones significativas.

4.1.8. Análisis de las diferentes dificultades halladas a la hora de encontrar trabajo

Haciendo alusión a la cuestión de encontrar trabajo que se refleja en la Figura 8, destaca la media de valoración “rara vez valoran mi candidatura como positiva” y “mi procedencia me ha supuesto dificultad para encontrar trabajo” con una media de 3,6 ($DT= 1,32$).

Además, cuando se compararon las medias de cada una de las variables, mediante la prueba de t de Student, se vieron diferencias significativas entre la media de valoración de la opción de “el idioma me ha supuesto dificultad a la hora de encontrar trabajo” con el resto de las variables, siendo esta opción siempre con una media más abaja que la media de “las condiciones de empleo que me ofrecen son más precarias que las de los españoles”: $t(29) = 3,25$, $p = .003$, que la media de la opción “rara vez valoran mi

candidatura como positiva”: $t(29) = -3,95, p = .000$, y que la media de “mi procedencia me ha supuesto dificultad para encontrar trabajo”: $t(29) = -3,71, p = .001$.

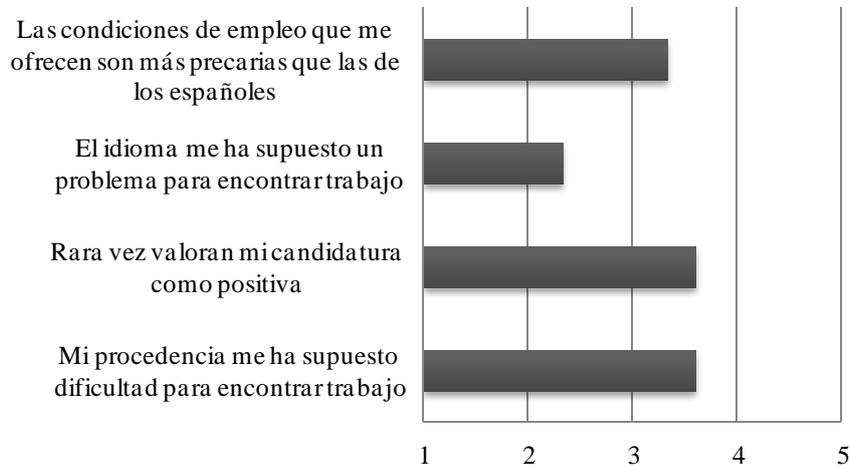


Figura 8: Medias de las dificultades halladas a la hora de encontrar trabajo

Aquí, al hallar los análisis para valorar la relación entre las dificultades halladas a la hora de encontrar trabajo y las variables sociodemográficas (cuantitativas), los resultados no mostraron relaciones significativas.

4.1.9. Análisis sobre la participación en política en España

Como se puede apreciar en la Figura 9, cuando se pregunta por la política en España, el 30% responde que no tiene derecho a votar, el 26,7% que la conoce pero no ejerce su derecho a votar, el 23,3% sí participa y ejerce su derecho a voto y por último el 20% no conoce ni participa en política.

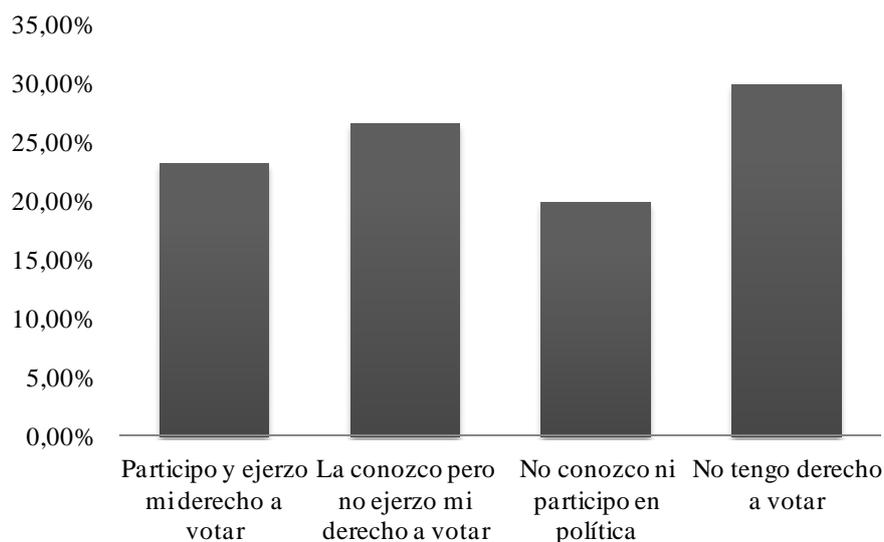


Figura 9: Porcentaje sobre la participación en política en España

En esta cuestión, cuando se realizaron los análisis para valorar la relación entre la participación en política en España y las variables sociodemográficas (cuantitativas), los resultados no mostraron relaciones significativas.

4.1.10. Análisis sobre las relaciones con otras personas

Con respecto a la cuestión sobre las personas con las que te relacionas, en la Figura 10 destaca que la mayoría de los y las encuestados/as (80%) afirma que se relaciona con personas que son de su país y de España. Muy pocos/as responden que se relacionan únicamente con las personas de su país (16,7%) o sólo con inmigrantes (3,3%).

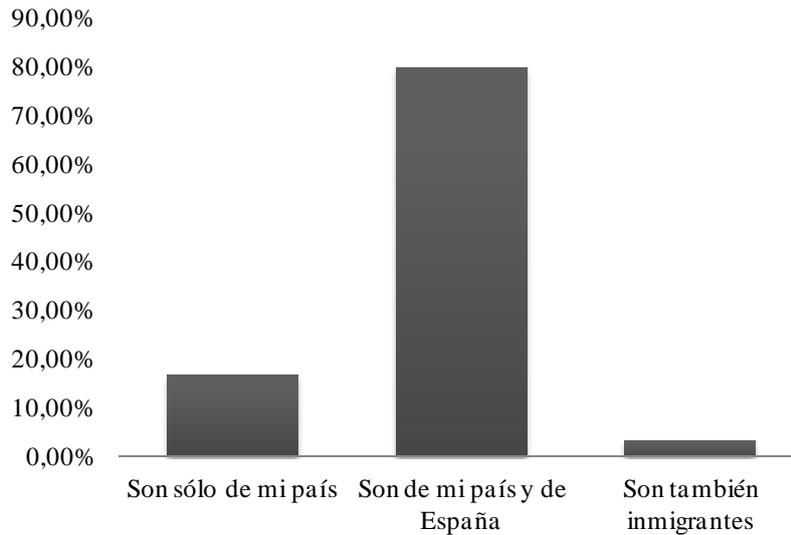


Figura 10: Porcentajes sobre el tipo de personas con las que se establecen relaciones

Por otro lado, cuando se realizaron los análisis para valorar la relación entre el tipo de personas con las que la muestra se relaciona y las variables sociodemográficas (cuantitativas), los resultados no mostraron relaciones significativas.

4.1.11. Análisis sobre el nivel de ingresos de los participantes

Cuando se analiza el nivel de los ingresos, se puede observar que el 40% afirma que éste cubre tanto sus necesidades básicas como complementarias, el 36,7% responde que sólo cubre sus necesidades básicas y el 23,3% que no es suficiente para cubrir sus necesidades (Figura 11).

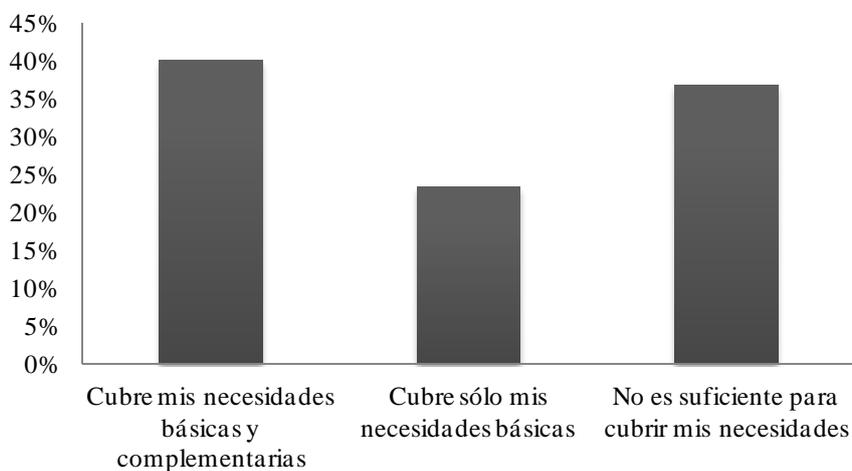


Figura 11: Porcentajes sobre las necesidades que cubre el nivel de ingresos

Aquí, al realizar los análisis para valorar la relación entre el nivel de ingresos y las variables sociodemográficas (cuantitativas), los resultados no mostraron relaciones significativas.

4.1.12. Análisis sobre el tipo de vivienda en la que se reside

En la cuestión sobre la vivienda en la que resides (Figura 12), la mayoría de la población encuestada (66,7%) responde que es de alquiler. El resto indica que es de su propiedad (20%) o en régimen compartido (13,3%).

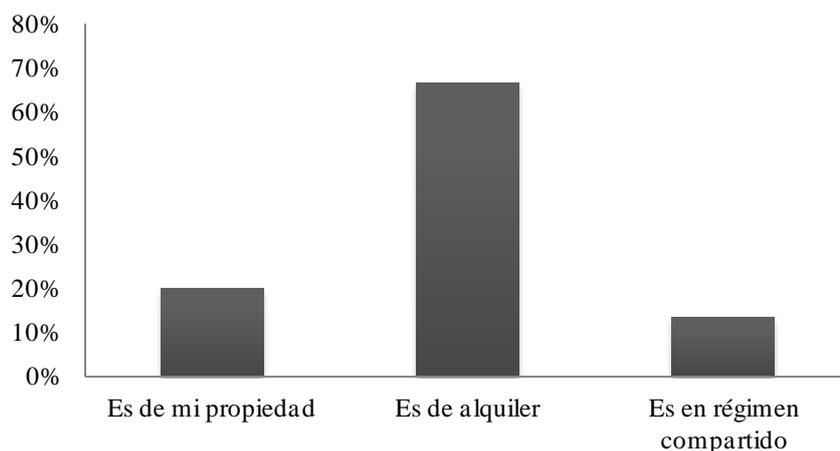


Figura 12: Porcentajes sobre el tipo de vivienda en la que se reside.

Así mismo, cuando se hallaron los análisis para valorar la relación entre el tipo de vivienda en la que se reside y las variables sociodemográficas (cuantitativas), los resultados no mostraron relaciones significativas.

4.1.13. Análisis sobre las intenciones de volver al país de origen

En cuanto a si se tiene intención de volver y vivir en el país de origen, como se aprecia en la Figura 13, la mayoría responde que no (36,7%), seguida de un 26,7% que responde que no lo sabe o que depende y un 10% que sí.

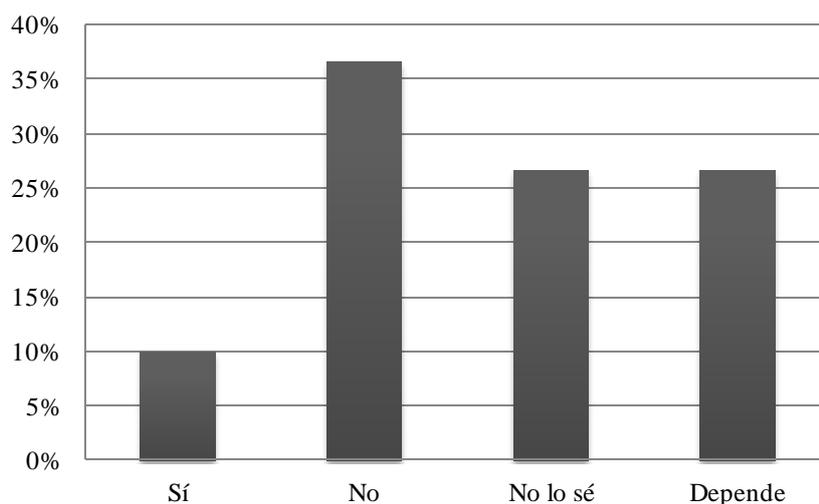


Figura 13: *Porcentajes sobre la intención de volver al país de origen.*

En esta cuestión, cuando se realizaron los análisis para valorar la relación entre las intenciones de volver al país de origen y las variables sociodemográficas (cuantitativas), los resultados no mostraron relaciones significativas.

4.2. Análisis sobre la participación en el barrio

Con respecto al cuestionario sobre la participación en el barrio (Figura 14), se han calculado los tres factores que componen el instrumento. En primer lugar, se encuentra la media de valoración de la atracción por el vecindario con la media más alta: 3,53 ($DT= .74$), seguido de sentimiento de sentimiento de comunidad con un 3,18 de media ($DT= .72$) y por último relación entre vecinos con un 3,02 de media ($DT=.71$).

Aquí, al hallar los análisis de t de Student entre las medias de los factores, no se mostraron diferencias significativas entre éstos.

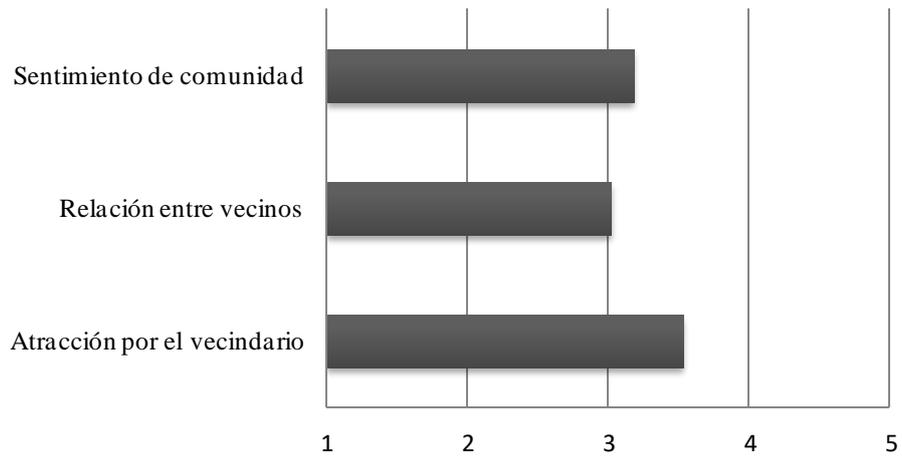


Figura 14: Medias sobre la participación en el barrio

Tampoco se encuentran relaciones que sean significativas a la hora de estudiar la relación entre las variables sociodemográficas (cuantitativas) con la participación en el barrio a través de correlaciones de Pearson.

4.3. Análisis de la relación entre la percepción de integración y la participación en el barrio.

A la hora de analizar la relación entre cuestiones sobre la percepción de integración con los tres factores que componen la participación en el barrio, se realizaron análisis de correlación de Pearson no se mostraron relaciones significativas.

5. Discusión

Los objetivos que persigue esta investigación, como ya se ha mencionado anteriormente, son específicamente: explorar las características de la percepción de integración y la posible relación con las variables sociodemográficas, explorar la percepción de participación en el barrio y la posible relación también con las variables sociodemográficas y por último, analizar la relación de la percepción de integración y el nivel de participación en el barrio.

Para las personas jóvenes inmigrantes que residen en Tenerife estar integrado significa principalmente tener amigos y relacionarse con ellos. Partiendo de este significado de integración, ellos y ellas se sienten completamente integrados/as. Esto coincide en gran medida con los datos que arrojaba la encuesta ICS (2012) (Inmigrant Citizens Survey), cuando afirmaba que los y las inmigrantes en España en general tenían una visión bastante positiva sobre su situación. También concuerda con el estudio realizado por Bonillo, (2010), donde se establecía que los extranjeros/as que residían en Vúcar (Almería) se sentían muy y bastante integrados/as.

Esta alta percepción de integración, como se ha podido comprobar, se debe en parte al elevado número de años que llevan las personas jóvenes inmigrantes residiendo en Tenerife, pues como ya se ha visto en los resultados, éstas dos variables correlacionan de forma significativa y positiva.

Los y las inmigrantes se relacionan tanto con personas que son de su propio país como con personas españolas. El trato percibido de éstas últimas ha sido en mayor medida tratos positivos como el respeto y la amabilidad. Además, los y las inmigrantes no tienen intenciones de volver a su país. Las variables sociodemográficas de este colectivo no muestran relación con todas estas cuestiones.

Con respecto a los aspectos que más han favorecido ésta integración, destacan principalmente cuestiones de ámbito personal como las habilidades personales, aunque no se descartan el trabajo o el centro donde se cursaron los estudios.

Durante su proceso de integración, las personas jóvenes inmigrantes no se han topado con grandes dificultades, sin embargo, en el ámbito laboral, sí han encontrado con condiciones de trabajo más precarias en comparación con la población nativa, así como han percibido que su procedencia les ha supuesto una dificultad en el acceso a un empleo. Esto también concuerda con las afirmaciones de la ICS (2012), en las que se alegaba que los y las inmigrantes solían encontrarse con trabajos precarios (de carácter temporal, poco cualificados y/o en economía sumergida). Asimismo, dichas dificultades no mantienen relación con las variables sociodemográficas del colectivo.

Por otra parte, Sánchez y López (2008) aseguraban que los y las inmigrantes se encontraban problemas a la hora de aprender el idioma y que ello les generaba una fuente de estrés. Esto difiere con los resultados hallados en esta investigación, pues para las personas jóvenes inmigrantes de este estudio el idioma por el contrario, no les ha supuesto ninguna dificultad, aun siendo gran parte de los encuestados/as de países no hispanohablantes.

Con respecto a la participación en la política en España, la ICS (2012) afirmaba que los y las inmigrantes tenían mayor intención de voto y más potencial de inclusión electoral. En esta investigación, dichas afirmaciones no se contrastan con los resultados hallados, pues como se ha podido ver en este estudio, la mayoría de los y las inmigrantes no tienen derecho a votar o no ejercen su derecho a voto, aún teniendo conocimiento sobre la política española. Además, dicha participación política no

muestra relación alguna con las variables sociodemográficas de las personas inmigrantes.

En cuanto a la participación social en el barrio, se aprecia una participación media de éste colectivo. Esta participación habría que compararla con la participación de las personas autóctonas en futuras investigaciones para contrastar las afirmaciones que hacen Ríos y Moreno (2010) donde manifestaban que la participación de los y las inmigrantes es por lo general baja comparada con la de nativos.

Así mismo, las personas jóvenes inmigrantes sienten una atracción medianamente alta por su vecindario, lo cual se relaciona en cierta medida con lo que sostienen Ríos y Moreno (2010) sobre el hecho de que los y las inmigrantes desarrollaban vínculos de apego relativamente pronto hacia el lugar donde se asentaban.

Por otro lado, los años de residencia en el país de acogida no influyen en el nivel de participación comunitaria como ratificaban también Ríos y Moreno (2010), así como tampoco influyen el resto de variables sociodemográficas, pues como se ha podido ver, no existe relación entre éstas y el nivel de participación.

Por último, en lo referente a la relación entre la percepción de integración y la participación en el barrio, no existen relaciones significativas entre estas dos variables, así pues, ninguna influye en la otra. Esto significa que no existe correlación entre la una y la otra, a mayor percepción de integración no necesariamente implica mayor participación en la comunidad vecinal y viceversa. Esto puede ser debido a múltiples y extensos factores, que deberían ser profundizados en un estudio más amplio e investigaciones futuras.

Por otra parte, destacar que esta investigación se ha encontrado con ciertas limitaciones a la hora de desarrollar el trabajo, como son, el bajo número de la muestra,

que ha limitado en gran parte los resultados hallados y el delimitado instrumento empleado para medir la participación en el barrio, el cual recogía aspectos muy determinados de la participación. Así mismo, en futuras investigaciones sería recomendable emplear una muestra de mayor tamaño con procedimiento aleatorio, con sexos y edades más estructuradas que permita obtener unos datos de mayor calidad, así como comparar la participación social de los y las inmigrantes con la de las personas autóctonas o establecer parámetros y/o indicadores sobre los que analizar mejor la participación social de las personas inmigrantes.

En cuanto a las implicaciones prácticas, en vista de los resultados que se han obtenido en esta investigación, desde la disciplina de Trabajo Social, es necesario dar respuesta a los problemas planteados por las personas inmigrantes en relación al ámbito laboral. Para ello, sería recomendable poner en marcha planes, programas o proyectos encaminados a reducir los obstáculos que se encuentran muchos de los y las inmigrantes cuando se incorporan al mercado laboral en el país de acogida. Estas acciones a desarrollar, deben contar en todo momento con una visión integradora y mediadora, la primera para evitar la exclusión y precariedad laboral, y la segunda para que sea posible la resolución de conflictos que se generan entre las personas autóctonas contratantes y las personas foráneas que desean acceder a un puesto de trabajo. Además, también es necesario seguir investigando las necesidades y trayectorias de las personas inmigrantes, para ampliar los conocimientos que se tiene sobre la realidad de este colectivo.

De igual modo, se debe seguir apostando por mantener y reforzar la integración de los y las inmigrantes desde una perspectiva interculturalista, por medio de actividades que contemplen la propia autonomía y participación de las personas inmigrantes, siendo éstas imperecederamente sujetos activos en su proceso de inclusión. De esta forma,

hacer posible que sean ellos/as mismos/as los y las que decidan de alguna manera lo que desean conseguir o aportar en su proceso de integración.

7. Conclusiones

Las conclusiones más relevantes que se extraen tras la realización de este trabajo de investigación son las siguientes:

1. Las personas jóvenes inmigrantes que se encuentran residiendo en la isla de Tenerife, en general comparten una visión bastante positiva sobre su situación y tienen una percepción de integración considerablemente alta.
2. Los años de residencia en el país de acogida influyen notablemente en la percepción de integración. Cuantos más años llevan los y las inmigrantes en el país de acogida, más perciben que están integrados.
3. Las personas inmigrantes se sienten tratadas de forma positiva. Perciben en todo momento tratos favorables como el respeto y la amabilidad por parte de las personas españolas.
4. Los aspectos que más favorecen la integración de los y las inmigrantes se componen tanto por cuestiones personales (habilidades personales) como por cuestiones externas (escuela y empleo).
5. En el ámbito laboral se encuentran las principales dificultades para las personas jóvenes inmigrantes.
6. Cuando se trata de participación social en el barrio, los y las inmigrantes manifiestan una participación media, mostrando una atracción medianamente elevada por la comunidad en el que se encuentran viviendo. Las variables sociodemográficas no se relacionan de ninguna forma con el nivel de participación en el barrio.

7. La percepción que tienen los y las inmigrantes de sentirse completamente integrados/as no implica más participación en su barrio o viceversa. Estas dos variables son totalmente independientes y no se relacionan una con la otra.
8. Desde el Trabajo Social, se debe prestar especial atención a este colectivo por la vulnerabilidad en la que se puede llegar a encontrar. De esta forma, se hace indispensable implementar acciones para dar respuestas a las necesidades y/o dificultades que presenta y así contribuir al refuerzo de su integración en el país de acogida.

Referencias bibliográficas

- Blanco, C. (2001). La integración de los inmigrantes. Fundamentos para abordar una política global de intervención. *Revista del Instituto Universitario de Estudios sobre Migraciones*, 207-248.
- Bonillo, D. (septiembre de 2010). *Análisis de la pobreza y la inmigración en España y en el resto del mundo. La situación actual en Almería* (Tesis Doctoral). Almería.
- Bosswick, W., & Heckmann, F. (2006). *Eurofound. European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions*. Obtenido de https://www.eurofound.europa.eu/sites/default/files/ef_files/pubdocs/2006/22/en/1/ef0622en.pdf
- Castro, A. (2010). Pobreza y migraciones. *Revista Derecho del Estado* n° 24, 65-80.
- Consejo de la Unión Europea. (19 de noviembre de 2004). *European Commission*. Obtenido de http://europa.eu/rapid/press-release_PRES-04-321_es.htm
- Godenau, D. (2004). La inmigración en Canarias. *Cuadernos de Ateneo*, 5-18.
- González, Y. (2014). Los procesos de integración de personas inmigrantes: límites y nuevas aportaciones para un estudio más integral. *Athenea Digital*, 195-220.
- Herzog, B., Gómez, J., & Gómez, E. (2009). Identificación y solución de problemas para la participación ciudadana de los inmigrantes. *Papers: revista de sociología*, 45-64.
- Immigrant Citizens Survey (ICS). (24 de 5 de 2012). *CIDOB. BARCELONA CENTRE FOR INTERNATIONAL AFFAIRS*. Obtenido de https://www.cidob.org/ca/noticies/temes/migracions/immigrant_citizens_survey_percepciones_de_los_inmigrantes_en_torno_a_la_integracion
- INE. (2017). *Instituto Nacional de Estadística*. Obtenido de http://www.ine.es/prodyser/espa_cifras/2017/index.html#10/z
- Micolta, A. (2005). Teorías y conceptos asociados al estudio de las migraciones internacionales. *Trabajo Social (Universidad Nacional de Colombia)*, 59-76.
- Monguí, M. M. (noviembre de 2015). *El Trabajo Social tiene respuestas. Actas 2º Congreso de Trabajo Social*. Obtenido de Documentos de Trabajo Social. Revista de Trabajo Social y Acción social: http://www.trabajosocialmalaga.org/archivos/revista_dts_numeros/RevistaII CongresoTSMalaga.pdf
- Piqueras, J. (2011). El mundo en movimiento. Migración internacional y globalización. *Cuadernos de geografía* n° 90, 187-2010.

- Ríos, M. L., & Moreno, M. P. (2010). Influencia de la participación comunitaria y la identidad con el lugar en la satisfacción vital en inmigrantes. *Escritos de Psicología*.
- Rodríguez, V. (2009). La inmigración en Tenerife. *Ería: Revista cuatrimestral de geografía*, 213-229.
- Sánchez, G., & López, M. J. (2008). Ansiedad y modos de aculturación en la población inmigrante. *Apuntes de Psicología*, 399-410.
- Zapata, V. M. (2002). *OBITen*. Obtenido de Observatorio de la Inmigración de Tenerife: <http://www.obiten.net/api/documents/file/21>

Anexos

Anexo 1: Cuestionario sobre percepción de integración

Estudio sobre percepción de integración y participación en el barrio de jóvenes inmigrantes en Tenerife.

Universidad La Laguna. Grado en Trabajo Social.

Sexo: a) mujer b) hombre

Edad:

Nivel educativo: a) primaria b) secundaria c) bachillerato d) ciclos formativos e) carrera universitaria f) doctorado

Situación laboral: a) trabajando b) en desempleo

País de origen:

Años de residencia en España:

1. ¿En qué medida crees que estás integrado? Señala con una X la opción que corresponda:

Nada	Mínimamente	Parcialmente	Bastante	Completamente

2. ¿Qué es para ti estar integrado? Señala marcando con una X en qué medida estás de acuerdo con las siguientes opciones:

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	No estoy seguro	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Tener y contar con mi familia					
Tener amigos y relacionarme con ellos					
Participar en las actividades que					

hacen en mi barrio					
Estar trabajando					
Otros:					

3. ¿Con qué frecuencia te has encontrado con las siguientes dificultades en tu proceso de integración?

	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
No sentirme valorado					
No tener muchos aspectos en común con los demás					
Sentir rechazo por mi procedencia					
Tener mal entendidos con los demás					
Otros:					

4. ¿En qué medida los siguientes aspectos crees que han facilitado tu integración?

	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
Participar en actividades, organizaciones o recursos					
El centro donde cursé o curso mis estudios					
El trabajo					
Mis habilidades personales					
Contar con la ayuda de profesionales					

5. ¿Qué servicio o institución utilizas o has utilizado en tu integración? Responde escribiendo la respuesta

6. De esos servicios o instituciones, ¿cuál crees que ha favorecido tu integración?

7. ¿Con qué frecuencia percibes el siguiente trato por parte de las personas de origen español?

	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Indiferencia					
Desprecio					
Amabilidad					
Respeto					
Desconfianza					
Agresividad					

8. A la hora de encontrar trabajo...

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	No estoy seguro	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Mi procedencia me ha supuesto dificultad para encontrar trabajo					
Rara vez valoran mi candidatura como positiva					
El idioma me ha supuesto un problema para encontrar trabajo					
Las condiciones de empleo que me ofrecen son más precarias que las de los españoles					

9. Sobre la política en España... Señala con una X la opción que corresponda:

Participo y ejerzo mi derecho a voto	
No conozco ni participo en política	
La conozco pero no ejerzo mi derecho a voto	
No tengo derecho a votar	

10. Las personas con las que te relacionas...

Son sólo de mi país	
Son de mi país y de España	
Son también inmigrantes	
Solo me relaciono con familiares	

11. El nivel de tus ingresos...

Cubre sólo mis necesidades básicas	
Cubre mis necesidades básicas y complementarias	
No es suficiente para cubrir mis necesidades	
Me permite tener un alto nivel de vida	

12. La vivienda en la que resides...

Es de mi propiedad	
Es de alquiler	
La vivienda es en régimen compartido	
Otros:	

13. ¿Tienes intenciones de volver y vivir en tu país de origen?

Sí	
No	
No lo sé	
Depende	