

# **La inmigración reciente de la juventud venezolana en Canarias**

**Un reportaje audiovisual en el que se manifiestan  
sus protagonistas**

**Facultad de Ciencias Políticas, Sociales y de la Comunicación**

**Curso 2014-2015**

**Autor: Daniel Vargas Bozzetto**

**Director: Julio Antonio Yanes Mesa**

**Co-director: Luis Fernando de Iturrate Cárdenes**

**Grado de Periodismo**

## **Resumen:**

A partir de los años 80, tras una época de bonanza económica fruto del *boom* petrolero, Venezuela entra en una crisis que, unida a la bonanza vivida en Canarias debido al auge del sector turístico y la incorporación a la actual Unión Europea, produce, por primera vez en la historia, la inversión de la dirección del flujo migratorio que tradicionalmente ha existido entre ambos polos, el Archipiélago y la llamada Octava Isla. Miles de canarios retornan a las islas de manera paulatina junto a un contingente notable de venezolanos. Es a partir del año 1999, coincidiendo con la toma de posesión del presidente Hugo Chávez, cuando la inmigración de ciudadanos venezolanos a España y, especialmente a Canarias, experimenta un incremento notable que se ralentiza en 2005, se reinicia en 2007 y vuelve a retroceder a partir de 2009. Sus causas, fruto de un proceso complejo histórico y no exclusivamente de hechos políticos, ha sido motivo de controversia en el pueblo venezolano que, actualmente, se halla inmerso en una división ideológica de grandes dimensiones. En este trabajo se ha entrevistado a varios jóvenes inmigrantes venezolanos, tanto chavistas como opositores, con el propósito de ofrecer al espectador un documento útil para la reflexión sobre el futuro que se quiere forjar la juventud venezolana.

**Palabras Clave:** Canarias, Venezuela, emigración venezolana reciente a Canarias, Chavismo.

## **Abstract:**

At the end of the 1980s, after a period of economic prosperity as a result of the oil boom, Venezuela enters in a crisis. In connection with this previous topic, the prosperity experienced in the Canary Islands, due to the growth of the service sector and its recent incorporation to the European Union (EU), produces, for the first time in its history, the inversion of the migratory flow that has traditionally existed between both poles, the Archipelago and Venezuela, also called Octava Isla. Thousands of Canary Islanders return gradually to the islands along with a prominent contingent of Venezuelans. Is from 1999, coinciding with the taking office of the president Hugo Chavez, when the immigration of Venezuelan citizens to Spain and, especially to the Canaries, experiments a notable increase that slows down in 2005, it is restarted in 2007 and moves back again since 2009.

**Key words:** Canary Island, Venezuela, Venezuelan recent migration to Canary Island, Chavism.

# Índice

## **I. Proyecto del reportaje audiovisual**

1. Planteamiento y preguntas de investigación
2. Estado de la cuestión
  - 2.1. La tradicional emigración de Canarias a Venezuela
    - 2.1.1. La etapa colonial
    - 2.1.2. Los canarios ante la emancipación venezolana
    - 2.1.3. El siglo XIX
    - 2.1.4. La crisis finisecular y el auge del sector azucarero cubano
    - 2.1.5. La etapa clandestina
    - 2.1.6. El éxodo masivo por el *boom* del petróleo
  - 2.2. La inversión del flujo migratorio
    - 2.2.1. La etapa anterior al gobierno de Hugo Chávez
    - 2.2.2. El éxodo en el siglo XXI
    - 2.2.3. El debate venezolano sobre las causas de la emigración
3. Justificación del objeto de estudio
4. Hipótesis de trabajo
5. Objetivos
6. Fuentes y Metodología

## **II. Realización del reportaje audiovisual**

1. Pre-producción
  - 1.1. Cuestionario
  - 1.2. Muestra
  - 1.3 Localización
2. Producción
  - 2.1. Equipo
  - 2.2. Realización
3. Post-producción
  - 3.1. Montaje
  - 3.2. Edición de vídeo
  - 3.2. Edición de sonido

## **III. Análisis y discusión de los resultados de la investigación desde cuatro puntos de vista**

1. La inseguridad

2. La escasez de alimentos y productos básicos
3. La represión militar
4. La educación

#### **IV. Transcripción de las entrevistas**

1. Alexander Carballo
2. Holi Díaz
3. Fabio Domínguez
4. Luis Medina
5. Óscar Vargas
6. Rou Diverres
7. Carlos Blondell
8. Carmen Díaz

#### **V. Reportaje audiovisual: *Habla la juventud venezolana en Canarias***

##### **Conclusiones**

##### **Bibliografía citada**

A Aldo y Manuel, mis abuelos,  
por haber soplado vientos benévolos  
desde el primer instante de esta travesía en altamar

“En estos momentos de creciente confrontación, es imperante que la población tenga la libertad necesaria para intercambiar distintos puntos de vista y establecer un debate abierto para decidir sobre el rumbo de Venezuela.”

(Amnistía Internacional, *Los derechos humanos en peligro en medio de protestas*, 2014: 2)

# I. Proyecto del reportaje audiovisual

## 1. Planteamiento y preguntas de investigación

Mi vinculación personal con Venezuela, basada en la presencia de mi familia en el país, supuso, al comienzo de este trabajo, la adopción de una posición bastante parcial que en nada iba a beneficiar a la profesionalidad del resultado. Mi oposición al gobierno de Hugo Chávez Frías me hubiera dirigido hacia un temprano fracaso profesional, de no haber sido por la intervención de mi tutor, Julio Yanes, que vino a recordarme aquello de la profesionalidad, es decir, la aspiración al máximo nivel de rigurosidad y objetividad posible que debe presidir la labor de todo buen periodista, como si de la estrella polar se tratara porque tal aspiración es inalcanzable para toda obra humana. Hasta ese momento, mi ceguera personal me había impedido caer en la cuenta de que, en un reportaje sobre la inmigración venezolana en Canarias desde la llegada de Chávez al poder, no solo había que incluir la voz del opositor, sino que, también, había que hacer lo propio con la del chavista. A menos que se pretendiera hacer propaganda, que no es mi caso.

El giro de timón que supuso el oportuno tirón de orejas de mi tutor hizo que redirigiera la nave hacia un formidable claro de luz que, poco a poco, comenzó a abrirse paso entre el tormentoso nubarrón de mi ciego partidismo. Se trataba de una luz especialmente reveladora, ya que rescató de un rincón de mi memoria varias preguntas que solía plantearme en las primeras clases recibidas en la facultad: ¿es realmente imposible alcanzar la objetividad? En caso afirmativo, ¿puede, al menos, intentarse? Estas llevaron, a su vez, a plantearme algunas nuevas, ¿qué grado de objetividad sería capaz de obtener en mi primera aventura en las procelosas y cambiantes aguas periodísticas? ¿Sería capaz de alcanzar un alto grado de objetividad, del mismo modo en que aquellos valientes españoles cruzaron el Atlántico a bordo del *Emilio*, en busca de una nueva vida, libre y digna, en la época de la emigración clandestina de canarios hacia Venezuela? Quizás sólo fuera cuestión de plantearse semejante disparate para que el destino, o la suerte, según se mire, dispusieran los

elementos de la forma más propicia para llegar a buen puerto, como le pasó al legendario velero antes de llegar a la llamada “Octava Isla” (Venezuela) cuando, en sus horas más bajas en alta mar, un buque brasileño reconoció sus señales de auxilio en medio de la vasta llanura salada, aproximándose al humilde y valeroso velero para proveerlo de víveres, combustible y agua. Fue así como, motivado por la no precedera gesta de los tripulantes del *Emilio* y de todos los barcos que siguieron su ejemplo, decidí poner rumbo a la isla de la objetividad siendo consciente de que, de ninguna manera, iba a llegar a ella.

Quién sabe si mi abuelo paterno, Manuel, y mi abuelo materno, Aldo, que en paz descansen, tuvieron la misma clase de ilusión que sentí la mañana en que decidí embarcarme hacia esta aventura el día en que ellos mismos se subieron al barco que les llevaría a Venezuela desde Tenerife e Italia, respectivamente, hace ya más de seis décadas. Y es que, precisamente esa

## **2. Estado de la cuestión**

### **2.1. La tradicional emigración de Canarias a Venezuela**

#### **2.1.1. La etapa colonial**

Tras la conquista del archipiélago canario, y gracias a la favorable presencia de los vientos alisios y a su estratégica posición, a mitad de camino entre Europa y América, este se convierte en un lugar clave para los viajes comerciales que se realizaban entre ambos continentes. Gran parte de la población que se embarcaba hacia el nuevo mundo lo hacía desde las islas, que, junto a Sevilla, eran uno de los principales puntos de partida. La constante presencia de barcos que hacían escala en los puertos isleños antes de cruzar el Atlántico rumbo a América provoca que varios canarios o residentes en Canarias se conviertan “en parte integrante de las expediciones de conquista y colonización, alcanzando especial relieve en Venezuela” (Hernández González, 2007: 19). En el siglo XVI fueron partícipes directamente involucrados en la conquista de Nueva Andalucía (más tarde rebautizada como Cumaná), y del área andina, además de jugar un “papel significativo en el impulso del cultivo

de tabaco de Barinas y en su comercialización” (Hernández González, 2007: 23). Más tarde, en los comienzos de la siguiente centuria, el auge económico venezolano, causado, en gran medida, por la bonanza del negocio tabaquero, consolidó a varias familias canarias como parte de la oligarquía de Caracas y Cumaná. Varios de los descendientes de esta élite desempeñarían altos cargos en el gobierno del país, como Juan Ascanio y Viera, quinto abuelo de Bolívar, cuyo nieto, Antonio, fue capitán general de Venezuela (Hernández González, 2007: 25).

Por su parte, el archipiélago experimenta un periodo inicial de crecimiento económico y demográfico hasta que, en la segunda mitad del siglo XVII, un cúmulo de circunstancias desemboca en una crisis económica generalizada y en la consiguiente emigración de numerosas familias canarias a Cuba, la actual República Dominicana y Venezuela. Por una parte, el impacto de la emancipación de Portugal y su posterior alianza con Inglaterra tuvo una repercusión negativa en el sector exterior de la economía canaria (por entonces, el vino). Por otro lado, el vertiginoso incremento de la población de las islas, ciertas adversidades climatológicas y las amenazas en las posesiones españolas de Inglaterra, tras la conquista de Jamaica, y Francia, que se había hecho con Santo Domingo, lo que afrontó la Corona con el envío de familias canarias en los barcos mercantes que se dirigían al Caribe ante la necesidad de poblar las Grandes Antillas y Venezuela. De este modo comienza una nueva etapa marcada por la consolidación de Venezuela como polo de atracción de varias generaciones de canarios que se van integrando en la sociedad venezolana progresiva y exitosamente.

### **2.1.2. Los canarios ante la emancipación venezolana**

Y es que, como escribe Javier Díaz Sicilia en su obra *Al Suroeste, La Libertad*, “es tan importante y definitiva la integración del canario en la vida venezolana, que muchos de ellos, consustanciados con el país y su gente, no dudan en participar activamente en favor de la Independencia de Venezuela (Díaz Sicilia, 1990: 21). Así pues, entre los hechos precedentes de este acontecimiento histórico, determinante en el rumbo que tomaría el país de ahí en adelante,

destaca la Revuelta de San Felipe Yaracuy de 1741, que marcó un “antes y un después en la actitud de los canarios ante la política de la monarquía que quería imponer el monopolio mercantil a través de la Compañía Guipuzcoana y de funcionarios gubernamentales de esa procedencia” (Hernández González, 2012: 10) y la rebelión de Juan Francisco de León contra la mencionada compañía. Ya entrado el siglo XIX, y en los albores de la revolución, “todos los sectores sociales de origen canario coincidían con la oligarquía criolla en su oposición al monopolio comercial español” (Hernández González, 2010: 16). Así, “implicados en el conflicto bélico en los dos bandos, los canarios actuaron y se integraron como criollos dentro del complejo amasijo social y étnico de la sociedad venezolana de aquellos años” (Hernández González, 2010: 15). José Antonio Páez, uno de los próceres de la independencia, que más tarde sería presidente de la República en dos ocasiones, veía a los canarios como gentes que “van a nuestro país y se identifican con los venezolanos en tal manera y en tal grado que parece natural verlos tomando parte en todos nuestros asuntos, próspero o adversos, y nadie se sorprende de que se inmiscuyan en nuestras desafortunadas disputas” (Hernández González, 2010: 15).

### **2.1.3. El siglo XIX**

Tras la obtención de la independencia el 5 de julio de 1811 y la proclamación de la República,

“uno de los más importantes decretos del Congreso fue el que tenía por objeto promover la inmigración de canarios. Venezuela, escasa de población a consecuencia de la guerra, abandonado su territorio por muchos de sus hijos, que extraviados se obstinaban en no aceptar una ciudadanía independiente, tenía necesidad preciosa de abrir las puertas a la inmigración extranjera para obtener brazos con que cultivar las riquezas de su fértil territorio [...] La experiencia había demostrado que los habitantes de Canarias eran los que con mayores ventajas y con mejores seguridades de buen éxito podrían satisfacer los deseos y exigencias de los hacendados” (Perazzo, 1973: 29 y 39).

El primer artículo de este decreto de 1840 rezaba de la siguiente manera: “Se autoriza al Poder Ejecutivo para que promueva, estimule y proteja las

empresas de inmigración de europeos y canarios para el fomento de la agricultura de Venezuela, valiéndose de todos los recursos que estén al alcance de su autoridad” (Hernández García, 1982: 51)

No obstante a las deudas contraídas con los hacendados que sufragaban los costes del billete hacia tierras venezolanas, que convirtió a no pocos canarios en sus “esclavos” (Díaz Sicilia, 1990: 24), los efectos positivos de esta medida se advierten en el artículo primero de un nuevo decreto del año 1945, por medio del cual el Congreso “autoriza al Poder Ejecutivo para que promueva, estimule y proteja las empresas de inmigración de europeos y canarios para el fomento de la agricultura de Venezuela” (Hernández García, 1982: 59). A partir de ese año, “los isleños llegados al país bajo el régimen de contrata se van desligando de sus compromisos con los hacendados para conquistar su independencia y su libertad de trabajo y empresa” (Díaz Sicilia, 1990: 25).

#### **2.1.4. La crisis finisecular y el auge del sector azucarero cubano**

El flujo migratorio entre el archipiélago y la llamada “Octava Isla” se intensifica en el último tercio del siglo debido a la crisis de la cochinilla, cuya producción conformaba el sector exterior de la economía canaria por ese entonces. “Según fuentes oficiales inmigraron, entre 1874 y 1888, 26.090 personas, entre las que los canarios ocupan el primer lugar, 11.424, que suponen el 43,77 por ciento del total” (Hernández González, 2007: 161). El gobierno de Guzmán Blanco vino a potenciar de “forma decisiva la inmigración canaria, mediante decreto del 14 de enero de 1874, por el que se comprometía a sufragar el precio del pasaje a los emigrantes, siempre que fueran agricultores, garantizándoles colocación libre” (Hernández González, 2007: 161). En la última década del siglo XIX, “las posibilidades de trabajo [en el Archipiélago] de amplios sectores de la población eran muy precarias, puesto que las alternativas sustitutorias a la cochinilla habían tenido escaso éxito o todavía no se habían iniciado con cierta profusión, como era el caso del plátano o el tomate, que tendrán su eclosión sólo a partir de la primera década del siglo XX” (Hernández González, 2003: 20). Al mismo tiempo, Venezuela atraviesa una severa crisis económica,

producida por un descenso del precio del café y de la merma de sus exportaciones lo que hace que el mayor flujo migratorio canario del último tercio del siglo XIX y primero del XX se encamine hacia Cuba (Yanes Mesa, 2006: 25-75). Sin embargo, en la difícil coyuntura finisecular marcada por la Guerra de la Independencia de Cuba, algún que otro barco con inmigrantes isleños arribó al puerto de La Guaira a pesar de la crisis venezolana. Y es que la recluta forzosa de canarios para combatir en Cuba determinó en gran medida la decisión de abandonar las islas para eludir la movilización militar y, con ella, tener que ir al frente de batalla. Tanto es así que “en 1896 el embajador español en Venezuela se queja de la deserción masiva del servicio militar reinante en las Islas, que les lleva no solo a huir hacia Venezuela, sino lo que considera más grave, a nacionalizarse venezolano” (Hernández González, 2007: 173).

El siguiente artículo de J. Benítez y Figueroa, publicado en la revista *El Guanche* con fecha de 7 de enero de 1898, bajo el título “Canarios en Venezuela” viene a patentar, irasciblemente, la ironía de la emigración canaria a finales del XIX, puesto que, al escapar de las obligaciones para con su patria, el canario cambió sus viejas penurias por unas nuevas e igualmente lamentables, ya que la “Octava Isla” se hallaba sumida en una dura crisis económica:

“Muchos son los isleños que vagan en esta República en busca del trabajo necesario para ganarse el sustento; y parte el corazón contemplar la juventud floreciente, triste, abatida y arrimada a las esquinas muchas veces con la aflicción del mendigo, sin patria y sin hogar. Si, ¡sin patria y sin hogar! Porque aquella que se titula tutora de mis siete peñones queridos, en otro tiempo, afortunados, solo ha servido para expatriar a sus hijos; unos, lanzados a países extraños a sufrir las contrariedades que le esperan a todo aventurero, y otros, los peores, a morir en una guerra inicua y que por ningún concepto les incumbe ni les atrae; puesto que ellos rechazan la idea de conquistar laureles quitando la vida a sus propios hermanos. Y más al considerar

que estamos expuestos a que mañana nos pase lo mismo [...]” (Hernández González, 2003: 99)

Mientras Venezuela continúa sumida en la crisis, Cuba comienza de nuevo a estabilizarse y a expandirse al calor de la producción azucarera una vez entrado el siglo XX, tras finalizar la guerra, recuperando el carácter de polo de atracción principal de los flujos migratorios procedentes de las islas, en detrimento de la octava (Yanes Mesa, 2006: 25-75). Las políticas del presidente Juan Vicente Gómez tampoco favorecían la inmigración canaria, puesto que, tras el estallido de la Revolución Rusa, el temor de su gobierno a la potencial proliferación de ideas subversivas venidas desde la otra orilla del charco supuso otro sobreañadido obstáculo. Es más, “durante su gobierno no hubo movimiento significativo de inmigración. En 1936 apenas había 47.026 personas nacidas en el exterior” (Hernández González, 2007: 195). Esto, unido al hundimiento del sector azucarero cubano en 1920 y al paralelo crecimiento de la economía canaria al calor de la exportación frutera, detuvo, transitoriamente, la tradicional emigración canaria a Latinoamérica. Es más, en estos años, millares de canarios que habían quedado en la indigencia en Cuba ante la acentuación de la crisis azucarera, tuvieron que ser repatriados con fondos librados por los gobiernos español y cubano, las asociaciones de emigrantes y cuestaciones benéficas abiertas en el Archipiélago (Yanes Mesa, 2009: 373-387). A continuación, la crisis internacional desatada por el crac bursátil de Nueva York en 1929, cuyas secuelas se dejaron sentir tanto en Canarias como en Cuba y Venezuela, se encargó de parar en seco los últimos coletazos de la emigración canaria hacia ambas repúblicas (Yanes Mesa & Perera García, 2014: 73-98).

### **2.1.5. La etapa clandestina**

El estallido de la Guerra Civil Española tuvo repercusiones mucho más negativas en Canarias que las experimentadas en la Península ya que “el crecimiento demográfico del periodo republicano, debido a la continuidad de la elevada tasa de natalidad y las nulas expectativas migratorias, se había traducido en un exceso poblacional considerable ante la gravedad de la nueva

situación” (Hernández González, 2007: 197). Tras la finalización de la contienda, el bando nacional practicó la represión más brutal contra los resquicios disidentes. Con ella también llegó el fin del régimen de Puertos Francos, “un sistema de libre franquicia comercial que había condicionado la estructura socioeconómica del Archipiélago desde 1852, con las graves consecuencias que ello trajo consigo en una economía altamente dependiente del exterior” (Hernández González, 2007: 197). Esto derivó en una escasez alimentaria de dimensiones catastróficas y en una hambruna difícilmente paliable con las desesperadas medidas que los isleños pusieron en práctica, como la construcción de terrazas en las laderas de las montañas y colinas. En este período de escasez,

“Una tristemente famosa “Junta de Abastos” creada por el Gobierno estableció un estricto racionamiento de los productos básicos. Interminables colas de indigentes con su “Libreta de Racionamiento” bajo el brazo, esperaban la oportunidad de un mendrugo de pan, una libra de arroz, unos granos de maíz podrido [...] Los que poseían una vaca o una cabra podían disfrutar de la leche. La mayoría tenía que conformarse con su pequeña ración de leche en polvo de mala calidad, importada de la Argentina (utilizada allí como alimento para animales, y debido al excedente en sus necesidades era enviada a España para “matar el hambre” de los pobres galleguitos)” (Díaz Sicilia, 1990: 47).

Las relaciones entre Venezuela y España entre el final de la Guerra Civil Española y 1951, año en que asume el poder, previo golpe de estado, el general Pérez Jiménez, se entienden desde la agitación política que diera comienzo tras el fin de la dictadura de Juan Vicente López y cuya pauta estaría marcada por varios golpes de estado. En febrero de 1939, dos meses antes del fin de la contienda fratricida, “el gobierno venezolano que preside el General Eleazar López Contreras reconoce “de iure” al gobierno Nacionalista Español” (Díaz Sicilia, 1990: 65). En 1945, tras el derrocamiento del gobierno del general Medina Angarita, el nuevo gobierno, presidido por Rómulo Betancourt, rompe relaciones con el gobierno de Franco. Por tanto, “Venezuela no había

reconocido al régimen franquista y la prohibición de emigrar de forma legal era absoluta” (Hernández González, 2007: 202).

Así, las paupérrimas condiciones de vida y la implacable represión política del régimen propiciaron la salida clandestina del *Emilio*, un pesquero de reducidas dimensiones cuyos pasajeros, 51 hombres y una mujer, partieron hacia Venezuela en enero de 1948, inaugurando un nuevo periodo de emigraciones hacia ella, marcado por la clandestinidad debida a la prohibición gubernamental de emigrar. Su exitosa llegada supone el comienzo de un mercado negro levantado por “el “estraperlista” exitoso, el “cambullonero” intrépido y el corrupto de la camarilla gobernante, a la caza “del gran negocio de la emigración clandestina a Venezuela” que, “amparados por funcionarios venales del régimen, y utilizando el subterfugio, la trapisonda, la promesa equívoca y el engaño, lanzan a la peligrosa inmensidad del océano a cientos de hombres, mujeres y niños desesperados” (Díaz Sicilia, 1990: 81).

Los denominados “barcos fantasmas” (Rodríguez Martín, 1988) que cruzaron el Atlántico rumbo al suroeste no eran más que veleros, muchas veces sin motor auxiliar, desprovistos de las condiciones necesarias para afrontar semejante travesía. No obstante, el desesperado ímpetu de sus pasajeros y tripulantes suplía con creces la escasez de combustible, víveres y agua potable. En mayo de 1948 llega a Brasil el velero *La Elena*, tras una travesía plagada de inconvenientes sagazmente resueltos por sus seis tripulantes, cinco canarios y un vasco que, al igual que los pasajeros del *Emilio*, pusieron rumbo a Venezuela para huir de la miseria y la carencia de libertad. Desde Brasil viajan a Maiquetía, ayudados por un viejo cónsul español en tiempos de la República que aún vivía allí y que hizo las llamadas pertinentes para que el gobierno de Rómulo Gallegos acogiese a los seis valientes antes de que fuesen apresados por los hombres del General Eurico Gaspar Dutra, cuyo gobierno mantenía buenas y amigables relaciones con el franquista (Díaz Sicilia, 1990: 123).

En junio del mismo año llega a La Guaira un grupo de treinta y dos inmigrantes que partieron desde Santa Cruz a bordo del velero *La Merche*, construido por ellos mismos. Al mes siguiente, dos nuevas embarcaciones arriban en costas

venezolanas: el *Defensa*, con setenta y siete inmigrantes a bordo y el *Andrés Cruz*, con treinta. En agosto, *El Arroyo* llega a La Guaira con 93 personas partidas desde Tenerife (Díaz Sicilia, 1990: 152).

#### **2.1.6. El éxodo masivo por el *boom* del petróleo**

El *boom* petrolero venezolano de los años 50 coincide con una coyuntura económica ligeramente más benigna en las islas, a pesar de que se continúa arrastrando la crisis originada al final de la Guerra Civil. Durante esta década y en parte de los años 60, se produce la última gran avalancha migratoria desde Canarias a Venezuela. A partir del año 1959, con los tecnócratas en el gobierno franquista, se lleva a cabo el Plan de Estabilización. La devaluación de la peseta llevada a cabo por la nueva élite dirigente de España derivó en la atracción de turismo de masas procedente de Europa —del cual Canarias fue uno de los principales territorios de destino— y, al mismo tiempo, en emigración de mano de obra española, barata y poco cualificada, a países europeos, lo cual generó un envío constante de remesas a las familias. Según Juan Bautista Vilar (2000:147), la mayoría de los analistas convienen en que las emigraciones españolas a Europa en la segunda mitad del siglo XX responden al clásico modelo de emigración laboral, determinado por factores tales como los desajustes observables en el país de origen entre incremento demográfico y crecimiento económico, necesidad de colocar fuera el excedente de población activa, y las ventajas inherentes a la presumible repatriación del ahorro del emigrante.

Mientras, al otro lado del charco, “con el crecimiento económico y la existencia de una moneda fuerte y estable, Venezuela era un país que daba todas las garantías para establecerse de forma definitiva como una segunda patria” (Hernández González, 2007: 220). La crisis petrolera de 1973 supuso, al mismo tiempo, la parálisis momentánea del desarrollo turístico canario debido al aumento de los precios del oro líquido y una época de prosperidad nunca vista en Venezuela, que coincidía con la nacionalización del petróleo por Acción Democrática (Hernández González, 2007: 220).

Es por esto que, en el archipiélago, el balance entre salidas y entradas es abrumadoramente favorable a las primeras (Hernández González, 2007: 220).

## **2.2. La inversión del flujo migratorio**

### **2.2.1. La etapa anterior al gobierno de Hugo Chávez**

A partir de los años 80 el flujo migratorio entre Canarias y Venezuela empieza a cambiar la dirección por primera vez en la historia. Esto es, el polo de atracción pasa a ser el archipiélago y el de expulsión, la Octava Isla. Esta inversión del flujo se debe a que Venezuela, “el país de promisión, mal gestionado y con altas cotas de corrupción, no aprovecha los años de bienestar de los 70. El precio del petróleo se estabiliza y tiende a la baja, el bolívar a partir de 1983 se derrumba espectacularmente en un proceso que parece imparable. El déficit público y la deuda externa se disparan. Las perspectivas cambian radicalmente” (Manuel Hernández, 1995, p.153). Según el ex presidente Rafael Caldera, en sus conferencias *Venezuela, el Petróleo y la Justicia Social Internacional*, “en la década de 1950 al 60, el precio promedio del barril de crudo exportado por Venezuela era de 2,27 dólares norteamericanos, mientras el precio promedio del crudo de los Estados Unidos era de 2,76”. Más tarde, “en el período 1960-70, el precio del petróleo venezolano bajó considerablemente: el barril de crudo pasó a un dólar con 93 centavos mientras que el barril de crudo producido en los Estados Unidos era de 2,91”. (Caldera, 1975: 11)

De este lado del Atlántico, las causas hay que encontrarlas en el fallecimiento de Franco, la consiguiente promulgación de la Constitución de 1978 y el ingreso en la Comunidad Económica Europea, que produjeron la entrada de la economía canaria en una etapa expansiva a partir de mediados de los 80 que, con algunos altibajos, ha durado prácticamente hasta el estallido de la crisis por la burbuja inmobiliaria, en la segunda mitad de la pasada década. A pesar de que la crisis venezolana se agrava en los 80, los inmigrantes no regresan hasta 1987. Aquí se tiene que empezar de cero. Por tales circunstancias el retorno es

mínimo (Hernández González, 1995, p.154). Y es que el valor de la peseta no es favorable al cambio con el bolívar.

En 1987 únicamente 464 personas abandonan Venezuela y solicitan subsidio de desempleo. Pero en 1989, el del <<Caracazo>>, más de 1000 enviaron solicitudes. La tendencia continúa a medida que la crisis y la inestabilidad social y económica se agudiza en el país hermano. Las coyunturas en ambos lados del Atlántico vuelven a readaptar como en el pasado los procesos de migración y retorno” (Hernández González, 2007: 222).

Entre 1985 y 1995 las bajas consulares han sido de 10.876 peticiones, mientras que las altas de emigrantes en el Padrón Municipal de habitantes ha sido de 8.963, con especial intensidad en los últimos años ochenta, en una época de expansión económica en el Archipiélago y en el contexto de la integración de España en la Unión Europea, con la entrada masiva de fondos de esa procedencia. La tendencia se invierte radicalmente (Hernández González, 2007: 210). Es más, entre 1971 y 1990 el saldo entre salidas y entradas es netamente favorable a estas últimas, 67.000 netas. (Hernández González, 2007: 222). Manuel Hernández, al final de su recorrida obra *La Emigración Canaria a Venezuela* resume de la siguiente manera, y desde la perspectiva histórica, la época anterior a Chávez:

En los 90, la depresión económica venezolana se agravó hasta el punto de degradarse el sistema político vigente y agrietarse sus cimientos con la quiebra de la banca, la elevación desmesurada de los tipos de interés y la escalada inflacionaria. El total descrédito de la clase política tradicional y los partidos políticos que se repartían en el poder derivó en una nueva Constitución, que cambió el nombre del país y llevó al poder a un militar que había protagonizado con anterioridad un frustrado golpe de Estado contra Carlos Andrés Pérez, Hugo Chávez, que ha gobernado con un corte abiertamente populista. Al principio de su mandato se pudo controlar en parte la inflación y los ingresos petroleros crecieron por la elevación de su precio. Su caída se tradujo en una nueva crisis, agravada por las tensiones sociales y políticas entre partidarios y detractores, que condujo al frustrado golpe de Estado del 11 de abril de 2002. Posteriormente, una nueva alza espectacular del precio del

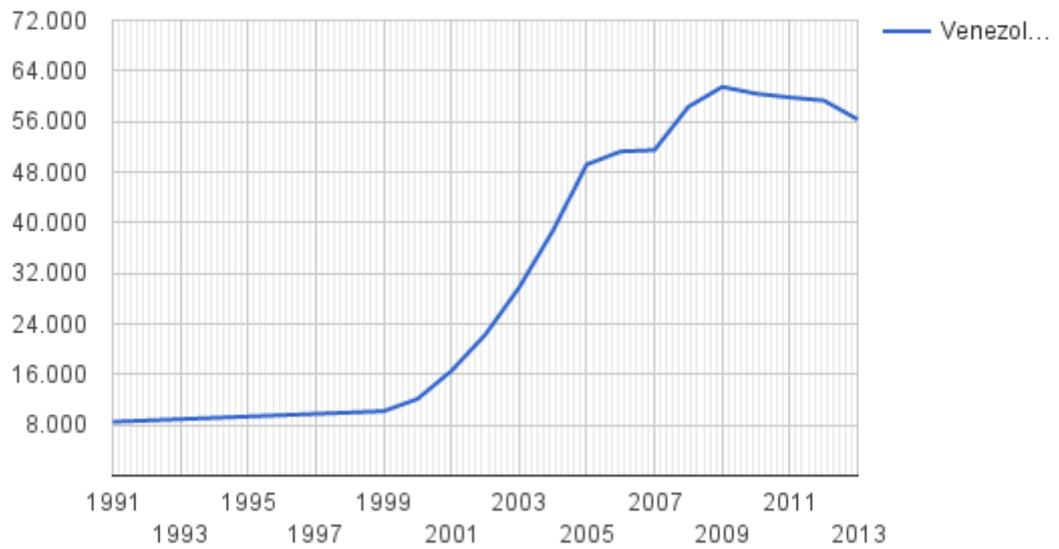
petróleo se ha traducido en una consolidación de Chávez con los gigantescos recursos por ella deparados que se han invertido en las clases populares a través de redes clientelares. Por su parte, la oposición, sin programa y dividida, se encuentra desorientada y en crisis.

Por su parte, la profesora Miriam Kornblith resume la etapa anterior al comienzo del gobierno de Hugo Chávez como una sucesión de eventos críticos o especiales ocurridos durante ese lapso destacan, en orden cronológico, el anuncio y puesta en marcha de un severo programa de ajuste económico en 1989. El estallido social del 27-28 febrero de 1989. La realización, por primera en el país, de elecciones directas para seleccionar gobernadores y alcaldes en 1989 y 1992 y el cambio en las reglas electorales. Los dos intentos de golpe de Estado de febrero y de noviembre de 1992. El fracasado empeño de promover una reforma general de la Constitución en 1992. La decisión de la Corte Suprema de Justicia del 20 de mayo de 1993 de suspender de sus funciones del Presidente Pérez para dar curso a un juicio por peculado y malversación de fondos públicos. La presidencia provisional de Ramón José Velázquez. La ruptura de la dinámica bipartidista y los altos índices de abstención de las elecciones nacionales de diciembre de 1993. (Kornblith, 1996: pp. 1-2)

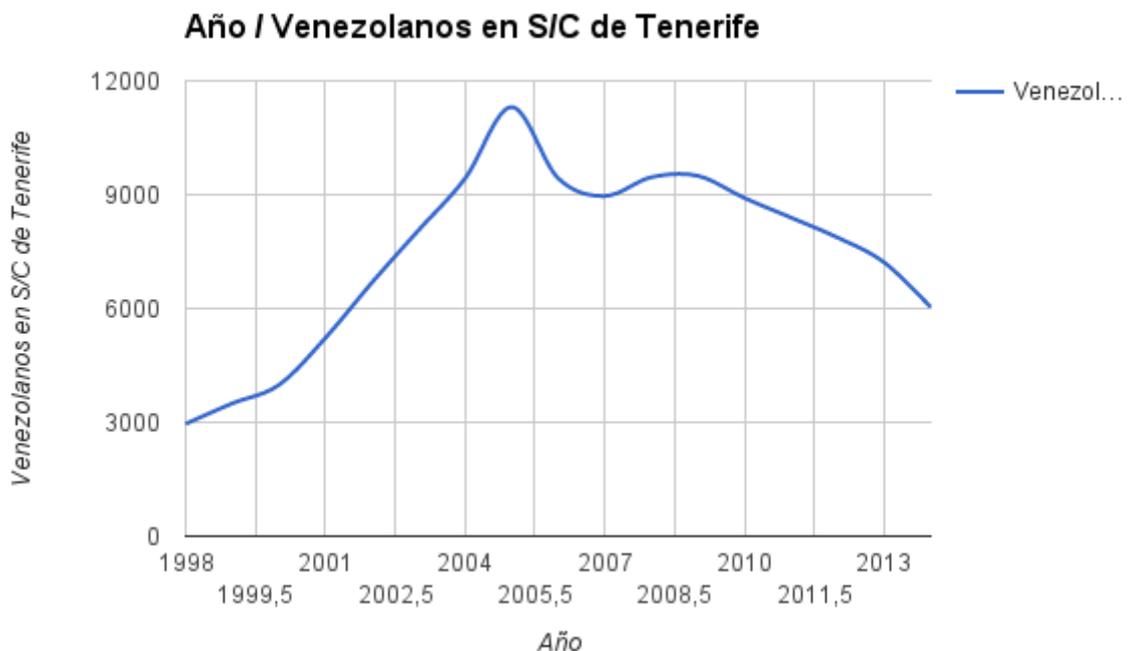
### **2.2.2. El éxodo en el siglo XXI**

Según los datos disponibles en el Instituto Nacional de Estadística de España, en 1991 el número de personas de procedencia venezolana residiendo en el país era igual a 8.512\*. Hasta el año 1999 el retorno de emigrados canarios, aunque constante, es paulatino y moderado. No obstante, a partir de 1999 se comienza a experimentar un aumento extraordinario no solo de retornados sino de criollos venezolanos en España. La cifra pasa de 10.194 en el año 1999 a 29.716 en 2003, y continúa aumentando hasta los 61.468 en el 2009, año en que comienza a reducirse hasta llegar a 49.717 en el año 2014.

### Población venezolana en España 1991-2014



En la provincia de Santa Cruz de Tenerife se pasa de 2960 venezolanos en el año 1998 a 11.308 en 2005, año en que la cantidad va mermando progresivamente hasta llegar a los 6037 en 2014.



De ambas gráficas se deduce que, en el año 1999, el 34,32% de la población venezolana residente en España se concentraba en la provincia de Santa Cruz de Tenerife. En 2005, año en que el número de venezolanos en las islas

occidentales alcanza su mayor pico, la relación con el resto de España desciende, no obstante, a un 22,98%.

### **2.2.3. El debate venezolano sobre las causas de la emigración**

La división del pueblo venezolano en ciudadanos de ideología afín chavismo y opositora al mismo, debida, en gran parte, al papel de los medios de comunicación en tanto que formadores de opinión pública, es de magnitudes bastante grandes. El odio entre ambos bandos es palpable física y verbalmente, y cada uno tiene una visión particular de las causas del éxodo venezolano.

Por una parte, el chavista achaca la emigración de compatriotas al extranjero a la disconformidad opositora con las medidas tomadas por el gobierno, que han aumentado el protagonismo y el poder electoral de las clases bajas en detrimento de las medias y la alta. También se hace referencia a la paupérrima situación de Venezuela antes de Chávez en cuestiones tales como la educación, la sanidad o la vivienda, a pesar de la gran cantidad de recursos naturales que tiene el país.

Por otra, el opositor habla, en primer lugar, de la inseguridad que azota al país y, en segundo lugar, a la escasez de alimentos y productos básicos que existe en el país desde hace aproximadamente dos años. Además, señalan la falta de libertad jurídica y la corrupción de las instituciones como otros impedimentos para desarrollar la vida con los plenos derechos que ha de asegurar una democracia.

Precisamente, nuestra intención es indagar en el problema para comprobar si, en mitad de tan sólidas e inflexibles posturas, se vislumbran puntos comunes en los sectores más ilustrados de ambas corrientes de opinión, la juventud universitaria, que hagan posible el diálogo.

### **3. Justificación del objeto de estudio**

Por cuestiones relacionadas con la escasez de recursos y métodos para una investigación exhaustiva y más representativa de la realidad de la inmigración venezolana en España, se procedió a acotar su estudio al ámbito geográfico de la provincia de Santa Cruz de Tenerife, concretamente a su isla capitalina. Asimismo, y con el fin de contribuir a la rigurosidad de la investigación, se decidió que el marco cronológico a abordar sería el comprendido entre 1989, año en que se produce el <<Caracazo>>, y el 2014, último año incluido por el INE en sus estudios estadísticos, puesto que el histórico flujo migratorio entre Venezuela y Canarias se invierte formalmente a finales de los 80. Y es que excluir del estudio a los venezolanos que inmigraron antes de Chávez supondría abordar el objeto de estudio de manera sesgada e inapropiada para conseguir los objetivos propuestos.

### **4. Hipótesis de trabajo**

Una vez efectuadas las primeras prospecciones en mi objeto de estudio, me he propuesto verificar la hipótesis de que, aunque la objetividad es inalcanzable en todo trabajo humano y, en particular, en el periodismo, sí se puede tomar como referencia para ejercer la profesión de la manera más útil para la sociedad. Sin duda alguna, la actual situación de Venezuela, en la que el debate social está fuertemente contaminado por la propaganda de uno y otro bando enfrentados, será un formidable reto para poner a prueba mi capacidad profesional.

### **5. Objetivos**

La actual realidad venezolana puede ser definida en términos de división, separación y dualidad entre los diferentes sectores de su sociedad. Las dos principales matrices de opinión han calado de una manera tan profunda en las conciencias de los venezolanos que la reflexión fría y objetiva sobre los hechos por parte de ambos sectores se torna de una dificultad sin igual (al respecto,

debo confesar que me vienen a la memoria aquí las teorías de la Comunicación institucional y Empresarial en las que se habla de los grados de arraigamiento del mensaje en los públicos y lo difícil que es cambiar eso). Por tanto, en la planificación del reportaje que de este Trabajo Final de Grado, y a la vista del enconado enfrentamiento entre chavistas y opositores, se contemplaron los siguientes objetivos:

- 1) Explorar las posibilidades existentes para abrir vías de diálogo entre chavistas y opositores al gobierno.
- 2) Invitar a la reflexión, tanto al sector opositor como al chavista, sobre la problemática actual del país desde un punto de vista lo más desapasionado y objetivo posible, por medio de un reportaje audiovisual que ofrezca las visiones de ambos lados de una manera lo más limpia y transparente posible.

## **6. Metodología**

El primer paso que di para sacar adelante este proyecto de investigación fue documentarme sobre los tradicionales lazos migratorios que, desde prácticamente la incorporación de las Islas Canarias a la Corona de Castilla allá a finales del siglo XV, han existido entre el Archipiélago y la llamada “Octava Isla”. A tal fin, asesorado por mi director, manejé una amplia bibliografía cuyos detalles están recogidos en el apartado correspondiente de este Trabajo de Fin de Grado. Con sus datos, elaboré un estado de la cuestión que me resultó de suma utilidad para delimitar mi objeto de estudio y, luego, formular las hipótesis y trazarme los objetivos. Paralelamente, me documenté sobre el reportaje audiovisual asesorado por mi co-director para, luego, hacer confluír los dos tipos de información en el diseño del proyecto de la investigación.

Partiendo de que en “la investigación basada en entrevistas la evidencia se “hace”, en el sentido de que es el resultado del discurso subjetivo del entrevistado guiado a su vez por las cuestiones planteadas subjetivamente por el entrevistador” y de que “el presupuesto por excelencia de la entrevista es la

identidad del sujeto” (Ballester, Orte, Lluís Oliver, 2003: 143), las preguntas giran alrededor de un acontecimiento, la subida al poder de Chávez en 1999, momento que coincidió con el repentino aumento de la emigración venezolana a Canarias.

Así, el primer problema que hubo que afrontar fue encontrar a individuos que se adaptaran al patrón definido, esto es, jóvenes emigrantes venezolanos que estuvieran dispuestos a ser entrevistados y que hubieran obtenido, o bien estuvieran obteniendo, un título universitario. Desde un principio renunciamos a entrevistar a jóvenes con bajo nivel cultural a sabiendas que entre estos es muy difícil encontrar vías de diálogo. Además del alto perfil académico, dentro de los dos bandos, se procuró encontrar a jóvenes lo más críticos posibles con sus propias ideas.

## II. Realización del reportaje audiovisual

### 6.1 Preproducción

Los pasos previos a la realización del reportaje fueron los que se exponen a continuación.

#### 6.1.1 Guión

El guion se reduce a las siguientes preguntas:

1. ¿Desde cuándo está en Tenerife?
2. ¿A qué se dedicaba en Venezuela?
3. ¿Cuáles son los principales motivos por los que emigró hacia Tenerife?
4. ¿Cuáles cree que eran los problemas de Venezuela antes de la llegada de Hugo Chávez al poder?
5. ¿En qué medida mejoraron y empeoraron estos problemas durante los años de mandato de Hugo Chávez y Nicolás Maduro?
6. ¿Cuál cree que es la vía para que el pueblo venezolano se unifique?

#### 6.1.2. Muestra

Los seis miembros de la muestra son de origen venezolano y han emigrado a Canarias en un rango de tiempo comprendido entre el año 1988 y el 2015, ambos inclusive. Esto responde a la meta de la objetividad ya que la crisis venezolana no empezó con la llegada de Chávez al poder sino que venía arrastrándose desde varias décadas atrás.

La mitad de ellos, compuesta por Alexander Carballo, Holi Díaz y Rosbelys Diverres se identifican con las ideas chavistas y la otra, formada por Óscar Vargas, Fabio Domínguez y Luis Medina, con las esgrimidas por la oposición.

Como bien se ha dicho con anterioridad, se trata de jóvenes con estudios universitarios o cursando alguno de ellos en campos profesionales como las Bellas Artes, el Audiovisual, la Biología, el Derecho o la Ingeniería.

Me topé con la mayoría de ellos de manera fortuita. Mi ánimo objetivista me impedía buscar un perfil concreto y, de hecho, la mayoría de los venezolanos entrevistados vinieron solos hacia mí, algunos de manera muy anecdótica. Cabría destacar la relativa dificultad que supuso encontrar chavistas. Y digo relativa porque, en comparación con la abundancia de opositores en la isla, la presencia de chavistas es más bien escasa. No obstante, la búsqueda fue sencilla: contacté con la Plataforma Bolivariana en Canarias y dos de sus líderes accedieron a la entrevista. Sin embargo, fueron dos de las entrevistas fallidas y tuve que repetirlas, pero esta vez con otros dos miembros de la plataforma: Alexander Carballo y Holi Díaz.

Además, y a pesar de no ser joven, el testimonio de una de las líderes de la Plataforma fue transcrito y añadido en la comparación de visiones sobre Venezuela que figura en este trabajo, puesto que, en su juventud, era líder estudiantil de las manifestaciones contra el gobierno de Carlos Andrés Pérez. Tanto ella como sus compañeros fueron duramente reprimidos por las fuerzas armadas en ese entonces, al igual que Luis Medina, también líder estudiantil, pero de los que alzaba su voz contra el gobierno de Chávez y de Maduro. Es interesante comparar ambas visiones.

Asimismo, se entrevistó al capitán del ejército venezolano Carlos Blondell, que actualmente reside en la isla tras haberse exiliado de su país por ser buscado por el Gobierno Bolivariano. No obstante, su historia estaba muy basada en su papel durante el Golpe de Estado de 2002 al presidente Chávez, por lo que la inclusión de la misma en el reportaje era muy difícil, puesto que se escapaba del hilo narrativo basado en la visión de la juventud venezolana sobre su país. A pesar de ello, también se ha incluido la transcripción de su entrevista en el apartado correspondiente.

### **6.1.3. Localización**

Se eligieron dos interiores para realizar las entrevistas: el plató de la facultad de Ciencias de la Información y mi propia casa. La razón no es otra que la disponibilidad de una pared blanca delante de la cual se podía colocar al entrevistado. La elección del color blanco tiene que ver con el ánimo de aumentar la objetividad del mensaje, ya que la recepción del mismo por parte del público puede ser condicionada enormemente por el fondo. La RAE define al blanco como “el color de la luz solar, no descompuesta en los varios colores del espectro”. De aquí se deduce la evidente identificación del blanco con el concepto de unión ya que, por causas físicas que no vienen al caso, mantiene dentro de sí al resto de tonos. Por tanto, esta simbología ha sido utilizada con el fin de, por una parte, inducir subliminalmente a la asociación del mensaje hablado con los valores que representan el concepto de paz y unión, con el fin ulterior de provocar una recepción positiva y constructiva por parte del espectador.

## **6.2 Producción**

Es conveniente aclarar —y agradecer— el hecho de que la facultad me haya prestado en repetidas ocasiones su equipo audiovisual y que, tanto los profesores José Manuel Pestano como Fernando de Iturrate, pusieran a mi disposición su cámara y sus focos, respectivamente, a través de la incansable labor de Marta, la becaria de la facultad encargada de la gestión del equipo de rodaje.

No obstante, mi inexperiencia en el manejo de cámaras de tamaño envergadura en *sets* de rodaje iluminados artificialmente derivó en la toma de entrevistas de mala calidad visual, por lo que, atosigado por el poco tiempo que quedaba, solicité ayuda a un amigo ducho en cuestiones audiovisuales.

Entonces, la producción corrió por cuenta de este amigo, Ehynar Flores, que aportó todo su equipo y que, además de la producción, desempeñaba también la función de cámara.

Dos cámaras para enfatizar el mensaje y para aumentar el ritmo. El salto de eje visual se justifica con el fondo blanco.

### **6.2.1 Equipo**

El empleo, por una parte, de una cámara fija en trípode destinada a grabar un plano medio del entrevistado y, por otra, de una réflex en mano tomando primerísimos planos de su cara, tiene por objetivo añadir un mayor dinamismo narrativo que, en última instancia, dé como resultado un reportaje más ameno e interesante. Además, la gestualidad de la persona captada a cortas distancias enriquece el mensaje en tanto que reveladora de información. Además, el uso de dos cámaras permite un

Asimismo, para la creación de un ambiente lumínicamente propicio para la captación de la gestualidad de cada entrevistado se usaron dos focos. El sonido fue recogido por un micrófono unidireccional colocado en pértiga.

## **6.3 Postproducción**

La ausencia de una voz en *off* encargada de proveer de hilo narrativo al reportaje es bien suplida por el montaje de las imágenes, editado de manera que la información sea construida a partir de la sucesión de los fragmentos más significativos de cada testimonio. Además, la figura del entrevistador no aparece directamente, más es intuida ya que el entrevistado se dirige a alguien situado al lado de la cámara. Las preguntas son introducidas en el montaje con rótulos negros sobre fondo blanco.

El procesamiento y compresión del audio corrió por la cuenta del ingeniero Fabio Pereira.

### III. Análisis y discusión de los resultados de la investigación desde cuatro puntos de vista

#### 1.1. Razones económicas

La bonanza de la economía española tuvo bastante que ver en la afluencia de emigrantes de diversos países del mundo, entre los cuales se hallaba Venezuela. La gráfica siguiente muestra el aumento de venezolanos afiliados en alta laboral a partir del año 2001. Puede observarse, entre el año 2004 y el 2005 la cifra se duplica, superando los 18.000 en el 2008. A pesar de la crisis de las hipotecas subprime, el descenso de inmigrantes venezolanos afiliados en laboral hasta 2014 se reduce a aproximadamente 4000.



Figura 3. Trabajadores venezolanos afiliados en alta laboral. INE.

Por otra parte, la intervención en la economía de Venezuela que el Gobierno Bolivariano ha practicado de diversas formas desde que se empezara a expropiar a los empresarios ha sido otra de las razones que han impulsado a

los venezolanos a emigrar de su país. O al menos a Óscar Vargas, hijo de propietarios de una empresa de ropa textil que, según sus palabras, no pueden “estar legales en nuestro propio país debido a que tienes dos opciones, o compras en el mercado negro o cierras tu fábrica, porque el gobierno puede darte 30.000 dólares para traer materia prima pero tú necesitas, para traer un container, 90.000. Entonces no vas a traer 30.000 dólares a pérdidas para estar trabajando a pérdida ¿Qué es lo que haces? Recurras al mercado negro, donde compras la materia a 283 bolívares por dólar. Hoy en día me están diciendo que está sobre los 400, mientras que el dólar que te da el gobierno para importar materia prima está a 12,60. La holgura es muy grande entre los dos precios. El mercado negro no está bien visto por el gobierno, tanto así que si tu vendes ahí te pueden caer años de cárcel y muchos cargos. Tú, al intentar mantener la empresa y tener con qué comer, compras al mercado negro y no te entregan factura de lo que tú estás comprando, y para el gobierno, todas las empresas tienen que tener un informe en el cual se explique cuánto cuesta lo que se está produciendo. Por ejemplo, cuanto me cuesta a mí hacer un conjunto de bebé. Tengo que poner las facturas de la materia prima y cuanto consumo de ella. La maquinaria que utilizo. Las agujas, que también las tengo que comprar en el mercado negro. Un técnico que me tiene que reparar una máquina y no me da factura tampoco. Todas estas son cosas que yo no puedo meter en el informe, y al no incluir algo tan simple como la materia prima, no puedo reflejar exactamente cuánto me cuesta a mi producir un conjunto de bebé. Debido a que tienes que poner todos los gastos para producir esa prenda, lo que gastas de luz, agua, lo que te cobra el personal, la maquinaria, etc. Al no tener algo de esto, el organismo del gobierno que se encarga de revisar que no ganes más del 30% de lo que te cuesta producir esa prenda, lo cual es absurdo ya que si, a principio de año, estás ganando un 30% sobre una prenda que te cuesta 2000 bolívares, a final de año ya no la estás vendiendo a 2000, sino a 12.000. Entonces, esas prendas que vendiste hasta mediados de año, a final dan todas a pérdidas.”

Esto es rebatido por Carmen, que asegura que, “ahora mismo, el control de cambio es un poco más duro porque se ha usado el tema de los dólares preferenciales para dárselos a las empresas venezolanas para que traigan

insumos para Venezuela. Hace poco, una empresa que se dedicaba a los medicamentos, vinculada a un laboratorio que importaba medicamentos para Venezuela, traía contener con mercancía que no eran medicamentos. Hacían el paripé. Esos dólares se usan para comprar propiedades, por ejemplo, en Panamá. Muchos empresarios venezolanos que tienen empresas, que piden dólares para llevar insumos a Venezuela o traer la materia prima para producir, están siendo investigados no por Venezuela sino por el parlamento panameño. Están invirtiendo mucho dinero en propiedades en Panamá. Entonces es un juego que están haciendo, la utilización del dinero que le está dando el estado para que traiga materia prima para que produzca, para que el pueblo consuma, se está usando para comprar propiedades fuera de Venezuela. No es que justifique el control que está haciendo ahora mismo el gobierno pero me parece que es válido mientras se investiga esta situación, porque además, ha sido pedido por el gobierno panameño, que está investigando la cantidad de banqueros y empresarios venezolanos que están comprando edificios y propiedades a gran escala en Panamá.

Vemos aquí otro punto de división en la opinión pública venezolana, cuyo origen es, por una parte, la experiencia personal y, por otra, o bien la proliferación de información sesgada o bien la implantación de información parcial.

## **1.2 Inseguridad**

De las razones motivadoras de la emigración de la muestra, la inseguridad es las más recurrentes entre los entrevistados. Todo viene a estar correlacionado con la situación del país, cuya realidad está reflejada en diversos estudios estadísticos. El consultor internacional en temas de seguridad ciudadana Hugo Acero dice que “de acuerdo con las cifras reportadas por el Cuerpo de Investigaciones Científicas Penales y Criminalísticas, División de Estadística -CICPC-, en el año 2005 en Venezuela ocurrieron 10.098 homicidios, lo que determina una tasa de 38 homicidios por cada 100.000 habitantes, que sitúa al país con una violencia superior a

Colombia, Jamaica, Brasil y México, y solamente superada por Honduras y El Salvador”.

**Tasas de homicidios en países de América Latina por periodos**

Pais	Fines del 70 principios del 80	Fines del 80 principios del 90	Última cifra disponible alrededor de 1995	Cifra disponible para el año 2002
El Salvador	***	138,2	117,0	41
Colombia	20,5	89,5	65,0	40
Honduras	***	***	40,0	41
Brasil	11,5	19,7	30,1	20
México	18,2	17,8	19,5	18
Venezuela	11,7	15,2	22,0	33
Perú	2,4	11,5	10,3	5
Panamá	2,1	10,9	***	11
Ecuador	6,4	10,3	14,8	15
Argentina	3,9	4,8	***	5
Costa Rica	5,7	4,1	***	6
Uruguay	2,6	4,4	***	4
Paraguay	5,1	4,0	***	4
Chile	2,6	3,0	1,8	3

En esta gráfica, perteneciente al estudio de Acero, puede apreciarse el aumento en aproximadamente 22 puntos de la tasa de homicidios en Venezuela desde fines de los 70 hasta el año 2002.

La aversión hacia la inseguridad como uno de los principales motivos para el abandono del país ha sido puesta de manifiesto por los entrevistados de la muestra que conforma el estudio, en sus respectivos testimonios. El entrevistado Luis Medina cree que “cada vez hay más inseguridad para ti como persona, de salir a la calle y no saber si te roban, si te quitan lo único que tienes o te quitan simplemente la vida”.

Óscar Vargas señala a la inseguridad como principal motivo de su emigración a Tenerife, la cual es “un tema muy difícil porque uno sale de casa y no sabe si regresará” y añade que “en Venezuela, si, había inseguridad antes, pero ahora estamos en cifras de guerra. A lo mejor en una guerra no hay tantos muertos como en Caracas en un fin de semana. El otro día estuve viendo y había unos 25.000 por año, creo que eran. Una cifra descomunal. Si lo sacas entre doce meses sale a dos mil y pico muertes mensuales. Tú te pones a pensar que a lo mejor, hoy es el vecino y mañana es alguien que no conozco, pero al día siguiente puedo ser yo. La vida tampoco es valorada allá”. Holi comenta que comenzó a tener pesadillas por haber visto “muchas situaciones de violencia” y

Fabio que uno de los principales motivos para venir a Tenerife fue “porque en Venezuela había mucha inseguridad”.

<b>15 Países con la más alta tasa de homicidios del Mundo</b>	
<b>País</b>	<b>Estimados*</b>
Honduras	104
Venezuela	58 ** / 82***
Jamaica	45
Belice	45
El Salvador	44
Colombia	44
Lesoto	37
Sur África	36
Trinidad y Tobago	35
Brasil	32
Haití	27
República Dominicana	25
México	22
Panamá	19
Irak	19

**Fuente:** Elaboración propia del Observatorio Venezolano de Violencia sobre datos del WHO-UNODC-UNDP Global Status Report on Violence Prevention, Geneva, 2014, los archivos del CICPC y cálculos propios.

\* Los estimados de la OMS aunque publicados en diciembre del 2014 fueron calculados con datos de 133 países obtenidos y revisados hasta octubre del 2014 y estimados para el año 2012.

\*\* Los cálculos de la OMS para todos los países incluyen homicidio no intencional y muertes consideradas homicidios por accidentes de tránsito

Así, Alexander Carballo opina que “el tema de la inseguridad, que recalcan tanto en los medios como una cuestión de ahora [...] Ya estaba así en los años ochenta y, quizás incluso antes, por los efectos de lo que era la Cuarta República y las brutales desigualdades sociales que había allá desde aquel entonces”. En efecto, la inseguridad no es mal que esté afectando a Venezuela recientemente, sino que lleva azotando al país desde hace varias décadas. En los años ochenta se refleja en una tasa de homicidios de 15,2. Si bien es cierto que la inseguridad ha crecido desmesuradamente desde entonces, tal y como ilustra la tabla 1.2, que refleja una tasa de 58 en 2014, lo que supone un aumento de 36 puntos en dos décadas, si se compara con los datos del Observatorio Venezolano de Violencia. También recalca que miembros de su familia “ya la habían sufrido”. Al mismo tiempo, Carmen opina que “del cinturón de miseria surgía la delincuencia, gente que iba a buscarse la vida de alguna forma porque no conseguían trabajo y, bueno, se dedicaban a robar, a traficar.

Esa era la peligrosidad que había en los barrios de Caracas. Esa inseguridad es de siempre”.

El Observatorio Venezolano de Violencia (OVV) coincide con estos puntos de vista al señalar que “en los estudios de opinión realizados empleando encuestas por muestreo, hemos encontrado que hay un incremento en el miedo de las personas. Estas dejan de realizar actividades, regresan a casa y se encierran más temprano y confían más en la protección de sus vecinos que en la policía. Las personas no se sienten protegidas por las autoridades y perciben que no hay justicia ni castigo. Menos del 10% de la población confía en la capacidad del gobierno para enfrentar eficientemente el delito y restaurar la seguridad” (*Informe del Observatorio Venezolano de Violencia*, 2014, p. 4).

Ocho años después, el OVV sentencia que “Venezuela está ubicado como el segundo país con la más alta tasa de homicidios del mundo, sólo superado en su magnitud por Honduras (con una tasa de 104 por 100mil/hab.), quién ocupa el primer lugar” (*Informe del Observatorio Venezolano de Violencia*, 2014). Atribuye este aumento de la tasa de homicidios al “incremento del hurto y el robo cometidos por delincuentes no profesionales. Amparados en la impunidad, en la desesperanza de la población que no denuncia a las autoridades los delitos de los cuales ha sido víctima y en la falta de respuesta de las policías, se ha generalizado en una parte de la población un comportamiento delictivo amateur como modo de vida, como un medio aceptado del “rebusque” para completar los ingresos o adquirir un bien de consumo deseado.” Así, afirma que “el secuestro pasó de ser un delito que golpeaba a los grupos de altos ingresos a ser mayoritariamente un delito que afecta a la clase media y los trabajadores” y que, al mismo tiempo, “el año que concluye [2014] ha visto también un incremento en el asesinato de funcionarios policiales”. Concluye que “el país necesita ser pacificado y reconciliado, para ello es necesario devolverle a la norma social y la ley su capacidad de regular las relaciones sociales, solucionar conflictos y propiciar el encuentro de la población”.

Así pues, teniendo en cuenta los fragmentos de los testimonios referentes a la

inseguridad en tanto que factor motivante de la emigración y los datos estadísticos, que señalan un incremento incesante desde las últimas décadas, no es desacertado atribuir a la tasa de homicidios del país gran parte de la responsabilidad del éxodo venezolano hacia Canarias en el siglo XXI.

### **1.3. Represión militar**

Asimismo, vemos claramente ilustrada la situación de represión militar por parte del estado que se ejecutaba sobre los estudiantes que se manifestaban, tanto en la Cuarta República como en la actualidad, con el gobierno de Chávez en los testimonios particulares de Luis Medina y de Carmen, ambos líderes estudiantiles. Esto es, la violación de la libertad de expresión ha sido una constante en Venezuela, a pesar del cambio de gobierno del año 1999. Según Luis Medina, “cuando Hugo Chávez llega al poder viene con la intención de hacer una reivindicación de una parte de la sociedad que había sido marginada, de una parte de la sociedad que había sido pisoteada por los que habían gobernado antes. Entonces fueron estos mismos quienes le dieron la posibilidad de gobernar, porque se consideraba que cuando antes se manifestaba y se expresaba, según ellos, había represión. Pero hoy vemos como el gobierno de Hugo Chávez o el de Nicolás Maduro pide, para quienes nos manifestábamos, gas del bueno o que vayan y que nos detengan”. Por su parte, Carmen, que fue “presidente de un centro de estudiante y miembro de la federación de centros universitarios”, afirma haber vivido “la represión directamente en mis carnes, porque mataron a varios de mis compañeros. Una de ellos fue Belinda Álvarez. De hecho mi hija lleva su nombre, en honor a ella”. También corrobora el hecho de que “fue una época muy difícil, en la que se vivió mucha represión y mucho miedo. Compañeros que detenían, compañeros que golpeaban, compañeros que desaparecían. Las protestas estudiantiles eran reprimidas con balas y con tanques grandes con agua a presión”.

Por tanto, según el testimonio de estas dos personas, la represión militar por parte del estado en contra de quienes ejercían el derecho a la libertad de expresión en contra de las ideas y políticas de los respectivos gobiernos, es

existente. Según Marcos Medina, Luis Eloy Pacheco, Yeneiza Delgado y Saira Arias, en su investigación *La Represión Estudiantil Durante el Puntofijismo Años 60-70-80-90*, “el rechazo a la privatización de la educación y de las empresas del Estado, la exigencia de cupos en las universidades públicas y el medio pasaje estudiantil, fueron las principales banderas de combate en los 90. Estas conquistas cobraron la vida de estudiantes universitarios como Belinda Álvarez, y liceístas como Gimmy Hernández, José Gregorio Delgado y Jarwin Capote; incluso de periodistas que cubrían los continuos sucesos, como María Verónica Tessari. Hoy, la educación es accesible, gratuita, libre. Por ello demandas de pequeños grupos de estudiantes (la mayoría de las universidades privadas), se limitan a la defensa de los intereses de los grandes capitalistas, como los dueños de los medios de comunicación, quienes ejercen la violencia a través de la manipulación y tergiversación de la realidad. Ahora los estudiantes tienen motivos para celebrar, ya que son actores y motores de los logros económicos, sociales y políticos de la revolución social y moral que vive el país.” De este fragmento extraemos la evidencia de la veracidad del testimonio de Carmen, y, al mismo tiempo, la parcialidad los autores, que condenan la represión estudiantil de las décadas pasadas mientras hacen caso omiso a la practicada por el Gobierno Bolivariano, tergiversando la realidad, puesto que las pasadas manifestaciones estudiantiles no han estado basadas en “demandas de pequeños grupos de estudiantes”, sino que, como bien afirma Amnistía Internacional en su estudio *Los Derechos Humanos en Riesgo en Medio de Protestas en Venezuela*

Al mismo tiempo, la organización internacional considera que “la grave situación por la que atraviesa el país podría haberse evitado si el gobierno hubiese priorizado la promoción y protección de los derechos humanos; fortalecido las instituciones que sustentan el estado de derecho; y combatido los altos índices de criminalidad, así como la proliferación de armas y municiones en manos de la población”.

#### **1.4. Escasez de alimentos y productos básicos**

No obstante el reconocimiento de la FAO (Organización de Comida y Agricultura, por sus siglas en inglés) al Gobierno de Venezuela por “lograr reducir a la mitad el porcentaje y el número de personas con hambre o subnutrición en el País antes de 2015, tomando como línea base el año 1990 conforme a lo establecido por la Cumbre Mundial de Alimentación (CMA) de 1996 y por la Asamblea General de las Naciones Unidas del año de 2000” y de haber aclarado que “A pesar de la alta tasa inflación, una cantidad importante de personas, en particular las más humildes, tienen acceso a través de los subsidios en los alimentos que son ofertados a través de la red de abastecimiento de alimentos del Estado: supermercados Bicentenario, Mercal, PDVAL, ferias a cielo abierto, bodegas móviles, entre otras iniciativas, llegando a tener 22 mil puntos de abastecimiento a lo largo del territorio nacional y atendiendo a 17.5 millones de personas, con una cobertura que llega al 61% de la población venezolana, quienes gozan de un subsidio que llega a alcanzar el 78,7% del total del precio del alimento, según la información manejada por el Ministerio del Poder Popular para la Alimentación” varios entrevistados no muestran conformidad con esto.

Por el lado opositor, Fabio es breve y conciso al aclarar que “Chávez lo que hizo fue muy poco porque el también prometió hacer mercados públicos y, sin embargo, los productos que habían en sus mercados o bien eran importados o bien eran muy escasos. Venezuela desde hace mucho tiempo tiene una escasez de productos básicos y eso se debe a la mala gestión de los catorce años en el poder del gobierno de Chávez. Eso creo que fue, principalmente lo que más empeoró: la escasez de recursos básicos como el azúcar, harina, leche e, inclusive, el papel higiénico, que en 2013 se agotó básicamente”. Luis Medina piensa que “la alimentación cada vez se dificulta más porque tienes que hacer largas colas. Hay gente que hace las colas nada más para revender. Entonces tienes que pagar cinco o seis veces el coste. Pero esto solamente es un derivado de la situación que es que el gobierno, que controla toda la producción, al ser ineficiente en la administración, no produce lo necesario”. Óscar comenta que uno de los principales motivos por los que emigró fue por “la escasez, que ha llegado al punto en que no hay medicamentos. Algo tan

absurdo como que te enfermas y no encuentras medicamentos para tratar aunque sea un dolor de cabeza”.

Por la parte chavista vemos posibles orígenes de la escasez de productos básicos. Alexander piensa que “hoy en día, las personas que no fueron anteriormente visibilizadas en la Cuarta República tienen acceso a una vivienda digna, a poder educarse y a la sanidad, pilares básicos de las personas. Inclusive, como dicen allá, tienen las tres papas, a pesar de todo este tema que hay de desabastecimiento, que no es una cuestión de esta revolución, sino que son unos poderes económicos, una guerra económica y comunicacional”. Holi dice que “se crearon cosas como el Mercal, que es un sistema de comida subvencionada para que también llegara a toda la población”. Rou opina que la comida en “Venezuela se podría conseguir porque es un país muy rico y fértil. Tiene agua. Parte del Amazonas está en Venezuela, en el Estado Bolívar. Tenemos acuíferos, tenemos muchísimos recursos, pero no son explotados, no porque no se quiera, sino porque quizás no se puede. Porque no hay inversión en I+D en ese sentido. Está todo, como ya he dicho, perfectamente planificado para vender petróleo y con los beneficios, abastecer a la población. Y ese sistema no es sostenible, se caería en escasos 60 años, la vida media que tiene el petróleo ahora.”

## **1.5. Educación**

El tema de la educación es un argumento recurrente en los testimonios de los entrevistados. Tanto chavistas como no chavistas convienen en aceptar que el estado del sistema educativo venezolano antes de la llegada de Chávez “no era muy bueno”, como aclara Rou Diverres. Sin embargo, el comienzo de la desaparición del analfabetismo no es una obra cuya autoría pueda atribuirse únicamente a la gestión del gobierno chavista, como piensan Alexander Carballo, Holi Díaz, Rou Diverres y Carmen Díaz.

La siguiente gráfica, cortesía de la profesora de la Universidad Central de Venezuela Mabel Mundó, viene a ilustrar como la erradicación del analfabetismo en Venezuela es un proceso histórico que comienza con la caída

de Juan Vicente Gómez: en 1935 y continúa activa, salvando algunas etapas de ligero parón, hasta nuestros días:

Tasas de Analfabetismo Reportadas por los Censos de Población y Vivienda (Venezuela 1936-2011)		
CENSOS	Población total (Abs)	Tasa de Analfabetismo (Población mayor de 10 años de edad) %
1936	3.514.839	70
1941	3.850.771	65
1950	5.034.834	52
1961	7.523.999	50,1
1971	10.721.522	37
1981	14.516.735	11
1990	18.105.265	11,3
2001	23.232.553	7,6
2011	28.944.070	4,06
2013*	29.782.007	4,1
Fuente: INE Censos 1936-2011, *Proyección Censal para el año 2013 y Memoria y Cuenta del Ministerio de Educación		
* Censo 2011 y Proyección Censal 2013 con ajuste CELADE. Septiembre 2014		
Procesamiento de datos: Mabel Mundó. Bases de datos Desigualdad y Exclusión en la Educación Venezolana. CENDES Universidad Central de Venezuela		

Un simple vistazo basta para comprobar que, en realidad, el histórico proceso de la eliminación de la población analfabeta no ha sido obra del chavismo, sino que todos los gobiernos aportaron su parte.

Es más, Mundó nos recuerda, en un artículo publicado en los Cuadernos CENDES, como, a finales del año 2006, el presidente Chávez declaró que el diseño e implantación de esta política respondía a los intereses de una estrategia de mercadeo electoral; explicó cómo la pérdida de popularidad sufrida por la figura presidencial a mediados de 2003 lo obligó a lanzar estos programas sociales, y además se refirió al entusiasmo y el interés que suscitó en Fidel Castro brindar la asistencia técnica para las actividades de implantación (Mundó, 2009: 28). En este mismo artículo incluye las propias palabras del Comandante, tal como fueron registradas por la revista *Gobernanza*:

«Después del frustrado golpe, hubo un momento en que la oposición política estaba electoralmente muy cerca». Un amigo le trajo la mala noticia: «Presidente, si el referéndum se celebra hoy, perderíamos». Esto era una bomba. «Este es el momento en que comenzamos a trabajar en las misiones. Pedimos ayuda a Fidel y los doctores cubanos comenzaron a llegar a centenares. La economía comenzó a mejorar y empezamos a organizar los barrios más pobres y las comunidades. Inventamos la misión Robinson y después Ribas y Vuelvan Caras e implicamos a PDVSA (...) y comenzamos a recuperarnos en las encuestas...» (Instituto Internacional para el Desarrollo, 2006).

Así, vemos como el propio Hugo Chávez admitía la verdadera naturaleza de la implantación de las misiones.

## IV. Transcripción de las entrevistas

### 1. Alex Carballo

*¿Hace cuánto que estás en Canarias? ¿A qué te dedicabas en Venezuela?*

Estoy en Canarias desde el año 1988. Allá me dedicaba a estudiar hasta lo que se conoce como cuarto grado en el colegio. La decisión personal para venir hacia las islas no fue realmente mía, fue un motivo familiar. Me vine con mi madre y mi hermana, que nos metió en un avión y aparecimos aquí en Tenerife. Si recuerdo, allá, lo que fueron los efectos de las políticas neoliberales de Carlos Andrés Pérez, que tuvieron unas consecuencias nefastas para la población venezolana, en cuanto a la miseria y la pobreza que trajeron dichas políticas. Tengo recuerdos palpables de ir por las calles caminando y ver niños y niñas durmiendo y esnifando pegamento debajo de los puentes, apenas con calzado. Iban descalzos. Apenas se cubrían; iban con pantalones raídos. Y mucha miseria en las calles, mucha gente pidiendo.

También recuerdo el tema de la inseguridad, que recalcan tanto en los medios como una cuestión de ahora, pero que realmente viene desde muy atrás. Ya estaba así en los años ochenta y, quizás incluso antes, por los efectos, como ya comenté, de lo que era la Cuarta República y las brutales desigualdades sociales que había allá desde aquel entonces. Si es verdad que es algo que está pendiente, que tiene que erradicarse de alguna manera, esa violencia y esa inseguridad, pero es algo que viene desde muy atrás. Incluso miembros de mi familia ya la habían sufrido. Digamos que los motivos por los que yo vine a parar a Canarias, claro, aunque yo no lo haya decidido, se veía que, en aquella época, la situación iba empeorando a pasos agigantados y que, bueno, tiene que ver con todo esto que estamos comentando.

*¿Cuáles eran los problemas de Venezuela antes de la llegada de Hugo Chávez al poder?*

Digamos que antes de la llegada del Comandante, lo que se conoce como la Cuarta República, que sería el gobierno último de Carlos Andrés Pérez, tuvo

unas consecuencias gravísimas para la población venezolana, en cuanto a los niveles de miseria que se alcanzaban. Si bien es cierto que un pequeño sector de la población venezolana disfrutaba o tenía acceso a viajar, a consumir, a tener cosas, a tener propiedades, a ser dueños de esto o de lo otro, digamos que un amplio sector de la población, el mayoritario, quedaba de alguna manera marginalizado porque no se incluía su voz ni su opinión. Los tenían apartados totalmente. La gente de los barrios, los ranchos, estaban totalmente apartadas del sistema. No se les dejaba participar en la vida política y bueno, se está comparando con lo que está sucediendo en el estado español, salvando las grandes diferencias. Se abrió una gran brecha en la población. Entre la gente pudiente, que podía permitirse lujos, podía permitirse caprichos, y la mayor parte de la población que ni siquiera tenía cubiertas las necesidades básicas. No existía acceso a la educación, no había sanidad, no había acceso a viviendas, existía un amplio porcentaje de analfabetismo y digamos que todo esto iba derivando hacia la ruina absoluta del país. Esto era debido a todas estas políticas neoliberales que se querían implantar en aquella época y que, gracias a hoy en día, las cosas han ido cambiando. Aunque es verdad que se ha elegido un camino que es largo de recorrer, que tendrá sus errores pero también tiene sus grandes aciertos, porque digamos que ha permitido que partamos todos de una misma meta. Que no haya distinciones de clase. Se está peleando para incluir a todos los sectores que siempre han sido marginalizados, tanto las poblaciones afro descendientes, poblaciones indígenas, inclusión de los artistas, inclusión de la mujer. Todo esto ha estado siempre en un segundo plano y no ha sido visibilizado.

*¿En qué medidas han mejorado estos problemas con Hugo Chávez en el poder?*

La situación de Venezuela, a mi entender, ha mejorado notablemente y no solo porque el gobierno aporte datos, sino porque está reconocido por organismos internacionales, llámense UNESCO, FAO, ONU, y tiene que ver con esto que comentaba, con esto de la inclusión social. Es visibilizar a las personas, porque antes ni tan siquiera la gente que estuvo siempre marginalizada del sistema no estaba censada para votar, no tenían una opinión. No contaban para nada; siempre fueron los grandes excluidos. Hoy en día, las personas que no fueron

anteriormente visibilizadas en la Cuarta República tienen acceso a una vivienda digna, a poder educarse y a la sanidad, pilares básicos de las personas. Inclusive, como dicen allá, tienen las tres papas, a pesar de todo este tema que hay de desabastecimiento, que no es una cuestión de esta revolución, sino que son unos poderes económicos, una guerra económica y comunicacional. No quieren que se dé este proceso, que fue una vía que se tomó, un camino. Si es verdad que tendrá sus errores y sus desaciertos, pero para mi entender es la vía correcta y es verdad que apenas estamos empezando a andar. El camino es muy largo, pero creo que es la única solución que se puede dar para que Venezuela llegue a ser un país realmente y que esté en unas condiciones dignas como pueblo.

*¿Cuál crees que es la vía para que el pueblo venezolano se unifique?*

Como venezolano, por supuesto, quiero la paz para mi país y para mi gente. Pudiendo comparar un poco lo que sucede por acá, por el estado español, digamos que llega un punto en que no puede haber una neutralidad, aunque a veces es necesaria para que no se tiren para los extremos. Es necesario un punto neutro. Pero claro, es algo complejo, porque cuando a ti te toca una situación se tiene que definir. Por supuesto, quiero la paz. No se deben permitir injerencias extranjeras en el país, llámese imperio o Unión Europea, porque creo que es un problema que solamente puede resolver el pueblo venezolano. No tiene que haber ningún tipo de injerencia externa. Pienso que este proceso tiene un camino muy largo por recorrer. Está empezando pero va en el sentido correcto y digamos que es un cambio de consciencia que tiene que haber, no solo en la población venezolana sino a nivel mundial. También es verdad que, aunque se cambie un sistema por otro, debemos elevar nuestra consciencia, nuestro espíritu, y no atender tanto a lo que es el consumismo, lo material, sino desarrollarnos en otros planos para conseguir una verdadera paz, un verdadero mundo de justicia social, de igualdad, en el que todos y todas tengamos las mismas oportunidades, partamos de la misma meta para poder llegar a lo que queremos ser.

## **2. Fabio Domínguez**

*¿Hace cuánto que estás en España? ¿A qué te dedicabas en Venezuela?*

Estoy aquí en España desde hace unos cinco años. Me vine en el 2010, justo un poco después de que acabara el mundial. Yo en Venezuela era estudiante. Simplemente me dedicaba a estudiar y llegué hasta primero de bachillerato.

*¿Cuáles fueron los principales motivos para que emigraras a Canarias?*

Nos mudamos por dos motivos principalmente. Uno era que tenía a mi abuelo aquí y que, en aquel entonces, estaba muy enfermo. Tuve que mudarme aquí, cerca de él, para que mi madre pudiera ayudarlo en la mayor medida de lo posible. También fue porque en Venezuela había mucha inseguridad y también que el sistema educativo o, por lo menos la escuela en la que yo estaba, no tenía muchas posibilidades. Era más amplio lo que conseguí aquí.

*¿Cuáles crees que eran los principales problemas de Venezuela antes de Chávez?*

El principal problema antes de que Chávez llegase al poder creo que era el bipartidismo. Yo era muy joven en aquel entonces. No me acuerdo de casi nada de la política, ni siquiera recuerdo cuando Chávez llegó al poder pero, por lo que me comentaron, habían dos partidos, que eran Adeco y Copei. Estos partidos siempre se turnaban entre sí. Algo muy parecido a lo que pasa aquí con el PP y el PSOE. Hubo un momento en que la gente se indignó, porque había mucha corrupción y había mucha inseguridad. Entonces Chávez llegó prometiendo que iba a arreglar esa inseguridad. Prometió, por lo que me comentó mi maestro de matemáticas, que Venezuela no iba a depender más del petróleo, que iba a ser una nación soberana. Creo que este fue el motivo por el que mucha gente votó a Chávez, porque ellos querían un cambio y esta fue la única persona que lo propuso. Y hablaba muy bien. Hace poco vi unas entrevistas de Chávez antes de que llegara a ser presidente y la verdad es que la demagogia era muy increíble. Hablaba como si de verdad fuese a cumplir lo que prometía, que ya vemos, después, no fue así.

*¿En qué medida mejoraron o empeoraron estos problemas con Chávez en el*

*poder?*

Las medidas que mejoraron cuando Chávez llegó al poder, la verdad es que fueron muy pocas. Lo bueno que hizo Chávez fue reconocer el derecho de los pueblos indígenas. Les dio a todos ellos cédulas, pasaportes y un espacio en el gobierno. También metió al país en varias organizaciones que beneficiaron más a los otros países que a la propia Venezuela. Por ejemplo, Mercosur y el ALBA. Del ALBA sé muy poco, pero creo que beneficiaron más a Bolivia, Argentina y a esos países que a la propia Venezuela. En general, y esto es algo que yo he comprobado, la situación empeoró. La criminalidad subió aún más. La criminalidad subió aún más cuando Chávez estaba en el poder. Básicamente Chávez vino, dijo que iba a acabar con esta oligarquía, con este bipartidismo y lo que pasó es que hubo una nueva casta de gobernantes. Chávez lo que hizo fue muy poco porque el también prometió hacer mercados públicos y, sin embargo, los productos que habían en sus mercados o bien eran importados o bien eran muy escasos. Venezuela desde hace mucho tiempo tiene una escasez de productos básicos y eso se debe a la mala gestión de los catorce años en el poder del gobierno de Chávez. Eso creo que fue, principalmente lo que más empeoró: la escasez de recursos básicos como el azúcar, harina, leche e, inclusive, el papel higiénico, que en 2013 se agotó básicamente.

*¿Cuál es, en tu opinión, la vía para que el pueblo venezolano se unifique?*

Para que el pueblo venezolano se una y deje esa separación, yo diría que hay que ser más empáticos. Debemos darnos cuenta de que la gente que votó por Chávez tenía sus buenas intenciones y no solo por el hecho de ser chavistas hay que tratarlos como el demonio o como algo grave. No, Venezuela ha de estar unida. Ese es un trabajo muy grande porque siempre ha estado esa división: los chavistas por un lado y los antichavistas por otro. Pues debemos estar unidos, debemos estudiar cómo era la política antes de Chávez, como era la política con Chávez, como es la política que nos intentan presentar los líderes de la oposición y tener una perspectiva muy amplia de lo que es el panorama político de Venezuela. Eso por un lado. Por el otro lado hay que darle a entender que este va a ser un trabajo de muchas generaciones. No por

el simple hecho de que llegue la oposición al gobierno van a arreglarse las cosas en cinco años o incluso menos. Chávez, o el gobierno que tuvo Chávez, para ser un poco más amplio, vino y robó. Robó para dárselo a los cubanos, y como mucha gente dice que Capriles es muy pro americano, el principal argumento de los chavistas es ese: que Capriles va a robar para darle a los estadounidenses o a cualquier otro país. Entonces, hay que estudiar también el panorama político no solo de Venezuela sino también internacional, sobre todo de los países que más han marcado la historia de Venezuela: España, Italia, Alemania y Estados Unidos, sobre todo. Por último, decir a nuestros hijos y nuestros nietos, tanto como si eres un venezolano viviendo en Venezuela como si estas en el extranjero, que este va a ser un trabajo que nosotros y ellos y sus hijos y sus nietos tienen que hacer. Va a ser de muchas generaciones. Va a ser un trabajo de muchos años y hay que planearse como un trabajo de "vengo yo, después vienes tú, después viene él, después vienen ellos, porque es el único modo de sacar adelante Venezuela. Es muy difícil, muy difícil, que Venezuela se levante en apenas cinco o diez años. Va a ser un trabajo muy amplio y hay que inculcar la idea de que estamos trabajando para que nuestros hijos trabajen, y para que nuestros nietos también trabajen, y así llevar a Venezuela a ser un país próspero, justo y con paz.

### **3. Holi Díaz**

*¿Hace cuánto que estás en Tenerife y a qué te dedicabas en Venezuela?*

Yo llegué a Canarias en verano de 1995. Tenía yo once años cuando aquello. No fue tampoco una decisión mía. Mis padres me trajeron aquí. Soy descendiente de canarios, del sur de Tenerife. En Venezuela, al ser tan pequeña, estudiaba. Estuve viviendo en una aldea infantil porque mi padre fue director de una allá. Ahí llegaban los niños y niñas abandonados o cuyos padres no podían atender. Entonces recuerdo haber vivido muy de cerca esa sensación de que algo estaba pasando. Habían injusticias muy fuertes de las que fui consciente desde muy pequeña. Luego, una vez aquí, no seguí muy de

cerca en la adolescencia todo el tema político, pero si hay otro recuerdo que también tengo de Venezuela. Tengo varios recuerdos curiosos que he conseguido desentrañar con el tiempo. En el Caracazo de 1989, el 27 de febrero yo estaba con mi familia en casa de mis abuelos. Vivíamos con ellos en Caracas, en El Paraíso. Recuerdo que nos metimos todos debajo de la mesa del salón porque había tiroteos en la calle. El salón era el único sitio de la casa en el que no había ventanas. Después en el resto de las ventanas pusimos colchones. Recuerdo estar debajo de la mesa con mi familia y a mi abuela rezando. Yo no entendía nada absolutamente. Luego recuerdo ir por la calle y ver pintadas en las paredes que decían "Vota Chávez". Estoy hablando de un par de años antes de yo venirme. Supongo que sería, si vine en el 95, en el 93 o 94. Nunca se lo pregunté a nadie pero siempre pensé ¿quién será ese Chávez? Porque claro, del 92 no lo recuerdo. No estaba en ese momento viendo la televisión. Pero si recuerdo preguntarme quien era Chávez. Estos son, básicamente, los recuerdos que tengo de cuando estaba allá.

*¿Cuáles fueron los principales motivos para que emigraras a Canarias?*

Los motivos por los que vine a Canarias, la verdad es que al principio tampoco sabía muy bien por qué. A mí me subieron al avión con mis hermanos y mis hermanas y vinimos aquí. Al principio todo bien. Unas vacaciones. Después, cuando vi que se alargaba, supe que no eran vacaciones, sino para quedarnos. Con el tiempo si le he preguntado a mis padres por qué nos vinimos. Nosotros éramos cuatro hermanos y los dos mayores estábamos allá en un colegio privado porque en aquella época los colegios públicos no funcionaban. No se les pagaba a los profesores, siempre estaban en huelga y nunca daban clases. Si querías que tus hijos recibieran clases tenías que meterlos en colegios privados. Mis hermanos pequeños estaban en un preescolar que era un poco más barato, pero ya estaban en edad de entrar en primer grado en el colegio. Entonces, mis padres se dieron cuenta de que era imposible que nosotros estudiáramos en sus circunstancias. No podían pagar el colegio privado de cuatro niños, pero era la única opción que se tenía para poder estudiar, algo muy básico en mi casa. Otra cosa que recuerdo es que estábamos muy justos. Mis padres tenían empleos muy precarios de contratos muy cortos en los que se les pagaba muy poco. El sueldo mínimo estaba por los suelos y la inflación

estaba por los cielos. Entonces, los motivos principales eran de supervivencia.

¿Cuáles eran los principales problemas del país antes de Chávez?

Los principales problemas que pude palpar cuando estuve allá antes de antes de Chávez sobre todo los noté en los últimos tres meses. Nosotros vivíamos en las afueras de Caracas, en El Junquito. Al ser la mayor siempre acompañaba a mi madre cada vez que bajaba a Caracas. Recuerdo que cuando cogíamos la guagua otra vez para subir vi muchas situaciones de violencia. Comencé a tener pesadillas. Los últimos meses fueron muy duros para mí porque vi gente con armas, persiguiendo a otros con cachos de hierro. Estos problemas los recuerdo muy vívidamente. Luego recuerdo lo que ya he comentado sobre la pobreza en general. Lo que vi en mis hermanos y hermanas de la aldea, porque para mí eran como hermanitos. Ellos venían de familias desestructuradas. En la calle se veían muchos niños abandonados que dormían en la calle, literalmente. Son cosas que yo las veía muy claramente. Luego, como estoy interesada en mi país porque es el país en el que nací, pues he investigado más tarde todo el tema del Fondo Monetario Internacional cuando en el año 1989 presionó a Carlos Andrés Pérez, igual que se hizo y se está haciendo aquí en el estado español para que se lleven a cabo una serie de políticas en las cuáles se empobrece a la mayoría solamente para favorecer a los bancos.

¿En qué medida mejoraron o empeoraron estos problemas cuando llega Chávez al poder?

En el año 1998 se dan las elecciones que gana Hugo Chávez y lo primero que hace es crear una nueva constitución, que era lo que había prometido. Entonces se crea teniendo en cuenta todos los puntos de vista de los distintos colectivos que forman la sociedad. Luego, Chávez se da cuenta de que, para resolver los gravísimos problemas que tiene la población, los cambios no son fácilmente realizables con las instituciones que ya existían. Por eso crea las misiones, que son fórmulas de emergencia para solucionar los problemas que la gente tenía en el día a día. Por ejemplo, la misión Barrio Adentro es de sanidad. Se empezó a construir dentro de los barrios más pobres y hasta en los barrios de clase media y clase media alta, pero sobre todo en los más pobres y

humildes de todos. Llevan la sanidad a todos los sectores. Hay muchísimas misiones. A mí, que me tocó convivir con niños y niñas abandonados, puedo contar que también está la Misión Negra Hipólita que es para dar una nueva oportunidad y una vida más digna a personas que están en situación de calle. Se crearon cosas como el Mercal, que es un sistema de comida subvencionada para que también llegara a toda la población. Otra cosa muy importante que se hizo es dar el DNI a millones de personas que no tenían. Se creó una misión para darles DNI a todos para que pudieran participar activamente en todos los procesos. Otra cosa muy importante que hizo él, y digo él, pero en realidad no era solo él, sino un gran equipo, y no solo un gran equipo sino la gente, que quería ir hacia ese lado. La gente necesitaba esos cambios. Por eso se consiguieron las cosas que se consiguieron. También, en el tema de la educación, la matrícula universitaria subió. Es el segundo país de Sudamérica con mayor matrícula universitaria actualmente. La misión Vivienda Venezuela también. Este año se entregó ya la vivienda número 700.000. La idea es llegar a los dos millones. Mucha gente no sabe por qué se creó esta misión. En Venezuela, por lo menos en Caracas, donde están los cerros, la zona más insegura para construir, la gente más pobre suele vivir en esos barrios. Al estar construido no con grandes recursos se moría muchísima gente cada vez que llovía porque se caían aquellas casas. Entonces, las primeras personas que son beneficiadas por la Misión Vivienda son precisamente las personas que se quedaron absolutamente sin nada. De hecho fue por eso que se creó. Después de uno de los últimos derrumbes que hubo, un año antes de morir Chávez, él dijo que eso no podía seguir así y, de hecho, al principio, a muchas de las personas que se quedaron sin casas les hicieron refugios. Muchos de los refugios eran, incluso, ministerios. Como era una situación de emergencia y había mucha gente, al final se acabó desarrollando la Misión Vivienda que ya no solamente es para esas personas. Porque el tema del Gobierno Bolivariano es que primero tiene que haber dignidad para todos. Primero hay que rescatar a las personas que están en condiciones menos dignas.

*¿Cuál es, en tu opinión, la vía para que el pueblo venezolano se una?*

Yo sé que desde fuera, y desde dentro, que estuve viviendo allí en 2011 durante un año y pico, se nota que hay muchas diferencias. O estás de un lado o estás del otro. Yo creo que muchas veces se dice que simplemente tenemos que unirnos. Yo estoy de acuerdo. Sin embargo, también pienso que tiene que ser sobre una base justa ¿La unión a qué costo? ¿La unión a costo de que las personas que estaban pasándolo mal y no tenían nada vuelvan a estar de esa forma? Yo esa unión no la quiero, porque no es una unión. Eso es una unión basada en la injusticia. Para mí, para que pueda haber unión, primero tiene que haber justicia y primero tiene que darse todo el mundo cuenta de que si las personas que tienen más dificultades están bien, al final todos vamos a estar mejor. Entonces, cuando se ceda un poco en ese sentido y se sea consciente de que estamos todos relaciones y de que todo tiene que ver con todo, yo creo que sí. Es que no es nada del otro mundo. Es tan sencillo como que todo el mundo quiera la dignidad para todo el mundo.

#### **4. Luis Medina**

*¿Hace cuánto que estás en Tenerife y a qué te dedicabas en Venezuela?*

Me vine a Tenerife el 27 de noviembre del año 2014. En Venezuela era estudiante y trabajaba como encargado en una cadena de pizzerías. Como estudiante, también me desenvolvía como líder estudiantil y líder juvenil dentro de lo que es la oposición al gobierno de, en su momento, de Hugo Chávez y, luego, de Nicolás Maduro.

*¿Cuáles fueron los principales motivos para que emigraras a Canarias?*

Decidí dejar el país, principalmente, porque, como joven, no tienes las oportunidades de desenvolverte o desarrollar tu vida como tú lo esperas porque, por un lado, tienes la opción de que si estudias, te gradúas (si lo puedes hacer, pues cada vez es ms difícil, tanto acceder a la universidad tanto como poder mantenerte como estudiante) luego no vas a tener las

oportunidades profesionales que esperas porque si no trabajas con el gobierno o tienes una ideología acorde a las políticas que mantiene, pues se te cerrarán las puertas de la justicia, de las instituciones públicas y de cualquier ente que esté controlado por ellos. En mi caso, yo estudiaba derecho, y la justicia está totalmente controlada hacia una parcialidad política en específico que es el gobierno. Y, en el aspecto personal, tener una casa y tener una familia es cada vez más costoso, cada vez más difícil. Cada vez hay más inseguridad para ti como persona, de salir a la calle y no saber si te roban, si te quitan lo único que tienes o te quitan simplemente la vida. O tener una familia y no saber si tus hijos podrán salir y podrán desenvolverse como niños normales. También está el hecho de que la alimentación cada vez se dificulta más porque tienes que hacer largas colas. Hay gente que hace las colas nada más para revender. Entonces tienes que pagar cinco o seis veces el coste. Pero esto solamente es un derivado de la situación que es que el gobierno, que controla toda la producción, al ser ineficiente en la administración, no produce lo necesario. También, en el tema de la salud, o tienes seguro médico o tienes dinero para pagar una clínica privada, o te mueres en un hospital, porque la camilla de los hospitales tienes que negociarla con los delincuentes, aun cuando hay funcionarios militares dentro de cada uno de los hospitales. Pero, quienes controlan realmente el sistema son los delincuentes.

Como estudiante, cuando ejerces el liderazgo dentro de la universidad y dentro de los espacios públicos para tratar de llevar a la ciudadanía a que se manifieste, a que ejerza su derecho a expresarse en un país donde la libertad de expresión es un privilegio y no un derecho, como es el caso de Venezuela, te sientes muy frustrado, en primer lugar, porque hay mucha indiferencia y, en segundo lugar, porque la gente que quiere salir tiene miedo a que haya represión, a que puedan ser heridos o a que puedan matarlos en una manifestación porque no hay un control real de cuál es la función de los policías y de los militares más allá del "vayan a por ellos" y "vayan a acabar con esos focos de expresión que hay en la calle". Entonces, evidentemente, la gente, al ver noticias de que hay muertos en otras ciudades, de que hay heridos y desaparecidos que recientemente han comenzado a aparecer muertos, se retrae de salir a la calle. También está el hecho de que el gobierno

ha excusado su ineficiencia diciendo que la situación que hay es porque hay gente protestando en la calle, mientras que la realidad es que hay gente protestando en las calles porque hay una situación que ellos han generado, de que no hay alimentos, de que no hay salud, de que no hay seguridad, de que no hay educación y de que el dinero no rinde para comer en las casas. También está el hecho de que, como los medios de comunicación están todos controlados, muchas de las acciones que en calidad de estudiantes y sociedad civil ejercíamos, no podían salir en la televisión o en la radio o en la mayoría de los periódicos, ya que, en el caso de estos, le quitan el dinero para comprar papel, y, en el caso de los canales y las radios les quitan las concesiones o los sancionan con tributos. Nosotros, por ejemplo, intentamos hacer un debate con estudiantes del partido de gobierno y la televisión recibió llamadas de Conatel, que es la Comisión Nacional de Telecomunicaciones, que le dijo que no podía transmitir el debate. Entonces, todo el trabajo que habíamos realizado, incluso con partidarios de su gobierno, no pudimos verlo transmitido porque ellos tienen miedo a que la gente se dé cuenta de que sus ideas no contrastan con sus acciones.

(Corte debido a ruido externo 17:07) La represión de los militares y de los policías dependía de la situación nacional. De qué tan grave estaba la situación en la calle, pues iban a ser peor los castigos que infligirían en las personas a las que detenían. Cuando la situación estaba muy crítica, cuando casi todo el país estaba envuelto en manifestaciones, hubo casos de violaciones, de torturas, de personas caídas a golpes entre cinco o seis funcionarios, con las violaciones a las mujeres y a los hombres. También hubo el caso de estudiantes a los que se violó usando armas de fuego, es decir, armas de guerra fueron usadas para violar a jóvenes, a estudiantes. Fue muy duro para ellos admitirlo ante los tribunales y antes las cámaras de televisión. La respuesta de la fiscalía fue negarlo rotundamente, aun cuando la misma fiscal que llevaba el caso no podía contener las lágrimas dentro del juicio al escuchar el testimonio de estos jóvenes. Pero, simplemente, la justicia trabaja con órdenes, y estas eran desestimar la situación y negarla hasta el final. Esto consta en todos los archivos de derechos humanos que fueron llevados ante tribunales internacionales que han sido desestimados por la justicia

venezolana. Hay evidencia de que estos hechos fueron reales.

*¿Cuáles crees que eran los principales problemas de Venezuela antes de Chávez?*

Antes de la llegada de Hugo Chávez es verdad que la situación social, política y económica no era la mejor que atravesaba Venezuela, porque habían funcionarios que se enriquecían durante la estancia de sus amigos en el gobierno. Pero esta situación solo cambió de personajes, pero no la realidad de lo que está ocurriendo. Incluso empeoró. El caso del presidente Carlos Andrés Pérez, que fue juzgado por una cantidad de dólares que le dio a una candidatura de un gobierno extranjero. Si nos ponemos a ver todos los millones de dólares que le han dado a Cuba, a Bolivia, a Ecuador, a Argentina, a Chile, a Brasil e incluso a España, a través de la financiación de ciertas fundaciones, nos podemos dar cuenta de que es una nimiedad por la que fue destituido un presidente mientras que no han sido juzgados ni el presidente Chávez ni el presidente Maduro. Vemos como el control de cambio, el control de las divisas dentro de Venezuela, es dirigido por el gobierno, y que ellos mismo han admitido que hay unas cantidad de millones de dólares que no se sabe quién se los llevó, dentro de la misma institución. Pero no hay ningún detenido, no hay ninguna investigación, no hay ningún imputado por este hecho, cuando, con menos evidencias, hay personas imputadas por diferencias políticas, como es el caso de Leopoldo López y de Daniel Ceballos, que están detenidos junto con un grupo de estudiantes y que han presentado más de 200 testigos que la fiscalía ha desestimado. Solamente han tenido en cuenta a los testigos del gobierno inscritos además en el partido de gobierno que testifican en contra de él. Entonces ahí vemos un descontrol en la justicia que evidencia que incluso esta tiene corrupción dentro de sus instituciones. Vemos como lo que ellos llamaban la burguesía, la cúpula, la casta, simplemente cambió de personajes. Se cambiaron las camisas y ahora, los que controlaban el poder están en la pobreza y quienes vienen de haber sido pisoteados, por así decirlo, por quienes gobernaban antes, que son los comunistas, hoy en día controlan, con toda la libertad, los poderes públicos. Tanto el judicial, como el ejecutivo, el legislativo, el ciudadano y el electoral.

*¿En qué medidas mejoraron o empeoraron esos problemas con ellos en el poder?*

Cuando Hugo Chávez llega al poder viene con la intención de hacer una reivindicación de una parte de la sociedad que había sido marginada, de una parte de la sociedad que había sido pisoteada por los que habían gobernado antes. Entonces fueron estos mismos quienes le dieron la posibilidad de gobernar, porque se consideraba que cuando antes se manifestaba y se expresaba, según ellos, había represión. Pero hoy vemos como el gobierno de Hugo Chávez o el de Nicolás Maduro pide, para quienes nos manifestábamos, gas del bueno o que vayan y que nos detengan. En estas detenciones se han hecho violaciones, torturas, desapariciones. Recientemente, como ya he comentado, han aparecido muchas de estas personas. Muertas. Vimos como la fiscal general de la República justificó las torturas de los manifestantes diciendo que esto era para obtener declaraciones, cuando en todas las cartas de los derechos humanos se considera que obtener información a través de torturas no es válido porque evidentemente estás coaccionando a la persona para que te de la respuesta que tú quieres escuchar. Simplemente lo hacen, más allá de para obtener una declaración o no, para sembrar el miedo en la población y que así la gente no salga a manifestarse. No les importa la edad, la condición o el género de la persona que se manifiesta. Cuanto mayor sea el impacto que genere en la sociedad esta violencia, es mejor para ellos. Hemos visto caer una *miss* a través de un arma de fuego. Hemos visto caer a una mujer embarazada. Hemos visto a personas de su mismo partido ¿Cuál es el mensaje que quieren enviar? Que no importa quien seas, de donde seas o como seas, sino que, si te expresas en contra de ellos, vas a recibir un castigo. En el caso de los funcionarios públicos, tenemos la situación de que quien se expresa contrario al régimen pierde su puesto de empleo. Esto inició desde que se hizo una solicitud de referéndum al presidente Chávez en el año 2003, donde todos los funcionarios públicos que firmaron esta lista fueron despedidos de su trabajo, perdieron su caja de ahorro, su liquidación, sus prestaciones y cualquier otro beneficio laboral, simplemente por haber firmado esa lista que solicitaba un referéndum revocatorio al gobierno de Hugo Chávez (TASCÓN). Y así, toda

persona que quiera entrar a trabajar a una institución pública primero debe inscribirse en el partido de gobierno para luego poder optar. Es decir, aquí no se va a tus méritos, a donde te graduaste, con qué notas o qué trabajos has tenido. Aquí es, si estás con nosotros y te pones nuestra camisa, bienvenido seas. No nos importa si sabes trabajar o no. Simplemente que vayas las manifestaciones. Obligan a los profesionales a trabajar en las ventas de comida del gobierno como los PDVAL y el Mercal, y abandonan su puesto de trabajo, su función productiva, por ir a hacer lo que puede hacer otra persona.

*¿Cuál es, en tu opinión, la vía para que el pueblo venezolano se unifique?*

Yo creo que la única forma de que logremos esa mejor Venezuela, la Venezuela que queremos, donde superemos la delincuencia, la corrupción, la pobreza, es cuando comprendamos que solo juntos podremos lograrlo, cuando comprendamos que solo trabajando hombro con hombro vamos a lograrlo. Como decía Voltaire, no comparto lo que dices pero defenderé hasta la muerte tu derecho a decirlo. Vamos a defender hasta la muerte el derecho que tenemos como venezolanos a ser un mejor país, el derecho que tiene Venezuela de ser un mejor país.

## **5. Óscar Vargas**

*¿Hace cuánto que estás en Canarias? ¿A qué te dedicabas en Venezuela?*

Llegué a España en mayo. Era estudiante de ingeniería mecánica en Venezuela y al mismo tiempo trabajaba en una empresa de mi padre, que producíamos ropa de bebé.

*¿Cuáles son los principales motivos por los que emigraste?*

Uno de los principales motivos por los que me fui de Venezuela es la inseguridad. Es un tema muy difícil porque uno sale de casa y no sabe si regresará. La escasez, que ha llegado al punto en que no hay medicamentos. Algo tan absurdo como que te enfermas y no encuentras medicamentos para

tratar aunque sea un dolor de cabeza. La falta de seguridad jurídica del empresario. Para mí eso es algo muy importante. Mi familia tiene una empresa de ropa de bebés y nosotros, y mil empresarios más, no podemos estar legales en nuestro propio país debido a que tienes dos opciones, o compras en el mercado negro o cierras tu fábrica, porque el gobierno puede darte 30.000 dólares para traer materia prima pero tú necesitas, para traer un container, 90.000. Entonces no vas a traer 30.000 dólares a pérdidas para estar trabajando a pérdida ¿Qué es lo que haces? Recurras al mercado negro, donde compras la materia a 283 bolívares por dólar. Hoy en día me están diciendo que está sobre los 400, mientras que el dólar que te da el gobierno para importar materia prima está a 12,60. La holgura es muy grande entre los dos precios. El mercado negro no está bien visto por el gobierno, tanto así que si tu vendes ahí te pueden caer años de cárcel y muchos cargos. Tú, al intentar mantener la empresa y tener con qué comer, compras al mercado negro y no te entregan factura de lo que tú estás comprando, y para el gobierno, todas las empresas tienen que tener un informe en el cual se explique cuánto cuesta lo que se está produciendo. Por ejemplo, cuanto me cuesta a mí hacer un conjunto de bebé. Tengo que poner las facturas de la materia prima y cuanto consumo de ella. La maquinaria que utilizo. Las agujas, que también las tengo que comprar en el mercado negro. Un técnico que me tiene que reparar una máquina y no me da factura tampoco. Todas estas son cosas que yo no puedo meter en el informe, y al no incluir algo tan simple como la materia prima, no puedo reflejar exactamente cuánto me cuesta a mi producir un conjunto de bebé. Debido a que tienes que poner todos los gastos para producir esa prenda, lo que gastas de luz, agua, lo que te cobra el personal, la maquinaria, etc. Al no tener algo de esto, el organismo del gobierno que se encarga de revisar que no ganes más del 30% de lo que te cuesta producir esa prenda, lo cual es absurdo ya que si, a principio de año, estás ganando un 30% sobre una prenda que te cuesta 2000 bolívares, a final de año ya no la estás vendiendo a 2000, sino a 12.000. Entonces, esas prendas que vendiste hasta mediados de año, a final dan todas a pérdidas. Tienes plata a principio de año, por ejemplo, 1000 euros, y a final de año tienes 500, bueno, ni 500. Tienes 400 euros nada más, porque hay una devaluación anual del 60%. Si vas contando esto año a año, toda esa plata que tienes en el banco que no la cambias ni a dólares ni a

euros, la vas perdiendo. Entonces, el organismo que se encarga de esto, va a tu fábrica y te exige el informe. Al no tenerlo o al ellos demostrar que estás vendiendo la prenda a un precio superior te mandan a venderlo a cuanto ellos te digan. No les importa si es a pérdida y no le estás ganando nada. A ellos no les interesa. Lo que les interesa es vendérselo al pueblo lo más barato posible para tenerlo contento. No puedes generalizar, pero la mayoría del venezolano hoy en día allá es muy conformista y es muy de "quítale al que trabaja para dármelo a mí que no estoy haciendo nada". Aparte de que te bajan las prendas de precio, te pueden expropiar la fábrica. Si tienes un edificio y se encuentra ahí, te lo expropián. A ellos no les importa. Ellos son los amos y dueños de todo eso. No importa si lo tienes a tu nombre. Aparte de eso, te pueden tocar años de cárcel. Puedes a lo mejor estar dos, seis años. No es algo tonto. En una cárcel matan a cualquiera. En una cárcel de allá hay mafias, hay gente que desde ahí adentro hace secuestros por fuera. Hay venta de armas. Hay hasta discotecas. No es una cárcel como tal. Y por encima tienes a la gente del gobierno que siempre sale diciendo por los medios de comunicación, que son todos de ellos, que todo está bien, que todo está perfecto. Que los que trabajan, a lo mejor yo, que me paraba a las cinco y media de la mañana y llegaba a mi casa a las ocho de la noche, trabajando y estudiando todo el día, son quienes estamos robando supuestamente al país. Lo que ellos hacen ver a lo que ellos llaman el pueblo venezolano, es que nosotros somos quienes estamos arruinando al país. No demuestran que no están dando dólares y que hay la necesidad de un mercado negro. Son muchas cosas que están incluidas. A lo mejor me podría pasar aquí días explicándolas. Son muchas razones las que me obligaron a irme de Venezuela.

*¿Cuáles eran los principales problemas antes de Chávez?*

Los principales problemas que había antes de Chávez son problemas que lastimosamente hay en muchos países. Por ejemplo, la diferencia entre clases. Existe la pobreza extrema. O eres de clase media, o eres rico o eres pobre extremo. Para mí era lo que pasaba antes, y esta gente pobre no era tomada en cuenta. Estaban, por ejemplo, metidos en lo que nosotros llamamos un barrio y de ahí no bajaban. No tenían beneficios para salir de esa pobreza y los sueldos eran muy bajos. A lo mejor no tenían ni siquiera posibilidades de

estudiar. Para mis estos eran los principales problemas. También ya veníamos en una devaluación del bolívar pero no era tan grande como la hay ahora después de Chávez.

*¿En qué medida mejoraron o empeoraron esos problemas con Chávez en el poder?*

Cuando estaba Chávez en el poder para mí empeoraron prácticamente todos estos problemas que he dicho antes. Ya no es la cosa de que hay pobreza extrema. Lo que ha intentado hacer es tratar de llevar a la pobreza a la clase media y a la rica. Ha sembrado mucho odio en la cabeza de las personas. Es lo que te venía diciendo, para ellos el empresario es el malo. No es el gobierno, no es Chávez, no es Maduro, no es Diosdado, sino que es el empresario que supuestamente está robando a la población. Entonces ha sembrado en la mente de las personas el "quítale al que tiene para dármele a mí", pero la gente no piensa en por qué él tiene y yo no. Yo tengo porque me levanto a las cinco y media y estoy hasta las ocho de la noche trabajando, sábados y domingos, para poder tener. En cambio, ¿tú qué estás haciendo? A lo mejor estás en casa echado, bebiendo cerveza. No puedes generalizar tampoco porque conozco a mucha gente que vive en clases bajas que se levanta a las 3 o 4 de la mañana para bajar en autobús para tardar tres horas en llegar a sus trabajos, y llegan, a lo mejor, más tarde de lo que llego yo. Y tienen dos o tres trabajos para poder mantener a su familia y poder dar de comer a sus hijos.

La devaluación del bolívar ahora es algo absurdo. Recuerdo que cuando era un niño el bolívar estaba a 7,30, que ni siquiera es el bolívar fuerte. Cuando este empezó le quitaron tres ceros al bolívar, que viene a ser 0,007, o algo así. A eso estaba el dólar antes en Venezuela. Después se ha ido incrementando mucho. En 2014 estaba el dólar a 80, a final de año. Ayer estaba en más de 400. Entonces es una devaluación que, para calcularla, como empresario, es imposible. Todo lo que vendí ya a final de año, si no lo cambié a dólares, lo perdí, porque ya está en 400. No hay dólares para estar cambiando eso constantemente.

En Venezuela, si, había inseguridad antes, pero ahora estamos en cifras de guerra. A lo mejor en una guerra no hay tantos muertos como en Caracas en

un fin de semana. El otro día estuve viendo y había unos 25.000 por año, creo que eran. Una cifra descomunal. Si lo sacas entre doce meses sale a dos mil y pico muertes mensuales. Tú te pones a pensar que a lo mejor, hoy es el vecino y mañana es alguien que no conozco, pero al día siguiente puedo ser yo. La vida tampoco es valorada allá. Y como empresario es absurdo. No puedo pensar hoy en día, si me gradúo me pongo a trabajar en una empresa de lo que estoy estudiando, es imposible que me pueda comprar un carro, una casa. Ni siquiera casarme para tener un hijo. Algo tan simple, que es ley de vida. No puedes tener una familia porque no la puedes mantener. No conseguimos personal para la empresa y tuve que meterme yo. Uno busca estar legal en su país y tener todo al día. Nosotros estamos pendientes de hacer todas las cosas como deben ser, pero ves que es imposible. Aparte de eso, estás pagando unos impuestos que no ves que te los retribuyas. Ves que todas las calles están malas. A lo mejor caes en un hueco y se te rompe una llanta. Eso no te lo paga nadie. No ves que los policías hagan nada. Ellos mismo están secuestrando a la gente y matando a la gente, como pasó en las manifestaciones.

Volviendo a la base de la pregunta, para mí las cosas han empeorado mucho. Si, han incluido un poco más a la clase pobre. Es por eso, para mí, que ellos están ahí. Antes, gente que no era tomada en cuenta es tomada en cuenta y ahora es prácticamente la mayoría del pueblo venezolano. Pero, ¿a costa de qué fuiste tomado en cuenta y qué es lo que te han sembrado en la educación que te han dado? Que el empresario es el malo y quien te está robando a tí, el "quítale a él para dármele a mí". En vez de intentar salir adelante para llegar a la clase media y a tener plata con esfuerzo, lo que han sembrado es ir todos a la pobreza. Esto es un retraso en absolutamente todo. No importa si has hecho una o dos cosas bien cuando estás haciendo diez mil cosas mal.

*¿Cuál crees que es la vía para que el pueblo venezolano se una?*

La vía que yo veo para que el pueblo se una es darnos cuenta de que nosotros mismos no somos nuestros propios enemigos. Todos somos pueblo, no importa que tú seas chavista, tú seas de oposición o no creas en nada. Estamos buscando todos un fin común y es que Venezuela salga adelante.

Este gobierno ha demostrado, en estos 16 años, que no puede hacerlo, que lo que va es hacia atrás. Cuando el pueblo se dé cuenta de que no es el empresario, de que no es culpa del que sale en la mañana a trabajar, de que estamos buscando todos un mismo fin, de que nadie quiere hacer colas para comprar un producto, de que nadie quiere estar sin dormir porque no puedes tener una empresa legal, de que los dólares que te da el gobierno son tuyos porque son de tu país. El día en que nos demos cuenta de todas estas cosas yo creo que va a ser el día en que todos nos unamos.

## **6. Rosbelys Diverres**

*¿Desde qué año estás en Canarias?*

Desde el año 95. Bueno, realmente, noviembre del 94, prácticamente del 95.

*¿A qué te dedicabas en Venezuela? (Formulada, debido a un lapsus, como ¿qué hacías en Venezuela en ese entonces?)*

Ensuciar pañales. Vine cuando tenía un año y nueve meses.

*¿Cuáles fueron los principales motivos para que emigraras?*

Fue por los estudios, porque mi familia quería que estudiase en Europa, no en Sudamérica, y el punto medio entre Venezuela y Francia (mi padre es francés) era Canarias. Entonces vinimos aquí por eso.

*¿Cuáles crees que eran los principales problemas antes de Chávez?*

De los principales problemas ha sido siempre la corrupción, que no permite un desarrollo del país, y eso deriva, por ejemplo, en el escaso desarrollo de la industria nacional, a casi todos los niveles. La principal fuente de ingresos en Venezuela es la exportación de petróleo. Sigue siéndolo así que continúa siendo uno de los principales problemas que tiene el país. Un ejemplo claro del escaso aprovechamiento de los recursos que tiene Venezuela es el coque. En Venezuela, como se tiene que procesar el petróleo, uno de los subproductos de

dicho tratamiento es el coque, que es uno de los componentes principales de las pilas alcalinas. Venezuela vende esa materia prima a China, y China elabora pilas que luego vende a Venezuela a un precio muchísimo más elevado, cuando perfectamente se podría desarrollar la industria de la producción de pilas en el país, y la materia prima se tiene porque se obtiene del tratamiento del petróleo. No solamente a ese nivel de producción, sino también en la industria de la agricultura, porque Venezuela consume mucho maíz, y se produce maíz, pero, aun así, se sigue importando harina de Colombia, cuando Venezuela tiene una vastísima extensión de territorio y podrían explotarlo mucho más, pero quizás no tienen el desarrollo técnico, industrial o agrónomo para poder hacerlo, porque no hay una industria nacional fuerte, no hay una educación que sea realmente eficiente. Está todo muy polarizado al tratamiento del petróleo y a la venta del petróleo, y el resto de sectores no está desarrollado de la misma manera. Pero no se puede desarrollar, porque está todo muy polarizado en ese sentido. Se centra todo el país en vender el petróleo. Productos tan básicos, que también ha sido últimamente uno de los grandes escándalos en España. Todo esto en Venezuela se podría conseguir porque es un país muy rico y fértil. Tiene agua. Parte del Amazonas está en Venezuela, en el Estado Bolívar. Tenemos acuíferos, tenemos muchísimos recursos, pero no son explotados, no porque no se quiera, sino porque quizás no se puede. Porque no hay inversión en I+D en ese sentido. Está todo, como ya he dicho, perfectamente planificado para vender petróleo y con los beneficios, abastecer a la población. Y ese sistema no es sostenible, se caería en escasos 60 años, la vida media que tiene el petróleo ahora.

*¿En qué medidas mejoraron o empeoraron esos problemas con Chávez en el poder?*

Hay problemas que, por muy buena intención que se tenga, no pueden solucionarse en un periodo tan breve, porque años y años de maltrato, de corrupción, de falta de desarrollo, de retraso, no se pueden solucionar ni en trece, ni en veinte y difícilmente en treinta años. Es un proceso que tardará muchísimo en desvanecerse. La corrupción, la inseguridad del país, que son los principales motivos que tienen castigada a la sociedad venezolana no se van a solucionar con solamente un presidente y en un periodo de tiempo tan

breve. Eso requerirá años y años. Además de que la sociedad venezolana en sí tiene que madurar también, tiene que formarse, y eso requiere generaciones.

Aunque se hayan hecho cosas bien, porque, en mi opinión, se han hecho cosas bien y sí que ha habido un ligero avance. Pero ha sido insuficiente, se ha quedado cojo. Faltan más cosas. Falta que parte del dinero que se está sacando de la venta de petróleo se invierta en algo que sea sostenible. Pienso que la educación del pueblo es lo principal que debería solucionarse, porque si es cierto que, cuando Chávez subió, se facilitó muchísimo el acceso a la universidad, se dieron muchísimos medios para que las personas retomasen los estudios. De hecho, conozco el caso de una mujer mayor (creo que tiene más de 65 años) que volvió a la escuela para terminar su bachillerato y ser bachiller, siendo ya mayor. Y todo eso fue posible por muchas misiones que Chávez llevó a cabo en Venezuela. Así como los ordenadores que regalaba a los niños para que estudiaran y un largo etcétera. Se pusieron muchísimas facilidades, pero hay que seguir trabajando en ello. Se necesitan personas cualificadas para formar a su vez a gente que sea competente, que tenga criterio y que pueda levantar el país, porque aún estamos muy en el suelo. Si, hubo una mejora cuando Chávez subió al poder, pero insisto en que fue una iniciativa maravillosa pero insuficiente, aunque comprendo que en tan poco tiempo no se puede cambiar un país tanto. Lo que ha hecho, para el escaso tiempo que ha tenido, ha sido notable, lo reconozco. Pero me quedo con la sensación de que podía haber hecho mucho más. Se podría haber hecho convenios para traer a gente de fuera y formar a venezolanos, aunque los profesores no lo fuesen, pero que, en un futuro, no haría falta traer cerebros de fuera. También, copiar sistemas de producción, optimización de la producción, etcétera.

*¿Cuál crees que es la vía para que el pueblo venezolano se unifique?*

Pienso que el pueblo venezolano debería dejar de malgastar toda esa fuerza y toda esa energía que tiene en pelearse entre sí, y deberían redirigir todo ello hacia el avance y el progreso del país, como un todo, no como dos partidos políticos distintos.

## **7. Carlos Blondell**

*¿Hace cuánto que estás en Canarias?*

Yo llegué a Tenerife el 22 de agosto de 2004.

*¿A qué te dedicabas en Venezuela?*

En Venezuela yo era capitán del ejército, capitán de la policía nacional y era jefe de seguridad del señor general en jefe Lucas Rincón Romero. Durante el año 2002 ocurrieron los sucesos que, tanto como Venezuela como el mundo entero sabe, en el que dieron el supuesto golpe de estado al difunto Hugo Chávez Frías.

*¿Cuáles fueron las principales razones por las que abandonaste el país?*

Mis principales razones por las que salí del país fueron motivadas por defender los principios y valores que me inculcaron en mi vida familiar. Me explico. En el año 2002 yo me desempeñé como capitán de la policía militar y me designaron la custodia del señor Lucas Rincón Romero, general en jefe y ministro de la defensa de Venezuela para ese entonces. Una marcha multitudinaria pidiéndole la renuncia a Hugo Chávez Frías se dirigió al palacio de gobierno, donde los chavistas, en este caso, las personas oficialistas del gobierno, muy violentas y armadas por Chávez Frías, dispararon contra esa masa multitudinaria. En ese momento yo estaba en el Ministerio de la Defensa y vi muchas cosas, tanto corrupción como inseguridad y muchos problemas que acontecían en Venezuela. Me opuse al sistema de Hugo Chávez Frías para inculcar el comunismo, para inculcar la masacre y toda esa clase de ilegalidades que iban en contra del sistema democrático venezolano. Lo que rebasó el vaso fue que esas hordas chavistas comenzaron a matar desde el puente Llaguno a todos los compatriotas míos. Me opuse a eso y, por casualidades del destino, el alto mando y los políticos le exigieron la renuncia al Presidente de la República y que pagara por todos los muertos que había en ese momento. Yo pienso que, tanto el gobierno, en este caso el oficialismo, todas las personas que rodeaban al grupo del presidente de la República,

como la oposición, no estaban preparados para asumir la presidencia, las riendas o la gerencia del país. Tanto militares como oposición. Ahí comenzó la pelea por los poderes. Bastó y sobró que me pusieran a custodiar, a las cinco de la mañana, a partir de ese momento, al señor presidente de la república. La misión supuestamente no era dejarlo detenido sino que pasara al exilio, como quería él, a Cuba. Fuimos cuatro capitanes que fuimos con él a custodiarlo. Cuando regresó nos persiguió y nos imputó cierta cantidad de delitos políticos. Intento de magnicidio en grado de frustración, faltar el respeto a la máxima autoridad. Eran ocho delitos. En ningún momento la vida de él corrió peligro ni nada por el estilo. Pasé a la clandestinidad y motivado por eso tuve que pasar al exilio.

*¿Cuáles eran los principales problemas de Venezuela antes de Hugo Chávez?*

Los principales problemas que hubo antes de que Chávez ganara la presidencia de la República era el bipartidismo que había entre Acción Democrática, que eran blancos, y los verdes, que eran COPEI. Se repartían el poder y abandonaban al pueblo. Pero si habían tres clases sociales, tanto alta, media y baja. Estamos hablando de cincuenta años desde que se repartieron el poder constantemente y abandonaron al pueblo. Chávez salió a relucir como un mesías, como una persona que supuestamente era la adecuada para acabar con todos los ricos y todas las personas que tenían el poder para darle un mejor bienestar a las personas más numerosas en Venezuela, que era la clase social baja.

*¿En qué medidas mejoraron o empeoraron estos problemas con Chávez en el poder?*

Chávez le pintó, o le ofreció, a este grupo de personas, la gran mayoría de los votantes, de aproximadamente un 60%. La clase alta era un 20% o 30%, la clase media un 30% o 40% y la mayoría era aproximadamente un 60% de votantes. Entonces él se afincó. Tuvo una verborrea, una llegada a ese pueblo al que pidió por todos los medios que le votaran a él porque él iba a sacar adelante e iba a quitar todos los bienes a los ricos para dárselo al pueblo, para repartirlo en el pueblo. Totalmente, eso fue nefasto y como hoy en la actualidad todo el mundo lo sabe, ese fue el desastre, el acabose para Venezuela. En

pocas palabras, fue un engaño totalmente.

*¿Cuál crees que es la vía para que el pueblo venezolano se unifique?*

Ahora mismo yo pienso que la única manera, la única alternativa de que el pueblo venezolano se vuelva a unir, de que el grupo oficialista o grupo de gobierno acceda a llamar a elecciones generales y cumpla con la legalidad de la ley (porque ellos se montaron en el poder legalmente pero con las herramientas de la trampa, con las herramientas de comprar al pueblo y tratando de hostigar y perseguir al opositor), uniéndose en elecciones generales, el pueblo va a entender (porque estamos hablando de un pueblo que en 50 años vivía tranquilo y en paz, sin ningún remordimiento ni ese enfrentamiento que existe hoy en día, inculcado por el gobierno del oficialismo). Con unas elecciones generales transparentes, sin trampas, el pueblo se vuelve a unir, porque ha aprendido ya la lección de que este gobierno está empobreciendo a un pueblo que es rico, que tiene la mayoría de riquezas naturales del mundo, como Perú, Chile y todos los pueblos latinoamericanos. Pero ellos quieren dividir al grupo oficialista y opositor para no ir a unas elecciones generales transparentes. Tiene que haber elecciones transparentes para que el pueblo entienda, porque ya ha aprendido, pasando hambre, necesidad y todas las inclemencias de la vida, para que vuelva a resurgir, a unirse y a estar en paz.

## **8. Carmen Díaz**

*¿Hace cuánto que estás en Canarias?*

Yo me vine en el año 95 porque me casé con un canario que conocí en viajes anteriores. Venía a visitar a mi familia y, bueno, nos enamoramos y nos casamos. Él era estudiante y trabajaba cuidando museos. Yo daba clases de inglés y estudiaba. En esa época, en la que yo me vine, la de la Cuarta República, era muy difícil. Yo era dirigente estudiantil. Fui presidente de un centro de estudiante y miembro de la federación de centros universitarios. En

esa época viví la represión directamente en mis carnes, porque mataron a varios de mis compañeros. Una de ellos fue Belinda Álvarez. De hecho mi hija lleva su nombre, en honor a ella. Fue una época muy difícil, en la que se vivió mucha represión y mucho miedo. Compañeros que detenían, compañeros que golpeaban, compañeros que desaparecían. Las protestas estudiantiles eran reprimidas con balas y con tanques grandes con agua a presión. Además, a eso se unió que conseguir trabajo era algo un poco utópico. En esa época me dedicaba a dar clases particulares de inglés y con eso más o menos iba subsistiendo. Ya después me casé aquí en Canarias y volví a Venezuela a tener a mi hija. Estuvimos un año allá y nos regresamos para canarias por lo difícil que estaba el tema del trabajo.

### *¿Cómo era la situación del país antes de Chávez?*

En Venezuela, en la época de la Cuarta República, antes de Chávez, se vivía una crisis económica bastante fuerte, había bastante desempleo. Había un cinturón de miseria muy grande. Los pobres no existían prácticamente para las clases pudientes. Había gente que no existía porque no tenían partida de nacimiento, no estaban escolarizados. Esa gente emigró desde el campo hacia la ciudad buscando un futuro mejor y acabaron viviendo en chabolas, en rancho, sin agua potable, sin luz. Así se fue haciendo un cinturón de miseria muy grande en Caracas. En esos barrios la gente estaba excluida. No existían para la población venezolana ni para la televisión y los medios. En el Caracazo bajaron y se visibilizaron. En la época en la que fui dirigente estudiantil nos dedicamos a ir a los barrios a hacer un poco de cultura. Llevábamos el cine y proyectábamos películas. También títeres y un grupo de teatro. Contactábamos en el barrio con alguien que hiciera alguna actividad cultura y una vez hecho el contacto íbamos al barrio y trabajábamos allí con la comunidad. Llegué a ver a niñas de doce años con un bebe en los brazos, que era su hijo. Llegué a conversar con chicas que tenían 3 y 4 niños. Hacían espagueti para darle a los niños y el agua que quedaba se lo daban a los bebes porque no tenían para comprar leche. Eso producía una serie de desnutrición y problemas de mortalidad infantil bastante grandes, pero claro, eran niños que ni siquiera estaban presentados en el registro civil. Entonces eso no se veía, no se sabía, pero existía. Del cinturón de miseria surgía la delincuencia, gente que iba a

buscarse la vida de alguna forma porque no conseguían trabajo y, bueno, se dedicaban a robar, a traficar. Esa era la peligrosidad que había en los barrios de Caracas. Esa inseguridad es de siempre. Recuerdo que en el año 1991 me bajé en la entrada de la Universidad y me pusieron un revolver aquí (se apunta en la nuca con la mano, emulando una pistola) para quitarme la mochila con dos diccionarios, porque no tenía nada más. Me salvé porque llegó otra buseta, se bajaron unos chicos y el malandro salió corriendo. Pero lo estoy contando de milagro. Eso fue en el año 1991. No estoy justificando que ahora no haya delincuencia, si la hay. Pero la inseguridad es de siempre. Es un problema que ha estado ahí y que hay que combatir y que creo que en eso hay que tener un poco de visión más allá de la represión. Un poco de educación a la población. Creo que se está intentando.

*¿En qué medidas mejoraron o empeoraron esos problemas con Chávez?*

En mi época era muy difícil el acceso a la Universidad. Había muy pocas universidades públicas. Había mucha gente que no sabía ni leer ni escribir. Muy poca escolarización en los barrios de Caracas. Recuerdo que tuve que presentar una prueba de acceso a la universidad bastante difícil. No es por anda pero saque buenas notas y por eso tuve acceso a la universidad. Mi familia era de clase media y, más que todo por eso, tuve la posibilidad de ir a la universidad. En esa época, el chico del barrio era muy difícil que pudiera ir a la universidad porque el tema de las becas era prácticamente nulo. La universidad tenía un presupuesto muy deficiente.

La población recibió educación con Hugo Chávez a través de diferentes misiones que se crearon. Primero, se visibilizó, con Hugo Chávez, a esa gente de los barrios de Caracas que no tenía acceso a la educación, que no tenía acceso a la vivienda y que no tenía acceso a la salud. La educación, por medio de todas las misiones que se crearon, mediante las cuales se erradicó el analfabetismo. En Venezuela no hay analfabetismo. Todos los niños están escolarizados. Se le está dando mucha prioridad a la educación. No sé cuántas, pero de 5 o 6 universidades públicas ha pasado a 16 o 17. No estoy muy segura del dato. Ahora el acceso a la universidad es mucho más rápido, es más fácil. En mi época, o tenías muy buenas notas o tenías a alguien

conocido dentro de la universidad o simplemente comprabas el acceso a la universidad. Ahora tienes más posibilidades, tienes escuelas técnicas, escuelas militares, la Universidad Central, la Universidad de la Policía.

En cuanto a la salud, se ha llevado al barrio. A parte de que ahora hay más hospitales que antes, que eran muy pocos y era muy lamentable el trato en los hospitales. Recuerdo que, en mi época, íbamos a la clínica de un amigo de mi padre, pero, en mi época de estudiante, me tocó vivir un problema de cólico nefrítico y me llevaron al clínico universitario por urgencias y yo vi gente revolcándose por el piso, que no podían atender porque no habían camillas, no habían camas ni absolutamente nada. Me atendió un compañero de medicina en prácticas y me tuvo que poner un calmante que me dio una alergia y después me puso un antialérgico. Esto fue en el año 1991 aproximadamente. Ahora se ha llevado la medicina a los barrios a través de los CDI, Centros de Medicina Integral, que están en los barrios. Se lleva a la persona directamente al consultorio. Han hecho infraestructuras en las entradas de los barrios, que están bastante bien y donde hay desde un médico de familia hasta un ginecólogo, un oftalmólogo. Se le mide el problema de visión a la gente y se les dan las gafas gratis a las personas sin recursos. Luego están los Centros de Diagnóstico Integral donde te mandan para hacerte toda la serie de chequeos. En el año 2009 me hicieron un chequeo completo de mamografía. Me impresionó el aparato que tenían para hacer la mamografía, de última tecnología. Y eso está a las afueras de un barrio de Caracas.

El acceso a la salud, el acceso a la educación y el acceso a comer bien. Porque ahora, además del sueldo, el empresario está obligado a darle un bono de alimento a los trabajadores. Antes eran tickets, bonos de alimentos. Ahora es una tarjeta. Entonces el empresario está obligado a oponer una cantidad específica para la alimentación que solo puede ser utilizada para la alimentación porque se canjea en los supermercados. El venezolano se alimenta mejor porque tiene más acceso a la alimentación, sobre todo la gente de los barrios. De hecho, la FAO ha reconocido que Venezuela es uno de los países que más ha avanzado en cuanto al tema de la alimentación y en cuanto al tema de la desnutrición infantil, que se ha preocupado por erradicar. Hay niños escolarizados y bien alimentados. Eso lo he visto en mis viajes a

Venezuela porque cuando voy no me dedico solamente a visitar a mi familia, también me gusta ver las dos versiones del asunto. La versión del que me cuenta cosas en contra del gobierno y la versión del barrio, del ciudadano de a pie. Y la verdad es que yo me quedo con la versión del ciudadano de a pie. Te subes a un taxi y puedes conversar de cualquier tema con el taxista. Te habla de política, cosa que antes no pasaba. Ahora mismo, los venezolanos tienen la posibilidad de hacer una consulta popular y si el pueblo no está contento con el gobierno, se convocan elecciones. Entonces, ese tipo de cosas se hablan en la calle. El discurso ha cambiado. El discurso de la gente de a pie es diferente al de antes. Ahora se atreven a hablar. Hay por ahí una frase de Galeano, que se murió hace poco. Decía que le preguntó a un pobre de Venezuela por qué votaba por Chávez, y el pobre le dijo porque no quería ser más nunca invisible. Entonces yo me quedo con eso. Para mí eso es más importante que cualquier tontería que digan los medios de comunicación, porque muchas veces exageran y utilizan imágenes que no son en Venezuela para desacreditar al país. No digo que no haya delincuencia e inseguridad pero ahora mismo hay una campaña muy fuerte en contra de Venezuela para desacreditar a un partido político que está naciendo aquí, en España. Entonces, los medios están utilizando cualquier cosa. Salió hace poco que la gente en Venezuela no podía salir del país porque no les dejaban. Y eso es mentira. La gente puede salir cuando quiera, siempre y cuando tenga los dólares para el pasaje. Porque las agencias de viajes no quieren vender los pasajes sino en dólares, que eso es también un problema. No es culpa del gobierno, sino de las agencias de viaje. Mientras la gente tenga para pagarse su pasaje no tiene ningún problema para salir del país. El problema está en conseguir las divisas para salir. Ahora mismo, el control de cambio es un poco más duro porque se ha usado el tema de los dólares preferenciales para dárselos a las empresas venezolanas para que traigan insumos para Venezuela. Hace poco, una empresa que se dedicaba a los medicamentos, vinculada a un laboratorio que importaba medicamentos para Venezuela, traía contenedor con mercancía que no eran medicamentos. Hacían el paripé. Esos dólares se usan para comprar propiedades, por ejemplo, en Panamá. Muchos empresarios venezolanos que tienen empresas, que piden dólares para llevar insumos a Venezuela o traer la materia prima para producir, están siendo investigados no por Venezuela sino

por el parlamento panameño. Están invirtiendo mucho dinero en propiedades en Panamá. Entonces es un juego que están haciendo, la utilización del dinero que le está dando el estado para que traiga materia prima para que produzca, para que el pueblo consuma, se está usando para comprar propiedades fuera de Venezuela. No es que justifique el control que está haciendo ahora mismo el gobierno pero me parece que es válido mientras se investiga esta situación, porque además, ha sido pedido por el gobierno panameño, que está investigando la cantidad de banqueros y empresarios venezolanos que están comprando edificios y propiedades a gran escala en Panamá.

## Conclusiones

A pesar de la elección del mismo número de chavistas que de opositores, con las mismas preguntas y sobre un fondo simbólicamente blanco, el montaje y la selección de los fragmentos más significativos ha supuesto –y exigido- la manipulación de la información por parte del periodista. Por tanto, la objetividad pura ha sido imposible de lograr, pero no la obtención de un sucedáneo con cierto potencial para reiniciar las empañadas consciencias de los venezolanos. Con una mínima dosis de manipulación creativa y una gran cantidad de profesionalidad periodística, el resultado ha sido un programa de veinte minutos de duración en el cual se ha dado voz a las nuevas generaciones de venezolanos que han tenido que irse del país, teniendo en cuenta la separación de chavistas y opositores, dándoles la misma cantidad de espacio a ambos y usando una escenografía simbólicamente ausente.

Así, ver el gran parecido en la esencia de las respuestas de los seis a la última pregunta del mismo ha resultado bastante esperanzador. El periodismo, en coyunturas desfavorables, ha de emplear su poder constructivamente, no como un arma dirigida hacia un sector de la población por su opuesto. Venezuela continúa atravesando la crisis política económica y social que empezara en los años 80. Su población, dividida, no da el brazo a torcer ni reconoce los errores propios. Sin embargo, aquellos jóvenes que ha visto emigrar desde Maiquetía expresan el deseo de contemplar en el futuro un país unido que deje atrás las diferencias para luchar “hombro por hombro” por “por el avance y el progreso, como un todo, no como dos partidos políticos distintos”.

No obstante a la inexistencia de resultados derivados de la publicación del reportaje, he podido comprobar que la influencia que la información original elaborada por el periodista depende, en última instancia y en gran medida, con la clase de energía que se imprima a la labor periodística. Informar supone generar movimiento una serie de actitudes en los públicos, las cuales serán proporcionales a la positividad o negatividad del mensaje.

## Bibliografía citada

AMNISTÍA INTERNACIONAL (2014), *Los derechos humanos en peligro en medio de protestas*.

BALLESTER, ORTE, LLUIS OLIVER (2003): NÓMADAS, nº 18 (<http://goo.gl/EK9Yr1>)

CALDERA, RAFAEL (1975): *Venezuela, el petróleo y la justicia social internacional*, Caracas, Banco Central de Venezuela

DÍAZ SICILIA, JAVIER (1990): *Al suroeste, la libertad: inmigración clandestina de canarios a Venezuela entre los años 1948 y 1951*, Caracas, Academia Nacional de la Historia de Venezuela.

HERNÁNDEZ GARCÍA, JULIO (1982): *Los Canarios en la Gestación de la República de Venezuela (1831-1863)*, Centro de la Cultura Popular Canaria

HERNÁNDEZ GONZÁLEZ, MANUEL (1995): *Canarias: La Emigración*, (2003): *Secundino Delgado en Venezuela "El Guanche" Inédito*, Centro de la Cultura Popular Canaria

— (2007): *La Emigración Canaria a Venezuela*, Santa Cruz de Tenerife: Idea.

— (2010): *Entre la insurgencia y la fidelidad: textos canarios sobre la independencia venezolana*, Santa Cruz de Tenerife: Idea

— (2012): *Los canarios en la Independencia de Venezuela*, Caracas, Bid & Co.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA DE ESPAÑA: *Trabajadores extranjeros afiliados a la Seguridad Social en alta laboral. 2001-2014*.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA DE ESPAÑA: *Principales series de población desde 1998: Población extranjera por Nacionalidad, sexo y año*

KORNBLITH, MIRIAM, ÁLVAREZ, A. (1996) *El sistema político venezolano: Crisis y transformaciones*, Caracas, IEP-UCV, pp. 1-31.

MEDINA, MARCOS; ELOY PACHECO, LUIS; DELGADO, YENEIZA; ARIAS, SAIRA (2011): *La Represión Estudiantil Durante el Puntofijismo Años 60-70-80-90*, Consejo Nacional de Derechos Humanos del Gobierno Bolivariano de Venezuela.

MUNDÓ, MABEL (2009:) *Las misiones educativas: ¿política pública para la inclusión o estrategia para el clientelismo político?*, Caracas, Cuadernos del CENDES.

— (2015): *Tasas de analfabetismo reportadas por los censos de población y vivienda*, Bases de datos Desigualdad y Exclusión en la Educación Venezolana. CENDES Universidad Central de Venezuela

OBSERVATORIO VENEZOLANO DE VIOLENCIA (2014), OVV Informe Diciembre 2014

PERAZZO, NICOLÁS (1973) *La inmigración en Venezuela, 1830-1850*. Archivo General de la Nación. Caracas-Venezuela,

RODRÍGUEZ MARTÍN, NÉSTOR (1988), *La emigración clandestina de la provincia de Santa Cruz de Tenerife a Venezuela en los años 40 y 50: la aventura de los barcos fantasmas*, Tenerife, Aula de Cultura, Cabildo Insular

YANES MESA, JULIO ANTONIO (2006): *El ocaso de la emigración canaria a Cuba, 1920-1935*, Baile del Sol, Tegueste (Tenerife).

— (2009): “La repatriación de los emigrados canarios tras el hundimiento del sector azucarero cubano, 1920-1935”, en: *Anales de Historia Contemporánea*, núm. 25, Departamento de Historia Moderna, Contemporánea y de América de la Universidad de Murcia, Murcia, pp. 373-387.

— & ENRIQUE A. PERERA GARCÍA (2014): *Antonio J. Perera Hernández (1892-1978): Un indiano isleño excepcional*, Ediciones Densura, núm. 6, Islas Canarias.