

# La creación de Turquía

Juan Pablo Delgado Sosa

Grado en Historia, Curso 2017/2018

UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA. FACULTAD DE HUMANIDADES  
LA CREACIÓN DE TURQUÍA

Índice.....	Pág. 1
I. Resumen.....	Pág. 2
II. Antecedentes, objetivos y metodología.....	Pág. 3
1. Turquía durante el Imperio Otomano.....	Pág. 4
1.1 Antecedentes.....	Pág. 4
1.2 La identidad otomana.....	Pág. 5
1.3 Los jóvenes Turcos.....	Pág. 6
1.4 Guerra Mundial.....	Pág. 8
Capítulo 1	
1. Turquía kemalista y ciclos democráticos.....	Pág. 8
1.1 Guerra de la Independencia.....	Pág. 8
1.2 Posguerra y gobierno de Kemal.....	Pág. 10
1.3 Turquía después de Kemal.....	Pág. 16
1.4 El periodo democrático.....	Pág. 18
1.4.1 Primer Ciclo.....	Pág. 18
1.4.2 Segundo Ciclo.....	Pág. 19
1.4.3 Tercer Ciclo.....	Pág. 20
Capítulo 2	
2. Turquía en la actualidad.....	Pág. 21
2.1 El partido de Justicia y Desarrollo.....	Pág. 21
2.2 La democracia turca.....	Pág. 25
2.3 La lucha por el relato.....	Pág. 29
Conclusión.....	Pág. 30
Bibliografía.....	Pág. 33
Anexo.....	Pág. 37

### **I. Resumen**

El objetivo de este trabajo de fin de grado, es el análisis sobre la creación del Estado turco y las bases de su identidad. Para ello se separará la información en tres bloques, el primero sobre sus antecedentes, el segundo sobre su conformación y el comienzo de la democracia, y el tercero con el actual gobierno del AKP. Terminando con un último estudio, sobre las posibilidades de cambio que tiene tras los sucesos actuales.

**Palabras clave:** AKP, Ataturk, Erdogan, islamismo, Jóvenes Turcos, kemalismo, kurdos, laicismo y nacionalismo.

### **Abstract**

The aim of this paper is to analyse the creation of the Turkish state and its identity. The information provided will be divided into three blocks being the first one about the Turkish state's background, the second one about its conformation and the beginning of the democracy, and the third one about the current government of the AKP. Eventually, a last study about the possible changes after the last events will be present.

**Key words:** AKP, Ataturk, Erdogan, Islamism, Young Turks, Kemalism, Kurdish, laicism and nationalism.

## **II. Antecedentes, objetivos y metodología**

He seleccionado este tema de trabajo, por varios motivos:

-En primer lugar la cercanía del país de estudio, Turquía situado en la cuenca Mediterránea. Pese a dicha circunstancia, nunca he visto grandes estudios dedicados a este, por lo menos en lo que se refiere a la historiografía española. Sorprendiéndome está falta de conocimiento, en especial siendo un país del que se está valorando su entrada en la Unión Europea.

-En segundo lugar por la “excepcionalidad” del país, un territorio entre Europa y Asia, heredero hasta hace poco de un gran imperio. Cuya apariencia es de un territorio “recién creado”, con una naturaleza difícil de discernir o incluso cuya composición parece necesariamente contradictoria (imperial, democracia, autoritarismo, laicismo, confesionalidad,...). Siendo asimismo testigo y culpable, de numerosos acontecimientos étnicos llamativos (intercambio de población, limpieza étnica, etc.).

-Por último, pero no menos importante los acontecimientos recientes en dicha área. Con el intento de golpe de estado, el fortalecimiento de Erdogan, junto a la diversa interpretación realizada por la prensa de las figuras históricas de Turquía (tildándolos desde dictadores, a presidentes valedores de la libertad).

Por estos motivos, he decidido realizar mi trabajo sobre la identidad turca. Intentando entender las causas de la creación de su identidad nacional, para comprender mejor un país tan cercano y lejano a la vez. Dividiendo el trabajo en tres bloques fundamentales, una pequeña introducción a los antecedentes del estado turco, que abarcaría el imperio otomano y la etapa de los Jóvenes Turcos. En segundo lugar los ciclos que ha experimentado la República turca en el pasado, iniciados con Kemal y finalizando con la llegada del actual partido gobernante. Por último se analiza la actualidad turca, caracterizada por el gobierno del partido de Justicia y Desarrollo, así como de su líder Erdogan, y su significado para el país.

Para ello he necesitado consultar una gran cantidad de fuentes, perteneciente tanto a la prensa, como a trabajos de investigación, fuentes oficiales, junto a bibliografía histórica, intentando con ello trazar un relato coherente sobre la evolución del Estado y la cultura turca.

## **1. Turquía durante el Imperio Otomano**

### **1.1 Antecedentes**

El pueblo turco procede de la región de Asia Central, concretamente del Turkeistán. Al entrar en contacto con los musulmanes adoptarán dicha fe, integrándose en el mundo islámico y siendo requeridos como mercenarios durante la Plena Edad Media. Será de dicha manera como se desplazarán al Próximo Oriente, primero como mercenarios, para luego convertirse en señores territoriales.

El imperio otomano, tiene su origen en uno de los muchos sultanatos turcos de la Anatolia del sXII, pero conforme pase el tiempo, se impondrá en primer lugar a sus homólogos turcos, para luego expandirse en detrimento de las potencias cristianas (Imperio Bizantino), asentándose en primer lugar en la región de Asia Menor, un territorio influido por una gran cantidad de culturas a lo largo de la historia<sup>1</sup>. Se comenzará desde el sXV, un proceso de expansión militar por el cuál sus territorios alcanzarán la zona de los Balcanes y Asia Menor, produciéndose una continua expansión por Asia, Europa y África hasta el sXVII. La maquinaria bélica otomana se detendrá finalmente, ante las puertas de Viena en 1683. En estos momentos el imperio alcanzará su cúspide gobernando territorios en tres continentes, con una gran cantidad de pueblos y creencias, constituyéndose en un imperio cosmopolita.<sup>2</sup>

Entre el s.XVIII y la Primera Guerra Mundial, el imperio otomano sufrirá un inexorable declive, al no poder rivalizar con las nuevas potencias occidentales de corte industrial, dependiendo su perduración de la actuación de las grandes potencias del momento. En este clima de decadencia, se producen numerosos intentos para reformar el Estado desde el sXVIII, con una especial intensidad con la *Tanzimat* (1839-1876). Está será una reforma modernizadora, cuyos objetivos son centralizar el estado, establecer la igualdad judicial de los súbditos (discriminados anteriormente por creencias u etnia), garantizar la seguridad de la propiedad privada según la definición liberal, y la adopción de numerosas medidas de corte más “occidental” (banca moderna, ejército occidentalizado eliminando el sistema de *derviche*, derogación de la esclavitud, etc.). Estas medidas son impulsadas por reformadores laicos, pero no tocarán los pilares fundamentales del régimen otomano,

---

<sup>1</sup> Ozkan, Mehmet y Turk, Hasan. Turquía: ¿Un aumento de poder en el siglo XXI?. *Revista de Ciencias Sociales*, 2014, Vol. XX, No. 3. pág. 495

<sup>2</sup> Anexo: Imagen N°1

las relaciones de género, entre esclavos y amos y entre musulmanes y no musulmanes. Fracasando finalmente de manera total, por los diversos desequilibrios internos, cuya cúspide son los nacionalismos regionales independentistas que marcarán el sXIX.<sup>3</sup>

Pese a todo se produce un hecho fundamental, pues aunque las reformas fracasaron en su intento de recuperar el poder imperial, supusieron la entrada de nuevas ideas en el mundo otomano, ya que se envió una gran cantidad de jóvenes para formarse en Occidente. Al volver al Imperio Otomano pusieron sus nuevos conocimientos al servicio del estado, pero también comenzaron a criticar el sistema imperial, terminando por desembocar en organizaciones, cuyo objetivo era la renovación del Estado. Para ello se enfocaron en la creación de una nueva ideología como piedra angular para la modernización (económica, social, y militar), entre estos podemos destacar el movimiento islamista enfocando el cambio con la creación de una identidad religiosa, junto a pequeños grupúsculos clandestinos dentro del ejército (la institución más influida por los planteamientos modernizadores), los cuales habían recibido una formación occidental. Entre estos surgirán los “Jóvenes Turcos”.<sup>4</sup>

## 1.2 La identidad otomana

Desde sus comienzos el sultanato otomano basó su legitimidad en el concepto de la guerra santa (*gaza*), tanto en los fundamentos de su gobierno (son los representantes de la religión verdadera), como *casus belli* principal de su expansión (extender la religión verdadera). Esto producirá un modelo que combinará la guerra contra los pueblos infieles, junto con el empleo de los mismos en el organigrama estatal y militar integrándolos en las élites administrativas, políticas y militares desde el s.XV.<sup>5</sup>

La inclusión de los pueblos conquistados no suponía su aceptación real (los cristianos sufrían un estigma social comparable al de los afroamericanos en USA), con lo que a partir del proceso modernizador del sXIX para asemejarse a los estados nación liberales,

---

<sup>3</sup> Anderson, Perry. *El Nuevo Viejo Mundo*. Ediciones Akal. 2012. Madrid. pág.406

<sup>4</sup> Ozkan, Mehmet y Turk, Hasan: *op.cit.* pág. 495-496

<sup>5</sup> Anderson, Perry: *op.cit.* pág.405-406

los cargos administrativos y militares<sup>6</sup>, se constituyeron en un monopolio de los creyentes musulmanes como una garantía de su supremacía social.<sup>7</sup>

Los acontecimientos acaecidos en el sXIX con la pérdida de numerosos territorios en los Balcanes, llevarán al fin del carácter cosmopolita otomano y el comienzo de la “construcción nacional”.<sup>8</sup> Dichas derrotas aparte de suponer pérdidas económicas y territoriales, llevará a que en 1878 el peso porcentual de la población islámica dentro del imperio llegue al 70%. Llevando al sultán a reinstaurar el título de califa, es decir un líder de la religión musulmana, así como a realizar un llamamiento al panislamismo, esta sería la estrategia islamista<sup>9</sup>. Por otra parte se intentó crear una entidad nacional mediante el “otomanismo”, basado en “*la lealtad a la dinastía, al aparato estatal y a la patria*”, y no a la religión, pero este modelo no consiguió sus objetivos predominando el islamista.<sup>10</sup>

Todo esto lleva a la afirmación de que el imperio otomano, no era realmente el “imperio turco”, pues aunque dicho grupo étnico constituía una parte importante del gobierno, no impuso totalmente su cultura en el estado. En otras palabras como imperio está formado por una serie de pueblos, cada uno de los cuáles aportaría elementos a un régimen que basaría su identidad en la fe musulmana. Siendo la transición entre imperio y estado nación, una de las bases para la creación de la nueva identidad junto a las características que adquiere la nueva creación.<sup>11</sup>

### 1.3 Los jóvenes Turcos

En este clima de decadencia imperial (pérdidas territoriales y del estatus de gran potencia), se comienzan a organizar diversos movimientos para “redirigir la situación”, entre ellos se encuentra una sociedad secreta difundida entre el ejército. Estos serán los orígenes de los “Jóvenes Turcos” que ante el miedo a un ataque europeo en 1908, lograrán

---

<sup>6</sup> La mayor parte del ejército otomano era musulmana y turca, pero esto no suponía la inexistencia de otros grupos étnicos o religiosos (armenios, kurdos, etc.). Sin embargo se tenía interés en “islamizar” el ejército al ser su grito de guerra “*Alá o Allhüekber*”, y asumir que la inclusión mayoritaria de otros grupos, podía ser perjudicial para la moral. Siendo posible a los cristianos evitar el servicio militar a cambio de un pago.

<sup>7</sup> Anderson, Perry: *op.cit.* pág. 407

<sup>8</sup> Georgeon, François. El Imperio Otomano y Europa en el siglo XIX. De la cuestión de Oriente a la cuestión de Occidente. *Cuenta y razón*, 2005, Nº 139. pág. 20

<sup>9</sup> Anderson, Perry: *op.cit.* pág.408

<sup>10</sup> Jaramillo Jassir, Mauricio. Estado del arte. Turquía: política e identidad en transformación. *Analecta Política*, 2014, Vol. 4, No. 7. pág. 262

<sup>11</sup> Ozkan, Mehmet y Turk, Hasan: *op.cit.* pág. 495

llevar a cabo un alzamiento militar y obligar al Sultán a convocar elecciones. Siendo ganadas por El Comité de la Unión y el Progreso (CUP), un partido originado en la susodicha sociedad secreta que alcanzará una supremacía absoluta. Por la escasa edad de sus líderes, todos menores de treinta años se les apodará como los Jóvenes Turcos. El movimiento revolucionario supone un entusiasmo popular generalizado, en todos los pueblos del imperio, pero que terminará dando lugar a un parlamento mucho menos heterogéneo.<sup>12</sup>

El objetivo de los nuevos líderes supone mantener y restaurar la gloria imperial, optando por los principios liberales y la occidentalización para recuperar el poderío otomano. Desde su llegada al poder, ven la necesidad de una ideología unificadora de todos los grupos sociales, pero por las características multiétnicas, religiosas y haber depuesto a la dinastía reinante, supondrá un proceso complejo al carecer de elementos aceptados por la sociedad en su conjunto. Por ello se apostará por un modelo de doble nacionalismo, uno a nivel popular y otro entre las élites, el primero destinado a captar a todos los ciudadanos promoviendo especialmente los valores cívicos, mientras que el segundo se restringía a los turcos o musulmanes, con un carácter marcadamente étnico-religioso<sup>13</sup>. La modernización para este grupo, no suponía la adopción total de las características occidentales, sino simplemente de una parte de las mismas, para recuperar sus fortalezas, sin perder sus características nacionales, expresando su programa con la frase de *“Queremos ser el Japón del Oriente Medio”*.

El proceso se verá interrumpido por las pérdidas territoriales. En 1911 se pierde Libia ante Italia, mientras que en 1912 el resto de los Balcanes pasa a manos de las potencias regionales (Grecia, Bulgaria, etc.), con excepción de una pequeña franja de tierra entorno a Estambul. Las derrotas balcánicas supondrán un golpe al prestigio otomano, al haber perdido los territorios más desarrollados ante una coalición de potencias de segunda y tercera. Sin embargo dichas derrotas tendrán una vertiente positiva, pues la pérdida de territorios mayoritariamente cristianos, junto a la llegada de los llamados “Turcos del interior” (turcos asentados en los Balcanes, que ahora huyen de dichas regiones), permitirán “homogeneizar el imperio” al alcanzar los musulmanes el 85% de la población.<sup>14</sup>. Llevando a desdeñar el modelo del doble nacionalismo, en favor del

---

<sup>12</sup> Anderson, Perry: *op.cit.* pág.409

<sup>13</sup> *Ibidem.* pág.410-411

<sup>14</sup> Georgeon, François: *op.cit.* pág. 20



exclusivamente musulmán o étnico turco, comenzando a forjar la identidad y personalidad del que hasta entonces era un “pueblo más”.

Asimismo supondrá una muestra de la debilidad otomana, siendo necesaria la alianza con una gran potencia para salvaguardar el imperio seleccionando a Alemania, estado admirado por los Jóvenes Turcos por su poder militar y su eficacia administrativa. Sin embargo dicha alianza supuso un mayor coste respecto a los beneficios, al arrastrar al Imperio Otomano a la Primera Guerra Mundial.<sup>15</sup>

#### **1.4 Guerra Mundial**

La entrada en el conflicto mundial se realiza con parsimonia, con esfuerzos menores en los distintos frentes, con la notable excepción de los territorios arrebatados por Rusia (Caucáso) y en la batalla de Gallipoli. Sin embargo la propia debilidad otomana junto a la presión de la Entente, terminarán inclinando la balanza en la Primera Guerra Mundial, firmando Turquía la rendición incondicional en 1918 con el Tratado de Mudros. Pero está no es una rendición total, en su lugar los líderes turcos dispusieron de 15 días para escapar, así como redirigir recursos al interior del territorio anatolio para mantener la resistencia al invasor.<sup>16</sup>

Es necesario hablar del proceso del genocidio armenio, realizado en 1915 y que acabo con dos tercios de los armenios turcos. Este proceso fue ideado y promovido por el CUP como una especie de limpieza étnica, justificado como el exterminio de una minoría subversiva, cuya religión cristiana y lazos con Rusia (religiosos ortodoxos y población armenia en Rusia), la hacen proclives a la insurgencia. Por ello se ideó un proceso de exterminio totalmente estatalizado, apoyado en la policía secreta (30.000 miembros) que en un plazo de tres meses, liquidaron a 1.200.000 personas.<sup>17</sup>

### **Capítulo 1**

#### **1. Turquía kemalista y ciclos democráticos El primer kemalismo**

##### **1.1 Guerra de la Independencia**

Con la rendición otomana y el posterior fin de la Guerra Mundial, Gran Bretaña, Francia, Italia y Grecia, negociarán el reparto del imperio desde finales de 1918, pasando a

---

<sup>15</sup> Anderson, Perry: *op.cit.* pág.412-413

<sup>16</sup> *Ibidem* pág.417

<sup>17</sup> *Ibidem* pág. 416

controlar los estrechos a la espera del fin de este proceso. Gran Bretaña y Francia, las potencias con un mayor poder desean las regiones árabes (Arabia, Siria, Irak, etc.), mientras que las otras dos de menor fortaleza, rivalizan por el Asia Menor. Este aparente reparto entre potencias victoriosas, se olvidaba de un hecho fundamental, dentro de Anatolia los turcos disponían de los recursos logísticos para una lucha prolongada, junto a un ejército intacto de soldados profesionales. A nivel internacional, las potencias ocupantes se encuentran divididas por las desavenencias, y la URSS recientemente creada se encuentra en conflicto con la Entente por su intervención en la Guerra Civil Rusa, enviando recursos a la resistencia turca para crearle un nuevo frente a la Entente. Dicho proceso de resistencia lo liderará un comandante turco llamado Kemal, famoso por su actuación en la batalla de Galípoli, el cuál no había ascendido en la jerarquía militar por su enemistad con los líderes del CUP<sup>18</sup>.

Desde 1919 Kemal comenzará una campaña de desobediencia al gobierno títere de Estambul controlado por los invasores, realizando una gira por el interior de Anatolia para reunir a los distintos grupos opositores a la ocupación, dando lugar al Concilio de Erzurum entre finales de julio y principios de agosto de 1919, que redactará la Circular de Amasya donde se explica el “Estado de la nación”, y los pasos necesarios para invertir la situación<sup>19</sup>, comenzando las hostilidades ese mismo año ante el desembarco de contingentes foráneos (fundamentalmente griegos.).

Finalmente en 1920 las potencias ocupantes realizan el Tratado de Sévres, fruto de las negociaciones acaecidas desde el Armisticio de Mudros, repartiéndose los territorios del imperio otomano, junto a la concesión de regiones a Armenia, y la creación de un Estado

---

<sup>18</sup> *Ibidem* .pág. 418-419

<sup>19</sup> En la circular, se citan ocho puntos:

1. *La unidad y la independencia de la nación están en peligro.*
2. *El gobierno de Estambul no puede lidiar con su responsabilidad, la situación hace parecer a nuestra nación desaparecida.*
3. *La independencia de la nación solo puede salvarse mediante la fe y la determinación.*
4. *Para alcanzar los objetivos nacionales y defender los derechos del pueblo, debemos tener un comité nacional libre de restricciones y censuras.*
5. *Tendremos un congreso en Sivas que es el lugar más seguro en cualquier caso*
6. *Para este propósito de la comunidad de Müdafaa-i Hukuk y Redd-i İlhak tres personas de cada provincia serán elegidas como representantes*
7. *En cualquier caso ningún representante debe usar su verdadera identidad en la carretera y está circular debe permanecer como secreto nacional*
8. *Para las ciudades del este el 10 de julio habrá un congreso en Erzurum .Hasta esa fecha si los otros representantes pueden llegar a Sivas, los de las ciudades del este irán también a Sivas*

kurdo<sup>20</sup>. Sin embargo estas disposiciones no se podrán llevar a cabo de manera efectiva, debido a la oposición nacional organizada en 1920 en una “Asamblea Nacional” ubicada en Ankara, opuesta al gobierno títere de Estambul y de la que surge un gobierno nacional, confiándole la misión a Kemal como comandante en jefe de hacer frente a las tropas de ocupación. La oposición turca contaba con una gran ventaja en su lucha frente a los ocupantes helenos, pues estos eran una potencia menor con una rivalidad histórica con Turquía, y frente a la cual pueden llevar a cabo una Guerra de Independencia exitosa. Los griegos se intentarán internar en el interior desde sus posiciones en la costa Mediterránea, pero serán repelidos comenzando un posterior contraataque turco que los llevará al límite de su capacidad militar. La guerra terminará en 1923, con la firma del tratado de Lausana<sup>21</sup> con el que se abole el anterior Tratado de Sévres dando fin a las hostilidades, reconociendo al estado turco (vencedor del conflicto) y sus fronteras. Por otra parte se llevará a cabo un intercambio de población entre Grecia y Turquía, para “homogeneizar los territorios”, y evitar las minorías subversivas (900.000 griegos de procedencia turca y 400.000 turcos de origen griego), un proceso auspiciado bajo la dirección de la Sociedad de Naciones.<sup>22</sup>

La guerra vista como epopeya nacional permitió a la población turca hacer frente a un enemigo externo, requiriendo de la participación social a todos los niveles creando un sentimiento de unidad (base del nuevo Estado Turco).<sup>23</sup> Por decirlo de otra manera, con la ocupación había muerto el Imperio Otomano, pero con la victoria en la Guerra de Independencia había nacido la nación turca.

## 1.2 Posguerra y gobierno de Kemal

Tras el conflicto Kemal emerge como el líder nacional, a pesar de que los anteriores dirigentes (Jóvenes Turcos) seguían vivos y amenazaban su liderazgo. Dicha circunstancia será resuelta por los armenios en venganza por el genocidio, asesinando a los Jóvenes Turcos, y permitiendo a Kemal erigirse en líder indiscutible por su liderazgo militar en la Primera Guerra Mundial y en la Guerra de Independencia Turca.<sup>24</sup> A nivel

---

<sup>20</sup> Anexo: imagen N°2

<sup>21</sup> Anexo: Imagen N°3

<sup>22</sup> Anderson, Perry: *op.cit.* pág. 420-421

<sup>23</sup> Moralez Lezcano, Victor. La Segunda Cuestión de Oriente Egipto, Turquía e Irán en la encrucijada. Ediciones Cátedra. 2016. Madrid. pág. 26

<sup>24</sup> Anderson, Perry: *op.cit.* pág.421-422

individual, se lo puede describir como un militar de prestigio con valores occidentales inculcados en la formación militar, intentando trasladar dichas ideas desde el ejército hasta el conjunto de la sociedad.<sup>25</sup>

Kemal creó un gobierno personalista y autoritario con un culto a su figura, eliminando a la oposición (comunistas e ideologías progresistas) desde 1926<sup>26</sup>, llevando a cabo una censura de la prensa, y la concentración de los poderes. Dicho régimen al ser personalista y autoritario no necesitaba apoyarse en una gran base social, pudiendo realizar un programa acorde a sus ideales, sin la necesidad de la aprobación popular (por ejemplo: sufragio femenino en 1934).<sup>27</sup> La figura de Kemal como tal presenta varias controversias: ¿un “progresista autoritario” que supo aprovechar su contexto, para alzarse con el poder, con talento militar e inteligente?, pero que con el paso del tiempo comenzará a decaer su prestigio individual (alcohólico y mujeriego), dejando a su muerte en 1938 un país pobre, mayoritariamente agrícola y en gran medida reprimido.<sup>28</sup>

La creación del nuevo Estado es heredera de los anteriores procesos, realizados por el imperio otomano, junto al de los Jóvenes Turcos. Aun así el nuevo sistema kemalista se basa en una serie de principios y conceptos clave que rompen con el pasado, estos son el populismo (aportar educación y “civilización” al pueblo, sin distinción de clase), el estatismo (responsabilidad del estado para intervenir y orientar, económica, social, y culturalmente al país), el secularismo (subordinar el poder religioso al estatal), el republicanismo (impedir la vuelta del sultanato y el califato, junto a la liberación del pueblo turco, sometido hasta ese momento a una élite extranjerizada), el revolucionismo (fomentar una revolución, basada en las especificidades turcas, para modernizar el estado) y el nacionalismo (basado en el *turquismo*).<sup>29</sup> Para llevar a cabo estos puntos y su implantación, el estado deberá aliarse a nivel regional con los pequeños propietarios, y dentro del aparato administrativo, con los burócratas y los militares.<sup>30</sup>

---

<sup>25</sup> Moya Mena, Sergio. Turquía. Laicismo e Islam: la lucha por el alma de Turquía. *Reflexiones*, 2009, Vol. 88, Nº. 1. pág. 165

<sup>26</sup> El atentado de Izmir en 1926 cuyo objetivo era Kemal, permitió argumentar la necesidad de reprimir a la oposición.

<sup>27</sup> Anderson, Perry: *op.cit.* pág.431-432

<sup>28</sup> *Ibidem* pág.432-433

<sup>29</sup> Feliu Martínez, Laura. El Islam político en Turquía: Una aproximación desde el debate sobre el declive del islamismo. *Cuadernos de estrategia*, 2004, Nº. 125. pág. 172-173

<sup>30</sup> Moya Mena, Sergio: *op.cit.* pág. 165

Kemal hará una gran cantidad de reformas, comenzando por abolir el sultanato (una institución que había sufrido un amplio descrédito), en 1924 acabará asimismo con el califato<sup>31</sup> (generando protestas en todo el mundo musulmán), la ley islámica (*sharia*) se sustituirá por códigos jurídicos occidentales, y una gran cantidad de costumbres serán reemplazadas por otras de impronta occidental (vestimenta, monogamia, etc.), unos cambios impactantes por su alcance y rapidez.<sup>32</sup>

Entre las transformaciones también se encuentran otras de vertiente más cultural, como puede ser la creación de una nueva lengua turca. Pues la antigua lengua otomana poseía una serie de rasgos “contraproducentes”, la variante de las élites era una mezcla de turco, árabe y persa incomprensible para el pueblo, el lenguaje de la administración era un poco menos complicado, estando el idioma que actualmente entendemos como turco relegado al ámbito doméstico. Por ello se intenta una “nueva lengua turca” adaptada a la modernidad, compartida ahora por todos los ciudadanos de la República. Esto junto con la abolición de la escritura tradicional, siendo sustituida por el “alfabeto turco de base latina” en 1928, cortará la relación entre las nuevas generaciones y el pasado, así como cumplirá la intención de acercarse a Occidente, pero manteniendo una identidad nacional propia<sup>33</sup>. En otras palabras, se crea una nueva lengua, para acompañar el nacimiento de la nueva nación y dar cabida a todos sus ciudadanos. *“Consideradlo todo como un deber patriótico y nacional... nosotros subsanaremos los errores y quiero que en ello nos ayuden todos los compatriotas. Nuestra nación demostrará con su escritura e inteligencia, que su lugar está entre el mundo civilizado”*.<sup>34</sup>

El cambio de la capital durante la Guerra de Independencia que pasaría, de Estambul (ciudad imperial y cosmopolita) a Ankara (presencia turca mucho más fuerte, no había tenido una gran importancia hasta ese momento), se mantendrá hasta hoy en día. Empleándose como el símbolo del nacimiento de la nación turca, así como el importante rechazo hacia el pasado otomano.<sup>35</sup>

---

<sup>31</sup> Mediante el fin del califato, se ponía punto final al poder religioso y su legitimidad para gobernar, pasando la misma al nuevo poder civil

<sup>32</sup> Anderson, Perry: *op.cit.* pág.422-423

<sup>33</sup> *Ibidem* pág.424

<sup>34</sup> Castro Arcos, Javier. El Kemalismo: Un caso de centralitarismo práctico-radical en la disyuntiva identitaria turca. Mustafá Kemal Atatürk (1881-1938). *Universum, Revista de Humanidades y Ciencias Sociales* 2011, Vol.2, Nº26. pág.95

<sup>35</sup> Gavín i Munté, Víctor. La ampliación europea y la cuestión de Turquía. *Historia Contemporánea*, 2006, Nº 32. pág. 192

La relación entre el kemalismo y la religión se puede considerar complicada. En un primer momento, durante la Guerra de Independencia se utiliza la idea de la guerra santa, personificando a Kemal como el “elegido por Dios” para liderarla. Este proceso parece realizar su consecución lógica, en 1924 con la Constitución de la República, donde se declara el islam como la religión oficial, pero ya en 1928 se suprime la mención constitucional que declaraba la fe musulmana como la oficial, y en 1937 se declaró formalmente el estado como laico.<sup>36</sup> Estos cambios en la aceptación de la religión no seguían una política anti religiosa, sino más bien un intento de subordinarla al poder como podemos ver con la creación de la Presidencia de Asuntos Religiosos (*Diyanet*) en 1924, que subordinaría la religión al Estado o la creación de la Facultad de Teología, que pretendía controlar la formación de los nuevos imanes (la persona que dirige la oración colectiva en el islam) a nivel nacional.<sup>37</sup> Intentando evitar que la religión a nivel popular, se convirtiera en un foco que aunara la oposición frente al nuevo sistema, así como emplearla por parte del nuevo estado para la construcción del mismo.<sup>38</sup>

En la lucha por el control de la religión, existía una ventaja estatal respecto a la religión islámica en Turquía, al ser mayoritariamente suní y de raíces sufíes<sup>39</sup>, lo que junto al contacto y la convivencia en Anatolia de elementos religiosos dispares, llevaría a la creación de una cultura religiosa relativamente liberal favoreciendo una mejor situación de la mujer, así como el respeto por las otras religiones, o la visión de la religión, como un asunto meramente privado.<sup>40</sup>

Es la versión kemalista de los “dos nacionalismos” empleando uno laico para las élites, mientras que hay otro con influencias religiosas destinada a las masas, dicha dicotomía se debe a la diferencia entre un mundo rural religioso y unas ciudades laicas<sup>41</sup>. Los campesinos se describían a sí mismos como seguidores del califa y fieles musulmanes, ajenos a las políticas de adhesión de los Kemalistas.<sup>42</sup>

---

<sup>36</sup> Felio Martínez, Laura: *op.cit.* pág. 174

<sup>37</sup> Ozkan, Mehmet y Turk, Hasan: *op.cit.* pág. 497

<sup>38</sup> Felio Martínez, Laura: *op.cit.* pág. 174

<sup>39</sup> Escuela del islam suní descrita por los occidentales como pacífica, pluralista y tolerante

<sup>40</sup> Moya Mena, Sergio: *op.cit.* pág. 166

<sup>41</sup> Anderson, Perry: *op.cit.* pág.424-426

<sup>42</sup> Ozkan, Mehmet y Turk, Hasan: *op.cit.* pág. 496

*“Napoleón se alzó con el poder como un revolucionario y manipuló la religión para dotar de estabilidad a su régimen; Kemal la manipuló para hacer la revolución y, cuando su poder se había estabilizado, se abalanzó sobre ella”.*<sup>43</sup>

El kemalismo, también intentará crear una nueva ideología nacional, integrada por el pueblo turco, es decir excluyendo a los pueblos no musulmanes (griegos y armenios). Como hemos podido ver anteriormente, todavía se hará un uso de la religión por parte del poder, por lo tanto excluir a los kurdos<sup>44</sup> un pueblo musulmán de la nación turca supondrá una serie de problemas ideológicos, basando los argumentos en una diferencia de entender la propia religión. Se produce por ello una rebelión en 1925 de especial virulencia motivada entre otras cosas por las reformas religiosas, tras reprimir a los rebeldes se procede a controlarlos más duramente mediante una mayor coerción, y a un proceso de turquificación.<sup>45</sup> Más allá de estas rebeliones de gran envergadura, existen una serie de movimientos espontáneos en contra del poder central, dichos movimientos subversivos podían ir desde protestas menores y con poca relevancia, como la acaecida en 1925 en Erzurum o de una mayor relevancia como la decapitación de un oficial militar en 1930.<sup>46</sup>

En otras palabras se hace un gran esfuerzo para sustituir la identidad religiosa (*Ummah*), por la identidad laico-étnica promovida por los poderes oficiales, que se convierte en la base de identificación del nuevo Estado Turco<sup>47</sup>. Kemal comenzará por lo tanto a dejar atrás la religión (diferenciarse de kurdos, junto con las reformas), para enfocarse en definir un nuevo elemento nacional de corte más étnico, definido como una “esencia, cultural y racial” común para los habitantes de Turquía. Este era un trabajo arduo, pues los turcos habían llegado a la zona entorno al s. XI, siendo posteriores a los demás pueblos de la región (griegos, armenios y kurdos), así como la problemática de la herencia cosmopolita otomana.<sup>48</sup> Pues como dio a entender el propio Kemal “*La nación estaba*

---

<sup>43</sup> Anderson, Perry: *op.cit.* pág.425

<sup>44</sup> Los kurdos son un pueblo de raíces íranies que suponían el 25% de la población turca. Durante la Guerra de Independencia se reconocerá su carácter propio intentando ganarse su apoyo en el conflicto bélico, pero tras el fin del mismo y las nuevas tesis nacionalistas se comenzará a forzar su integración, produciendo un ciclo de violencia por parte del estado turco y las reacciones rebeldes kurdas.

<sup>45</sup> Anderson, Perry: *op.cit.* pág.426-427

<sup>46</sup> Vaner, Semih. Estado, Sociedad y Violencia Política en Turquía (1975-1980). *Revista de estudios políticos*, 1984, Nº 42. pág. 43

<sup>47</sup> Ozkan, Mehmet y Turk, Hasan: *op.cit.* pág. 497

<sup>48</sup> Anderson, Perry: *op.cit.* pág.427-428

*formada por un pueblo homogéneo y único: los turcos*<sup>49</sup>. Los otros grupos poblacionales se intentan eliminar, los pocos armenios que permanecían en Turquía son reprimidos, los kurdos son dispersados y reprimidos militarmente, la comunidad y la cultura griega es borrada de Asia Menor estando limitada a Estambul, los judíos aunque tolerados no pueden aspirar a un ascenso social ni a la igualdad con los turcos. Finalmente se terminará creando una ideología oficial que identifica a los turcos, como los antepasados de hititas y fenicios, la “lengua primigenia”<sup>50</sup> de los indoeuropeos, y los responsables de expandir la civilización por todo el mundo. Dicha idea hace notable la ficción del proceso, y su necesidad de justificarse en hechos “míticos”, es notable que dicha ideología ofrece una nueva identidad, junto con la destrucción de la anterior al verse subyugante, y antagónica.<sup>51</sup> Implicando sin embargo una gran relación con los movimientos responsables de su creación, el kemalismo y el movimiento de los Jóvenes Turcos.<sup>52</sup>

Todo este proceso provocará una gran debilidad de la identidad turca, pues la creación de la misma se produce de manera precipitada y dirigida por una única persona, que intenta implantar su ideología a nivel nacional. Sin embargo para el éxito de este proceso, es necesario una gran presión, aceptación y permanencia durante bastante tiempo.<sup>53</sup> Empleando para ello un sistema de educación unificado, separado del viejo sistema religioso recién clausurado, y promoviendo por el contrario sus valores positivista, secular y nacionalista, con textos producidos unánimemente por el Estado.<sup>54</sup>

*“Afirmando la existencia eterna de la Nación y Patria turca, y la unidad indivisible del sublime Estado Turco, esta constitución en la línea con el concepto de nacionalismo introducido por el fundador de la República de Turquía, Atatürk el líder inmortal y sin rival, y sus reformas y principios.”*<sup>55</sup>

Sin duda las transformaciones acaecidas supusieron un gran cambio en todos los campos, la explicación de este dicho proceso, se puede entender por la naturaleza del movimiento, *“el kemalismo siempre sería un movimiento vertical”*. A las transformaciones, no les

---

<sup>49</sup> *Ibidem* pág.427

<sup>50</sup> Teoría de la Lengua del Sol

<sup>51</sup> *“La civilización es un fuego que consume a aquellos que la ignoran”* Atatürk. Moya Mena, Sergio: op.cit. pág. 165

<sup>52</sup> Anderson, Perry: *op.cit.* pág.428-429

<sup>53</sup> Castro Arcos, Javier: *op.cit.* pág.97

<sup>54</sup> Moya Mena, Sergio: *op.cit.* pág. 165

<sup>55</sup> Preámbulo de la Constitución turca



correspondían un verdadero origen de cambio social (relaciones de clases, propiedad o estructura social), siendo realizadas en un contexto extraordinario de caos poblacional (presencia de refugiados procedentes del Cáucaso y los Balcanes, exterminio de los armenios y expulsión de los griegos), que permitió una transformación desde arriba<sup>56</sup>. El kemalismo sería por lo tanto una revolución desde arriba, que no promovería la democratización social, sino que incluso tendería a promover la desconfianza hacia las decisiones del pueblo, y con ello a los representantes electos del mismo.<sup>57</sup> Además de llevar la prosperidad principalmente a aquellos que se relacionen con el gobierno, muestra de ello es el ascenso de numerosos empresarios únicamente por sus contactos gubernamentales.

En cuanto a la ideología nacionalista, se puede interpretar como integral o excluyente. Es decir el ataque a un “enemigo foráneo”, para fortalecer al conjunto propio frente al otro. Siendo notable el ataque en 1920 a la recién constituida República Armenia, como continuación del proceso de limpieza étnica iniciado con el genocidio, detenido gracias a la intervención de la URSS. Tanto si se realizan preguntas sobre el genocidio como sobre este ataque posterior, serán condenados por los poderes turcos de cara al exterior, pero elogiados en la propia Turquía como “acciones heroicas”<sup>58</sup> *Kendal Nezan* “*todos aquellos que no eran de pura raza turca no tenían más que un derecho: el derecho de ser los servidores, el derecho de ser los esclavos*”.<sup>59</sup>

Además de la posibilidad que ofrece este nacionalismo excluyente, para aumentar el “patrimonio nacional” pues la expulsión griega, junto al exterminio de los armenios, se ve como una necesidad para crear un nuevo estado. Entre ambos representaban un 20% de la población de Anatolia con lo que estas acciones, permitieron un reparto de la riqueza entre la propia población turca, ahora enriquecida y con una creciente lealtad hacia el Estado.<sup>60</sup>

### 1.3 Turquía después de Kemal

---

<sup>56</sup> Anderson, Perry: *op.cit.* pág.423-424

<sup>57</sup> Gavín i Munté, Víctor: *op.cit.* pág. 193

<sup>58</sup> Anderson, Perry: *op.cit.* pág.429

<sup>59</sup> Pérez Sánchez, Guillermo Á. Ocho décadas de «cuestión kurda» (1923-2003): Un foco de tensión en el Medio y Próximo Oriente. *Cuadernos de Historia Contemporánea*, 2003, N<sup>o</sup> extraordinario 1<sup>o</sup>. pág.234

<sup>60</sup> Anderson Perry: *op.cit.* pág.430

Kemal había marcado una era creando el Estado turco y su ideología, denominada como kemalismo en su honor, se le había dado el nombre honorífico de Atatürk “el padre de los turcos”. Su muerte por lo tanto significaba el fin de una etapa, junto al comienzo de otra, que debía afrontar las nuevas circunstancias adaptándose a la pérdida del líder indiscutible. Necesitará por lo tanto emplear nuevos mecanismos, que aúnen el consenso de la nación, y que básicamente consistirían en un paulatino debilitamiento del control estatal sobre la religión para ganarse a las masas antikemalistas, y una progresiva aceptación de estos movimientos. Dicho proceso se puede ver con la recuperación en 1949 de la enseñanza religiosa, mediante una red de escuelas coránicas para formar predicadores (escuelas *İmam hatip*) o de Facultades de Teología, intentando con ello movilizar a las elites rurales, más distanciadas del Estado que las urbanas.<sup>61</sup>

El sucesor de Kemal tras su muerte es İnönü un oficial al servicio de Kemal, que se haría cargo de gran parte de la administración estatal durante los últimos años del gobierno de Atatürk. Durante la Segunda Guerra Mundial se compromete teóricamente con las potencias Aliadas, pero tiene grandes simpatías por los alemanes en especial tras la invasión de Rusia (enemigo tradicional del Imperio Otomano).<sup>62</sup>

Se aprovechará el conflicto mundial y las victorias por parte alemana, como inspiración para reforzar el sistema de exclusión étnico enviando a los hombres no musulmanes en edad de combatir a campos de concentración en 1941. En 1942, se impondrán grandes impuestos a cristianos y judíos para aumentar la presión sobre estos, así como un proceso de investigación genealógica de los oficiales militares. Estas medidas acabarían con el medio de vida de dichas poblaciones, siendo la consecución lógica de la ideología heredera del kemalismo y de los Jóvenes Turcos, “*Solo la nación turca tiene derecho a reivindicar los derechos étnicos y nacionales en este país. Ningún otro elemento posee esos derechos*”<sup>63</sup>Ejerciendo una gran presión sobre todos aquellos elementos que puedan identificarse como extraños, como una manera de forzar a la adopción de la cultura turca, junto a la eliminación de los “cuerpos extraños” identificados como subversivos.

En 1945, el país sufre una importante inflación, así como desprestigio a nivel internacional por su actitud favorable a las potencias del Eje durante el conflicto mundial,

---

<sup>61</sup> Feliu Martínez, Laura: *op.cit.* pág. 175

<sup>62</sup> Anderson, Perry: *op.cit.* pág.434

<sup>63</sup> *Ibidem* pág.436

y rebelión dentro del partido estatal turco. Ante esta situación se proclamarán elecciones para recuperar la legitimidad internacional, además de permitir canalizar el descontento de manera pacífica. İnönü saldrá de nuevo presidente sobre todo gracias a amañar las elecciones, en el exterior la estrategia funcionó, pero en el interior el partido solo consigue desprestigiarse más. Será en estos momentos en los albores de la Guerra Fría, cuando la Doctrina Truman incorporará a Turquía como uno de sus pilares garantizando el apoyo al régimen a pesar de sus acciones, debido a su posición estratégica cercana a la URSS.<sup>64</sup>

## **1.4 El periodo democrático**

### **-1.4.1 Primer Ciclo**

En 1950 se producen unas nuevas elecciones, pero en esta ocasión la oposición se alza con la victoria, terminando con los líderes autoritarios del kemalismo pero no con dicha doctrina ya enraizada en la sociedad turca.<sup>65</sup>

Entre 1950 y 60 saldrá elegido tres veces el mismo partido, cuyo presidente es Menderes. Se garantiza la amistad con Occidente (actitud anticomunista), lo que permite el crecimiento económico derivado del Plan Marshall, así como asociar la democracia a la mejora en la calidad de vida. La relación con la religión se relajó en gran medida, creándose mezquitas, volviendo a enseñarse el islam, etc. La identificación entre islam e identidad turca se acentuó llevando al malestar de las élites laicas, para contrarrestar este sentimiento se amplía el culto a Kemal, construyendo su mausoleo y declarando delito insultar su figura.<sup>66</sup>

Durante este periodo se recupera la pretensión territorial turca en Chipre (negada en el tratado de Lausana), así como el comienzo al ataque a los griegos de Estambul, comunidad exenta de la deportación, pero que había sido presionada de manera constante. Esta presión alcanzará su culmen en 1955, con un ataque a los barrios griegos de Estambul intentando eliminar a dicha minoría.<sup>67</sup>

---

<sup>64</sup> *Ibidem* pág.438

<sup>65</sup> *Ibidem* pág.439

<sup>66</sup> *Ibidem* pág.442

<sup>67</sup> *Ibidem* pág.442-443

En 1957 Menderes gana sus terceras elecciones, pero la crisis económica junto al desprestigio interno le llevarán a adoptar medidas represivas. Finalmente en 1960, se producirán revueltas estudiantiles destinadas a acabar con su gobierno, contando con apoyo militar.<sup>68</sup>

#### **-1.4.2 Segundo Ciclo**

Los militares actuaron de manera espontánea en 1960, permitiendo la creación de una Constitución más flexible y “democrática”, para evitar los abusos de poder (Tribunal Constitucional, dos cámaras, representación proporcional, garantía de libertades y derechos civiles), pero también un Consejo de Seguridad Nacional dominado por los militares y con varios poderes.<sup>69</sup>

Saldrá elegido en las elecciones de 1960 Demirel, favorable a la piedad aldeana y de tendencias anticomunistas radicales, en un momento de crecimiento económico que le permitirá llevar a cabo una política para impulsar un Estado más fuerte e industrializado (enfoque predominante en la década de los sesenta). Aunque durante esta etapa comienza una rivalidad entre políticos y militares por los métodos para la defensa del “laicismo”, siempre se recurrirá a estos últimos para reprimir cualquier tipo de insurgencia.<sup>70</sup>

La situación geopolítica (Asia-Europa y Este-Oeste) del país junto a la “revolución cultural de los 60” permitió la llegada de nuevas ideas, tanto de Occidente como de la URSS y del Tercer Mundo, convirtiendo a los estudiantes en grupos radicales, junto a la aparición de partidos de tendencias islámicas, y movimientos de ultraderecha (Lobos Grises) amparados por los numerosos derechos garantizados en la Constitución (libertad de expresión, asociación, etc.). En este clima de efervescencia política el ejército obligará a la dimisión de Demirel en 1971, pues no supo “estabilizar la situación”, creando un gobierno de derechas, que perseguirá a la oposición, intelectuales, y miembros de la izquierda terminando la “limpieza del sistema” en 1973, haciendo “seguro el retorno de la democracia”.<sup>71</sup>

En 1980 sin embargo se generan nuevos movimientos en favor de la fe islámica, cuya negativa a entonar el himno nacional, supuso la reacción militar. Es decir, un nuevo golpe

---

<sup>68</sup> *Ibidem* pág.443

<sup>69</sup> *Ibidem* pág.444-

<sup>70</sup> *Ibidem* pág.444-445

<sup>71</sup> *Ibidem* pág.445-446

de Estado, la ilegalización de partidos, disolución de las cortes, persecución, arresto y ejecución de una gran cantidad de personas. Constituyéndose como un régimen especialmente duro, Evren el líder del proceso creará una nueva Constitución basada en la de 1960, pero quitando los “excesos de libertad” desestabilizadores y convocando elecciones en 1983.<sup>72</sup>

### **-1.4.3 Tercer Ciclo**

Las elecciones de 1983 serán ganadas por Ozal un neoliberal influenciado por las nuevas teorías políticas, que fortalecerá su posición mediante la religión, al moderarse los militares en este aspecto. Convirtiendo la fe islámica en enseñanza obligatoria, junto a la identificación de ésta con la nación.<sup>73</sup>

A pesar de la distensión en la “cuestión religiosa”, se seguirá llevando a cabo una política estatal de nacionalismo excluyente, la cual pasará de enfocar sus esfuerzos en los alevíes como en los 70, para recuperar al pueblo kurdo como el “enemigo estatal prioritario”. Dichas medidas se adoptan tras la expansión del movimiento nacionalista kurdo durante la década de 1970, llevando a la pérdida de su representación parlamentaria tras 1980, así como cualquier símbolo propiamente identitario declarado ilegal. Los kurdos organizarán grupos guerrilleros que comenzarán a actuar desde 1984, bajo la rama militar del Partido de los Trabajadores Kurdos (partido marxista-leninista), desembocando en una guerra interna dentro de Turquía. Llevando a una mayor represión desde 1990 en el Kurdistán turco, tras lo que la ineficacia de las mismas logrará que Ozal termine por reconocer la existencia del pueblo kurdo (12 millones de personas, el 20% de la población de Turquía), junto a permitir el empleo público de su lengua<sup>74</sup>, pero ninguna otras de las reclamaciones hechas por este pueblo (autonomía). Finalmente en 1999 mediante la captura de los principales líderes guerrilleros kurdos, se pudo pacificar el Kurdistan turco.

En 1993 muere Ozal, y se suceden las coaliciones débiles y corruptas, desintegrando el sistema, y condenándolo a un nuevo golpe de Estado por parte de los militares en 1997(no necesitaron realizar acciones armadas, para eliminar al partido islamista en el poder)<sup>75</sup>. Siendo presidente en 1993 Demirel, que retornaba al cargo como un símbolo de

---

<sup>72</sup> *Ibidem* pág.448

<sup>73</sup> *Ibidem* pág.449-450

<sup>74</sup> Pérez Sánchez, Guillermo Á: *op.cit.* pág. 233- 234

<sup>75</sup> Anderson, Perry: *op.cit.* pág.451-452

estabilización, intentando llevar a cabo una serie de objetivos con la convergencia del islam, la democracia, la secularización y su conversión en una potencia regional.<sup>76</sup>

## **Capítulo 2**

### **2. Turquía en la actualidad**

#### **2.1 El partido de Justicia y Desarrollo**

Turquía en la segunda mitad del sXX, debió hacer frente a una serie de contradicciones propias de una identidad posimperial ambigua (identidad poco elaborada, de creación reciente, etc.), como puede ser la contradicción entre la llamada a una mayor identificación con el imperio otomano, frente a distanciarse del mismo para asegurar la creación del nuevo estado. La identidad posimperial ha terminado emergiendo en el gobierno actual y concretamente en uno de sus pensadores Ahmet Davutoglu.<sup>77</sup>

*“Una parte significativa de la sociedad turca desea adoptar un concepto de modernidad que no rechace la tradición, una creencia en el universalismo que acepte el localismo, una comprensión del racionalismo que no deje de lado el significado espiritual de la vida, y una elección a favor del cambio que no sea fundamentalista. El concepto de democracia conservadora es, de hecho, una respuesta a este deseo de los turcos”.*<sup>78</sup>

En 2002 se producen elecciones, ganando el recién constituido Partido para la Justicia y el Desarrollo (AKP), caracterizado incorporar principios musulmanes moderados<sup>79</sup> El partido lo compone un núcleo de élites empresariales, junto con una amplia base rural, surgiendo como el partido capaz de lograr la entrada en Europa. Este objetivo es “el cohesionador del partido”, pues significa la promesa de mejores condiciones de trabajo, evitar la llegada de un islamismo peligroso, eludir un nuevo golpe militar, y posibilitar la adquisición de derechos religiosos con una mayor garantía.<sup>80</sup> Los militares han trazado una serie de “líneas rojas” sobre el programa a realizar, así como una retirada paulatina

---

<sup>76</sup> Moralez Lezcano, Victor: *op.cit.* pág. 66-67

<sup>77</sup> *Ibidem* pág. 68-69

<sup>78</sup> Knaus, Verena. Turquía y la UE: Trazando el camino a seguir Turquía: ¿modelo para un tipo de islamismo moderado?. *Revista CIBOD d'afers internacionals*, 2006, Nº 75. pág. 58

<sup>79</sup> Anderson, Perry: *op.cit.* pág.452-453

<sup>80</sup> *Ibidem* pág.456-457

de las fuerzas militares, del campo político.<sup>81</sup> Este proceso de reislamización, parece producto de un cambio del equilibrio de poder regional en Turquía, con las regiones costeras y urbanas tradicionales bastiones del kemalismo en decadencia, frente a las regiones rurales y del interior de Anatolia zonas más conservadoras, que han experimentado un proceso de desarrollo a finales del sXX y principios del sXXI.<sup>82</sup>

Llegando a ser denominado por algunos como un partido islamodemócrata, situado en una posición de centro derecha.<sup>83</sup> Pese a todo se han realizado intentos por parte de los militares para acabar con el partido, uno de los cuáles fue la petición al Tribunal Supremo, para prohibir al AKP y juzgar a numerosos políticos en marzo de 2008, bajo el pretexto de que deseaban crear una república islámica.<sup>84</sup> Según muchos, Erdogan tiene una agenda secreta, y esta agenda requiere un alto nivel de vigilancia. Una facción de este «grupo de suspicaces» está formada por las elites sociales: la judicial, la militar, parte de la Administración del Estado, una amplia parte de los medios de comunicación, y el mayor partido de la oposición, el socialdemócrata CHP, liderado por Deniz Baikal.<sup>85</sup>

El AKP tiene interés en recuperar la herencia otomana, o por lo menos el “neo otomanismo” como una clave de sus políticas, para su influencia en la región (operaciones militares en Siria<sup>86</sup>), realizar una cierta apertura de la identidad turca, y mantener el objetivo de acercarse a Occidente sin miedo de perder su cultura. Dicho proceso se realiza tanto por el poder, con su lenguaje y medios de comunicación, como con la actuación de actores civiles<sup>87</sup>. Todo ello tiene otro objetivo en mente, y es la sustitución del kemalismo como el nacionalismo de referencia, intentando ganarse a las bases kemalistas, para la construcción de un nuevo modelo turco, no basado en los Estados-Nación, sino en el concepto de “civilizaciones”.<sup>88</sup>

---

<sup>81</sup> Özeln, Soli. Turquía y la UE: Trazando el camino a seguir Evolución de la situación política interna de Turquía: avances y resistencias. *Revista CIBOD d'afers internacionals*, 2006, Nº 75. pág.55

<sup>82</sup> Legendijk, Joost. Turquía en la encrucijada. Turquía: entre Europa, el laicismo y el islam. *Mediterráneo económico*, 2007, Nº12. pág. 244-245

<sup>83</sup> Durán, Marién. Turquía: el camino hacia la democracia. *Revista Española de Ciencia Política*, 2013, Nº 32. pág.23

<sup>84</sup> <https://www.theguardian.com/world/2008/apr/01/turkey>

<sup>85</sup> Legendijk, Joost: *op.cit.* pág. 244

<sup>86</sup> <http://www.guerraeterna.com/operacion-ramo-de-olivo-sic-de-turquia-en-el-norte-de-siria-con-aviones-artilleria-y-soldados/>

<sup>87</sup> Ozgur Donmez, Rasim. Nationalism in Turkey under Justice and Development Party Rule: The Logic of Masculinist Protection. *Turkish Studies*, 2015, Vol. 16, No. 4. pág.554-555

<sup>88</sup> *Ibidem* pág.559-560

Erdogan es la figura clave del nuevo partido, fue alcalde de Estambul entre 1994 y 1998, partidario de un islamismo moderado,<sup>89</sup> es una figura carismática, de clase obrera, educado en un colegio religioso, entre cuyos oficios se encuentran el de futbolista y empresario, la diferencia fundamental con los anteriores líderes turcos, es su origen desde las bases del partido<sup>90</sup>. Consiguió aunar a las clases medias y bajas, encabezar un crecimiento económico, y una preponderancia regional en Oriente Medio, de la mano de los Estados Unidos<sup>91</sup>. Ni su programa ni sus políticas cotidianas están basadas en fundamentos religiosos, y no importa que los principales políticos del AKP se presenten a sí mismos como musulmanes, pues su objetivo ya no es extender sus creencias, o traducir sus creencias en acción política. Así pues, según muchos observadores, el AKP se ha convertido en el primer y único partido «post-islámico». Esta es una de las principales razones por las que se sigue de cerca la evolución del AKP en todo el mundo musulmán.<sup>92</sup>

Con el paso del tiempo, se ha desarrollado un culto a la personalidad del propio Erdogan, constituyendo el partido como una “camarilla”, heredando una tradición que se remonta al propio Kemal. En especial tras 2004 con los problemas planteados por Europa (salir de Chipre), sucediéndose los ataques, la represión, e incluso el incremento de la presión por “denigrar la turquidad”.<sup>93</sup>

El discurso islámico, no se contrapone con el oficial kemalista, siempre que la nación este claramente por encima de la religión<sup>94</sup>, lo que no ha impedido el aumento del conflicto entre laicos y religiosos, desde la llegada del AKP al gobierno acusado de introducir numerosos individuos propios dentro de los mecanismos del Estado. Fruto de esto son las reformas constitucionales que se intentó llevar a cabo en 2010, con un programa para acercarse a Europa y aumentar el poder de la sociedad civil<sup>95</sup>. Por otra parte tenemos los conflictos derivados de la “cuestión kurda”, que en un primer momento se hicieron

---

<sup>89</sup> Anderson, Perry: *op.cit.* pág.455

<sup>90</sup> *Ibidem* pág.459

<sup>91</sup> Moralez Lezcano, Victor: *op.cit.* pág.76-77

<sup>92</sup> Lagendijk, Joost: *op.cit.* pág. 248

<sup>93</sup> Anderson, Perry: *op.cit.* pág.460-461

<sup>94</sup> *Ibidem* pág.462-463

<sup>95</sup> Moralez Lezcano, Victor: *op.cit.* pág. 63-65



concesiones pero tras esto, se ha retomado la represión, y la cuestión aleví<sup>96</sup> candidata a ser un nuevo problema para el Estado turco.<sup>97</sup>

Tras las elecciones de 2011 y la permanencia de Erdogan en el poder, se ha seguido un programa presidencialista, aspirando a recuperar los poderes que tenía la figura de Atatürk, pero desmantelando parte de la herencia kemalistas (sistema judicial)<sup>98</sup>. Unas acciones que fueron respondidas en 2013, con protestas juveniles en Turquía por la introducción de principios islámicos dentro de elementos kemalistas.<sup>99</sup>

Se ha producido un creciente proceso de acumulación del poder en manos de Erdogan, censurando periódicos contrarios, así como incriminando a numerosos periodistas, al considerar que atacan a Turquía o atacan la “turquidad”<sup>100</sup>. Las corrientes autoritarias se han reforzado tras el fallido golpe de Estado del 15-16 de julio de 2016, cuando un grupo de militares ocuparon lugares estratégicos en Estambul y Ankara para acabar con el gobierno del AKP, pero gracias a la movilización popular el golpe se frustró. Aunque el golpe sigue siendo objeto de teorías conspirativas (golpe organizado para redirigir el país, creado por el propio gobierno, etc.), sin duda ha demostrado una serie de hechos:<sup>101</sup>

-Los militares turcos han fracasado por primera vez en un golpe de Estado, por lo tanto han perdido parte de su apoyo y legitimidad a favor del poder civil islamista del AKP.

-El evento ha sido calificado como una “bendición” por el propio Erdogan, pues ahora puede llevar a cabo una purga de los distintos sectores contrarios al régimen, además de justificar la implementación de un mayor autoritarismo.

*“El 15 de julio se ha convertido en uno de los símbolos de nuestra historia nacional, como la victoria en Manzikert, la conquista de Estambul y la victoria del 30 de agosto, así como la fundación del estado Selyúcida y Otomano y nuestra República. Sin embargo, vemos a ignorantes que son incapaces de entender el significado del 15 de julio, aunque haya pasado un año (...) Con las reformas que hemos implementado tras el intento de golpe del 15 de julio, hemos liberado a las Fuerzas Armadas Turcas de los golpistas y*

---

<sup>96</sup> Cofradía islámica que agrupa al 20%-30% de la población turca

<sup>97</sup> Özel, Soli: *op.cit.* pág.56

<sup>98</sup> Morales Lezcano, Victor: *op.cit.* pág.72

<sup>99</sup> *Ibidem* pág. 79

<sup>100</sup> [https://www.eldiario.es/desalambre/origen-ofensiva-Erdogan-diario-Cumhuriyet\\_0\\_774123381.html](https://www.eldiario.es/desalambre/origen-ofensiva-Erdogan-diario-Cumhuriyet_0_774123381.html)

<sup>101</sup> [https://www.eldiario.es/internacional/golpe-fallido-Turquia-deja-muertos\\_0\\_537896370.html](https://www.eldiario.es/internacional/golpe-fallido-Turquia-deja-muertos_0_537896370.html)

*las hemos reestructurado para asegurar que solo sirvan para proteger la seguridad y los intereses de Turquía(...) Hemos hecho una promesa a nuestro pueblo, quien nos está viendo ahora mismo en las pantallas y exponemos nuestra promesa en cuatro conceptos: Una nación, una bandera, una patria, un estado” Discurso de Erdogan en la asamblea “Análisis: 15 de julio - Victoria de la voluntad del pueblo”.*<sup>102</sup>

Ahora mismo Turquía sigue bajo el Estado de emergencia, concediendo numerosos poderes extraordinarios a su presidente, los cuáles ha empleado en parte para realizar las susodichas purgas, así como para llevar a cabo una mayor represión de los elementos disconformes (prensa, homosexuales, etc.). Además tras el referéndum constitucional afirmativo de 2017 que unificaba los poderes del primer ministro, junto a los del presidente para crear un sistema presidencialista, han reforzado en mayor medida el poder de Erdogan.<sup>103</sup>

Sin embargo esto ha supuesto un mayor desgaste de su figura, enfrentándose a las elecciones el 24 de junio de 2018, entre cuyos rivales se encuentra la alianza de laicos-musulmanes creada únicamente para desbancarlo del poder, junto al partido nacionalista turco, vinculado a la extrema derecha y liderado por una mujer. Pero finalmente Erdogan ha sido reelegido de nuevo con una mayoría absoluta, parece que tanto la prensa internacional como los partidos de la oposición turca han empezado a hablar de una etapa de “un solo hombre”.<sup>104</sup>

## **2.2 La democracia turca**

Turquía constituye un caso insólito, pues aunque generalmente pobre, es un país donde los cambios democráticos se han normalizado, exceptuando periodos golpistas puntuales.<sup>105</sup> Esto se debe a que la Turquía de Atatürk carecía de sectores radicales, los campesinos eran propietarios y la izquierda no existía, por lo tanto no hay conflictos de clase sino más bien étnicos<sup>106</sup>. Así como la creación de la moderna Turquía, mediante una revolución desde arriba, lo que lleva a dos características principales del sistema, el férreo control de

---

<sup>102</sup> <https://www.tccb.gov.tr/en/news/542/78898/sokakta-aranan-adaletin-adi-intikamdir-sonu-davandalliktir>

<sup>103</sup> [https://www.elconfidencial.com/mundo/2017-04-16/claves-resultado-referendum-reforma-constitucional-turquia-erdogan\\_1367430/](https://www.elconfidencial.com/mundo/2017-04-16/claves-resultado-referendum-reforma-constitucional-turquia-erdogan_1367430/)

<sup>104</sup> <https://www.bbc.com/news/world-europe-44596072>

<sup>105</sup> Anderson, Perry: *op.cit.* pág.439

<sup>106</sup> *Ibidem* pág. 441

la prensa y de la opinión pública, junto al papel tutelar del ejército sobre el gobierno, a través del M.G.K. (Consejo Nacional de Seguridad<sup>107</sup>), para que éste no altere el legado de Atatürk por lo que respecta a la laicidad del estado o la integridad territorial del país, lo que ha conllevado durante décadas el no reconocimiento y el combate, por ejemplo, de la realidad de los Kurdos. El ejército como guardián del régimen, ha realizado a lo largo de la democracia cuatro golpes de estado con éxito en 1960, 1971, 1980 y 1997, el último de los cuáles ni siquiera requirió la intervención armada directa para hacer caer el gobierno de carácter islamista del partido Refah, obviamente, una actitud y una situación profundamente antidemocráticas<sup>108</sup>. El papel protagonista de los militares, se debe a una serie de factores, como son la procedencia de Kemal de dicha organización, junto al papel que le legó Atatürk en el Estado, el prestigio por su acción en la Guerra de Independencia Turca, su defensa del territorio frente a amenazas internas (rebeliones kurdas), y externas (región con alto grado de conflictividad), todo ello le ha terminado granjeando una “legitimidad” tanto a nivel interno, como a ojos del pueblo turco.<sup>109</sup> Por otra parte las finanzas militares apenas son controladas por el poder civil, dándole una amplia autonomía a este sector y llegando a imprimir un carácter autoritario a todo el sistema.<sup>110</sup>

En estos ciclos de conflicto de la democracia, el pilar kemalista de la religión se fue modificando desde la década de 1950 generalmente a favor de la aceptación de la religión, un proceso no contradictorio con un mayor control religioso por parte del Estado, junto a permitir la aparición de agentes religiosos autónomos (cofradías islámicas), para poder hacerse con sus redes de influencia.<sup>111</sup>

Siguiendo el modelo establecido por Gilles Kepel, la era islamista ha atravesado tres etapas distintas. La primera de las cuales se inicia como resultado colateral de la guerra de Yom Kipur en 1973, y se cierra con la revolución islámica de 1979 en Irán. En la segunda etapa, a principios de los ochenta el islamismo se generaliza y se agudizan sus contradicciones, junto a la separación por parte estatal de las capas burguesas, respecto a

---

<sup>107</sup> Las responsabilidades del Consejo Nacional de Seguridad engloba la defensa del kemalismo, pero también el contenido temático de la enseñanza en las escuelas, la regulación de la televisión, la abolición de la inmunidad en materia penal para miembros del Partido de los Trabajadores de Kurdistan, el diseño de leyes para la punición en los delitos de terrorismo, el nombramiento de algunos ministros y la clausura de algunas prisiones, entre otros. Su poder ha decaído gracias a las reformas realizadas desde 2001.

<sup>108</sup> Gavín i Munté, Víctor: *op.cit.* pág. 193

<sup>109</sup> Feliu Martínez, Laura: *op.cit.* pág. 180

<sup>110</sup> Jaramillo Jassir, Mauricio: *op.cit.* pág. 266

<sup>111</sup> Feliu Martínez, Laura: *op.cit.* pág. 175

las populares, aumentando las concesiones y el desarrollo conservador. En la tercera etapa el mundo musulmán entra de lleno en la modernidad, impulsada ésta por diversos fenómenos (emigración, democratización, etc.), momento en que los islamistas no pueden mantener las promesas de la década anterior, llevando a la violencia y la disgregación dominan el panorama de esos años. En Turquía se ha producido una moderación en el lenguaje y programa del movimiento, pero no se ha cuestionado la alianza con las clases medias piadosas y en todo caso se han ampliado las bases para atraer a nuevos sectores laicos hasta ahora alejados del movimiento, gracias a diversos factores (cambio de liderazgo, adaptación del programa a la agenda nacional e internacional, el voto islamista como voto de protesta ante la situación socio-económica y política de los años noventa).<sup>112</sup>

Económicamente el estatismo económico inherente al kemalismo ha dado paso al neoliberalismo, en un proceso consecuente con la mayor implantación de Turquía en los mecanismos de defensa de Occidente, junto al predominio de dichas teorías con el paso del tiempo<sup>113</sup>. El tema de la prohibición de los pañuelos, es un ejemplo actual del dilema religioso. Si se prohíbe como actualmente, se discrimina al creyente y sus derechos a entrar en ciertos lugares, si se autorizan los contrarios al mismo afirman que se ejercerá una gran presión para llevarlo a todas partes<sup>114</sup>. El ejército, el bastión laico del sistema, no tiene problema en emplear el mismo lenguaje que los religiosos, al describir las bajas en combate como mártires<sup>115</sup>, siendo necesario recordar que la obligación de la enseñanza religiosa, fue introducida por los militares en 1982.<sup>116</sup>

El nacionalismo integral turco, ha tenido una serie de objetivos con el paso de la democracia, normalmente apoyado por el propio estado al que se vincula. Estos serían los pogromos a los griegos (1955-1964), anexión de parte de Chipre (1974), matanza de alevíes (1978-1993), represión de los kurdos (1925-2008). Turquía promueve unas teorías negacionistas o acordes a sus intereses de dichos sucesos, pues son la base de la identidad turca<sup>117</sup>. Podemos ver la magnitud de dicho sistema, si comprendemos que en Turquía

---

<sup>112</sup> *Ibidem* pág. 176

<sup>113</sup> Anderson, Perry: *op.cit.* pág.450

<sup>114</sup> <https://www.elperiodico.com/es/internacional/20080210/mas-del-60-de-las-turcas-usan-habitualmente-algun-tipo-de-velo-237238>

<sup>115</sup> Anderson, Perry: *op.cit.* pág.469

<sup>116</sup> Feliu Martínez, Laura: *op.cit.* pág. 196

<sup>117</sup> Anderson, Perry: *op.cit.* pág.478

siguen presentes minorías kurdas (9-13 millones) y alevíes (10-12 millones), siendo discriminado un tercio de la población.<sup>118</sup> La discriminación, sin embargo, ha comenzado a decaer de la mano de los partidos islamistas, entre cuyas políticas originales, se encontraba una ampliación de la sociedad turca, dejando de rechazar a los religiosos musulmanes, así como al pueblo kurdo.<sup>119</sup> Cuyo resultado final es una síntesis entre el nacionalismo (turquismo), y la presencia musulmana para evitar la amenaza de la separación territorial, junto a la procedente de las organizaciones de extrema izquierda.<sup>120</sup>

Aunque el nacionalismo sigue siendo un eje del estado, como se puede ver al ser un crimen penalizado por ley “insultar a la nación turca”, según el artículo 301<sup>121</sup> del código penal de Turquía, reformado el 1 de junio de 2005. Dicho crimen es ampliamente interpretable, pudiendo llevar a conflictos así como a su utilización política, como por el ejemplo el juicio a Pamuk por la frase de “30.000 kurdos y un millón de armenios fueron asesinados. Nadie se atreve a decirlo, yo lo hago. Es por ello que me odian.”<sup>122</sup>

Con la democracia se dividen las élites entre las “estatales” que defienden el programa kemalista, a pesar de que no sea bien visto por la población, frente a las nuevas “élites nacionales” las cuáles asumen el papel de adversario político, y se apropian del título de defensor del pueblo”. Sin embargo todo esto es tan solo con fines electorales, prometiendo numerosas cosas, pero sin una explicación de cómo se lograrán las mismas. Teniendo como características principales entre los parlamentarios, ser rico, capacidad de convencer o regatear, y servir a los intereses propios o grupales, en cuanto a los ministros, prima la lealtad a la capacidad, con un dominio claro del Primer Ministro.<sup>123</sup>

*Turquía ha llegado a una encrucijada con dos conductores luchando por el volante. El conductor kemalista teme que el conductor conservador esté poniendo rumbo,*

---

<sup>118</sup> *Ibidem* pág.466

<sup>119</sup> Ozkan, Mehmet y Turk, Hasan: *op.cit.* pág. 498

<sup>120</sup> Feliu Martínez, Laura: *op.cit.* pág. 190

<sup>121</sup> 1. *La denigración pública de la Turquicidad, la República o la Gran Asamblea Nacional de Turquía será castigada con prisión de entre seis meses a tres años.*

2. *La denigración pública del Gobierno de la República de Turquía, las instituciones judiciales del estado, el ejército o el aparato de seguridad será castigado con prisión de entre seis meses a dos años.*

3. *En el caso donde la denigración de la Turquicidad sea cometida por un ciudadano turco en otro país, la pena se incrementará en un tercio.*

4. *Las ideas expresadas con espíritu crítico no constituirán delito.*

<sup>122</sup> Gavín i Munté, Víctor: *op.cit.* pág. 193-194

<sup>123</sup> Heper, Metin y Keyman, Fuat. Double-Faced State: Political Patronage and the Consolidation of Democracy in Turkey. *Middle Eastern Studies*, 1998, Vol. 34, No. 4. pág. 261-263

*gradualmente, hacia una república teocrática, donde impere la sharia y las mujeres se queden en casa. El conductor kemalista, por lo tanto, piensa agarrarse al volante y volver a tomar la vieja ruta: hacia el futuro «seguro» de una «democracia» dirigida por una elite militar. Tomar un tercer camino, un camino hacia la democracia liberal, con libertad religiosa y un estado laico, exige coraje y hábiles conductores.*<sup>124</sup>

### **2.3 La Lucha por el Relato**

Para la creación de una nación son necesarios hechos fundacionales, así como míticos, que permitan ver las virtudes de dicho pueblo, junto a su momento de nacimiento. Para Turquía uno de estos hechos es la Batalla de Gallipoli (1915), desarrollada durante la Primera Guerra Mundial, cuando tropas de la Entente intentaron desembarcar en Gallipolı, pero fueron rechazadas por las tropas del ejército otomano, lideradas por un joven Mustafa Kemal. Por lo tanto, dicha batalla es vista por algunos como la creación del futuro líder turco Atatürk, mientras que para otros es el momento en que los soldados otomanos, fieles musulmanes, defendieron su fe del “invasor cruzado”<sup>125</sup>. Ambas versiones coexisten en la actualidad, dependiendo de las tendencias políticas del preguntado, prevalecerá una versión sobre la otra.<sup>126</sup>

Sin embargo dichos sucesos se siguen encontrando dentro del contexto del Imperio Otomano, por lo que se realizan una serie de medidas para separar lo “otomano de lo turco”. En primer lugar se ve la entrada en la Primera Guerra Mundial como un error, y la batalla en sí como un momento de oscuridad, que permitiría el renacer nacional. Por otra parte se turquifica e islamiza la batalla, pues aunque en el ejército otomano servían otros grupos étnicos o religiosos más allá del turco y el musulmán, se tiende a ignorar la presencia de los mismos o a describirlos como traidores y desertores a la patria.<sup>127</sup>

El interés en Gallipoli no sirve únicamente para ensalzar la nación turca, sino que también se emplea como un medio para tapar las “historias prohibidas”, pues la batalla se celebra el 24 de abril y el día anterior, se conmemora el genocidio armenio. Sin duda la cobertura,

---

<sup>124</sup> Lagendijk, Joost: *op.cit.* pág. 252

<sup>125</sup> En 2013, Erdogan reclamo está batalla en un discurso, como una lucha contra los cruzados.

<sup>126</sup> Yanıkdağ, Yücel. The Battle of Gallipoli: the Politics of Remembering and Forgetting in Turkey. *Comillas Journal of International Relations*, 2015, nº 02. pág. 100

<sup>127</sup> *Ibidem* pág. 102-104

junto al interés por olvidar o no condenar el genocidio ha llevado a una creciente celebración de la batalla de Gallipoli.

Los sucesos acaecidos durante la Guerra de Independencia Turca, también han sido empleados para edificar el actual estado turco, entre ellos tenemos la figura del líder fundacional Atatürk al cuál se le reconoce como padre de la nación. Se le reconoce como símbolo del país construyendo su mausoleo en Ankara en 1941 (*Anıtkabir*), así como dedicándole dos fiestas nacionales el “Día de la Conmemoración de Atatürk, de la Juventud y el Deporte” el 19 de mayo (celebrando su nacimiento y el día del comienzo de la Guerra de Independencia turca)<sup>128</sup>, y el “Aniversario de la muerte de Atatürk” el 10 de noviembre<sup>129</sup>(minuto de silencio). Indirectamente dicha figura también puede ser empleada durante el “Día de la Soberanía Nacional y de los niños” el 23 de abril (conmemora la creación de la Asamblea Nacional de 1920, y en menor medida la batalla de Gallipoli)<sup>130</sup>, el “Día de la Victoria” el 29 de agosto (celebra la victoria frente a los griegos en la batalla de Dulumpinar de 1922)<sup>131</sup> y el “Día de la República” el 29 de octubre (motivada por la victoria en la Guerra de Independencia y la adopción de la Constitución de 1923)<sup>132</sup>. Todas estas festividades demuestran un interés por recordar el momento de nacimiento de la República de Turquía, así como la necesidad de los mismos para crear una identidad nacional propia rápidamente.

La última celebración creada fue el “Día de la Democracia y la Unidad Nacional” celebrado el 15 de julio, dicha fiesta tiene como objetivo conmemorar el fallido golpe de Estado de 2016, siendo elevada a la categoría de fiesta en octubre de 2016. Por otra parte dicha festividad supone un nuevo golpe del AKP, pues conmemora el fracaso de los militares kemalistas calificando el mismo como fruto de la unidad nacional y la acción de “veteranos y mártires”. Teniendo un interés especial por la promoción de dicho evento, por su significado y por lo que significa para el futuro de Turquía.<sup>133</sup>

## **Conclusión**

Para concluir este trabajo, se realizarán una serie observaciones:

---

<sup>128</sup> <https://www.timeanddate.com/holidays/turkey/ataturk-youth-sport-day>

<sup>129</sup> <https://anydayguide.com/calendar/1118>

<sup>130</sup> <https://www.timeanddate.com/holidays/turkey/national-sovereignty-children-day>

<sup>131</sup> <https://www.timeanddate.com/holidays/turkey/victory-day>

<sup>132</sup> <https://www.timeanddate.com/holidays/turkey/republic-day>

<sup>133</sup> <https://m.bianet.org/english/politics/179994-july-15-declared-day-of-democracy-and-national-unity>

Las naciones son elementos creados en el sXIX, la adopción del estado-nación se produce en Turquía como una manera de emular a las potencias dominantes del momento, las cuales habían creado, y se habían fundado como estados nacionales. Para Turquía suponía un problema, pues hasta principios del sXX, no existía Turquía sino un imperio cosmopolita, en el cuál el pueblo turco formaba parte como uno más. Suponiendo el fin del imperio, como la oportunidad para forjar la nueva nación.

Por ello la identidad turca se creó de manos de los llamados Jóvenes Turcos primero, y fue consolidada y desarrollada por Ataturk después. Basándose en dos políticas fundamentales, la creación de la cultura turca eliminando los elementos propios del mundo otomano (dialecto, alfabeto y religión), todo ello realizado muy rápidamente y necesitando de hechos míticos. Por otra parte se realiza una importante labor de “atacar al otro”, es decir contraponer la cultura turca con la de elementos exógenos, un proceso que ha tenido numerosas víctimas a lo largo de la historia, como pueden ser los armenios, los alevíes, los griegos, los cristianos, los kurdos, e incluso en las últimas etapas aquellos grupos contrarios a las ideas de Ataturk. Dicho proceso ha tenido diverso éxito, entre los kurdos ha sido negativo pues siguen existiendo aunque bajo condiciones precarias, los griegos por el contrario han sido eliminados de Turquía (El patriarcado ortodoxo de Constantinopla va a desaparecer en poco tiempo, al carecer de individuos que cumplan los requisitos del puesto: religioso ortodoxo de nacionalidad turca) quedando unos pocos elementos(étnico-religioso) en decadencia en Estambul, los armenios siguen permaneciendo en determinadas zonas, pero no alcanzan ni la proporción ni la extensión que tenía en el pasado. Como resultado final la turquificación ha sido un éxito, pero ha requerido de medidas fundamentalmente coercitivas y represivas.<sup>134</sup>

Políticamente es una cultura republicana, pues se construyó como tal entorno a dicha institución ideada por Ataturk, pero posee una serie de características autoritarias, con la admiración por los grandes individuos entorno a los que se suele organizar una época. Dichas características han generado un modelo donde se suceden las épocas de democracia débil, la cual no puede complacer a toda la población, provocando un descontento que suele ser aprovechado por los sectores laicos-autoritarios, con el ejército en cabeza para recuperar su influencia, así como redirigir la situación, mediante un mando autoritario. Sin embargo en la actualidad se ha producido un cambio, el ciclo que

---

<sup>134</sup> Anexo: imagen N°4 y N°5



caracterizó Turquía tras la muerte de Kemal parece que se ha roto, por primera vez un golpe de Estado ha fracasado, lo que se suma a la permanencia de Erdogan en el poder (primer ministro entre 2003-2014 y presidente desde 2014), logrando sortear crisis económicas, externas e internas.

Todo ello lleva a la teoría de que Erdogan, puede llegar a ser el nuevo Atatürk, apoyado en unas bases que han cambiado el equilibrio de poderes en Turquía y han puesto contra las cuerdas a los kemalistas tradicionales, sin ningún rival importante a la vista y con el prestigio y autoridad para ello, puede terminar llevando a cabo una nueva reforma de la identidad turca o un nuevo culto personalista<sup>135</sup>. Los cambios no serán una repudia de la herencia kemalista, pues no se pretende destruir las bases sobre las que se asienta la cultura turca, en su lugar se pretende modificarlas, así como realizar una nueva interpretación de su mensaje. Todo ello basado en las ideas islámicas que se han introducido paulatinamente en la República, primero con un carácter social, y más adelante con un crecimiento continuo de los principios islámicos. Afirmar que Turquía va a sufrir una Revolución Islámica a semejanza de Irán, es altamente improbable, los cambios más probables serían en su lugar un creciente simbolismo e implantación del Islam tanto en la vida cotidiana, como de cara al exterior para obtener un nuevo mecanismo de influencia.

Por lo tanto este enfoque, puede ser comparable al propiamente empleado por Atatürk, viendo en la religión un instrumento para cohesionar en un mayor grado un poco las etnias musulmanas de Turquía, pero estos grupos no pasarán a ser ciudadanos de primera clase, pues el modelo de nacionalismo integral turco sigue en vigencia, sin signos de cambio. La aceptación del islam tienen otras consecuencias como el abandono del modelo de estado occidentalizado, creado por Atatürk, en favor de una nueva tipología que permita mantener una identidad propia. Así como el posible desinterés tras años de intentos por la entrada en la Unión Europea, para enfocarse en crear una esfera de influencia propia en la zona de Oriente Próximo, recuperando su papel de hegemonía imperial.

Todo ello son solo hipótesis, lo único que se puede afirmar con seguridad es que las identidades culturales, siempre están en un proceso de cambio continuo y que hoy por hoy, Turquía tiene muchas posibilidades de cambiar.

---

<sup>135</sup> Anexo: imagen N°6

### **Bibliografía**

Anderson, Perry. *El Nuevo Viejo Mundo*. Ediciones Akal. 2012. Madrid

Morales Lezcano, Victor. *La Segunda Cuestión de Oriente Egipto, Turquía e Irán en la encrucijada*. Ediciones Cátedra. 2016. Madrid

### **Recursos digitales**

Castro Arcos, Javier. El Kemalismo: Un caso de centralitarismo práctico-radical en la disyuntiva identitaria turca. Mustafá Kemal Atatürk (1881-1938) (en línea). *Universum, Revista de Humanidades y Ciencias Sociales* 2011, Vol.2, N°26, Pp. 83 -99. (Consulta: 26-9-2017)

Disponible: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4013650>

Durán, Marién. Turquía: el camino hacia la democracia (en línea). *Revista Española de Ciencia Política*, 2013, N° 32, PP 11-42(Consulta: 26-9-2017)

Disponible: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4358767>

Feliu Martínez, Laura. El Islam político en Turquía: Una aproximación desde el debate sobre el declive del islamismo (en línea). *Cuadernos de estrategia*, 2004, N°. 125, pp 183-223. (Consulta: 26-9-2017)

Disponible: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1961607>

Gavín i Munté, Víctor. La ampliación europea y la cuestión de Turquía (en línea). *Historia Contemporánea*, 2006, N° 32, PP. 187-212 (Consulta: 26-9-2017)

Disponible: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2447103>

Georgeon, François. El Imperio Otomano y Europa en el siglo XIX. De la cuestión de Oriente a la cuestión de Occidente (en línea). *Cuenta y razón*, 2005, N° 139, pp 19-28. (Consulta: 26-9-2017).

Disponible: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1299413>

Heper, Metin y Keyman, Fuat. Double-Faced State: Political Patronage and the Consolidation of Democracy in Turkey (en línea). *Middle Eastern Studies*, 1998, Vol. 34, No. 4, pp. 259-277. (Consulta: 12-04-2018)

Disponible: <http://www.jstor.org/stable/4283977>

Jaramillo Jassir, Mauricio. Estado del arte. Turquía: política e identidad en transformación (en línea). *Analecta Política*, 2014, Vol. 4, No. 7, PP. 249-273 (Consulta: 26-9-2017)

Disponible: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5206409>

Knaus, Verena. Turquía y la UE: Trazando el camino a seguir Turquía: ¿modelo para un tipo de islamismo moderado? (en línea). *Revista CIBOD d'afers internacionals*, 2006, N° 75, PP. 57-66 (Consulta: 26-9-2017)

Disponible: <https://raco.cat/index.php/RevistaCIDOB/article/view/51802>

Lagendijk, Joost. Turquía en la encrucijada. Turquía: entre Europa, el laicismo y el islam (en línea). *Mediterráneo económico*, 2007, N°12, PP. 243-253. (Consulta: 26-9-2017)

Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2490767>

Moya Mena, Sergio. Turquía. Laicismo e Islam: la lucha por el alma de Turquía (en línea). *Reflexiones*, 2009, Vol. 88, N°. 1, PP. 163-175 (Consulta: 26-9-2017)

Disponible: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4796080>

Özeln, Soli. Turquía y la UE: Trazando el camino a seguir Evolución de la situación política interna de Turquía: avances y resistencias(en línea). *Revista CIBOD d'afers internacionals*, 2006, N° 75, PP. 51-56 (Consulta: 26-9-2017)

Disponible: <https://www.raco.cat/index.php/revistacidob/article/viewFile/51801/57411>

Ozkan, Mehmet y Turk, Hasan. Turquía: ¿Un aumento de poder en el siglo XXI? (en línea) *Revista de Ciencias Sociales*, 2014, Vol. XX, No. 3, PP. 494 – 506. (Consulta: 26-9-2017)

Disponible: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5197854>

Ozgun Donmez, Rasim. Nationalism in Turkey under Justice and Development Party Rule: The Logic of Masculinist Protection(en línea). *Turkish Studies*, 2015, Vol. 16, No. 4, PP. 554–571 (Consulta: 13-4-2018)

Disponible: <http://dx.doi.org/10.1080/14683849.2015.1075398>

UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA. FACULTAD DE HUMANIDADES  
LA CREACIÓN DE TURQUÍA

Pérez Sánchez, Guillermo Á. Ocho décadas de «cuestión kurda» (1923-2003): Un foco de tensión en el Medio y Próximo Oriente (en línea). *Cuadernos de Historia Contemporánea* 2003, N° extraordinario 1º, PP. 225-235 (Consulta: 26-9-2017)

Disponible: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=834952>

Vaner, Semih. Estado, Sociedad y Violencia Política en Turquía (1975-1980) (en línea). *Revista de estudios políticos*, 1984, N° 42, PP. 33-70 (Consulta: 26-9-2017)

Disponible: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=26812>

Yanıkdağ, Yücel. The Battle of Gallipoli: the Politics of Remembering and Forgetting in Turkey (en línea). *Comillas Journal of International Relations*, 2015, n° 02, PP. 099-115 (Consulta: 1-10-2017)

Disponible: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5137145>

Constitución turca. [https://global.tbmm.gov.tr/docs/constitution\\_en.pdf](https://global.tbmm.gov.tr/docs/constitution_en.pdf)

Declaraciones de Análisis: 15 de julio - Victoria de la voluntad del pueblo.  
<https://www.tccb.gov.tr/en/news/542/78898/sokakta-aranan-adaletin-adi-intikamdir-sonu-da-vandalliktir>

Información sobre Día de la Conmemoración de Atatürk, de la Juventud y el Deporte:  
<https://www.timeanddate.com/holidays/turkey/ata Turk-youth-sport-day>

Información sobre Aniversario de la muerte de Atatürk:  
<https://anydayguide.com/calendar/1118>

Información sobre Día de la Soberanía Nacional y de los niños:  
<https://www.timeanddate.com/holidays/turkey/national-sovereignty-children-day>

Información sobre Día de la Victoria:  
<https://www.timeanddate.com/holidays/turkey/victory-day>

Información sobre Día de la República:  
<https://www.timeanddate.com/holidays/turkey/republic-day>

Información sobre Día de la Democracia y la Unidad Nacional:  
<https://m.bianet.org/english/politics/179994-july-15-declared-day-of-democracy-and-national-unity>

**Prensa**

[https://www.eldiario.es/desalambre/origenofensivaErdogandiarioCumhuriyet\\_0\\_774123381.html](https://www.eldiario.es/desalambre/origenofensivaErdogandiarioCumhuriyet_0_774123381.html)

[https://www.eldiario.es/internacional/golpe-fallido-Turquia-deja-muertos\\_0\\_537896370.html](https://www.eldiario.es/internacional/golpe-fallido-Turquia-deja-muertos_0_537896370.html)

<https://www.elperiodico.com/es/internacional/20080210/mas-del-60-de-las-turcas-usan-habitualmente-algun-tipo-de-velo-237238>

<http://www.guerraeterna.com/operacion-ramo-de-olivo-sic-de-turquia-en-el-norte-desiria-con-aviones-artilleria-y-soldados/>

<https://www.theguardian.com/world/2008/apr/01/turkey>

[https://www.elconfidencial.com/mundo/2017-04-16/claves-resultado-referendum-reforma-constitucional-turquia-erdogan\\_1367430/](https://www.elconfidencial.com/mundo/2017-04-16/claves-resultado-referendum-reforma-constitucional-turquia-erdogan_1367430/)

<https://www.bbc.com/news/world-europe-44596072>

Anexo

Imagen

Nº1

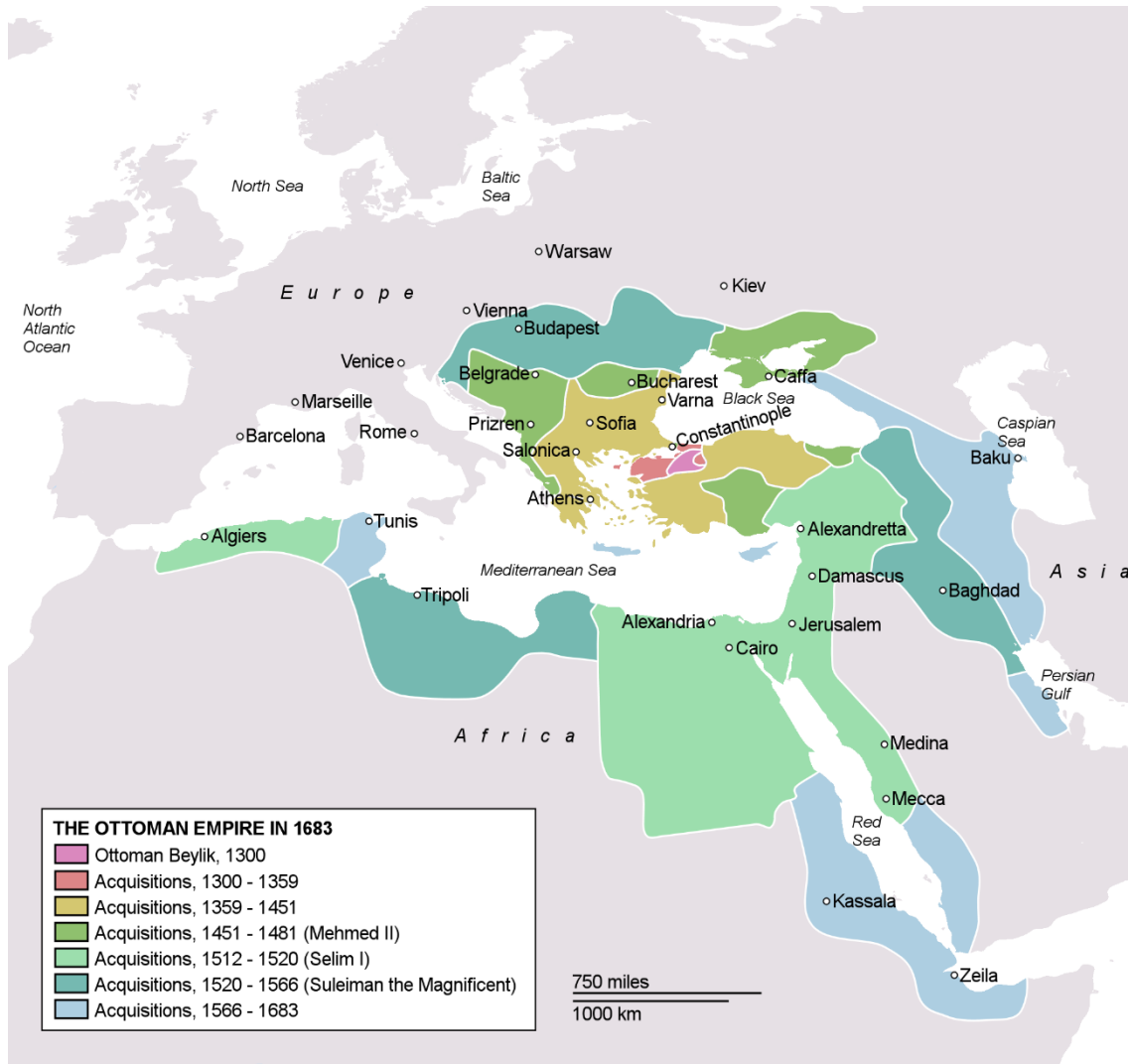


Imagen N°2

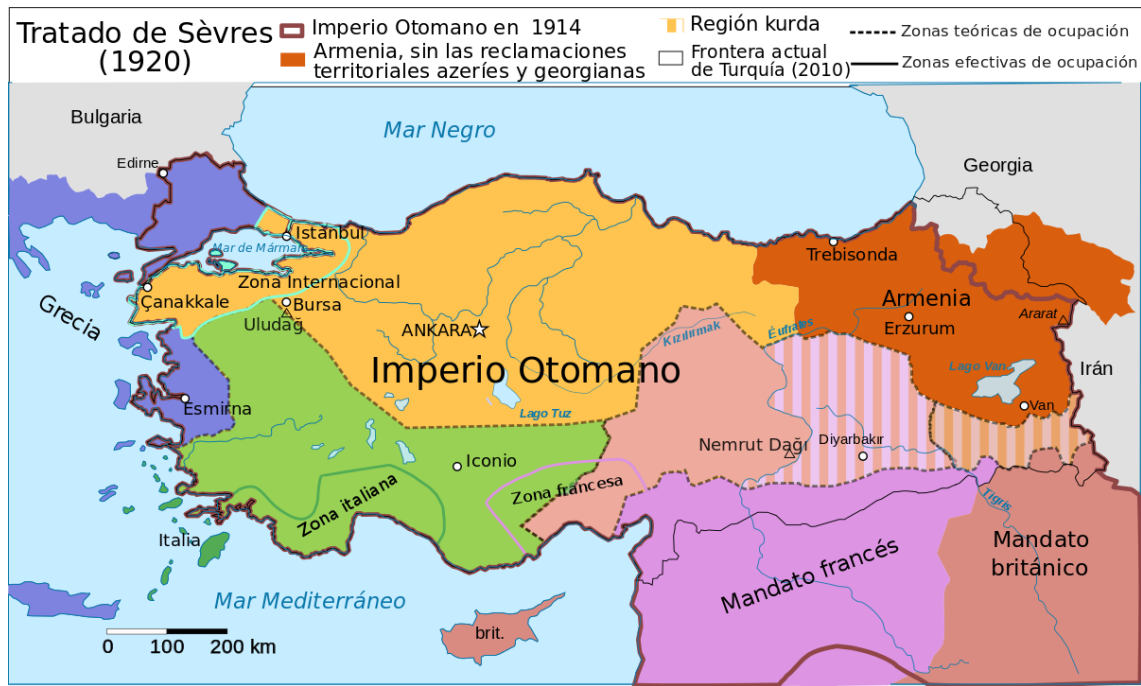


Imagen N°3

**Tratado de Lausana 1923**

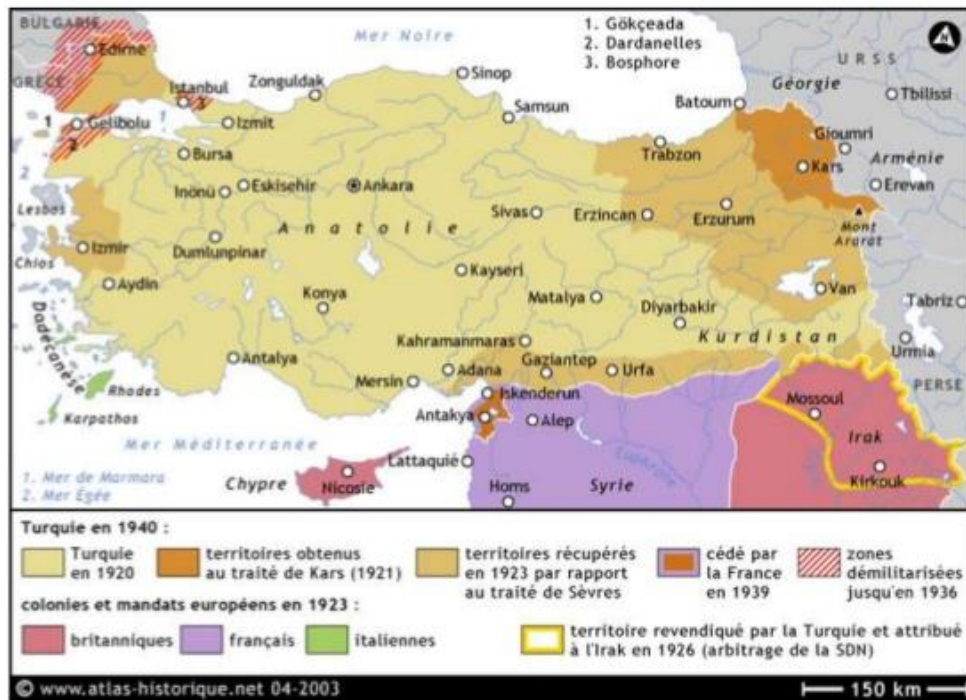


Imagen N°4

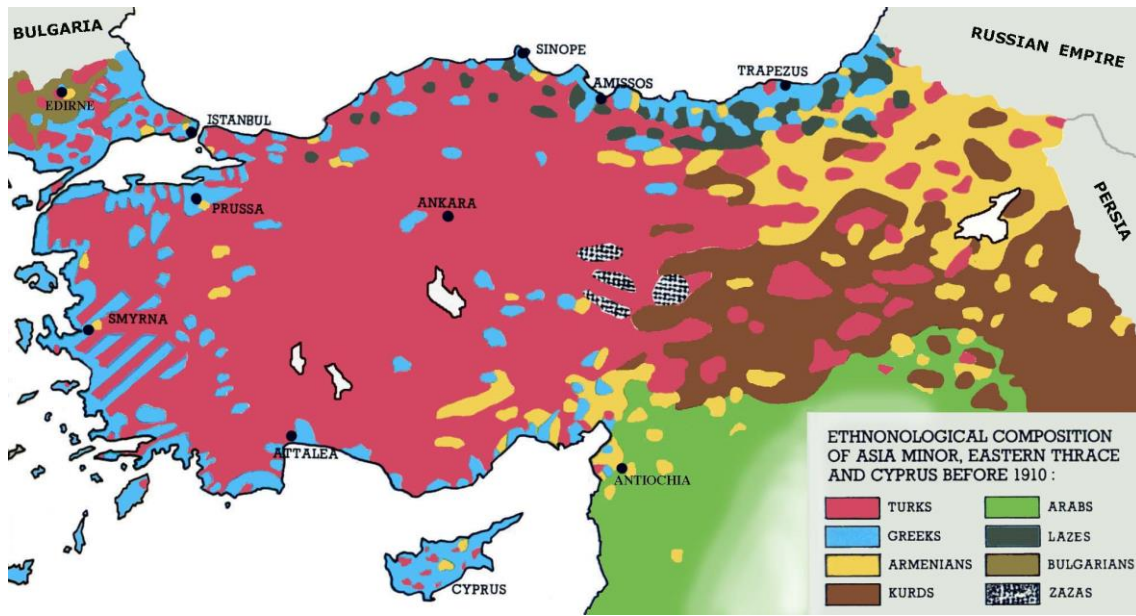


Imagen N°5

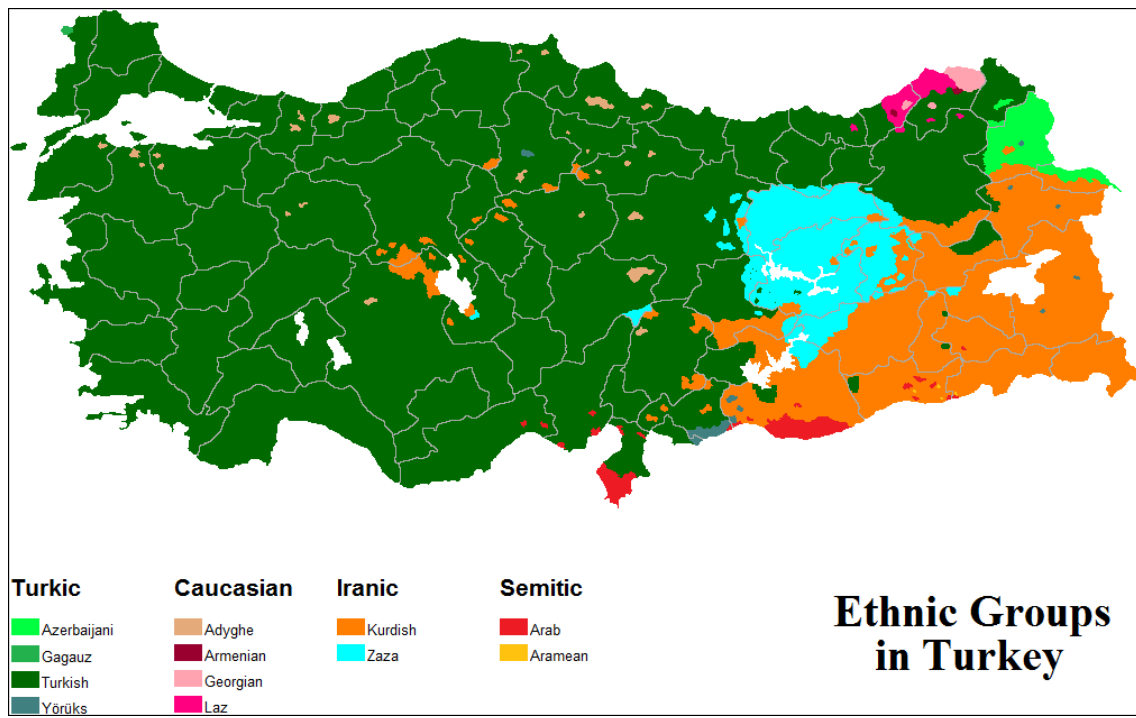




Imagen N°6

The image is a screenshot of the official website of the Presidency of the Republic of Turkey. The header features the Turkish flag and the text "PRESIDENCY OF THE REPUBLIC OF TURKEY" alongside a portrait of President Recep Tayyip Erdoğan. Below the header is a navigation menu with links for "Home", "Recep Tayyip Erdoğan", "First Lady", "Activities", "Presidency", and "Contact". A search bar and a language selector set to "EN" are also present.

The main content area displays a news article with the headline: "The winner of the election is each and every one of our 81 million citizens". The article includes a photograph of President Erdoğan on a balcony at night, surrounded by a large crowd of people. The text of the article reads: "Delivering a balcony speech on the election results at the AK Party headquarters, President and AK Party Chairman Erdoğan said: 'The winner of this election is democracy, national will and our people. The winner of this election is each and every one of our 81 million citizens.'"

On the left side of the page, there is a sidebar with several featured sections: "Refugee Numbers & Their Daily Lives in Turkey" (with statistics: 4.3M refugees, 3.5M Syrians, 1M+ children), "JULY 15 COUP ATTEMPT IN TURKEY AND PEOPLE'S VICTORY", "Photo gallery", "Video gallery", "Write to the President", "Virtual Tour", and "Atatürk Culture Centre".

At the bottom of the article, there is a pagination control showing "1 2 3 4 5 6 All", with "1" being the active page.